# UFDS Union Find Disjoint Set DSU Disjoint Sets Union

Es una estructura de datos que maneja conjuntos disjuntos, conjuntos que no comparten elementos

Permite realizar estas dos operaciones en forma eficiente  $\approx$  O(1):

- Búsqueda: a qué conjunto pertenece un elemento dado (o testear si dos elementos pertenecen al mismo conjunto)
- Unión: unir dos conjuntos en uno

- El UFDS puede ser usado para resolver problemas como el de encontrar las componentes conexas de un grafo no dirigido, o para saber si un vértice está en la misma componente que otro, etc.
- En la implementación del algoritmo de Kruskal

- La estrategia que sugiere la estructura es la de escoger un elemento representativo "padre" de cada conjunto, como representante del mismo. Este representante puede ser usado como identificador del mismo.
- Para esto, el UFDS crea un árbol para cada conjunto disjunto, formando éstos un bosque, donde la raíz de cada árbol, simboliza el elemento identificador de un conjunto.

- Dado un ítem, para obtener el identificador del conjunto, simplemente hay que seguir la cadena de padres hasta llegar a la raíz del árbol.
- De esta manera, determinar si dos elementos pertenecen al mismo conjunto, es comparar la raíz del árbol que contiene a cada uno, verificando si son iguales (pertenecen al mismo conjunto) o diferentes (pertenecen a diferentes conjuntos).

 Para realizar esto en forma eficiente, se almacena en arreglos, el índice del ítem padre y (un límite superior de) la altura del árbol de cada conjunto.

### Vectores: **p** y rank

p[i] almacena el padre inmediato del ítem i
Si i es el ítem representativo de cierto conjunto, entonces p[i]=i
rank[i] almacena (el límite superior de) la altura del árbol con
raíz i

Inicialmente cada elemento apunta a sí mismo.

- Con esta estructura, la unión de conjuntos se limita a cambiar el ítem representativo (raíz) de uno de los conjuntos, para que sea el nuevo padre del ítem representativo del otro.
- De esta manera, unionSet(i, j), hará que los ítems i y j tengan el mismo ítem representativo (directa o indirectamente).

- Para mejorar la eficiencia, se puede usar la información contenida en el vector rank.
- Se setea el ítem representativo del conjunto con mayor rank, como nuevo padre del conjunto con menor rank, de esta manera se minimiza el rank del árbol resultante.
- Si ambos ranks son iguales, se puede usar cualquiera como nuevo padre y se incrementa el valor.

Estrategia: "union by rank"

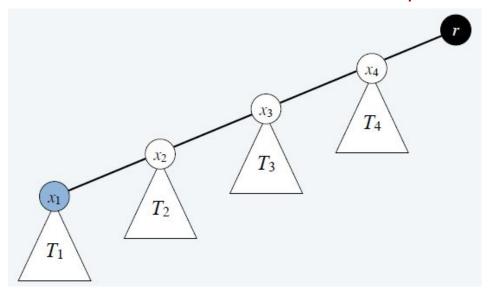
- Para optimizar la operación de búsqueda findSet(i), existen varias técnicas.
  - Una muy conocida es Path compression
  - Existen otras como Path splitting y Path halving (Tarjan & Van Leeuwen)

### **UFDS:** Path compression

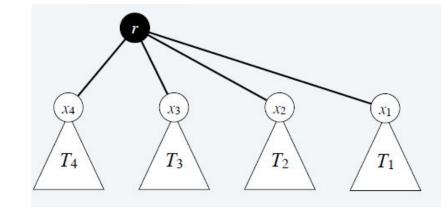
- Cada vez que encontramos el ítem representativo (raíz) de un conjunto, siguiendo la cadena de links al padre, a partir de un ítem dado, es posible setear el padre de todos los ítems atravesados para que apunten directamente a la raíz.
- En todas las llamadas siguientes a findSet(i), sobre los ítems modificados, se atravesará un solo link.
- Esto, si bien cambia la estructura del árbol (para hacer la operación más eficiente), preserva el concepto de conjunto disjunto.

### **UFDS:** Path compression

# Antes de path compression



## Después de path compression



N=5, siendo N la cantidad de nodos

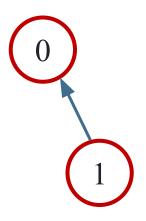
int 
$$p[5] = \{0, 1, 2, 3, 4\};$$
  
int rank $[5] = \{0, 0, 0, 0, 0, 0\};$ 





Operación: 'unión de 0 y 1'.

int  $p[5] = \{0, 0, 2, 3, 4\};$ int rank $[5] = \{1, 0, 0, 0, 0\};$ 

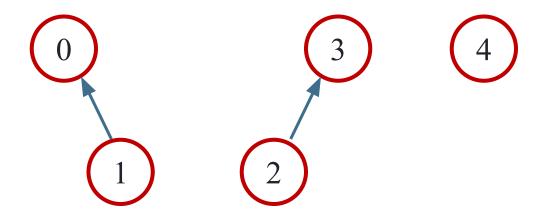




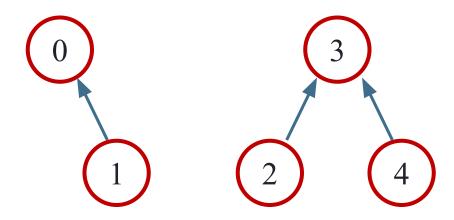




Operación: 'unión de 3 y 2'. int  $p[5] = \{0, 0, 3, 3, 4\};$  int rank $[5] = \{1, 0, 0, 1, 0\};$ 



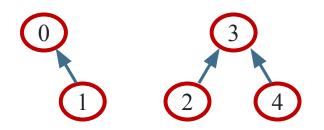
Operación: 'unión de 4 y 3'. int  $p[5] = \{0, 0, 3, 3, 3\};$ int rank $[5] = \{1, 0, 0, 1, 0\};$ 

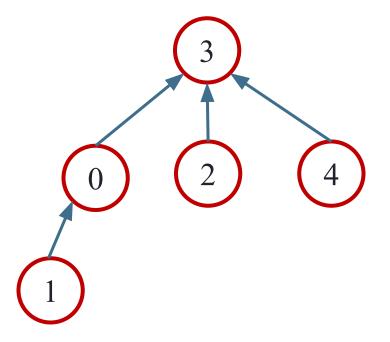


Operación: 'unión de 3 y 0'.

int  $p[5] = \{3, 0, 3, 3, 3\};$ 

int rank $[5] = \{1, 0, 0, 2, 0\};$ 



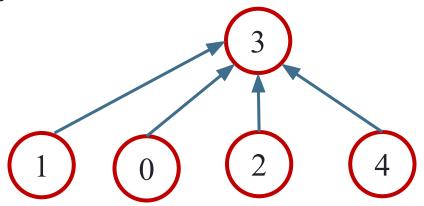


### UFDS: Ejemplo (5)

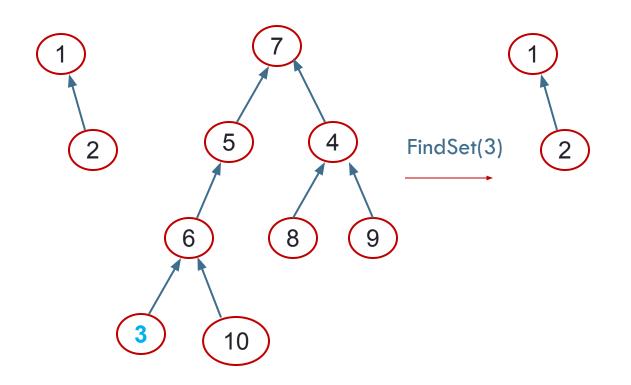
### Operación:

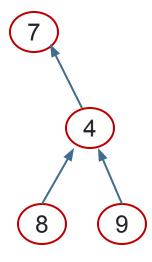
żel elemento 1 pertenece al mismo conjunto que el elemento 4? żfindSet(1) = findSet(4) ?

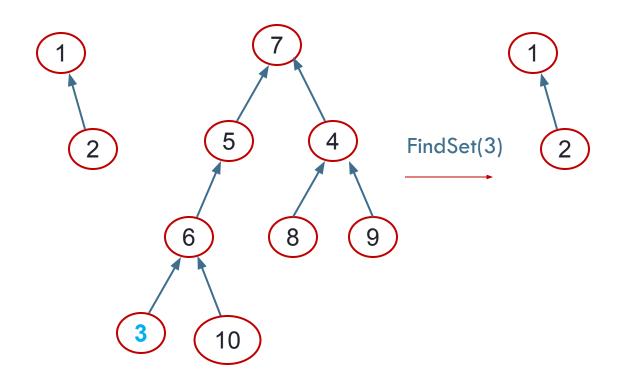
int 
$$p[5] = \{3, 3, 3, 3, 3\};$$
  
int rank $[5] = \{1, 0, 0, 2, 0\};$ 

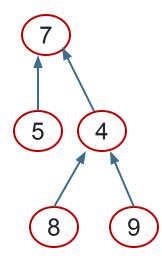


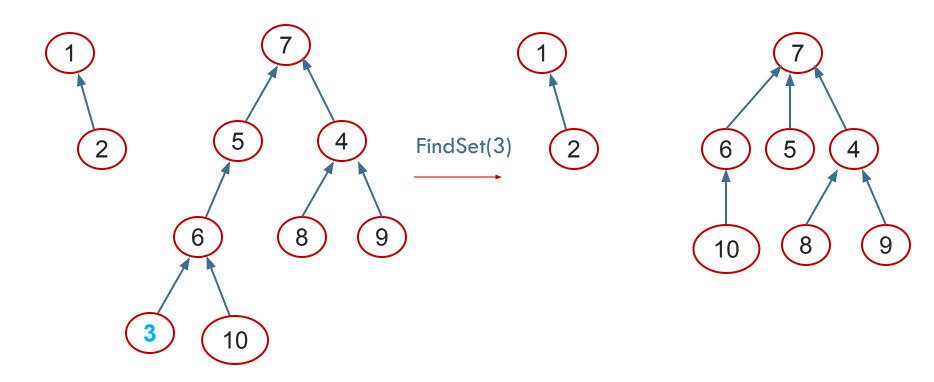
Usando Path compression

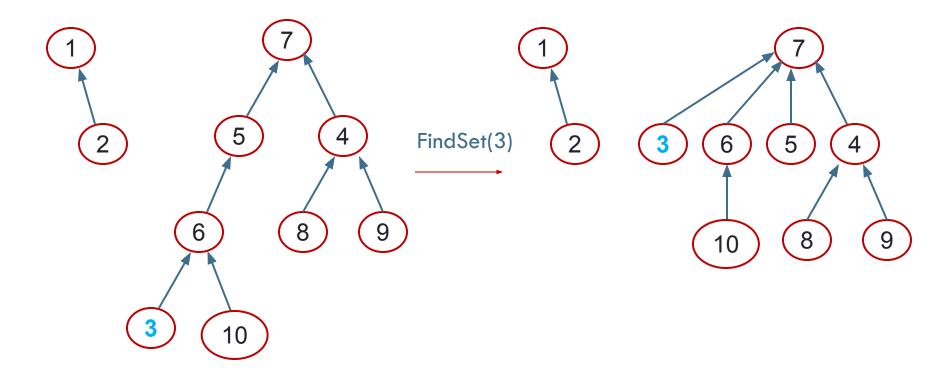












### **UFDS:** Union by rank

Mantiene un rank para cada nodo, inicialmente en 0. Engancha la raíz de menor rank, a la de mayor rank; si son iguales, incrementa el rank de la nueva raíz en 1.

# $\frac{\text{make-Set}(x)}{p(x) \leftarrow x}$ $rank(x) \leftarrow 0$

```
findSet(x)

while x \neq p(x)

x \leftarrow p(x)

return x
```

```
unionByRank(x, y)

r \leftarrow \text{findSet}(x)

s \leftarrow \text{findSet}(y)

if (r = s) return

else if rank(r) > rank(s)

p(s) \leftarrow r

else if rank(r) < rank(s)

p(r) \leftarrow s

else

p(r) \leftarrow s

rank(s) \leftarrow rank(s) + 1
```

### **UFDS:** Path compression

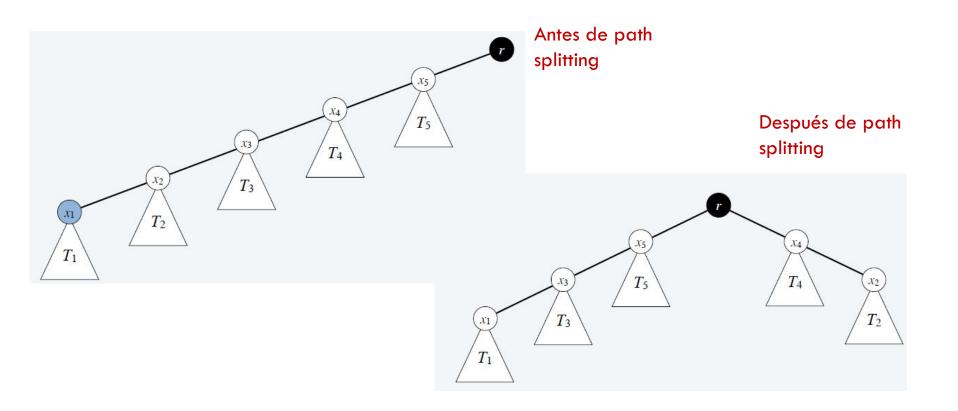
Luego de encontrar la raíz  $\mathbf{r}$  de un árbol que contiene a  $\mathbf{x}$ , se modifica el puntero al padre de todos los nodos atravesados para que apunten directamente a  $\mathbf{r}$ .

```
\frac{\text{findSet}(x)}{\text{if } x \neq p(x)}
p(x) \leftarrow \text{findSet } p(x)
\text{return } p(x)
```

Nota: Path compression no cambia el rank de un nodo; entonces height(x)  $\leq$  rank(x) pero no son necesariamente iguales

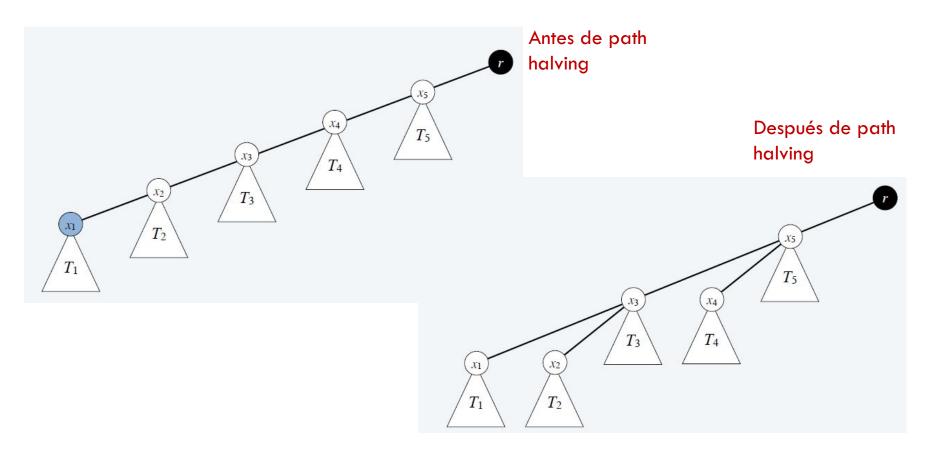
### UFDS: Variantes de compresión de caminos

Path splitting: Todos los nodos en el camino recorrido apuntan a su abuelo



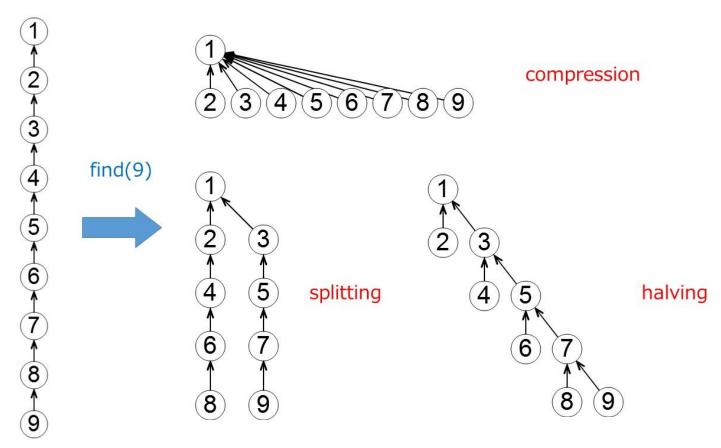
### UFDS: Variantes de compresión de caminos

Path halving: Los nodos modificados en el camino apuntan a su abuelo



### UFDS: Variantes de compresión de caminos

Ejemplos de las tres formas de compresión



### Referencias

Steven Halim – Felix Halim. *Competitive Programming 3*. Handbook for ACM ICPC and IOI Contestants 2013

Jon Kleinverg – Eva Tardos. *Algorithm Design*. Copyright © 2005 Pearson-Addison Wesley <a href="http://www.cs.princeton.edu/~wayne/kleinberg-tardos">http://www.cs.princeton.edu/~wayne/kleinberg-tardos</a>

Robert Tarjan – Jan Van Leeuwen. *Worst Case Analysis of Set Unions Algoritms*. Journal of the Association for Computing Machinery (ACM), Vo.. 31, No. 2, April 1984, pp 245--281.