## Programación Dinámica

Materia: TTPS

Autor: JTP - Matías Fluxa

#### Definición de Wikipedia

• En informática, la programación dinámica es un método para reducir el tiempo de ejecución de un algoritmo mediante la utilización de subproblemas superpuestos y subestructuras óptimas.

#### Definición de Gemini

 La programación dinámica es una técnica de optimización matemática y un método de diseño de algoritmos que resuelve problemas complejos dividiéndolos en subproblemas más pequeños y sencillos. La clave de esta técnica es que almacena las soluciones de estos subproblemas para no tener que volver a calcularlas más tarde.

### Veamos un problema de ejemplo ...

Un entero positivo **N** se denomina **fachero** si cumple las siguientes condiciones:

- Tiene 8 dígitos
- Todos los dígitos de **N** son impares
- Todas las restas de dos dígitos consecutivos de **N** el mayor menos el menor, son iguales a 2.

Hallar la cantidad de números facheros que existen.

- Podemos pensar en un principio en definir

f(x): Cantidad de números facheros de x dígitos.

- Nuestro problema nos pide específicamente hallar f(8).
- Si queremos seguir con la definición de **DP** que vimos anteriormente, podríamos pensar en resolver casos más chicos primero.
- Supongamos que logramos hallar f(7) de alguna manera ¿podríamos obtener fácilmente f(8) a partir del resultado conocido?

- Conviene cambiar la definición del **estado** de la siguiente manera g(x,k): # de números facheros de x dígitos que terminan con el dígito k.
- Notemos que f(8) = g(8,1) + g(8,3) + g(8,5) + g(8,7) + g(8,9).
- Sabiendo todos los g(7,k), veamos que ahora es más fácil obtener todos g(8,k)

g(7,1)

g(7,3)

g(7,5)

g(7,7)

g(7,9)

g(8,1)

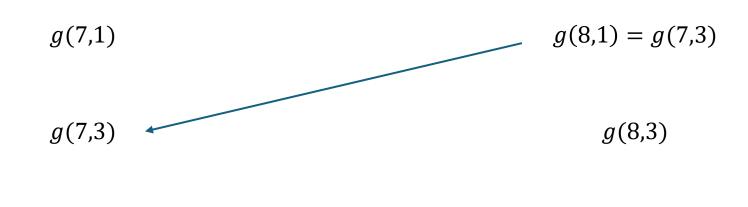
g(8,3)

g(8,5)

g(8,7)

g(8,9)

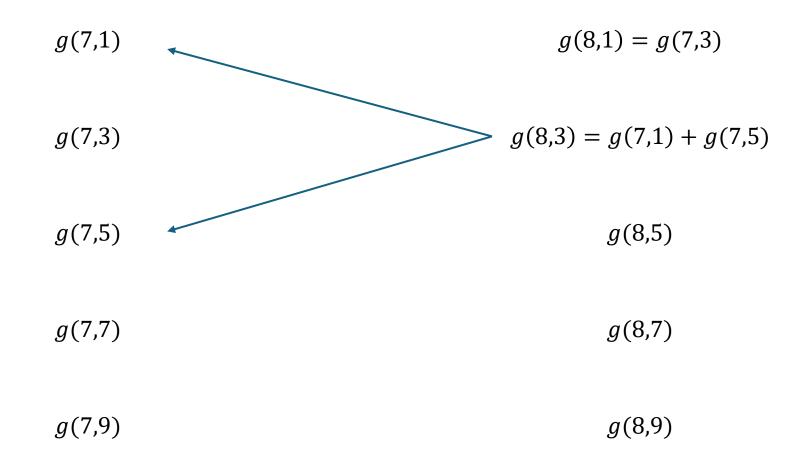
g(7,5)

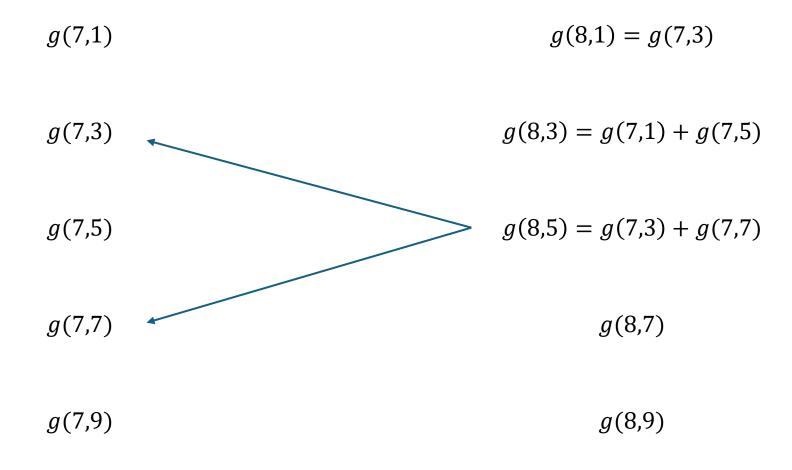


g(8,5)

$$g(7,7)$$
  $g(8,7)$ 

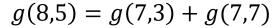
$$g(7,9)$$
  $g(8,9)$ 





$$g(8,1) = g(7,3)$$

$$g(8,3) = g(7,1) + g(7,5)$$



$$g(8,7) = g(7,5) + g(7,9)$$

$$g(8,1) = g(7,3)$$

$$g(8,3) = g(7,1) + g(7,5)$$

$$g(8,5) = g(7,3) + g(7,7)$$

$$g(8,7) = g(7,5) + g(7,9)$$

$$g(8,9) = g(7,7)$$

- Como aún no sabemos la cantidad de números facheros que existen de 7 dígitos, debemos hacer el mismo proceso en el paso 6 dígitos → 7 dígitos.
- Recursivamente, vamos ir cada vez reduciendo la cantidad de dígitos, hasta llegar a un caso base o que sea trivial de resolver, que en este caso puede ser de un dígito.
- Es fácil ver que g(1,1)=g(1,3)=g(1,5)=g(1,7)=g(1,9)=1

- Obtendríamos una tabla como esta:

		# Dígitos							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Termina en	1	1	1	2	3	6	9	18	27
	3	1	2	3	6	9	18	27	54
	5	1	2	4	6	12	18	36	54
	7	1	2	3	6	9	18	27	54
	9	1	1	2	3	6	9	18	27
	Total	5	8	14	24	42	72	126	216

- Finalmente, la respuesta es 216 números facheros de 8 dígitos.

#### Definición personal

 La programación dinámica es una técnica de resolución de problemas que consiste en definir estados, y obtener información de ellos a través de sus relaciones con otros estados más simples.

### ¿Cuándo aplicamos Programación Dinámica?

La programación dinámica es conveniente aplicarla cuando:

- Podemos definir un **estado** a partir de las características del problema.
- Podemos conocer fácilmente la dependencia de los estados entre sí (conocer las relaciones).
- Debido a que cada estado y cada relación debe ser procesada exactamente una vez, la cantidad de estados sumado a la cantidad de relaciones deben ser un número que se adecue a nuestras limitaciones de tiempo y memoria.
- Las relaciones tienden a llegar a los casos bases, es decir, no se generan "bucles" entre las relaciones. En palabras más técnicas, los estados y las relaciones forman un **Grafo Dirigido Acíclico (DAG)**.

### Técnicas de implementación

Existen principalmente dos técnicas para implementar las transiciones entre estados.

- **Bottom-Up:** Consiste en partir de los casos bases, e ir "propagando" la respuesta hasta llegar al problema principal que era de interés. Sus implementaciones suelen ser **iterativas**.
- **Top-Down**: Consiste en partir desde el problema principal, e ir dividiéndolo en problemas más pequeños hasta llegar a los casos bases. Sus implementaciones suelen ser **recursivas**. Para evitar visitar múltiples veces los mismos estados, suelen implementarse con **Memoization**.

No hay un método que siempre sea mejor que el otro, su elección suele depender muchas veces del problema a resolver y cuál facilita su implementación.

#### Ejemplo de Bottom-Up

Vamos a hallar el n-ésimo término de Fibonacci con Bottom-Up. Recordemos que la sucesión de Fibonacci cumple que cada elemento es igual a la suma de los dos anteriores, es decir:

$$f(i) = f(i - 1) + f(i - 2)$$

- Para el caso Bottom-Up, arrancamos definiendo los casos bases f(0)=0 y f(1)=1.
- Iteramos i desde 2 a n, y en cada paso hallamos f(i).
- De esta manera, vamos resolviendo de los casos más chicos, hasta llegar al problema original.

### Ejemplo de Bottom-Up

#### Implementación en Python

```
n = 15
   fib = [0] * (n+1)
   fib[0] = 0
   fib[1] = 1
   for i in range(2, n+1):
       fib[i] = fib[i-1] + fib[i-2]
   print(fib[n])
    0.0s
610
```

Ahora, vamos a hallar el n-ésimo término de Fibonacci con Top-Down.

- Para este caso, comenzamos desde el problema principal. Sabemos que:

$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

- Como aún no sabemos ninguno de los otros dos, resolvemos recursivamente f(n-1).

$$f(n-1) = f(n-2) + f(n-3)$$

- Y así recursivamente hasta llegar a los casos bases:

$$f(2) = f(1) + f(0)$$

#### Implementación en Python

```
n = 15
   def fib(n: int) -> int:
       if n == 0: return 0
       if n == 1: return 1
       return fib(n-1) + fib(n-2)
   print(fib(n))
    0.0s
610
```

# Implementación en Python WARNING

Esta implementación puede generar que la recursión visite más de una vez cada estado. Para el caso de Fibonacci, se hace exponencial el tiempo de ejecución. Por eso se implementa con Memoization.

```
n = 15
   def fib(n: int) -> int:
       if n == 0: return 0
       if n == 1: return 1
       return fib(n-1) + fib(n-2)
   print(fib(n))
    0.0s
610
```

# Implementación en Python Con Memoization

El concepto consiste en pagar memoria para reducir ejecuciones redundantes

```
n = 15
   f = [-1] * (n+1)
   f[0], f[1] = 0, 1
   def fib(n: int) -> int:
       if f[n] != -1: return f[n]
       f[n] = fib(n-1) + fib(n-2)
       return f[n]
   print(fib(n))
✓ 0.0s
610
```

# Algunos problemas clásicos de DP

Dado un arreglo de  $m{n}$  números, hallar la subsecuencia creciente más grande posible.

Una subsecuencia es una secuencia que se obtiene del arreglo original, eliminando algunos de sus elementos (posiblemente cero) y conservando su orden original.

Para que sea creciente, cada número de la secuencia debe ser estrictamente mayor que el anterior.

#### Por ejemplo:

Una de las subsecuencias crecientes más largas es:

$$A' = (0,2,6,9,11,15)$$

#### Solución

Definimos nuestro estado:

dp[i]: La longitud de la subsecuencia más larga que termina en el i-ésimo elemento del arreglo.

Inicialmente,  $dp[i] = 1 \ (\forall i \in [1,2,...n])$ 

Luego las dependencias quedan:

$$dp[i] = \max(dp[j] + 1) (\forall j < i : a[j] < a[i])$$

La respuesta final sería  $\max(dp[i]) \ (\forall i \in [1,2,...,n])$ 

#### **Solución**

Complejidad en memoria: O(n)

Complejidad en tiempo de ejecución:  $oldsymbol{o}(n^2)$ 

#### **Desafío**

Implementar la solución con tiempo de ejecución  $m{O}(m{n} \cdot m{log}(m{n}))$ 

### Longest Common Subsquence (LCS)

Dado un arreglo a de n números y un arreglo b de m números, hallar la mayor subsecuencia en común a ambos arreglos.

#### Por ejemplo:

$$a = (3, 1, 3, 2, 7, 4, 8, 2)$$
  
 $b = (6, 5, 1, 2, 3, 4)$ 

Entonces una posible mayor subsecuencia en común es la secuencia (1,2,4).

### Longest Common Subsquence (LCS)

#### Solución

Definimos nuestro estado de la siguiente manera:

dp[i][j]: La mayor subsecuencia en común considerando los primeros i elementos del arreglo a los primeros j elementos del arreglo b.

Inicialmente dp[0][0] = 0

Luego, para cada estado (i, j) inicializamos:

$$dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i][j-1])$$

Si a[i] == b[j], entonces dp[i][j] = max(dp[i][j], dp[i-1][j-1] + 1)

La respuesta final sería dp[n][m]

#### **Solución**

Complejidad en memoria:  $O(n^2)$ 

Complejidad en tiempo de ejecución:  $O(n^2)$ 

#### **Desafío**

Implementar la solución con memoria  $oldsymbol{O}(oldsymbol{n})$