Математический анализ

Храбров Александр Игоревич

15 декабря 2022 г.

Содержание

1. Теория меры **1**

1.1 Система множеств 2

1.2 Объем и мера 6

1.3 Продолжение мер 9

1.4 Мера Лебега 13

2. Интеграл Лебега **19**

2.1 Измеримые функции 20

2.2 Последовательности измеримых функций 23

2.3 Определение интеграла 26

2.4 Суммируемые функции 29

2.5 Предельный переход под знаком интеграла 34

2.6 Произведение мер 36

2.7 Замена переменной 42

3. Интегралы с параметром и криволинейные интегралы **46**

3.1 Собственные интегралы с параметрами 47

3.2 Несобственные интегралы с параметрами 49

3.3 B- и Г-функции Эйлера 53

3.4 Криволинейные интегралы 56

3.5 Точные и замкнутые формы 60

4. ТФКП **65**

4.1 Голоморфные функции 66

4.2 Теоремы единственности 72

1. Теория меры

1.1. Система множеств

Полезные обозначения: $A \sqcup B$ - объединение A и B, такие что $A \cap B = \varnothing$

***Определение* 1.1.** Набор мн-в дизъюнктный, если мн-ва попарно не пересекаются: $\bigsqcup_{\alpha\in I} A_\alpha$

***Определение* 1.2.** E – мн-во; если $E = \bigsqcup_{\alpha\in I} E_\alpha$ – разбиение мн-ва E.

Напоминание:

$$X \setminus \bigcup_{\alpha\in I} A_\alpha = \bigcap X \setminus A_\alpha$$

$$X \setminus \bigcap_{\alpha\in I} A_\alpha = \bigcup X \setminus A_\alpha$$

***Определение* 1.3.** $\mathcal{A}$ – система подмн-в X: $A \subset 2^X$

1. (δ_0): если $\forall A, B \in \mathcal{A} \implies A \cap B \in \mathcal{A}$
2. (σ_0): если $\forall A, B \in \mathcal{A} \implies A \cup B \in \mathcal{A}$
3. (δ): если $A_n \in \mathcal{A},\ \forall n \implies \bigcap_{n=1}^\infty A_n \in \mathcal{A}$
4. (σ): если $A_n \in \mathcal{A},\ \forall n \implies \bigcup_{n=1}^\infty A_n \in \mathcal{A}$

***Определение* 1.4.** $\mathcal{A}$ – симметрическая система мн-в, если $\forall A \in \mathcal{A} \implies X \setminus A \in \mathcal{A}$.

Утверждение 1.1. Если $\mathcal{A}$ – симм., то $(\delta_0) \Leftrightarrow (\sigma_0)$ и $(\delta) \Leftrightarrow (\sigma)$.

Доказательство. $A_{\alpha\in I}\mathcal{A} \Leftrightarrow X \setminus A_\alpha \in \mathcal{A} \implies \bigcup_{\alpha\in I} A_\alpha = \bigcap_{\alpha\in I} X \setminus A_\alpha \in \mathcal{A}$ □

***Определение* 1.5.** $\mathcal{A}$ – алгебра мн-в, если $\mathcal{A}$ – симметр., $\varnothing \in \mathcal{A}$ и $\forall A,\ B \in \mathcal{A}:\ A \cup B \in \mathcal{A}$ (по утв. 1.1 $(\delta_0) \Leftrightarrow (\sigma_0)$; смотри опр. алгебры).

Свойства. алгебры мн-в:

1. $\varnothing, X \in \mathcal{A}$
2. Если $A_1, \ldots, A_n \in \mathcal{A}$, то $\bigcup_{k=1}^n A_k \in \mathcal{A} \wedge \bigcap_{k=1}^n A_k \in \mathcal{A}$
3. Если $A, B \in \mathcal{A}$, то $A \cap (X \setminus B) = A \setminus B \in \mathcal{A}$

***Определение* 1.6.** $\mathcal{A}$ - σ-алгебра мн-в, если $\mathcal{A}$ – симм., $\varnothing \in \mathcal{A}$ и свойство (σ) выполнено (т.е. есть замкнутость по объединению любого числа множетсв; в силу симметричности по утв. 1.1 получаем $(\sigma) \Leftrightarrow (\delta)$).

Замечание. σ-алгебра $\implies$ алгебра.

Пример.
1. 2^X - σ-алгебра.
2. $X = \mathbb{R}^2$, $\mathcal{A}$ - всевозможные огр. подмн-ва. $\mathbb{R}^2$ и их дополнения. ($\mathcal{A}$ – алгебра, но не σ-алгебра).

   Rem: огр. множество - в метрич. пр-ве это множетсво ограниченного диаметра ($d(x,\ y) := ||x - y||$), т.е. $sup\{d(x,\ y)\ |x,\ y \in X\}$ - ограничен.
3. $\mathcal{A}$ - алгебра (σ-алгебра) подмн-в X и $Y \subset X$. $\mathcal{A}_Y := \{A \cap Y : A \in \mathcal{A}\}$ – индуцированная алгебра (σ-алгебра).

4. Пусть $\mathcal{A}_\alpha$ – алгебры (σ-алгебры), тогда $\bigcap_{\alpha \in I} \mathcal{A}_\alpha$ – алгебра (σ-алгебра).

5. $A, B \subset X$ ниже перечислено, что есть в алгебре, содержащей A, B:
$\varnothing, X, A, B, A \cup B, A \cap B, A \setminus B, B \setminus A, X \setminus A, X \setminus B, X \setminus (A \cup B), X \setminus (A \cap B), A \triangle B, X \setminus (A \triangle B), X \setminus (A \setminus B), X \setminus (B \setminus A)$.

Теорема 1.2. Пусть ϵ – семейство подмн-в в X, тогда существует наименьшая по включению σ-алгебра (алгебра) $\mathcal{A}$, такая что $\epsilon \subset \mathcal{A}$.

Доказательство. $\mathcal{A}_\alpha$ – всевозможные σ-алгебры $\supset \epsilon$. Такие есть, так как 2^X подходит.

$\mathcal{A} := \bigcap_{\alpha \in I} \mathcal{A}_\alpha \supset \epsilon$. Теперь проверим, что $\mathcal{A}$ – наим. по вкл. $\mathcal{A} \subset A_\alpha \; \forall \alpha \in I$.

***Определение* 1.7.** 1. Такая σ-алгебра – борелевская оболочка ϵ – $(\mathcal{B}(\epsilon))$.

2. $X = \mathbb{R}^n$; такая σ-алгебра, натянутая на все открытые мн-ва – борелевская σ-алгебра $(\mathcal{B}^n)$.

Замечание. $\underbrace{\mathcal{B}^n}_{\text{континуальное}} \neq \underbrace{2^{\mathbb{R}^n}}_{\text{больше континуального}}$

□

***Определение* 1.8.** R – кольцо, если $\forall A, B \in R \implies A \cup B, A \cap B, A \setminus B \in R$.

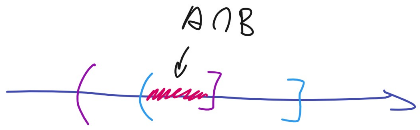
Замечание. Кольцо + $(X \in R) \implies$ алгебра.

***Определение* 1.9.** P – полукольцо, если

1. $\varnothing \in P$
2. $\forall A, B \in P \implies A \cap B \in P$
3. $\forall A, B \in P \implies \exists Q_1, Q_2, \ldots, Q_n \in P$, такие что $A \setminus B = \bigsqcup_{k=1}^n Q_k$.

Пример. $X = \mathbb{R}, P = \{(a, b] : a, b \in X\}$ – полукольцо.

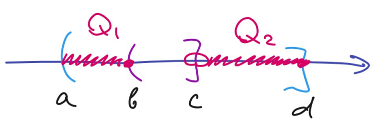
Свойство 2:



$\Rightarrow A \cap B \in P$

$(\,] =: A \quad (\,] =: B$

Свойство 3:



$(a; d] =: A \quad (a; b] = Q_1$

$(b; c] =: B \quad (c; d] = Q_2$

Лемма. $\bigcup_{n=1}^N A_n = \bigsqcup_{n=1}^N \underbrace{A_n \setminus \left(\bigcup\limits_{k=1}^{n-1} A_k\right)}_{B_n}$.

Доказательство. $\supset$: Дизъюнктивность $B_n \subset A_n$ и при $m > n$ $B_m \cap A_n = \varnothing \implies B_n \cap B_m = \varnothing$.

$\subset$: Пусть $x \in \bigcup_{n=1}^N A_n$. Возьмем наим. m, такой что $x \in A_m \implies x \in B_m \implies x \in \bigsqcup_{n=1}^N B_n$. □

Теорема 1.3. $P, P_1, P_2, \dots \in \mathcal{P}$. Тогда

1. $P \setminus \bigcup_{k=1}^n P_k = \bigsqcup_{j=1}^m Q_j$, где $Q_j \in \mathcal{P}$ – полукольцо.
2. $\bigcup_{k=1}^n P_k = \bigsqcup_{k=1}^n \bigsqcup_{j=1}^{m_k} Q_{kj}$, где $Q_{kj} \in \mathcal{P}$ и $Q_{kj} \subset P_k$.

Доказательство. 1. индукция по n. База – опр. полукольца. Переход $(n \to n+1)$:

$$P \setminus \bigcup_{k=1}^{n+1} P_k = (P \setminus \bigcup_{k=1}^n P_k) \setminus P_{k+1} = \bigsqcup_{j=1}^m \left(\underbrace{Q_j \setminus P_{n+1}}_{\bigsqcup_{i=1}^{l_j} Q_{ji}} \right)$$

2. $$\bigcup_{k=1}^n P_k = \bigsqcup_{k=1}^n \left(\underbrace{P_k \setminus \bigcup_{j=1}^{k-1} P_j}_{\bigsqcup_{j=1}^{m_k} Q_{kj}} \right)$$

□

Замечание. В (2) можно писать $n = \infty$.

***Определение* 1.10.** $\mathcal{P}$ – полукольцо подмн-ва X.

$\mathcal{Q}$ – полукольцо подмн-ва Y.

$\mathcal{P} \times \mathcal{Q} := \{P \times Q : P \in \mathcal{P}, Q \in \mathcal{Q}\}$ – декартово произведение полуколец.

Теорема 1.4. Декартово произведение полуколец – полукольцо.

Доказательство.

$$(P \times Q) \cap (P' \times Q') = (P \cap P') \times (Q \cap Q')$$

$$(P \times Q) \setminus (P' \times Q') = (P \setminus P') \times Q \sqcup (P \cap P') \times (Q \setminus Q')$$

□

Замечание. Остальные структуры не сохр. при декартовом произведении: $2^X \times 2^Y$ – полукольцо.

***Определение* 1.11.** Замкнутый параллелепипед $a, b \in \mathbb{R}^m$.

$[a, b] = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_m, b_m]$

Открытый параллелепипед:

$(a, b) = (a_1, b_1) \times (a_2, b_2) \times \dots \times (a_m, b_m)$

Ячейка:

$(a, b] = (a_1, b_1] \times (a_2, b_2] \times \dots \times (a_m, b_m]$

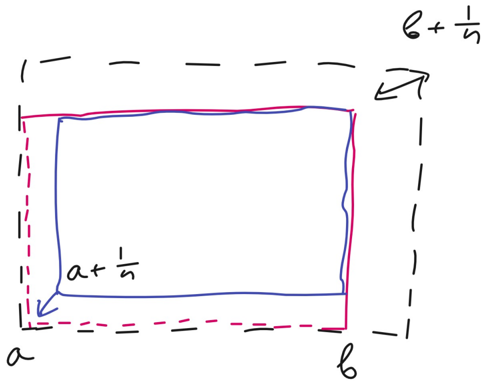
Теорема 1.5. Непустая ячейка – пересечение убыв. посл. открытых паралл. / объединение возраст. послед. замкн.

Доказательство. $P_n := (a_1, b_1 + \frac{1}{n}) \times \dots \times (a_m, b_m + \frac{1}{n})$

$P_n \supset P_{n+1}$ и $\bigcap_{n=1}^{\infty} P_n = (a, b]$

$Q_n := [a_1 + \frac{1}{n}, b_1] \times \dots \times [a_m + \frac{1}{n}, b_m]$

$Q_n \subset Q_{n+1}$ и $\bigcup_{n=1}^{\infty} Q_n = (a, b]$



□

Обозначения: $\mathcal{P}^m$ – сем-во ячеек из $\mathbb{R}^m$.

$\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}$ – сем-во ячеек из $\mathbb{R}^m$ с рациональными координатами вершин.

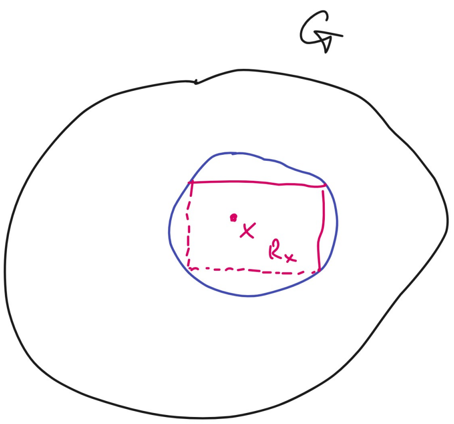
Теорема 1.6. $\mathcal{P}^m, \mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}$ – полукольца.

Доказательство. $\mathcal{P}^m = \mathcal{P}^{m-1} \times \mathcal{P}^1$

$\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}} = \mathcal{P}^{m-1}_{\mathbb{Q}} \times \mathcal{P}^1_{\mathbb{Q}}$ □

Теорема 1.7. $G \neq \varnothing$ – открытое множество в $\mathbb{R}^m$. Тогда его можно представить как не более чем счетное дизъюнктивное объелинение ячеек, замыкание каждой из которых содержится в G (можно считать, что ячейки с рациональными координатными вершинами).

Доказательство. R_x – ячейка, $\underbrace{Cl(R_x)}_{\text{замыкание ячейки}} \subset G$, $x \in R_x$, получаем, что $G = \bigcup_{x \in G} R_x$.



Выкинем повторы: $G = \bigcup_{n=1}^{\infty} R_{x_n} = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} \bigsqcup_{j=1}^{m_n} Q_{nj}$ □

Следствие. $\mathcal{B}(\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}) = \mathcal{B}^m$.

Доказательство. 1. $\mathcal{P}^m \supset \mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}} \implies \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) \supset \mathcal{B}(\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}})$

$(a, b] \in \mathcal{B}^m \implies \mathcal{P}^m \subset \mathcal{B}^m \implies \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) \subset \mathcal{B}^m$

G – открытое $\implies G \in \mathcal{B}(\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}) \implies \mathcal{B}(\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}) \supset \mathcal{B}^m$ □

1.2. Объем и мера

***Определение* 1.12.** $\mathcal{P}$ – полукольцо. $\mu : \mathcal{P} \to [0, +\infty]$. μ – объем, если

1. $\mu(\varnothing) = 0$
2. Если $P_1, P_2, \dots, P_n \in \mathcal{P}$ и $\bigsqcup_{k=1}^n P_k \in \mathcal{P}$, то $\mu\left(\bigsqcup_{k=1}^n P_k\right) = \sum_{k=1}^n \mu P_k$

***Определение* 1.13.** μ – мера, если

1. $\mu(\varnothing) = 0$
2. Если $P_1, P_2, \dots \in \mathcal{P}$ и $\bigsqcup_{k=1}^\infty P_k \in \mathcal{P}$, то $\mu \underbrace{\left(\bigsqcup_{k=1}^{\infty} P_k\right) = \sum_{k=1}^\infty \mu P_k}_{\text{счетная аддитивность}}$

Упражнение. μ – мера. Если $\mu \not\equiv +\infty$, то условия $\mu\varnothing = 0$ выполнено автоматически.

Пример. 1. $\mathcal{P}^1$, $\mu(a, b] := b - a$ – длина (упр. доказать, что объем и мера).

2. $g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ – нестрого монотонная
   (a) $\mu_g(a, b] := g(b) - g(a)$ (упр. доказать, что объем).
3. $\mathcal{P}^m$ (m-мерные ячейки), $\mu(a, b] := (b_1 - a_1)(b_2 - a_2)\dots(b_m - a_m)$, $a := (a_1, \ ..., \ a_m)$, $b := (b_1, \ ..., \ b_m)$ – классический объем.
4. $\mathcal{P} = 2^X$, $x_0 \in X$, $a \geq 0$

$$\mu A := \begin{cases} \text{a}, \ if \ x_0 \in A \\ 0, \ otherwise \end{cases} \tag{1}$$

   μ - мера.
5. $\mathcal{P}$ – огр. мн-ва и их дополнения.

$$\mu A := \begin{cases} 1, \ if \ x_0 \in A \\ 0, \ otherwise \end{cases} \tag{2}$$

   μ - объем, но не мера.

Теорема 1.8. μ - объем на полукольце $\mathcal{P}$

1. Монотонность: $\mathcal{P} \ni P \subset \tilde{P} \in \mathcal{P} \implies \mu P \leq \mu \tilde{P}$
2. (a) Усиленная монотонность: $P_1, P_2, \dots P_n, P \in \mathcal{P}$. $\bigsqcup_{k=1}^n P_k \subset P \implies \sum_{k=1}^n \mu P_k \leq \mu P$
   (b) Пункт (a), но $n = \infty$

3. Полуаддитивность: $P, P_1, P_2, \dots P_n \in \mathcal{P}$ и $P \subset \bigcup_{k=1}^n P_k$, тогда $\mu P \le \sum_{k=1}^n \mu P_k$

Доказательство. 1. Очев типо.

2. (a) $P \setminus \bigsqcup_{k=1}^n \mu P_k = \bigsqcup_{j=1}^m Q_j \implies P = \bigsqcup_{k=1}^n P_k \sqcup \bigsqcup_{j=1}^m Q_j \implies \mu P = \sum_{k=1}^n \mu P_k + \sum_{j=1}^m \mu Q_j \ge \sum_{k=1}^n \mu P_k$

   (b) $\bigsqcup_{k=1}^\infty P_k \subset P \implies \bigsqcup_{k=1}^n P_k \subset P \implies \sum_{k=1}^n \mu P_k \to \sum_{k=1}^\infty \mu P_k \le \mu P$

3. $P'_k := P \cap P_k \in \mathcal{P}$ ($\mathcal{P}$ - полукольцо), $\quad P = \bigcup_{k=1}^n P'_k = \bigsqcup_{k=1}^n \underbrace{\bigsqcup_{j=1}^{m_k} Q_{kj}}_{\in P'_k} \implies$

$$\implies \mu P = \sum_{k=1}^n \underbrace{\sum_{j=1}^{m_k} \mu Q_{kj}}_{\le \mu P'_k \le \mu P_k \ \text{(свойство } 2(a))} \le \sum_{k=1}^n \mu P_k$$

$\square$

Замечание. 1. Если $\mathcal{P}$ – кольцо и A, B $(B \subset A) \in \mathcal{P}$, то $A \setminus B \in \mathcal{P}$

$\mu(A \setminus B) + \mu B = \mu A$

Если $\mu B \ne +\infty$, то $\mu(A \setminus B) = \mu A - \mu B$

Теорема 1.9. $\mathcal{P}$ – полукольцо подмн-в X, μ – объем на $\mathcal{P}$

$\mathcal{Q}$ – полукольцо подмн-в Y, ν – объем на $\mathcal{Q}$

$\lambda(P \times Q) := \mu P \cdot \nu Q$, где $0 \cdot +\infty = +\infty \cdot 0 = 0$

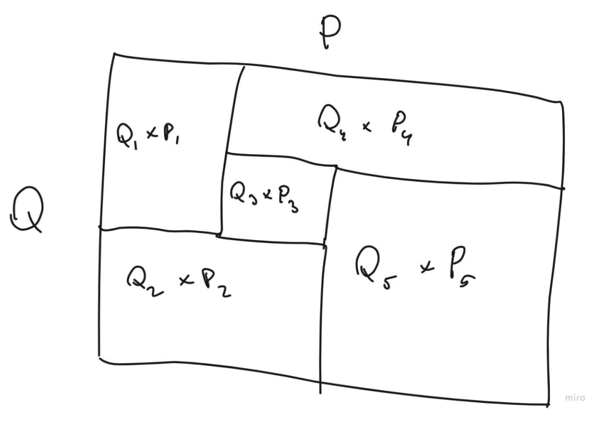
Тогда λ – объем на $P \times Q$.

Следствие. Классический объем на ячейках – действительно объем.

Доказательство. Простой случай. $P = \bigsqcup_{k=1}^n P_k, Q = \bigsqcup_{j=1}^m Q_j$, тогда:

$P \times Q = \bigsqcup_{k=1}^n \bigsqcup_{j=1}^m P_k \times Q_j$, докажем, что $\underbrace{\lambda(P \times Q)}_{\sum_{k=1}^n \mu P_k \cdot \sum_{j=1}^m \nu Q_j = \mu P \cdot \nu Q} = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^m \underbrace{\lambda(P_k \times Q_j)}_{\mu P_k \cdot \nu Q_j}$

Общий случай.



$P \times Q = \bigsqcup_{k=1}^n P_k \times Q_k$

$P = \bigcup_{k=1}^n P_k = \bigsqcup_{k=1}^N P'_k$

$Q = \bigcup_{j=1}^m Q_j = \bigsqcup_{j=1}^M Q'_j$

$\square$

Пример. 1. Классический объем на ячейках λ_m – мера

2. $g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ нестрого монотонная возрастающая и непрерывна слева во всех точках, тогда $\nu_g(a, b] := g(b) - g(a)$ – мера.

   (Rem: $lim_{x \to a-} f(x) = f(a)$ – непрерывность слева).

3. Считающаяся мера: $\mu A := \# A$ – кол-во элементов.

4. $T = \{t_1, t_2, \dots\}$ – не более чем счетное множетсво, $w_1, w_2, \dots \geq 0$, $\mu A := \sum_{k: t_k \in A} w_k \to \mu$ – мера.

Доказательство. 4. $A = \bigsqcup_{n=1}^\infty A_n \implies \mu A = \sum_{n=1}^\infty \mu A_n$

Обозначения:

1. $\sum_{n=1}^N \sum_{k:\ t_k \in A_n} w_k$ $(*)$.
2. $\sum_{k:\ t_k \in A} w_k$ $(**)$.
3. $\sum_{n=1}^\infty \sum_{k:\ t_k \in A_n} w_k$ $(***)$.

1. $\mu A = \sum_{k:\ t_k \in A} w_k \ (**) \geq \sum_{n=1}^N \sum_{k:\ t_k \in A_n} w_k \ (*)$ – т.к. $A_i \cap A_j = \varnothing$ $(\forall i,\ j:\ i \neq j)$, то каждое слагаемое w_k не более 1 раза попадет в $(*)$ и $A = \bigsqcup_{n=1}^\infty A_n$.

2. $\sum_{n=1}^\infty \mu A_n = \sum_{n=1}^\infty \sum_{k:\ t_k \in A_n} w_k \ (***) \geq \sum_{k:\ t_k \in A}$ – нер-во верно, так как мы можем к каждому w_k из $(**)$ найти этот же w_k в $(***)$.

   Итого имеем равенство:

   $(**) = (***) :\ \sum_{k:\ t_k \in A} w_k = \sum_{n=1}^\infty \sum_{k:\ t_k \in A_n} w_k \implies \mu A = \sum_{n=1}^\infty \mu A_n$, чтд.

   (От автора: если у кого-то лучше расписано данное док-во, сделайте, пожалуйста, PR).

□

Теорема 1.10. (О счетной аддитивности меры).

μ – объем на полукольце $\mathcal{P}$. Тогда μ-мера $\Leftrightarrow$ если $P \subset \bigcup_{n=1}^\infty P_n$ $P, P_n \in \mathcal{P}$, то $\mu \cdot P \leq \sum_{n=1}^\infty \mu \cdot P_n$ (счетная полуаддитивность).

Доказательство. "$\Leftarrow$": Пусть $P = \bigsqcup_{n=1}^\infty P_n$, тогда нажо д-ть, что $\mu P = \sum_{n=1}^\infty \mu P_n$: для "$\leq$" – счетная полуаддитивность, для "$\geq$" – усиленная монот. объема.

"$\Rightarrow$": $P_n' := P \cap P_n \implies P = \bigcup_{n=1}^\infty P_n' \implies P = \bigsqcup_{n=1}^\infty \bigsqcup_{k=1}^\infty Q_{nk}$, где $Q_{nk} \subset P_n' \implies \mu P = \sum_{n=1}^\infty \underbrace{\sum_{k=1}^{m_k} \mu Q_{nk}}_{\leq \mu P_n}$ – усиленная монот. объема. $\bigsqcup_{k=1}^{m_k} Q_{nk} \subset P_n' \subset P_n$. □

Следствие. Если μ – мера на σ-алгебре, то счетное объединение мн-в ненулевой меры – мн-во нулевой меры.

Доказательство. $\mu A_n = 0 \implies \mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty\right) \leq \sum_{n=1}^\infty \mu A_n = 0$. □

Теорема 1.11. (О непрерывности меры снизу).

μ – объем на σ-алгебре $\mathcal{A}$. Тогда μ – мера $\Leftrightarrow$ если $\mathcal{A} \ni A_n \subset A_{n+1}$, то $\mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) = \lim_{n \to \infty} \mu A_n$ – непр. меры снизу.

Доказательство. "$\Rightarrow$": $\mathcal{A} \ni B_n := A_n \setminus A_{n-1},\ A_0 = \varnothing$.

B_n – дизъюнктны: $\bigsqcup_{n=1}^\infty B_n = \bigcup_{n=1}^\infty A_n$.

$\mu\left(\bigcup A_n\right) = \mu \bigsqcup B_n = \sum_{n=1}^\infty \mu B_n = \lim_{n\to\infty} \sum_{k=1}^n \mu B_k = \lim \mu A_n$.

"$\Leftarrow$": Пусть $C = \bigsqcup_{n=1}^\infty C_n$, надо д-ть, что $\mu C = \sum_{n=1}^\infty \mu C_n$.

$A_n := \bigsqcup_{k=1}^n C_k,\ A_n \subset A_{n+1},\ \bigcup_{n=1}^\infty A_n = \bigsqcup_{n=1}^\infty C_n$

$$\underbrace{\mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right)}_{=\mu\left(\bigsqcup_{n=1}^\infty C_n\right)} = \lim \mu A_n = \lim \mu\left(\bigsqcup_{k=1}^n C_k\right) = \lim \sum_{k=1}^n \mu C_k = \sum_{n=1}^\infty \mu C_n$$ □

Теорема 1.12. (О непрерывности меры сверху).

μ – объем на σ-алгебре $\mathcal{A}$ и $\mu X < +\infty$.

Тогда равносильны:

1. μ – мера
2. если $A_n \supset A_{n+1}$, то $\mu\left(\bigcap_{n=1}^\infty A_n\right) = \lim \mu A_n$
3. если $A_n \supset A_{n+1}$ и $\bigcap_{n=1}^\infty A_n = \varnothing$, то $\lim \mu A_n = 0$.

Доказательство. (1) $\implies$ (2): $A_n \supset A_{n+1} \implies B_n := X \setminus A_n \subset X \setminus A_{n+1} =: B_{n+1}$. $\bigcup_{n=1}^\infty B_n = X \setminus \bigcap_{n=1}^\infty A_n$.

$$\implies \underbrace{\mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty B_n\right)}_{\mu(X \setminus \bigcap_{n=1}^\infty A_n)} = \lim \mu B_n = \lim \mu(X \setminus A_n) = \lim(\mu X - \mu A_n)$$

(3) $\implies$ (1): $C = \bigsqcup_{n=1}^\infty C_n$, надо д-ть, что $\mu C = \sum_{n=1}^\infty \mu C_n$.

$A_n := \bigsqcup_{k=n+1}^\infty C_k,\ A_n \supset A_{n+1}$ и $\bigcap_{n=1}^\infty A_n = \varnothing$, тогда $\lim \mu A_n = 0$.

$C = \bigsqcup_{k=1}^n C_k \sqcup A_n \implies \mu C = \sum_{k=1}^n \mu C_k + \mu A_n$. □

Следствие. Если μ – мера, $A_n \supset A_{n+1}$ и существует m, такое что $\mu A_m < +\infty$, тогда $\mu(\bigcap_{n=1}^\infty A_n) = \lim_{n\to\infty} \mu A_n$.

Доказательство. Просто берем $X := A_m$ и пользуемся теоремой о непрерывности меры сверху. □

Упражнение. Придумать объем, не являющийся мерой, обладающей св-вом из следствия.

1.3. Продолжение мер

***Определение* 1.14.** $\nu : 2^X \to [0; +\infty]$ – субмера, если

1. $\nu\varnothing = 0$
2. монотонность: если $A \subset B$, $\nu A \leq \nu B$
3. счетная полуаддитивность: если $A \subset \bigcup_{n=1}^\infty A_n$, то $\nu A \leq \sum_{n=1}^\infty \nu A_n$

Замечание.

1. счетная полуаддитивность $\implies$ конечная.
2. монотонность (следует из счетной полуаддитивности) $A \subset B,\ n = 1$.

***Определение* 1.15.** μ – полная мера на σ-алгебре $\mathcal{A}$, если $A \subset B \in \mathcal{A}$ и $\mu B = 0 \implies A \in \mathcal{A}$.

Замечание. это означает, что $\mu A = 0$.

***Определение* 1.16.** ν – субмера, назовем $E \subset X$ ν-измеримым, если $\forall A \subset X\ \nu A = \nu(A \cap E) + \nu(A \setminus E)$

Замечание. Достаточен знак "$\geq$" (следует из счетной полуаддитивности).

Теорема 1.13. Каратеодори.

Пусть ν – субмера. Тогда все ν-измеримые мн-ва образуют σ-алгебру и сужение ν на эту σ-алгебру – это полная мера.

Доказательство. Обозначим через $\mathcal{A}$ ν-измеримые мн-ва.

1. Если $E = 0$, то $E \in \mathcal{A}$.
   $\forall A \subset X,\ \nu A \underbrace{\geq}_{?} \nu(A \cap E) + \nu(A \setminus E)$
   $A \cap E \subset E,\ \nu(A \cap E) \leq \nu E = 0 \implies \nu(A \cap E) = 0$, тогда доказали вопросик сверху.
2. $\mathcal{A}$ – симметричное семейство мн-в.
   $E \in \mathcal{A} \implies X \setminus E \in \mathcal{A}$
   $A \cap E = A \setminus (X \setminus X)$
   $A \setminus E = A \cap (X \setminus E)$
3. Если E и $F \in \mathcal{A}$, то $E \cup F \in \mathcal{A}$
   $\nu A = \nu(A \cap E) + \nu(A \setminus E) = \underbrace{\nu(A \cap E) + \nu((A \setminus E) \cap F)}_{\geq \nu(A \cap (E \cup F))} + \underbrace{\nu((A \setminus E) \setminus F)}_{\nu(A \setminus (E \cup F))} \geq \nu(A \cap (E \cup F)) +$
   $\nu(A \setminus (E \cup F))$
4. $\mathcal{A}$ – алгебра.
5. $E = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n$, где $E_n \in \mathcal{A} \underbrace{\implies}_{?} E \in \mathcal{A}$.
   $$\nu A = \nu(A \cap \textstyle\bigsqcup_{k=1}^{n} E_k) + \nu(A \setminus \bigsqcup_{k=1}^{n} E_k) \geq \displaystyle\underbrace{\nu(A \cap \bigsqcup_{k=1}^{n} E_k)}_{\nu(A \cap E_n) + \nu(A \cap \bigsqcup_{k=1}^{n-1} E_k)} + \nu(A \setminus E) \implies$$
   $$\implies \nu A \geq \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \nu(A \cap E_k)}_{\geq \nu(\bigcup_{k=1}^{\infty}(A \cap E_k)) = \nu(A \cap E)} + \nu(A \setminus E) \geq \nu(A \cap E) + \nu(A \setminus E).$$
6. Если $E_n \in \mathcal{A}$ и $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, то $E \in \mathcal{A}$.
7. $\mathcal{A}$ – σ-алгебра.
8. ν – мера на $\mathcal{A}$.
   $E = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n \underbrace{\implies}_{?} \nu E = \sum_{n=1}^{\infty} \nu E_n$.
   Докажем, что $\nu E \geq \sum_{k=1}^{n} \nu E_k$ (т. к. $\leq$ уже есть из определения субмеры). Знаем, что $\nu E \geq \nu(\bigsqcup_{k=1}^{n} E_k) = \sum_{k=1}^{n} \nu E_k$

□

***Определение* 1.17.** μ – мера на полукольце $\mathcal{P}$, $A \subset X$.

$\mu^* A := \inf\{\sum_{k=1}^{\infty} \mu P_k : \ P_k \in \mathcal{P} \ \land \ A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} P_k\}$

если покрытия нет, то $+\infty$.

– внешняя мера, порожд. μ.

Замечание. 1. Можно считать, что P_k – дизъюнктны

$A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} P_n = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} \bigsqcup_{k=1}^{m_k} Q_{nk}, \ \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{n=m_k} \mu Q_{nk} \le \sum_{n=1}^{\infty} \mu P_n$

2. Если μ задана на σ-алгебре $\mathcal{A}$, то $\mu^* A = \inf\{\mu B \ : \ B \in \mathcal{A} \ \land \ A \subset B\}$

Теорема 1.14. Пусть μ – мера на полукольце $\mathcal{P}$. Тогда μ^* – субмера, совпадающая с мерой μ на полукольце $\mathcal{P}$.

Доказательство. 1. $A \in \mathcal{P}$, хотим доказать, что $\mu A = \mu^* A$.

"$\ge$": очевидно, так как множество покрывает само себя. $\mu^* A = \inf\{\sum_{k=1}^{\infty} \mu P_k \ : \ \bigcup_{k=1}^{\infty} P_k \supset A\}$

"$\le$": $A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} P_k \underbrace{\Longrightarrow}_{\text{счетная полуаддитивность}} \mu A_n \le \sum_{k=1}^{\infty} \mu P_k \implies \mu A \le \inf = \mu^* A$

2. μ^* – субмера, т.е. нужна счетная полуаддитивность.

$A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \underbrace{\Longrightarrow}_{?} \mu^* A \le \sum_{n=1}^{\infty} \mu^* A + \epsilon$

$\mu^* A_n = \inf \ldots$, берем покрытие $A_n \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} P_{nk}$ т.ч. $\sum_{k=1}^{\infty} \mu P_{nk} < \mu^* A_n + \frac{\epsilon}{2^n}$

$\mu^* A \le \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \mu P_{nk} < \sum_{n=1}^{\infty} \mu^* A_n + \epsilon$ и $A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=1}^{\infty} P_{nk}$ – устремляем ϵ к нулю.

□

***Определение* 1.18.** Стандартное продолжение меры – конструкция, полученная следующими действиями:

1. Берем меру μ_0 на полукольце $\mathcal{P}$.
2. Берем μ_0^* – внешняя мера.
3. Сужаем полученную внешнюю меру на множество всех μ_0^*-измеримых множеств.

Получилась полная мера μ на σ-алгебре $\mathcal{A} \supset \mathcal{P}$ и $\mu P = \mu_0 P$ для $P \in \mathcal{P}$.

Множества, содержащиеся в $\mathcal{A}$, назовем μ-измеримыми.

Теорема 1.15. Это действительно продолжение, то есть $\mathcal{A} \supset \mathcal{P}$.

Доказательство. Надо доказать, что $E \in \mathcal{P} \ \land \ A \subset X$, $\mu_0^* A \ge \mu_0^*(A \setminus E) + \mu_0^*(A \cap E)$.

Рассмотрим случаи:

1. $A \in \mathcal{P}$.

$\mu_0^* A = \mu_0 A, \ \mu_0^*(A \cap E) = \mu_0(A \cap E)$

$A \setminus E = \bigsqcup_{k=1}^{n} Q_k, \ Q_k \in \mathcal{P}$

$$A = (A \cap E) \sqcup \bigsqcup_{k=1}^{n} Q_k \implies \mu_0^* A = \mu_0 A = \underbrace{\sum_{k=1}^{n} \mu_0 Q_k}_{\ge \mu_0^*(A \setminus E)} + \underbrace{\mu_0(A \cap E)}_{\mu_0^*(A \cap E)}$$

2. $A \notin \mathcal{P}$.

   Если $\mu_0^* A = +\infty$, то все очевидно, поэтому считаем, что оно конечно.

   Считаем, что $\mu_0^* A < +\infty$. Возьмем $P_k \in \mathcal{P}$, такое что $A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} P_k$ и $\sum_{k=1}^{\infty} \mu_0 P_k < \mu_0^* A + \epsilon$.

   Знаем, что $\mu_0^* P_k \geq \mu_0^*(P_k \setminus E) + \mu_0^*(P_k \cap E)$

   $$\mu_0^* A + \epsilon > \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0 P_k \geq \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \mu_0^*(P_k \setminus E)}_{\geq \mu_0^*(\bigcup_{k=1}^{\infty}(P_k \setminus E)) \geq \mu_0^*(A \setminus E)} + \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \mu_0^*(P_k \cap E)}_{\geq \mu_0^*(\bigcup_{k=1}^{\infty}(P_k \cap E)) \geq \mu_0^*(A \cap E)}$$

□

Замечание. 1. Дальше меру и ее продолжение обозначаем как μ.

Если A – μ-измеримое множество, то $\mu A = \inf\{\sum_{k=1}^{\infty} \mu P_k \ : \ A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} P_k \ \wedge \ P_k \in \mathcal{P}\}$

2. Стандартное продолжение, применеое к стандартному продолжению, не дает ничего нового.

   Упражнение. Указание. Проверить, что стандартное продолжение порождает ту же врешнюю меру, что и μ.

3. Можно ли распространить меру на более широкую σ-алгебру.

4.

   ***Определение* 1.19.** ν – σ-конечная мера на полукольце $\mathcal{P}$, если $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} P_n, \ P_n \in \mathcal{P} \ \wedge \ \mu P_n < +\infty$.

   Можно ли по-другому продолжить на σ-алгебру μ-измерим. мн-в?

   Если μ – σ-конечная мера, то нельзя.

5. Обязательно ли полная мера будет задана на μ-измеримых множествах.

   Если μ – σ-конечная мера, то обязательно.

Теорема 1.16. μ – стандартное продолжение меры с полукольца $\mathcal{P}$, μ^* – соответствующая внешняя мера, $A \subset X$, $\mu^* A < +\infty$. Тогда $\exists B_{nk} \in \mathcal{P}$, такие что $C_n := \bigcup_{k=1}^{\infty} B_{nk}, \ C := \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n$, $C \supset A \ \wedge \ \mu^* A = \mu C$.

Доказательство. $\mu^* A = \inf\{\sum_{k=1}^{\infty} \mu P_k \ : \ A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} P_k \ \wedge \ P_k \in \mathcal{P}\}$, берем покрытие с суммой $< \mu^* A + \frac{1}{n}$.

$\mu C_n \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu B_{nk} < \mu^* A + \frac{1}{n}$, $C_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} B_{nk} \supset A \implies C = \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n \supset A$.

$\mu^* A \leq (\mu^* C = \mu C) \leq \mu C_n < \mu^* A + \frac{1}{n}$ □

Следствие. μ – стандартное продолжение с полукольца $\mathcal{P}$. A – μ-измеримое мн-во и $\mu A < +\infty$. Тогда $A = B \sqcup e$, где $B \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$ и $\mu e = 0$.

Доказательство. Берем $C \underbrace{\in \mathcal{B}(\mathcal{P})}_{\text{получаем автоматически}}$ из теоремы. $A \subset C$, и $\mu A = \mu C$.

$e_1 := C \setminus A, \ \mu e_1 = 0$, теперь подставляем e_1 в теорему:

найдется $e_2 : \ e_2 \in \mathcal{B}(\mathcal{P}) \ \wedge \ e_2 \supset e_1 \ \wedge \ \mu e_2 = \mu e_1 = 0 \implies B := C \setminus e_2 \in \mathcal{B}(\mathcal{P}) \implies B \subset A$.

$C \setminus e_2 \subset B \subset C$, $\mu C = \mu C - \mu e_2 \leq \nu B \leq \mu C \implies \mu B = \mu A$. $e = A \setminus B \implies \mu e = 0$

□

Теорема 1.17. (Единственность продолжения).

μ – стандартное продолжение с полукольца $\mathcal{P}$ на σ-алгебру $\mathcal{A}$.

ν – другая мера на $\mathcal{A}$, совпадающая с μ на $\mathcal{P}$. Если μ – σ-конечная, то $\mu = \nu$.

Доказательство. Если $A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} P_n,\ \ P_n \in \mathcal{P}$, то $\sum_{n=1}^{\infty} \mu P_n = \sum_{n=1}^{\infty} \nu P_n \geq \nu A$ (пользуемся счетной полуаддитивностью).

$\mu A = \inf\{\sum \mu P_n\} \geq \nu A$.

Возьмем $P \in \mathcal{P}$, $A \in \mathcal{A}$: $\mu P = \nu P \implies \nu(P \cap A) + \nu(P \setminus A) \leq \mu(P \cap A) + \mu(P \setminus A) = \mu P$

Если $\mu P < +\infty$, то равенство вместо неравенства.

$\implies \mu(P \cap A) = \nu(P \cap A)$

$X = \bigsqcup_{k=1}^{\infty} P_k$, т.ч. $\mu P_k < +\infty \implies \mu(P_k \cap A) = \nu(P_k \cap A)$

$\mu A = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(P_k \cap A) = \sum_{k=1}^{\infty} \nu(P_k \cap A) = \nu A$ □

1.4. Мера Лебега

Теорема 1.18. Классический объем λ_m на полукольце ячеек $\mathcal{P}^m$ – мера.

Доказательство. Так как λ_m – объем, то нам необходимо проверить счетную полуаддитивность, то есть следующую стрелочку:

$(a; b] = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} (a^{(n)}; b^{(n)}] \underbrace{\implies}_{?} \lambda(a; b] \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(a^{(n)}; b^{(n)}]$.

Берем $\epsilon > 0$.

Затем возьмем:

1. $[a, b'] \subset [a, b)$ и $\lambda_m[a, b) < \lambda_m[a, b') + \epsilon$.
2. $(\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)}) \supset [a^{(n)}, b^{(n)})$ и $\lambda_m[\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)}) < \lambda_m[a^{(n)}, b^{(n)}) + \frac{\epsilon}{2^n}$.

Тогда получаем, что $\underbrace{[a, b']}_{\text{компакт}} \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} \underbrace{(\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)})}_{\text{открытое мн-во}} \implies$ существует конечное подпокрытие, то есть $[a, b'] \subset \bigcup_{n=1}^{N} (\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)})$.

Далее можно написать ячейки и вложенность сохранится:

$[a, b') \subset \bigcup_{n=1}^{N} [\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)})$.

Теперь давайте запишем конечную полуаддитивность для объема:

$\lambda_m[a, b') \underbrace{\leq}_{\text{кон. полуаддитивность}} \sum_{n=1}^{N} \lambda_m[\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)}) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_m[\tilde{a}^{(n)}, b^{(n)}) < \sum_{n=1}^{\infty} \left(\lambda_m[a^{(n)}, b^{(n)}) + \frac{\epsilon}{2^n}\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_m[a^{(n)}, b^{(n)}) + \epsilon$.

Теперь поймем, что у нас есть нер-во в другую сторону и мы можем зажать $\lambda_m[a, b')$ с двух сторон:

$\lambda_m[a, b) - \epsilon < \lambda_m[a, b') < \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_m[a^{(n)}, b^{(n)}) + \epsilon$.

Переносим ϵ в другую сторону и устремляем к 0:

$\lambda_m[a, b) < \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_m[a^{(n)}, b^{(n)}) + 2\epsilon$

$\lambda_m[a, b) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_m[a^{(n)}, b^{(n)})$ – получили, что хотели. □

***Определение* 1.20.** Мера Лебега в $\mathbb{R}^m$ (обозначение λ_m) – стандартное продолжение классического объема с $\mathcal{P}^m$.

σ-алгебра, на которую все продолжилось, лебегевская σ-алгебра ($\mathscr{L}^m$).

Замечание. $\lambda_m A = \inf\{\sum_{k=1}^{\infty} \lambda_m P_k \ : \ P_k -$ ячейки и $\bigcup_{k=1}^{\infty} P_k \supset A\}$.

Можно вместо $P_k \in \mathcal{P}^m$ писать $P_k \in \mathcal{P}_Q^m$.

Свойства. Свойства меры Лебега:

1. Открытое мн-во измеримо и мера непустого открытого > 0.

   Доказательство. Пусть G - открытое, $x \in G$, B – шар, накрывающий x и $B \subset G$, вписываем ячейку в шар. $\square$

2. Замкнутое мн-во измеримо и мера одноточечного мн-ва $= 0$.

   Доказательство. Берем точку и ячейку, которая ее накрывает (стороны по ϵ), тогда $\lambda_m E_\epsilon = \epsilon^m \implies \inf = 0$. $\square$

3. Мера ограниченного мн-ва конечна.

   Доказательство. Есть множество, его можно положить в шар, а шар в кубик. $\square$

4. Всякое измеримое мн-во – объединение мн-в конечной меры.

   Доказательство. Берем все $\mathbb{R}^m$ и нарежем его на ячейки по целочисленной сетке, тогда $\mathbb{R}^m = \bigsqcup_{k=1}^{\infty} \underbrace{P_k}_{\text{ячейки по сетке } \mathbb{Z}}$, тогда $E = \bigsqcup_{k=1}^{\infty} \underbrace{(P_k \cap E)}_{\text{ограничено и измеримо}}$. $\square$

5. Пусть $E \subset \mathbb{R}^m$, такое что $\forall \epsilon > 0 : \ \exists A_\epsilon, B_\epsilon \in \mathscr{L}^m$.

   $A_\epsilon \subset E \subset B_\epsilon$ и $\lambda_m(B_\epsilon \setminus A_\epsilon) < \epsilon$, тогда $E \in \mathscr{L}^m$

   Доказательство. $A := \bigcup_{n=1}^{\infty} A_{\frac{1}{n}} \in \mathscr{L}^m$ и $B := \bigcap_{n=1}^{\infty} B_{\frac{1}{n}} \in \mathscr{L}^m$.

   $A \subset E \subset B$, $B \setminus A \subset B_{\frac{1}{n}} \setminus A_{\frac{1}{n}}$.

   $\lambda_m(B \setminus A) \le \lambda_m(B_{\frac{1}{n}} \setminus A_{\frac{1}{n}}) < \frac{1}{n} \implies \lambda_m(B \setminus A) = 0$.

   $E \setminus A \subset B \setminus A \implies E \setminus A \in \mathscr{L}^m \implies E = E \setminus A \sqcup A \in \mathscr{L}^m$. $\square$

6. Пусть $E \subset \mathbb{R}^m$, такое что $\forall \epsilon > 0 : \ \exists B_\epsilon \in \mathscr{L}^m$, такое что $\lambda_m B_\epsilon < \epsilon$ и $E \subset B_\epsilon$.

   Тогда $E \in \mathscr{L}^m$ и $\lambda_m E = 0$.

   Доказательство. $A_\epsilon := \varnothing \underbrace{\implies}_{\text{свойство (5)}}$ E – измеримое.

   $\lambda E \le \lambda B_\epsilon < \epsilon \implies \lambda E = 0$. $\square$

7. Счетное объединение мн-в нулевой меры – мн-во нулевой меры.

8. Счетное мн-во имеет меру 0.

9. Мн-во нулевой меры не имеет внутренних точек.

   Доказательство. Пусть $x \in IntE \implies \underbrace{B_r(x)}_{\text{непустое и открытое}} \subset E \implies 0 < \lambda B_r(x) \le \lambda E.$ □

10. Если $\lambda e = 0$, то существуют кубические ячейки Q_j, такие что $\bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j \supset e$ и $\sum_{j=1}^{\infty} \lambda Q_j < \epsilon$.

    Доказательство. $0 = \lambda_m e = \inf\{\sum_{j=1}^{\infty} \lambda P_j : \ P_j \in \mathcal{P}_{\mathbb{Q}^m} \ \wedge \ \bigcup_{j=1}^{\infty} P_j \supset e\}$, нарезаем P_j на кубические ячейки. □

11. Если $m \ge 2$, то гиперплоскость $H_k(c) := \{x \in \mathbb{R}^m : \ x_k = c\}$ имеет нулевую меру.

    Доказательство. $E_n := H_k(c) \cap (-n, n]^m$, $H_k(c) = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$. Достаточно доказать, что $\lambda E_n = 0$. $E_n \subset Y := (-n, n] \times \dots (-n, n] \times (c - \epsilon, c] \times (-n, n] \times \dots$.

    $\lambda E_n \le \lambda Y = (2n)^{m-1} \cdot \epsilon$, так как n фиксированное, а ϵ – произвольное $\implies \lambda E_n = 0$. □

    Любое мн-во, содержащееся в не более чем счетном объединение таких гиперплоскостей, имеет нулевую меру.

12. $\lambda(a, b] = \lambda[a, b] = \lambda(a, b)$ – по предыдущему свойству.

Замечание. Свойства (5) и (6) – справедливы для любой полной меры.

Замечание. 1. Существуют несчетные множества нулевой меры.

Если $m \ge 2$, то пример это гиперплоскость $H_1(c)$ подходит.

Если $m = 1$, то подходит Канторого множество.

$$\lambda K = \underbrace{\lambda[0,1] - \sum_{k=1}^{\infty} \lambda I_k}_{1-\frac{1}{3}-2\cdot\frac{1}{9}-4\cdot\frac{1}{27}\dots=1-\sum_{k=1}^{\infty}\frac{2^{k-1}}{3^k}=1-\frac{1}{3}\cdot\frac{1}{1-\frac{2}{3}}=0}$$

K – несчетно, $K = \{x \in [0,1] : \ \text{в троичной записи нет цифр } 1\}$, а у таких чисел есть биекция между $[0,1]$, просто троичную переводим в двоичную, где просто все двойки заменяем на единички.

2. Существует неизмеримые мн-ва. Более того, любое мн-во положительной меры содержит неизмеримые подмножества.

Теорема 1.19. (Регулярность меры Лебега).

Если E – измеримое, то найдется G – открытое, такое что оно накрывает E и мера зазора $< \epsilon$, то есть $E \subset G \ \wedge \ \lambda(G \setminus E) < \epsilon$.

Доказательство. $\lambda E = \inf\{\sum_{j=1}^{\infty} \lambda P_j : \ P_j$ – ячейка и $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} P_j\}$.

(1): Пусть $\lambda E < +\infty$. Возьмем покрытие, для которого $\sum \lambda P_j < \lambda E + \epsilon$.

$(a_j, b_j] \subset (a_j, b'_j)$, хотим $\lambda(a_j, b'_j) < \lambda(a_j, b_j] + \frac{\epsilon}{2^j}$.

Тогда $G := \bigcup_{j=1}^{\infty} (a_j, b'_j)$ – открытое и $E \subset G$.

$\lambda G \le \sum_{j=1}^{\infty} \lambda(a_j, b'_j) < \sum_{j=1}^{\infty} \left(\lambda(a_j, b_j] + \frac{\epsilon}{2^j}\right) = \epsilon + \sum_{j=1}^{\infty} \lambda(a_j, b_j] < \lambda E + 2\epsilon \implies \lambda(G \setminus E) < 2\epsilon$

(2): Пусть $\lambda E = +\infty$. $E = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n$, такие что $\lambda E_n < +\infty$.

Возьмем G_n – открытое $\supset E_n$, такое что $\lambda(G_n \setminus E_n) < \frac{\epsilon}{2^n}$.

$G := \bigcup_{n=1}^\infty G_n$ – открытое $G \supset E$.

$G \setminus E \subset \bigcup_{n=1}^\infty G_n \setminus E_n \implies \lambda(G \setminus E) \leq \sum \lambda(G_n \setminus E_n) < \underbrace{\sum \frac{\epsilon}{2^n}}_{=\epsilon}$. □

Следствие. 1. Если E – измеримо, то найдется $F \subset E$ – замкнутое, такое что $\lambda(E \setminus F) < \epsilon$.

Доказательство. $G \supset \mathbb{R}^m \setminus E$, такое что $\lambda \underbrace{(G \setminus (\mathbb{R}^m \setminus E))}_{=E\setminus(\mathbb{R}^m\setminus G)=E\setminus F} < \epsilon$, где $F := \mathbb{R}^m \setminus G$ – замкнутое и $F \subset E$. □

2. Если E – измеримо, то

   $\lambda E = \inf\{\lambda G : \ G$ – открытое и $G \supset E\}$.

   $\lambda E = \sup\{\lambda F : \ F$ – замкнуто и $F \subset E\}$

   $\lambda E = \sup\{\lambda K : \ K$ – компакт и $K \subset E\}$

   Доказательство. $\lambda(G \setminus E) < \epsilon \implies \lambda E \leq \lambda G < \lambda E + \epsilon$

   $\lambda(E \setminus F) < \epsilon \implies \lambda E \geq \lambda F > \lambda E - \epsilon$

   Возьмем F – замкнутое из второго вывода и $K_n := [-n, n]^m \cap F$ – компакт. $\bigcup_{n=1}^\infty K_n = F$ и $K_n \subset K_{n+1} \implies \lambda F = \lim \lambda K_n$

   Если $\lambda F = +\infty$, то есть K_n со сколь угодно большой мерой.

   Если $\lambda F < +\infty$, то есть K_n, такие что $\lambda F < \lambda K_n + \epsilon$ □

3. Если E – измеримо, то сузествует последовательность компактов K_n, такая что компакты $K_n \subset K_{n+1}$ и $E = \bigcup_{n=1}^\infty K_n \cup e$, где $\lambda e = 0$.

   Доказательство. (1) Пусть $\lambda E < +\infty$. Возьмем $\tilde{K_n} \subset E \ \wedge \ \lambda E < \lambda \tilde{K_n} + \frac{1}{n}$

   $K_n := \bigcup_{j=1}^n \tilde{K_j} \subset E$, $\lambda E < \lambda \tilde{K_n} + \frac{1}{n} \leq \lambda K_n + \frac{1}{n}$.

   $e := E \setminus \bigcup_{n=1}^\infty K_n$, $\lambda e = \lambda E - \lambda \left(\bigcup_{n=1}^\infty K_n\right) < \lambda E - \lambda K_n < \frac{1}{n} \implies \lambda e = 0$.

   (2) Пусть $\lambda E = +\infty$. Берем $E = \bigsqcup_{j=1}^\infty E_j : \ \lambda E_j < +\infty$.

   $E_j = \bigcup_{n=1}^\infty \underbrace{K_{jn}}_{\text{компакт}} \cup e_j \ (\lambda e_j = 0) \implies E = \bigcup_{j=1}^\infty \bigcup_{n=1}^\infty K_{jn} \cup e$, где $e = \bigcup_{j=1}^\infty e_j \ \wedge \ \lambda e = 0$.

   Нам не хватает вложенности, давайте просто пообъединяем их и получим новые компакты (вроде так, поправьте, если нет). □

Упражнение. E – измеримое. Д-ть, что $\exists G_n$ – открытое $\supset E$, $G_n \supset G_{n+1}$, т.ч. $E = \bigcap_{n=1}^\infty G_n \setminus e$, где $\lambda e = 0$.

Теорема 1.20. При сдвиге мн-ва на верктор $\vec{v}$ измеримость сохраняется и мера не изменяется.

Доказательство. $\mu E := \lambda(E + \vec{v})$, $\mu, \ \lambda$ заданы на ячейках и на них совпадают $\implies \mu = \lambda$ по елдинственности продолжения. □

Теорема 1.21. μ-мера на $\mathscr{L}^m$, т.ч.

1. μ – инвариантна относительно сдвигов.

2. μ конечна на ячейках $=$ μ конечна на огр. измер. мн-вах.

Тогда $\exists k \in [0; +\infty)$, т.ч. $\mu = k \cdot \lambda$ (т.е. $\mu E = k\lambda E \ \forall E \ \in \mathscr{L}^m$)

Доказательство. $Q := (0,1]^m,\ k := \mu Q,\ k \in [0, +\infty)$

Рассмотрим случаи:

1. $k = 1$. Надо доказать, что $\mu = \lambda$, достаточно доказать, что $\mu = \lambda$ на $\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}} \implies$ достаточно доказать на $(0, \frac{1}{n}]^m$.

   Q можно сложить из n^m сдвигов $(0, \frac{1}{n}]^m$.

   $\mu(0, \frac{1}{n}]^m = \frac{1}{n^m}\mu Q = \frac{1}{n^m}\lambda Q = \lambda(0, \frac{1}{n}]^m$.

2. $k > 0$. $\nu E := \frac{1}{k}\mu E$. Тогда $\nu Q = \lambda Q \implies \nu = \lambda$.

3. $k = 0$. Покажем, что $\mu \equiv 0$.

   $\mu Q = 0,\ \mathbb{R}^m$ – счетное объединение сдвигов $Q \implies \mu\mathbb{R}^m = 0$.

$\square$

Теорема 1.22. $G \subset \mathbb{R}^m$ – открытое, $\Phi : G \to \mathbb{R}^m$ непрерыно дифференцируема. Тогда

1. Если $e \subset G$, т.ч. $\lambda e = 0$, то $\Phi(e)$ – мн-во нулевой меры.

2. Если E – измеримое, то $\Phi(E)$ – измеримое.

   Замечание. Для Φ – непрер. или даже дифф. это неверно.

Доказательство. Пункт (1):

Случаи:

1. $e \subset P \subset CLP \subset G$, P – ячейка $\implies ||\Phi'||$ непрерывно на $G \supset Cl\ P$ – компакт $\implies ||\Phi'|| \leq M$ на $Cl\ P$ (норма ограничена на замыкании P).

   $||\Phi(x) - \Phi(y)|| \leq ||\Phi'(c)|| \cdot ||x - y||$, где $x, y \in P$; $c \in P \implies ||\Phi(x) - \Phi(y)|| \leq M||x - y||$

   Существуют кубические ячейки, такие что Q_j, т.ч. $e \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j$ и $\sum_{j=1}^{\infty} \lambda Q_j < \epsilon$

   Рассмотрим $\Phi(Q_j)$

   Пусть a_j – стороная кубика Q_j. $x, y \in Q_j \implies ||x-y|| < \sqrt{m} \cdot a_j$ (расстояние между точками меньше, чем главная диагональ, так как у нас ячейка) $\implies ||\Phi(x) - \Phi(y)|| \leq M\sqrt{m}a_j$.

   Зафиксируем x и меняем $y \implies \Phi(Q_j)$ содержится в шаре с центром в $\Phi(x)$ и радиусом $M\sqrt{m}a_j \implies \Phi(Q_j)$ содержатся в ячейке R_j со стороной $2M\sqrt{m}a_j$.

   $\Phi(Q_j) \subset R_j \implies \Phi(e) \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} R_j$

   $\sum_{j=1}^{\infty} \lambda R_j = \sum_{j=1}^{\infty} (2M\sqrt{m})^m a_j^m = (2M\sqrt{m})^m \sum_{j=1}^{\infty} \lambda Q_j < (2M\sqrt{m})^m \cdot \epsilon \implies \Phi(e)$ измеримо и $\lambda(\Phi(e)) = 0$.

2. e – произвольное $\subset G,\ \lambda e = 0$. Представим G как $\bigsqcup_{j=1}^{\infty} P_j$, где P_j – ячейка $Cl\ P_j \subset G$.

   $e = \bigsqcup_{j=1}^{\infty} (e \cap P_j) \implies \Phi(e) = \bigcup_{j=1}^{\infty} \Phi(e \cap P_j)$ – мн-ва нулевой меры $\implies \lambda(\Phi(e)) = 0$.

Пункт (2):

E – измеримое $\implies E = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n \cup e,\ \lambda e = 0,\ K_n$ – компакт $\implies \Phi(E) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \Phi(K_n) \cup \Phi(e)$.

$\lambda(\Phi(e)) = 0$ и $\Phi(K_n)$ – компакт $\implies$ измеримое. $\square$

Теорема 1.23. λ – инвариантна относительно движения.

Доказательство. Движение – это сдвиг и поворот.

Про сдвиг уже знаем, что λ не меняется. Проверим поворот:

пусть $U : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^m$ (считаем, что крутим относительно нуля, так как можно в ноль сдвинуть).

$\mu E := \lambda \underbrace{(UE)}_{\text{измеримое, так как } U \text{ – линейное отображение}}$, μ, λ – заданы на $\mathscr{L}^m$.

μ – инварианта относительно сдвига. $\mu(E + \vec{v}) = \lambda(U(E + \vec{v})) = \lambda(UE + U\vec{v}) = \lambda(UE) = \mu E$. μ конечна на ограниченных измеримых мн-вах. Тогда $\mu = k\lambda$.

Хотим показать, что $k = 1$. Но на единичном шаре B, $\lambda B = \mu B \implies k = 1 \implies \mu = \lambda \implies \lambda E = \lambda(UE)$. □

Теорема 1.24. (Об изменении меры Лебега при линейном отображении).

$T : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^m$ – линейное, E – измеримое. Тогда $\lambda(TE) = |detT| \cdot \lambda E$

Доказательство. $\mu E := \lambda \underbrace{(TE)}_{\text{измеримое, так как T – лин. отображ.}}$, μ инвариантно относительно сдвига и конечно на огр. мн-вах. $\implies \mu k \cdot \lambda$, где $k = \lambda(T[0, 1]^m) = |detT|$

□

Пример. неизмеримое мн-во в $\mathbb{R}$.

$x \sim y$ если $(x - y) \in \mathbb{Q}$ – отношение эквивалентности.

Разобьем $\mathbb{R}$ на классы эквивалентности и в каждом классе выберем своего представителя, сдвинем их всех в ячейку $(0, 1]$.

A – получившееся мн-во. Докажем, что A не может быть измеримым.

От противного. Если $\lambda A = 0$, то $(0, 1] \subset \bigcup_{r\in\mathbb{Q}}(A + r) = \mathbb{R}$. Но тогда $\lambda A = 0 \implies \lambda(A + r) = 0 \implies \lambda\mathbb{R} = 0$ – противоречие.

Если $\lambda A > 0$. $\bigsqcup_{r\in\mathbb{Q},\ 0\le r\le 1} \subset (0, 2] \implies \sum_{r\in\mathbb{Q},\ 0\le r\le 1} \lambda(A + r) \le 2 \implies$ противоречие (так как сумма, на самом деле, должна быть бесконечна и никак не меньше 2).

То есть мы построили пример неизмеримого множества.

2. Интеграл Лебега

2.1. Измеримые функции

***Определение* 2.1.** $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$, лебеговы мн-ва функции f:

$E\{f \le a\} := \{x \in E :\ f(x) \le a\} = f^{-1}([-\infty, a])$

$E\{f < a\} := \{x \in E :\ f(x) < a\} = f^{-1}([-\infty, a))$

$E\{f \ge a\} := \{x \in E :\ f(x) \ge a\}$

$E\{f > a\} := \{x \in E :\ f(x) > a\}$

Теорема 2.1. E – измеримое, $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$, тогда равносильны:

1. $E\{f \le a\}$ измеримы $\forall a \in \mathbb{R}$
2. $E\{f < a\}$ измеримы $\forall a \in \mathbb{R}$
3. $E\{f \ge a\}$ измеримы $\forall a \in \mathbb{R}$
4. $E\{f > a\}$ измеримы $\forall a \in \mathbb{R}$

Доказательство. 1. $(1) \Leftrightarrow (4) : E\{f > a\} = E \setminus E\{f \le a\}$

2. $(2) \Leftrightarrow (3) : E\{f < a\} = E \setminus E\{f \ge a\}$
3. $(1) \Rightarrow (2) : E\{f < a\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} E\{f \le a - \frac{1}{n}\}$
4. $(3) \Rightarrow (4) : E\{f > a\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} E\{f \ge a + \frac{1}{n}\}$

□

***Определение* 2.2.** $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ – измеримая $\forall a \in \mathbb{R}$ все ее лебеговы мн-ва измер.

Замечание. E – должно быть измеримое и достаточно измеримости любого множества одного типа.

Пример. 1. $f = const$, лебеговы множества: $\varnothing,\ X$.

2. $E \subset X$ – измеримое, $f = \mathbb{1}_E(x) = 1$, если $x \in E$, иначе 0.
   Лебеговы множества: $\varnothing, X, E, X \setminus E$.
3. $\mathscr{L}^m$ – лебеговская σ-алгебра на $\mathbb{R}^m$
   $f \in C(\mathbb{R}^m)$ – измеримая.
   $f^{-1}(\underbrace{(-\infty, a)}_{\text{измеримое}})$ – открытое $\implies$ измеримое.

Свойства. 1. $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ – измеримая $\implies$ E – измеримое.

2. Если $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ измеримая и $E_0 \subset E \implies g := f|_{E_0}$ – измеримое.

   Доказательство. $E_0\{g \le c\} = E\{\underbrace{f \le c}_{\text{измеримое}}\} \cap \underbrace{E_0}_{\text{измеримое}}$. □

3. Если f – измеримая, то прообраз любого промежутка – измеримое мн-во.

   Доказательство. $E\{a \le f \le b\} = E\{\underbrace{a \le f}_{\text{измеримое}}\} \cap E\{\underbrace{f \le b}_{\text{измеримое}}\}$. □

4. Если f – измеримая, то прообраз любого открытого мн-ва – измеримое.

   Доказательство. $U \subset \mathbb{R}$ – открытое мн-во $\implies U = \bigcup_{n=1}^{\infty}(a_n, b_n] \implies f^{-1}(U) = \bigcup_{n=1}^{\infty} f^{-1} \underbrace{(a_n, b_n]}_{\text{измеримое}}$. □

5. Если f – измеримая, то $|f|$ и $-f$ – измеримы.

   Доказательство. $E\{-f \le c\} = E\{f \ge -c\},\ E\{|f| \le c\} = E\{-c \le f \le c\}$. □

6. Если $f, g : E \to \bar{\mathbb{R}}$ измеримы, то $max\{f, g\}$ и $min\{f, g\}$ – измеримы.
   В частности, $f_+ = max\{f, 0\}$ и $f_- = max\{-f, 0\}$ – измеримы.

   Доказательство. $E\{max\{f, g\} \le c\} = E\{f \le c\} \cap E\{g \le c\}$ □

7. Если $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n,\ f|_{E_n}$ – измерима $\forall n \implies f$ – измеримая.
   $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$.

   Доказательство. $E\{f \le c\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\{f \le c\}$. □

8. Если $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ измерима, то найдется $g : X \to \bar{\mathbb{R}}$ – измеримая, такая что $f = g|_E$

   Доказательство. $g(x) := 0$, если $x \notin E,\ f(x)$, иначе. □

Теорема 2.2. Пусть $f_n : E \to \bar{\mathbb{R}}$ – последовательность измеримых функций. Тогда:

1. $\sup f_n,\ \inf f_n$ – измеримые.
2. $\underline{\lim} f_n$ и $\overline{\lim} f_n$ – измеримые.
3. Если существуют $\lim f_n$, то он измеримый.

Доказательство.

1. $E\{\sup f_n \le c\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} E\{f_n \le c\}$
2. $\underline{\lim} f_n = \sup_n \inf_{k \ge n} f_k$ и $\overline{\lim} f_n = \inf_n \sup_{k \ge n} f_k$
3. Если существует $\lim f_n$, то $\lim f_n = \underline{\lim} f_n$.

□

Теорема 2.3. Пусть $f_1, \ldots, f_m :\ E \to H \subset \mathbb{R}$ – измеримые, $\phi \in C(H)$, тогда $g : E \to \mathbb{R},\ g(x) := \phi(f_1(x), \ldots, f_m(x))$ – измеримая.

Доказательство. $E\{g < c\} = g^{-1}(-\infty, c) = \vec{f}^{-1}(U) = \vec{f}^{-1}(G)$

$U := \phi^{-1}(-\infty, c)$ – открытое в $H \implies \exists G$ – открытое в $\mathbb{R}^m$, т.ч. $U = H \cap G$

$\implies G = \bigcup_{n=1}^{\infty} \underbrace{(a_n, b_n]}_{\text{ячейки в } \mathbb{R}^m}$

Достаточно понять для ячейки $(\alpha, \beta]$, что $\vec{f}^{-1}(\alpha, \beta]$ – измерима, $\bigcup_{k=1}^{n} E\{\alpha_k < f_k \le \beta_k\}$

□

Следствие. Если в теореме ϕ – поточечный предел непрерывных, то g – измерима.

Доказательство. $\phi = \lim \phi_n,\ \phi_n \vec{f}$ – измер. и поточечно стремится к $\phi_0 \vec{f}$ □

Арифметические операции в $\mathbb{R}$:

1. Если $x \in \mathbb{R}$, то $x + (+\infty) = +\infty$, $x + (-\infty) = -\infty$ и т.д.
2. $(+\infty) + (-\infty) = 0,\ (+\infty) - (+\infty) = 0,\ (-\infty) - (-\infty) = 0$
3. Если $0 \neq x \in \bar{\mathbb{R}}$, то $x \cdot (\pm\infty) = \pm\infty$, где знак $\pm : \pm = +,\ \pm : \mp = -$
4. $0 \cdot \pm\infty = 0$ и $\frac{x}{\pm\infty} = 0,\ \forall x \in \bar{\mathbb{R}}$, т.е. $\frac{\pm\infty}{\pm\infty} = 0$.
5. Делить на 0 не умеем.

Теорема 2.4. 1. Произведение и сумма измеримых функций – измеримая.

2. Если $f : E \to \mathbb{R}$ – измеримая и $\phi \in C(\mathbb{R})$, то $\phi \circ f$ – измеримая.
3. Если $f \geq 0$ – измеримая, то f^p $(p > 0)$ – измеримая, $(+\infty)^p = +\infty$
4. Если $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ – измеримая, $\tilde{E} := E\{f \neq 0\}$, то $\frac{1}{f}$ – измерима на $\tilde{E}$.

Доказательство. 1. $f + g$. Для каждой функции рассмотрим три множества:

$E\{f \neq \pm\infty\},\ E\{f = +\infty\},\ E\{f = -\infty\}$

$E\{g \neq \pm\infty\},\ \underbrace{E\{g = +\infty\}}_{=\bigcup_{n=1}^{\infty} E\{g \geq n\}},\ E\{g = -\infty\}$

Для конечного случая ($E\{f \neq \pm\infty\} \cap E\{g \neq \pm\infty\}$) можем сослаться на предыдущую теорему, взяв в качестве непрерывной $\phi(f, g) = f + g$.

На остальных случаях тоже рассматриваем $f + g$: измеримость будет, т.к. $f + g = const$.

2. Частный случай предыдущей теоремы.
3. $E\{f^p \leq c\} = E\{f \leq c^{\frac{1}{p}}\}$
4. $f|_{\tilde{E}}$ – измерима и $\neq 0$

$$\tilde{E}\left\{\frac{1}{f} \leq c\right\} = \begin{cases} \tilde{E}\{f \geq \frac{1}{c}\} \cup \tilde{E}\{f < 0\}, \text{ при } c > 0 \\ \tilde{E}\{f < 0\}, \text{ при } c = 0 \\ \tilde{E}\{f \geq \frac{1}{c}\} \cap \tilde{E}\{f < 0\}, \text{ при } c < 0 \end{cases} \tag{3}$$

□

Следствие. 1. Произведение конечного числа измер. – измер.

2. Натуральная степень измер. функции – измер.
3. Линейная комбинация измер. функций – измер.

Теорема 2.5. $E \subset \mathbb{R}^m$ – измеримое, $f \in C(E)$. Тогда f – измер. относительно меры Лебега.

Доказательство. $U := f^{-1}(-\infty, c)$ – открытое мн-во в $E \implies \exists G \subset \mathbb{R}^m$ – открытое, т.ч. $U = \underbrace{G}_{\text{измер.}} \cap \underbrace{E}_{\text{измер.}}$ (E измеримо по условию, а G измеримо в σ-алгебре) □

***Определение* 2.3.** Измеримая функция – простая, если она принимает лишь конечное число значений.

Допустимое разбиение X – разбиение X на конечное число измеримых множеств, таких что на каждом множестве простая функция константна.

Следствие.

1. Если X разбито на конечное число измер. мн-в и f постоянна (то есть сужение на каждом кусочке X это какая-та константа) на каждом из них, то f – простая.
2. Если f и g – простые функции, то у них существует общее допустимое разбиение.

   Доказательство. $X = \underbrace{\bigsqcup_{k=1}^{m} A_k}_{\text{допуст. для } f} = \underbrace{\bigsqcup_{j=1}^{n} B_j}_{\text{допуст. для } g} \implies X = \bigsqcup_{k=1}^{m}\bigsqcup_{j=1}^{n}(A_k \cap B_j)$ – допустимое для f и g. □
3. Сумма и произведение простых функций – простая функция.
4. Линейная комбинация простых функций – простая функция.
5. max и min конечного числа простых функций – простая функция.

Теорема 2.6. (О приближении измеримых функций простыми)

$f : X \to \bar{\mathbb{R}}$ – неотрицательная измеримая функция, тогда $\exists$ последовательность простых функций $\phi_1, \phi_2 \ldots$, такие что $\phi_i \le \phi_{i+1} :\ \forall i$ в каждой точке и $\lim \phi_n = f$. Более того, если f – ограничена сверху, то можно выбрать ϕ_n так, что $\phi_n \rightrightarrows f$ на X.

Доказательство. $\Delta_k^{(n)} := [\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n})$ при $k = 0, \ldots, (n^2 - 1)$ и $\Delta_{n^2}^{(n)} := [n, +\infty]$.

$[0, +\infty) = \bigsqcup_{k=0}^{n^2} \Delta_k,\ A_k^{(n)} := f^{-1}(\Delta_k^{(n)})$ – измер. мн-во.

ϕ_n на A_k равно $\frac{k}{n} \implies 0 \le \phi_n(x) \le f(x)\ \forall x$ и $f(x) \le \phi_n(x) + \frac{1}{n}$ при $x \notin A_{n^2}$.

$\phi_n(x) \to f(x)$:

1. если $f(x) = +\infty$, то $x \in A_{n^2}^{(n)}\ \forall n \implies \phi_n(x) = n \to +\infty = f(x)$
2. если $f(x) \ne +\infty$, то $x \notin A_{n^2}^{(n)}$ при больших $n \implies f(x) - \frac{1}{n} \le \phi_n(x) \le f(x)$

Для добавления монотонности берем не каждое n, а только степени двойки, тогда нам нужно взять $\psi_n = \max\{\phi_1, \phi_2, \ldots, \phi_n\}$ (тут должна быть картинка)

Равномерность: если f ограничена, начиная с некоторого момента A_{n^2} пусто $\implies$ все $x \notin A_{n^2} \implies \forall x \in E\ f(x) - \frac{1}{n} < \phi_n(x) \leqslant f(x) \implies |\phi_n(x) - f(x)| < \frac{1}{n} \implies$ есть равномерная сходимость. □

2.2. Последовательности измеримых функций

Напоминание. $f_n, f : E \to \mathbb{R}$.

Поточечная сходимость: $f_n \to f$, $\forall x \in E : f_n(x) \to f(x)$

Равномерная сходимость: $f_n \rightrightarrows f$ на E, $\sup_{x \in E} |f_n(x) - f(x)| \to 0$

***Определение* 2.4.** $f_n, f : E \to \mathbb{R}$ – измеримые.

f_n сходится к f **почти везде**, если $\exists e \subset E,\ \mu e = 0$, т.ч. $\forall x \in E \setminus e,\ f_n(x) \to f(x)$

Замечание. Обозначение: $\mathscr{L}(E,\mu) = \{f : E \to \overline{\mathbb{R}} -$ измеримые, $\mu E\{f = \pm\infty\} = 0\}$

Пусть $f_n, f \in \mathscr{L}(E,\mu),\ f_n$ сходится к f почти везде.

$\exists e \subset E,\ \mu e = 0$, т.ч. $\forall x \in E \setminus x,\ f_n(x) \to f(x)$

Определение 2.5. $f_n, f \in \mathscr{L}(E,\mu),\ f_n$ сходится по мере μ к f, если $\forall \varepsilon > 0$, $\mu E\{|f_n - f| > \varepsilon\} \to_{n\to\infty} 0,\ f_n \rightrightarrows_\mu f$

Замечание. Зависимость: равномерная $\implies$ (поточечная $\implies$ почти везде) | (сходимость по мере).

Равномерная $\implies$ поточечная – знаем.

Поточечная $\implies$ почти везде – у нас уже есть сходимость во всех точках, поэтому для ‘‘почти везде’’ ничего не надо выкидывать.

Равномерная $\implies$ сходимость по мере – начиная с некоторого момента $E\{|f_n - f| > \varepsilon\}$ будет пустым множеством по определению равномерной сходимости.

Утверждение 2.7.

1. Если f_n сходится к f п.в. (почти везде) и f_n сходится к g п.в., то $f = g$ (за исключением мн-ва нулевой меры)
2. Если $f_n \rightrightarrows_\mu f$ и $f_n \rightrightarrows_\mu g$, то $f = g$ за исключением мн-ва нулевой меры.

Доказательство.

1. Берем $e \subset E,\ \mu e = 0$ и $\lim f_n(x) = f(x),\ \forall x \in E \setminus e$

   $\tilde{e} \subset E, \mu\tilde{e} = 0$ и $\lim f_n(x) = g(x),\ \forall x \in E \setminus \tilde{e}$

   Тогда на $E \setminus (e \cup \tilde{e}) \lim f_n(x) = g(x)$ и $\lim f_n(x) = f(x) \implies f(x) = g(x) \forall x \in E \setminus (e \cup \tilde{e})$

2. $\mu E\{f \neq g\} \underbrace{=}_{?} 0,\ E\{f \neq g\} = \bigcup_{k=1}^\infty E\{|f - g| > \frac{1}{k}\}$.

   Достаточно доказать, что $\mu E\{|f - g| \geq \epsilon\} = 0$.

   $E\{|f - g| \geq \epsilon\} \subset E\{|f_n - f| \geq \frac{\epsilon}{2}\} \cup E\{|f_n - g| \geq \frac{\epsilon}{2}\}$

   $$E\{|f - g| \geq \epsilon\} \subset \underbrace{\bigcap_{n=1}^{\infty} E\{|f_n - f| \geq \frac{\epsilon}{2}\}}_{\mu=0\ ?} \cup \bigcap_{n=1}^\infty E\{|f_n - g| \geq \tfrac{\epsilon}{2}\}$$

   Знаем, что $\mu E\{|f_n - f| \geq \frac{\epsilon}{2}\} \to 0$

   $\bigcap_{n=1}^N E\{|f_n - f| \geq \frac{\epsilon}{2}\}$ вложены по убыванию

   $\implies \bigcap_{n=1}^\infty \dots = \lim_N \left(\mu \bigcap_{n=1}^N E\{|f_n - f| \geq \frac{\epsilon}{2}\}\right) \leq \lim_N \left(\mu E\{|f_N - f| \geq \frac{\epsilon}{2}\}\right) = 0$

□

Теорема 2.8. Лебега.

$f_n, f \in \mathscr{L}(E,\mu)$

Пусть $\mu E < +\infty$ и f_n сходится к f почти везде.

Тогда f_n сходится к f по мере μ.

Доказательство. Найдется $e \subset E,\ \mu e = 0$, т.ч. $\forall x \in\subset E \setminus e,\ f_n(x) \to f(x)$.

Выкинем e и будем говорить про поточечную сходимость.

Надо доказать, что $A_n := E\{|f_n - f| > \epsilon\},\ \mu A_n \to 0$.

1. Частный случай ($f_n \searrow 0$): $A_n = E\{f_n > \epsilon\} \supset A_{n+1}$.
   $\lim \mu A_n = \mu \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \mu\varnothing = 0$.
   Пусть $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \implies 0 \leftarrow f_n(x) > \epsilon\ \forall n \in \mathbb{N} \implies$ таких x не существует.
2. Общий случай: $g_n(x) := \sup_{k \geq n}\{|f_k(x) - f(x)|\}$. $g_n(x) \searrow$, т.к. множество уменьшается.
   $\lim g_n(x) = \lim_n \sup_{k \geq n}\{\dots\} = \overline{\lim_n |f_n(x) - f(x)|} = \lim |f_n - f| = 0$
   $\implies \underbrace{\mu E\{g_n > \epsilon\}}_{\to 0} \geq \mu E\{|f_n - f| > \epsilon\}$
   $E\{g_n > \epsilon\} \supset E\{|f_n - f| > \epsilon\}$

□

Замечание.

1. Условие $\mu E < +\infty$ существенно.
   $E = \mathbb{R},\ \mu = \lambda,\ f_n = \mathbb{1}_{[n,+\infty)} \underbrace{\to}_{\text{поточечно}} f \equiv 0$
   $\lambda E\{f_n > \epsilon\} = +\infty \not\to 0$.
2. Обратное неверно. Более того, может быть сходимость по мере и расходимость во всех точках вообще: $E = [0,1),\ \mu = \lambda$
   $\mathbb{1}_{[0,1)}\ \mathbb{1}_{[0,\frac{1}{2})}\ \mathbb{1}_{[\frac{1}{2},1)}\ \mathbb{1}_{[0,\frac{1}{3})}\ \mathbb{1}_{[\frac{1}{3},\frac{2}{3})}\ \mathbb{1}_{[\frac{2}{3},1)}$ – ни для какого аргумента нет предела: $[0,\frac{1}{n})\ [\frac{1}{n},\frac{2}{n})\dots[\frac{n-1}{n},1)$

Теорема 2.9. Рисса.

$f, f_n \in \mathscr{L}(E,\mu)$. Если $f_n \rightrightarrows_\mu f$, то существует подпоследовательность f_{n_k}, т.ч. f_{n_k} сходится к f почти везде.

Доказательство. $\mu E\{|f_n - f| > \frac{1}{k}\} \underbrace{\to}_{n\to\infty} 0$

Выберем n_k так, что $n_k > n_{k-1}$, и $\mu \underbrace{E\{|f_{n_k} - f| > \frac{1}{k}\}}_{=:A_k} < \frac{1}{2^k}$

$B_n := \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k,\ \mu B_n \leq \sum_{k=n}^{\infty} \mu A_k < \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{n-1}} \to 0$
$B_1 \supset B_2 \supset \dots \implies \underbrace{\mu B}_{\mu B_n \to 0} = 0$, проверим, что если $x \notin B$, то $f_{n_k}(x) \to f(x)$, где $B := \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$

$x \notin B \implies \exists m$, т.ч. $x \notin B_m = \bigcup_{k=m}^{\infty} A_k$
$\implies x \notin A_k\ \forall k \geq m \implies \forall k \geq m\ \underbrace{|f_{n_k}(x) - f(x)|}_{\to_{k\to 0} 0} \leq \frac{1}{k}$ □

Следствие. Если $f_n \leq g$ и $f_n \rightrightarrows_\mu f$, то $f \leq g$ за исключением мн-ва нулевой меры.

Доказательство. Выберем f_{n_k} сходится к f почти везде. Пусть e – исключ. мн-во $\mu e = 0$.
$\lim \underbrace{f_{n_k}}_{\leq g(x)} = f(x):\ \forall x \in E \setminus e \implies f(x) \leq g(x)$ при $x \in E \setminus e$ □

Теорема 2.10. Фреше.

Если $f: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ измерима относительно λ_m (мера Лебега), то $\exists f_n \in C(\mathbb{R}^m)$, т.ч. f_n сходится к f почти везде.

Теорема 2.11. Егорова.

Пусть $\mu E < +\infty,\ f_n, f \in \mathscr{L}(E,\mu)$. Если f_n сходится к f почти везде, то найдется $e \subset E,\ \mu e < \epsilon$, т.ч. $f_n \rightrightarrows f$ на $E \setminus e$.

Теорема 2.12. Лузина.

$E \subset \mathbb{R}^m$ – измеримо, $f : E \to \mathbb{R}$ – измерима (относительно λ_m – мера Лебега). Тогда найдется $e \subset E,\ \mu e < \epsilon$, т.ч. $f|_{E\setminus e}$ – непрерывна.

Фреше + Егоров $\implies$ Лузин:

$f : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ – измеримое $\underbrace{\implies}_{\text{Фреше}} \exists f_n \in C(\mathbb{R}^m),\ f_n$ сходится к f почти везде $\underbrace{\implies}_{\text{Егоров}} \exists e :\ \lambda_m e < \epsilon$, т.ч. $f_n \underbrace{\rightrightarrows}_{\mathbb{R}^m\setminus e} f$, равномерный предел непрерывной функции – непрерывная функция.

2.3. Определение интеграла

Лемма. Пусть $f \geq 0$ простая функция $A_1, \dots, A_n$ и $B_1, \dots, B_m$ – допустимые разбиения.

$a_1, \dots, a_n$ и $b_1, \dots, b_m$ значения f на соответственных мн-вах.

Тогда $\sum_{k=1}^n a_k \mu(E \cap A_k) = \sum_{j=1}^m b_j \mu(E \cap B_j)$.

Доказательство. $\sum_{k=1}^n a_k \mu(E \cap A_k) = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^m a_k \mu(E \cap A_k \cap B_j) = (1)$

$\sum_{j=1}^m b_j \mu(E \cap B_j) = \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^n b_j \mu(E \cap B_j \cap A_k) = (2)$

$(1) \underbrace{=}_{?} (2)$.

$a_k \mu(E \cap A_k \cap B_j) = b_j \mu(E \cap A_k \cap B_j)$

если $A_k \cap B_j \neq \varnothing$, то $a_k = b_j$, если $A_k \cap B_j = \varnothing$, то $\mu(\dots) = 0$.

Условие $f \geq 0$ важно, т.к. в ином случае могли бы получится ∞ разных знаков и равенство зависело бы от порядка сложения. □

***Определение* 2.6.** $f \geq 0$ простая, $\int_E f d\mu := \sum_{k=1}^n a_k \mu(E \cap A_k)$, где $A_1, \dots, A_n$ – допустимые разбиения ($\bigsqcup_{k=1}^n A_k = X$), $a_1, \dots, a_n$ – соответст. значения.

Свойства.

1. $\int_E c d\mu = c\mu E,\ c \geq 0$
2. Если f, g – простые и $0 \leq f \leq g$, то $\int_E f d\mu \leq \int_E g d\mu$
3. Если $f, g \geq 0$ – простые, то $\int_E (f+g) d\mu = \int_E f d\mu + \int_E g d\mu$
4. Если $c \geq 0$ и $f \geq 0$ – простая, то $\int_E c f d\mu = c \cdot \int_E f d\mu$

Доказательство. $\bigsqcup_{k=1}^n A_k = X$ – общее допустимиое разбиение, a_k, b_k – значения на A_k.

3. $\int_E (f+g) d\mu = \sum (a_k + b_k) \mu(E \cap A_k) = \sum a_k \mu(A_k \cap E) + \sum b_k \mu(A_k \cap E) = \int_E df\mu + \int_E g d\mu$

2. $\int_E f d\mu = \sum a_k \mu(A_k \cap E) \leq \sum b_k \mu(A_k \cap E) = \int_E g d\mu$ □

***Определение* 2.7.** Интеграл от неотриц. измеримой ф-ции $f : E \to \overline{R}, f \geq 0$.

$\int_E f d\mu := \sup\{\int_E \phi d\mu :\ \phi$ – простая и $0 \leq \phi \leq f\}$

***Определение* 2.8.** Интеграл от измеримой функции

$\int_E f d\mu := \int_E f_+ d\mu - \int_E f_- d\mu$ (если тут $+\infty - (+\infty)$, то интеграл не определен)

Замечание. Новое определение на простых функциях совпадает со старым.

Доказательство. $f \geq 0$ – простая $\implies$

(1): $\phi = f$ подходит (новое $\geq$ старое, т.к. берем супремум).

(2): $\phi \leq f \implies \int_E \phi d\mu \leq \int_E f d\mu$ (sup $\leq$ старое, т.к. задали $\phi : 0 \leqslant \phi \leqslant f$).

(3): В определении для произвольных измеримых: $\int_E (f)_- d\mu = 0$ □

Свойства. 1. Если $0 \leq f \leq g \implies \int_E f d\mu \leq \int_E g d\mu$

2. Если $\mu E = 0 \implies \int_E f d\mu = 0$

3. f – измеримая $\implies \int_E f d\mu = \int_X \mathbb{1}_E f d\mu$

   Доказательство. Проверим для $f_\pm$:

   $\int_E f_+ d\mu = \sup\{\int_E \phi d\mu : \ \phi$ – простая $0 \leq \phi \leq f_+\} = \sup\{\int_X \phi d\mu : \phi$ – простая $0 \leq \phi \leq \mathbb{1}_E f_+\} = \int_X \mathbb{1}_E f_+ d\mu$ (в одном случае сужаем ϕ на множество E, в другом – дополняем нулями на $X \setminus E$) □

4. Если $f \geq 0$ – измеримая, $A \subset B$, то $\int_A f d\mu \leq \int_B f d\mu$.

   Доказательство. $\int_A f d\mu = \int_X \mathbb{1}_A f d\mu \underbrace{\leq}_{\text{т.к. } \mathbb{1}_A f \ \leq \ \mathbb{1}_B f} \int_X \mathbb{1}_B f d\mu = \int_B f d\mu.$ □

Упражнение. Доказать, что $\int_{[1;+\infty)} \frac{\sin x}{x} d\lambda_1$ не определен.

Теорема 2.13. Беппо Леви.

Пусть $f_n \geq 0$ – измеримые функции, $f_n : E \to \overline{R}$, последовательность поточечно возрастающая $f_0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots$. $f(x) := \lim f_n(x)$ – поточечный предел.

Тогда $\int_E f d\mu = \lim \int_E f_n d\mu$.

Доказательство. (1): $f_n \leq f \implies \int_E f_n d\mu \leq \int_E f d\mu$

(2): $f_n \leq f_{n+1} \implies \int_E f_n d\mu \leq \int_E f_{n+1} d\mu$

(1) и (2) $\implies \exists L := \lim \int_E f_n d\mu \leq \int_E f d\mu$

Осталось проверить, что $L \geq \int_E f d\mu$ (можно считать, что $L < +\infty$ т.е. конечна, иначе утверждение очевидно).

$\int_E f d\mu = \sup\{\int_E \phi d\mu : \ 0 \leq \phi \leq f, \ \phi$ – простая$\}$

Достаточно доказать, что $L \geq \int_E \phi d\mu$ для ϕ – простая и $0 \leq \phi \leq f$.

Возьмем $0 < \theta < 1$ и докажем, что $L \geq \int_E \theta \phi d\mu$:

$E_n := E\{f_n \geq \theta\phi\}, f_n \nearrow \implies E_n \subset E_{n+1}$. Покажем, что $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$.

Пусть $x \in E$:

1. если $\phi(x) = 0$, то $\forall n : \ x \in E_n$

2. если $\phi(x) > 0$, то $\lim f_n(x) = f(x) \geq \phi(x) > \theta\phi(x) \underbrace{\implies}_{\text{при больших } n} f_n(x) > \theta\phi(x) \underbrace{\implies}_{\text{при больших } n} x \in E_n$

Посмотрим на $\underbrace{\int_E f_n d\mu}_{(*)} \geq \int_{E_n} f_n d\mu \geq \underbrace{\int_{E_n} \theta\phi d\mu}_{(**)}$.

Переходим к пределу $n \to \infty$: $\underbrace{L}_{\text{получили из } (*)} \geq \underbrace{\int_E \theta\phi d\mu}_{\text{это нужно понять для } (**)}$

Осталось понять, что $\underbrace{\int_{E_n} \phi d\mu}_{\sum_{k=1}^m a_k\mu(E_n\cap A_k)} \to \underbrace{\int_E \phi d\mu}_{\sum_{k=1}^m \mu(E\cap A_k)}$.

Поймем, что $\mu(E_n \cap A_k) \to \mu(E \cap A_k)$ – непрерывность меры снизу, $E_n \cap A_k \subset E_{n+1} \cap A_k$ и $\bigcup_{k=1}^\infty (E_n \cap A_k) = E \cap A_k$. □

Свойства. Продолжаем писать свойства:

5. $f, g \geq 0$ – измеримые $\implies \int_E (f+g)d\mu = \int_E fd\mu + \int_E gd\mu$ – аддитивность.
6. $f \geq 0, \alpha \geq 0 \implies \int_E \alpha f d\mu = \alpha \int_E f d\mu$ – однородность.
7. $\alpha, \beta \geq 0,\ f, g \geq 0$ – измеримые, тогда $\int_E (\alpha f + \beta g)d\mu = \alpha \int_E fd\mu + \beta \int_E gd\mu$

Доказательство. 5. $f \geq 0$ измеримая $\implies \exists 0 \leq \phi_1 \leq \phi_2 \leq \dots$ – простые, причем $\phi_n \to f$ поточечно.

$g \geq 0$ измеримая $\implies \exists 0 \leq \psi_1 \leq \psi_2 \leq \dots$ – причем $\psi_n \to g$ поточечно.

$\implies 0 \leq \phi_1 + \psi_1 \leq \dots$ простые и $\phi_n + \psi_n \to f + g$.

$$\underbrace{\int_E (\phi_n + \psi_n)d\mu}_{\to\int_E (f+g)d\mu} = \underbrace{\int_E \phi_n d\mu}_{\underbrace{\to}_{\text{по Леви}} \int_E d\mu} + \underbrace{\int_E \psi_n d\mu}_{\to\int_E gd\mu}$$ □

Свойства. Продолжаем свойства.

8. Аддитивность по мн-ву. Если $A \cap B = \varnothing,\ f \geq 0$ измеримая, то $\underbrace{\int_{A\cup B} fd\mu}_{(*)} = \underbrace{\int_A fd\mu}_{(**)} + \underbrace{\int_B fd\mu}_{(***)}$

Доказательство. $(*) = \int_X \mathbb{1}_{A\cup B} fd\mu$

$(**) = \int_X \mathbb{1}_A fd\mu$

$(***) = \int_X \mathbb{1}_B fd\mu$

$\mathbb{1}_{A\cup B} f = \mathbb{1}_A f + \mathbb{1}_B f$ □

9. Если $\mu E > 0$ и $f > 0$ измери., то $\int_E fd\mu > 0$.

Доказательство. $E_n := E\{f \geq \frac{1}{n}\},\ E_n \subset E_{n+1},\ E = \bigcup_{n=1}^\infty E_n$

$\implies \lim \mu E_n = \mu E > 0 \implies \mu E_n > 0$ для больших n

$\implies \int_E fd\mu \geq \int_{E_n} fd\mu \geq \int_{E_n} \frac{1}{n}d\mu = \frac{1}{n} \cdot \mu E_n > 0.$ □

Пример. $T = \{t_1, t_2, \dots\}$ - не более чем счетное, $w_1, w_2, \dots \geq 0$.

$\mu A := \sum_{k:\ t_k\in A} w_k$ – мера.

$\int_E fd\mu = \sum_{k:\ t_k\in E} w_k = (*)$.

Пусть $f = \mathbb{1}_A$, тогда $\int_E fd\mu = \int_E \mathbb{1}_A d\mu = \mu(E \cap A) = \sum_{k:\ t_k\in E\cap A} = \sum_{k:\ t_k\in E} \mathbb{1}(t_k)w_k = (*)$.

$\implies$ равенство есть и на простых функциях

Пусть $f \geq 0$ измерим. $\phi_n = f \cdot \mathbb{1}_{\{t_1,t_2,\dots,\phi_n\}}$, $0 \leq \phi_1 \leq \dots \leq f$.

$$\underbrace{\lim \int_E \phi_n d\mu}_{=\lim \sum_{k<n:\ t_k \in E} f(t_k)w_k = \sum_{k:\ t_k\in E} f(t_k)w_k} = \int_E \underbrace{\lim \phi_n}_{\leq f} d\mu \leq \int_E f d\mu$$

Проверим, что $\underbrace{\int_E f d\mu}_{\sup\{\dots\}} \leq \sum_{f(t_k) w_k}$. Берем $0 \leq \underbrace{\phi}_{\text{простая}} \leq f$ и проверяем, что $\underbrace{\int_E \phi d\mu}_{\sum_{k:\ t_k\in E} \phi(t_k)w_k} \leq \sum_{k:\ t_k\in E} f(t_k)w_k$

Замечание. $T = \mathbb{N},\ w_n \equiv 1.$

$\mu A = \#\{A \cap \mathbb{N}\}$

$\int_{\mathbb{N}} f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} f(n)$

Определение 2.9. $P(x)$ – св-во, зависящее от точки. $P(x)$ выполняется **почти везде**, если на E (для **почти всех** точек из E), если $\exists e \subset E,\ \mu e = 0$ и $P(x)$ выполнено $\forall x \in E \setminus e$.

Замечание. $P_1, P_2, \dots$ последовательность св-в, каждое из котороых верно почти везде на E, то они все вместе верны почти везде на E.

Теорема 2.14. (Неравенство Чебышева).

$f \geq 0$ измер., $t, p > 0$. Тогда $\mu E\{f \geq t\} \leq \frac{1}{t^p} \cdot \int_E f^p d\mu$.

Доказательство. $\int_E f^p d\mu \geq \int_{E\{f\geq t\}} f^p d\mu \geq \int_{E\{f\geq t\}} t^p d\mu = t^p \cdot \mu E\{f \geq t\}$. □

Свойства. Свойства интеграла, связанные с понятием "почти везде".

1. Если $\int_E |f| d\mu < +\infty$, то f почти везде конечна.
2. Если $\int_E |f| d\mu = 0$, то $f = 0$ почти везде.
3. Если $A \subset B$ и $\mu(B \setminus A) = 0$, то $\int_A f d\mu$ и $\int_B f d\mu$ либо определены, либо нет одновременно. И если определены, то равны.
4. Если $f = g$ почти везде на E, тогда $\int_E f$ и $\int_E g$ либо определены, либо нет одновременно. И если определены, то равны.

Доказательство.

1. $E\{|f| = +\infty\} \subset E\{|f| \geq t\}$

   $\mu E\{|f| = +\infty\} \leq \mu E\{|f| \geq t\} \leq \frac{\int_E |f| d\mu}{t} \underbrace{\to}_{t\to+\infty} 0$
2. Если $\mu E\{f > 0\} > 0$, то $\int_E f d\mu = \int_{E\{f>0\}} f d\mu > 0$ (св-во. 9 из уже доказанных выше).
3. $\int_B f_\pm d\mu = \int_{B\setminus A} f_\pm d\mu + \int_A f_\pm d\mu = \int_A f_\pm d\mu$
4. $A := E\{f = g\}, \mu(E \setminus A) = 0\ \int_E f d\mu = \int_A f d\mu = \int_A g d\mu = \int_E g d\mu$

□

2.4. Суммируемые функции

Определение 2.10. f – суммируема на мн-ве E, если f измерима и $\int_E f_\pm d\mu < +\infty$.

Замечание. В этом случае $\int_E f d\mu$ конечен.

Свойства. 1. f – суммируема на $E \Leftrightarrow \int_E |f| d\mu < +\infty$ и f – измерима.
В этом случае $|\int_E f d\mu| \leq \int_E |f| d\mu$

Доказательство. $0 \leq f_\pm \leq |f| = f_+ + f_-$
"$\Rightarrow$": $\int_E |f| d\mu = \int_E f_+ d\mu + \int_E f_- d\mu < +\infty$
"$\Leftarrow$": $\int_E f_\pm d\mu \leq \int_E |f| d\mu < +\infty$
Нер-во: $-\int_E |f| d\mu = -\int_E f_+ d\mu - \int_E f_- d\mu \leq \underbrace{\int_E f_+ d\mu - \int_E f_- d\mu}_{\int_E f d\mu} \leq \int_E f_+ d\mu + \int_E f_- d\mu = \int_E |f| d\mu$

□

2. f суммируема на $E \implies f$ почти везде конечна на E.

3. Если $A \subset B$ и f суммируема на B, то f суммируема на A.

   Доказательство. $\int_A |f| d\mu \leq \int_B |f| d\mu < +\infty$ □

4. Ограниченная функция суммируема на мн-ве конечной меры.

   Доказательство. $|f| \leq M \implies \int_E |f| d\mu \leq \int_E M d\mu = M \cdot \mu E < +\infty$ □

5. Если f и g суммируемы и $f \leq g$, то $\int_E f d\mu \leq \int_E g d\mu$

   Доказательство. $f_+ - f_- = f \leq g = g_+ - g_- \implies 0 \leq f_+ + g_- \leq f_- + g_+ \implies \int_E f_+ d\mu + \int_E g_- d\mu \leq \int_E f_- d\mu + \int_E g_+ d\mu$ – переносим слагаемые в нужные стороны и чтд. □

6. f и g – суммируемы $\implies f + g$ суммируема и $\int_E (f+g) d\mu = \int_E f d\mu + \int_E g d\mu$

   Доказательство. $|f+g| \leq |f| = |g| \implies f + g$ суммируема.
   $h := f + g,\ h_+ - h_- = f_+ - f_- + g_+ - g_-$
   $\implies h_+ + f_- + g_- = f_+ + g_+ + h_- \geq 0$
   $\implies \int_E h_+ d\mu + \int_E f_- d\mu + \int_E g_- d\mu = \int_E f_+ d\mu + \int_E g_+ d\mu + \int_E h_- d\mu$ – далее просто переносим нужные слогаемые через равно. □

7. f – суммируема, $\alpha \in \mathbb{R} \implies \alpha f$ суммируема и $\int_E \alpha f d\mu = \alpha \int_E f d\mu$

   Доказательство. $|\alpha f| = |\alpha| \cdot |f| \implies |\alpha f|$ – суммируема.
   Если $\alpha > 0$, то $(\alpha f)_+ = \alpha \cdot f_+$ и $(\alpha f)_- = \alpha \cdot f_-$ и $\int_E (\alpha f)_\pm d\mu = \alpha \cdot \int_E f_\pm d\mu$
   Если $\alpha = -1$, то $(-f)_+ = f_-$ и $(-f)_- = f_+ \implies \int_E (-f) d\mu = \int_E f_- - \int_E f_+ = -\int_E f d\mu$ □

8. Линейность.

   Если f, g – суммируемы, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, то $\alpha f + \beta g$ – суммируема и $\int_E (\alpha f + \beta g) d\mu = \alpha \int_E f d\mu + \beta \int_E g d\mu$.

9. Пусть $E = \bigcup_{k=1}^n E_k$. Тогда f – суммируема на $E \Leftrightarrow f$ – суммируема на $E_k:\ \forall k = 1, \ldots, n$. А если f суммируема на $E = \bigsqcup_{k=1}^n E_k$, то $\int_E f d\mu = \sum_{k=1}^n \int_{E_k} f d\mu$

Доказательство. $\mathbb{1}_{E_k}|f| \le \mathbb{1}_E|f| \le \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{E_k}|f| \implies \int_{E_k}|f|d\mu \le \sum_{k=1}^n \int_{E_k}|f|d\mu$.

Если $E = \bigsqcup_{k=1}^n E_k$, то $\mathbb{1}_E = \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{E_k} \implies \mathbb{1}_E f_\pm = \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{E_k} f_\pm \implies \int_E f_\pm d\mu = \sum_{k=1}^n \int_{E_k} f_\pm d\mu$ □

10. Интегрирование по сумме мер. Пусть μ_1 и μ_2 – меры, заданные на одной σ-алгебре, $\mu := \mu_1 + \mu_2$.

    Если $f \ge 0$ измерима, то $\int_E f d\mu = \int_E f d\mu_1 + \int_E f d\mu_2 (*)$.

    f – суммируема относительно $\mu \Leftrightarrow f$ – суммируема относительно μ_1 и μ_2 и в этом случае есть равенство $(*)$.

    Доказательство. $(*)$ для $f \ge 0$:

    $(*)$ есть для простых $\phi \ge 0$, $\int_E \phi d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \underbrace{\mu(E\cap A_k)}_{\mu_1(E\cap A_k)+\mu_2(E\cap A_k)} = \int_E \phi d\mu_1 + \int_E \phi d\mu_2$.

    $f \ge 0$ – измеримая $\implies$ возьмем $0 \le \phi \le \dots \le \phi_n$ – простые, $\phi_n \to f$.

    $\int_E \phi_n d\mu = \int_E \phi_n d\mu_1 + \int_E \phi_n d\mu_2$ по т. Леви получаем (предельнй переход) $\int_E f d\mu = \int_E f d\mu_1 + \int_E f d\mu_2$ □

***Определение* 2.11.** Интеграл от комплекснозначной функции $f : E \to \mathbb{C}$.

$Re(f)$ и $Im(f)$ – измеримые функции.

$\int_E f d\mu := \int_E Re(f) d\mu + i \cdot \int_E Im(f) d\mu$

Замечание. Все св-ва, связанные с равенствами, сохраняются:

Доказательство. $Re(if) = -Im(f),\ Im(if) = Re(f)$

$\int_E i f d\mu = i \int_E f d\mu$ □

Замечание. $\left|\int_E f d\mu\right| \le \int_E |f| d\mu$

Доказательство. $\left|\int_E f d\mu\right| = e^{i\alpha} \cdot \int_E f d\mu = \int_E e^{i\alpha} f d\mu =$

$= \int_E Re(e^{i\alpha} f) d\mu + i \cdot \underbrace{\int_E Im(e^{i\alpha} f) d\mu}_{=0,\text{ т.к. слева от равенства вещ. число}} = \int_E Re(e^{i\alpha} f) d\mu \le \int_E |Re(e^{i\alpha} f) d\mu| \le \int_E |e^{i\alpha}|\, d\mu =$

$\int_E |f| d\mu$.

$|Re(f)|, |Im(f)| \le |f|$

$|f| \le |Re(f)| + |Im(f)|$ □

Теорема 2.15. (О счетной аддитивности интеграла).

Пусть $f \ge 0$ – измеримая и $E = \bigsqcup_{n=1}^\infty E_n$.

Тогда $\int_E f d\mu = \sum_{n=1}^\infty \int_{E_n} f d\mu$

Доказательство. $\sum_{n=1}^\infty \int_{E_n} f d\mu = \lim \sum_{k=1}^n \int_{E_k} f d\mu = \lim \int_{\bigsqcup_{k=1}^n E_k} f d\mu = \lim \int_E \left(\underbrace{\mathbb{1}_{\bigsqcup_{k=1}^n E_k} f}_{:=g_n} d\mu \right) =$

$\lim \int_E g_n d\mu \underbrace{=}_{\text{т. Леви}} \int_E f d\mu$

$0 \le g_1 \le g_2 \le \dots,\ \lim g_n = f,\ g_n(x) = f(x)$ если $x \in \bigsqcup_{k=1}^n E_k$. □

Следствие. 1. Если $f \geq 0$ – измеримая, то $\nu E := \int_E f d\mu$ – мера, заданная на той же σ-алгебре, что и μ.

2. Если $f \geq 0$ и $E_1 \subset E_2 \subset \dots,\ E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, то $\int_E f d\mu = \lim \int_{E_n} f d\mu$

3. Если f – суммируема и $E_1 \supset E_2 \supset \dots,\ E = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n$, то $\int_E f d\mu = \lim \int_{E_n} f d\mu$

4. Если f – суммируема на $E,\ \epsilon > 0$, то $\exists A \subset E:\ \mu A < +\infty \wedge \int_{E \setminus A} |f| d\mu < \epsilon$

Доказательство. 1. $\nu\varnothing = \int_\varnothing f d\mu = 0$ + счетная аддитивность из теоремы: $\int_E f_\pm d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f_\pm d\mu$ все конечно, поэтому можно вычитать.

2. $\nu A := \int_A f d\mu$ – мера $\implies \nu A$ непрерывна снизу.

$$\underbrace{\nu E}_{\int_E f d\mu} = \underbrace{\lim \nu E_n}_{\lim \int_{E_n} f d\mu}$$

3. $\nu_\pm A := \int_A f_\pm d\mu$, $\nu_\pm A$ – конечные меры $\implies \nu_\pm$ – непрерывна сверху.

$\implies \int_E f_\pm d\mu = \nu_\pm E = \lim \nu_\pm E_n = \lim \int_{E_n} f_\pm d\mu$

4. $E_n := E\{|f| \leq \frac{1}{n}\} \implies E_n \supset E_{n+1}$

$\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = E\{f = 0\} \implies \lim \int_{E_n} |f| d\mu = \int_{E\{f=0\}} |f| d\mu = 0 \implies \exists n:\ \epsilon > \int_{E_n} |f| d\mu \geq \left| \int_{E_n} f d\mu \right|$

$A := E \setminus E_n = E\{|f| > \frac{1}{n}\}$

$$\mu A \underbrace{\leq}_{\text{Чебышев}} \frac{\int_E |f| d\mu}{\frac{1}{n}} < +\infty$$

$\square$

Теорема 2.16. (Абсолютная непрерывность интеграла).

f – суммируема на E, тогда $\forall \epsilon:\ \exists \delta > 0$, т.ч. $\forall e$ – измер. $\mu e < \delta \implies |\int_e f d\mu| < \epsilon$

Доказательство. $\int_E |f| d\mu < +\infty \implies \exists \underbrace{\phi}_{\leq f}$ – неотрицательная простая, т.ч.

$\int_E |f| d\mu < \int_E \phi d\mu + \epsilon$.

Пусть C – наибольшее значение ϕ. Возьмем $\delta = \frac{\epsilon}{C}$.

Если $\mu e < \delta$, то $\int_e |f| d\mu < \underbrace{\int_e \phi d\mu + \epsilon}_{\leq \int_e C d\mu + \epsilon \leq \epsilon + \epsilon}$ – это следует из того, что $|f| - \phi \geq 0$,

$\int_e (|f| - \phi) d\mu \leq \int_E (|f| - \phi) d\mu < \epsilon$. $\square$

Следствие. Если f суммируема на E и $\mu A_n \to 0,\ A_n \subset E$, то $\int_{A_n} f d\mu \to 0$.

Доказательство. Берем $\epsilon > 0$ и $\delta > 0$ для него из теоремы, тогда если $\mu A_n < \delta$, то $|\int_{A_n} f d\mu| < \epsilon$ $\square$

Определение 2.12. Пусть μ и ν меры на одной σ-алгебре $\mathcal{A}$. Если существует измеримая функция $w \geq 0$, т.ч. $\forall A \in \mathcal{A},\ \nu A = \int_A w d\mu$.

Тогда w плотность меры ν относительно меры μ.

Замечание. Если w существует, то ν обладает свойством: если $\mu e = 0$, то $\nu e = 0$.

Теорема 2.17. Пусть f, g – суммируемые функции. Если $\forall A$ – измерим. $\int_A f d\mu = \int_A g d\mu$, то $f = g$ почти везде.

Доказательство. $h := f - g,\ E_+ := E\{f \geq g\},\ E_- := E\{f < g\}$

$\int_E |h| d\mu = \underbrace{\int_{E_+} h d\mu}_{=0} - \underbrace{\int_{E_-} h d\mu}_{=0} = 0 \implies h = 0$ почти везде. □

Теорема 2.18. (Единственность плотности).

Если ν – σ-конечная мера (на σ-алгебре $\mathcal{A}$) и w – плотность ν относительно μ, то w – единственна с точностью до **почти везде**.

Доказательство. Так как наша мера – σ-конечна, то все пространство представляется как $X = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} X_n$, т.ч. $\nu X_n < +\infty \implies$ т.к. w – плотность $\nu|_{X_n}$ относительно $\mu|_{X_n} \implies w$ – суммируема на X_n.

Пусть w_1, w_2 – плотности ν относительно μ на сужении одного кусочка, тогда по определению плотности верно, что $\forall A \in \mathcal{A} : \nu A = \int_A w_1 d\mu = \int_A w_2 d\mu \underbrace{\implies}_{\text{по пред. теореме}} w_1 = w_2$ почти везде.

Ну если две плотности на каждом из кусочков отличаются на множество нулевой меры, тогда и на объединении кусочков тоже будут отличаться на множество нулевой меры, тогда плотность единственна почти везде и на всей σ-алгебре. □

***Определение* 2.13.** ν, μ – меры, заданные на одной σ-алгебре. ν абсолютно непрерывна относительно μ, если $\forall e$ – измер., т.ч. $\mu e = 0 \implies \nu e = 0$.

Обозначение $\nu \prec \mu$ или $\nu \ll \mu$.

Теорема 2.19. (**Радона-Никодима**).

Пусть меры μ и ν заданы на одной σ-алгебре. Тогда $\nu \prec \mu \Leftrightarrow$ существует плотность меры ν относительно μ.

Теорема 2.20. w – плотность ν относительно μ. Тогда

1. Если $f \geq 0$, то $\int_E f d\nu = \int_E f w d\mu \ : (*)$
2. fw – суммируема, относительно $\mu \Leftrightarrow$ f – суммируема относительно ν, и в этом случае есть формула $(*)$

Доказательство. 1. Пусть $f = \mathbb{1}_A$, тогда $\int_E f d\nu = \nu(A \cap E) = \int_{A\cap E} w d\mu = \int_E \mathbb{1}_A w d\mu$. По линейности $(*)$ верна для неотрицательный простых.

Пусть $f \geq 0$ – измер. Тогда найдутся простые $0 \leq \phi_1 \leq \phi_2 \leq \dots$ $(0 \leq w\phi_1 \leq w\phi_2 \leq \dots)$ и $\phi_n \to f$ поточечно. $\underbrace{\int_E \phi_n d\nu}_{\to \int_E f d\nu} = \underbrace{\int_E \phi_n w d\mu}_{\to \int_E f w d\mu}$ – по т. Леви.

2. $\int_E |f| d\nu = \int_E |f| w d\mu \implies f$ – суммируема относительно $\nu \Leftrightarrow fw$ суммируема относительно μ

$\int_E f_\pm d\nu = \int_E f_\pm w d\mu$ и вычитаем.

□

Свойства. Неравенство Гельдера.

Пусть $p, q > 1$ и $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Тогда $\int_E |fg| d\mu \leq \left(\int_E |f|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\int_E |g|^q d\mu\right)^{\frac{1}{q}} = A \cdot B$

Доказательство. Пусть $f, g \geq 0$ (просто чтобы не писать модули), $A^p := \int_E f^p d\mu,\ B^q := \int_E g^q d\mu$.

Случай $A = 0$. $\implies$ $f^p = 0$ почти везде $\implies$ $f = 0$ почти везде $\implies$ $fg = 0$ почти везде $\implies \int_E fg d\mu = 0$.

Можно считать, что $A, B > 0$.

Случай $A = +\infty$. Очевидно.

Можно считать $0 < A, B < +\infty$.

$u := \frac{f}{A},\ v := \frac{g}{B}$

$\int_E u^p d\mu = 1 = \int_E v^q d\mu,\ uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q}$ верно (Упражнение, ну конечно. Фиксируем одну из переменных как параметр и исследуем нер-во по второй переменной).

Интегрируем полученное нер-во: $\frac{1}{AB}\int_E fg d\mu = \int_E uv d\mu \leq \frac{1}{p}\underbrace{\int_E u^p d\mu}_{=1} + \frac{1}{q}\underbrace{\int_E v^q d\mu}_{=1} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ □

Свойства. Неравенство Минковского.

$p \geq 1$, тогда $\left(\int_E |f+g|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} \leq (|f|^p d\mu)^{\frac{1}{p}} + (|g|^p d\mu)^{\frac{1}{p}}$

Доказательство. Можно считать, что $f, g \geq 0$, также можно считать, что $\int_E f^p d\mu$ и $\int_E g^p d\mu < +\infty$.

Проверим, что $\int_E (f+g)^p d\mu < +\infty$:

$f + g \leq 2\max\{f, g\} \implies (f+g)^p \leq 2^p \max\{f^p, g^p\} \leq 2^p(f^p + g^p)$

$\underbrace{\int_E (f+g)^p d\mu}_{=:C^p} \leq 2^p \left(\int_E f^p d\mu + \int_E g^p d\mu\right) < +\infty$ – показали, что левая часть конечна.

Можем считать, что $0 < C < +\infty$:

$C^p = \int_E (f+g)^p d\mu = \int_E (f+g)(f+g)^{p-1} d\mu = \int_E f(f+g)^{p-1} d\mu + \int_E g(f+g)^{p-1} d\mu$

Пусть $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1,\ q = \frac{p}{p-1},\ (p-1)q = p$, тогда:

$\int_E f \cdot (f+g)^{p-1} d\mu \underbrace{\leq}_{\text{нер-во Гельдера}} \left(\int_E f^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\int_E ((f+g)^{p-1})^q d\mu\right)^{\frac{1}{q}} = \left(\int_E f^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} \cdot \underbrace{(C^p)^{\frac{1}{q}}}_{=C^{p-1}} \leq \left(\int_E f^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} C^{p-1} +$

$\left(\int_E g^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} \cdot C^{p-1}$ – сокращаем на C^{p-1}. □

2.5. Предельный переход под знаком интеграла

Теорема 2.21. Леви.

$0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \ldots$ и $f = \lim f_n$, тогда $\lim \int_E f_n d\mu = \int_E f d\mu$.

Следствие. Пусть $u_n \geq 0$. Тогда $\int_E \sum_{n=1}^\infty u_n d\mu = \sum_{n=1}^\infty \int_E u_n d\mu$

Доказательство. $s_n := \sum_{k=1}^n u_k,\ 0 \leq s_1 \leq s_2 \leq \ldots$ и $s_n \to s := \sum_{n=1}^\infty u_n$.

$\int_E s d\mu = \lim \int_E s_n d\mu = \lim \int_E \sum_{k=1}^n u_k d\mu = \lim \sum_{k=1}^n \int_E u_k d\mu = \sum_{k=1}^\infty \int_E u_k d\mu$ □

Следствие. Если $\sum_{n=1}^\infty \int_E |f_n| d\mu < +\infty$, то $\sum_{n=1}^\infty f_n(x)$ сходится при почти всех $x \in E$.

Доказательство. $+\infty > \sum_{n=1}^\infty \int_E |f_n| d\mu = \int_E \sum_{n=1}^\infty |f_n| d\mu \implies \sum_{n=1}^\infty |f_n|$ – суммир.

$\implies \sum_{n=1}^\infty |f_n|$ почти везде конечна $\implies \sum_{n=1}^\infty f_n(x)$ абс. сходится при почти всех $x \in E \implies$ сходится при почти всех $x \in E$. □

Лемма. Фату.

Если $f_n \geq 0$, то $\int_E \underline{\lim} f_n d\mu \leq \underline{\lim} \int_E f_n d\mu$.

Доказательство. $\underline{\lim} f_n = \lim \underbrace{\inf\{f_n, f_{n+1}, \dots\}}_{=:g_n}$

$0 \leq g_1 \leq g_2 \leq \dots$ и $g_n \to \underline{\lim} f_n$

$\underbrace{\Longrightarrow}_{\text{теорема Леви}} \underbrace{\lim \underbrace{\int_E g_n d\mu}}_{=\underline{\lim}\int_E g_n d\mu \leq \underline{\lim}\int_E f_n d\mu} = \int_E \underline{\lim} f_n d\mu$

$g_n \leq f_n \implies \int_E g_n d\mu \leq \int_E f_n d\mu \implies \underline{\lim} \int_E g_n d\mu \leq \underline{\lim} \int_E f_n d\mu$ □

Замечание. Равенства может и не быть:

$\mu = \lambda,\ E = \mathbb{R},\ f_n = \mathbb{1}_{[n,+\infty)}$

$\int_E f_n d\mu = +\infty$, но $f_n \to 0$

Из этих двух условие следует, что $\int_E \underline{\lim} f_n d\mu = \int_E 0 d\mu = 0$

Следствие. (Усиленный вариант теоремы Леви).

Пусть $0 \leq f_n \leq f$ и $f = \lim f_n$. Тогда $\lim \int_E f_n d\mu = \int_E f d\mu$

Доказательство. $f_n \leq f \implies \int_E f_n d\mu \leq \int_E f d\mu \implies \int_E f d\mu = \int_E \underline{\lim} f_n d\mu \leq \underline{\lim} \int_E f_n d\mu \leq \overline{\lim} \int_E f_n d\mu \leq \int_E f d\mu$

$\implies \underline{\lim} = \overline{\lim} = \int_E f d\mu \implies \lim \int_E f_n d\mu = \int_E f d\mu$ □

Теорема 2.22. Лебега о предельном переходе (о мажорируемой сходимости).

Пусть $f = \lim f_n$ и $|f_n| \leq \underbrace{F}_{\text{суммируемая мажоранта}}$ – суммируема на E.

Тогда $\lim \int_E f_n d\mu = \int_E f d\mu$, более того $\lim \int_E |f_n - f| d\mu = 0$

Доказательство. $g_n := 2F - |f_n - f| \leq 2F$ и $g_n \to 2F$.

$g_n \geq 2F - |f_n| - |f| \geq 0$.

Тогда предел $\lim \int_E g_n d\mu = 2 \int_E F d\mu$

$\int_E g_n d\mu = \int_E 2F d\mu - \int_E |f_n - f| d\mu$

Из двух строчек выше делаем вывод, что $\underbrace{\int_E |f_n - f| d\mu}_{\geq |\int_E (f_n - f) d\mu| = |\int_E f_n d\mu - \int_E f d\mu|} \to 0$ □

Замечание. 1. Без суммир. мажоранты неверно:

$$f_n = n \cdot \mathbb{1}_{[0,\frac{1}{n}]} \to f = \begin{cases} +\infty, \text{ в точке } 0 \\ 0, otherwise \end{cases} \tag{4}$$

$\int_{[0,1]} f d\lambda = 0,\ \int_{[0,1]} f_n d\lambda = 1,\ F := \sup f_n,\ F(x) = n$ при $\frac{1}{n+1} < x \leq \frac{1}{n}$

2. Поточечную сходимость можно заменить на сходимость почти везде, можно заменить и на сходимость по мере.

Теорема 2.23. Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда $\int_a^b f = \int_{[a,b]} f d\lambda$.

Доказательство. $a = x_0$

$b = x_n$

$S_* := \sum_{k=1}^n \min_{t \in [x_{k-1},\ x_k]} f(t) \cdot (x_k - x_{k-1})$

$S^* := \sum_{k=1}^n \max_{t \in [x_{k-1},\ x_k]} f(t) \cdot (x_k - x_{k-1})$

Если мелкость дробления $\to 0$, то $S_*, S^* \to \int_a^b f$.

$g_*(x) := \min_{t \in [x_{k-1},\ x_k]} f(t)$ при $x \in [x_{k-1},\ x_k]$

$g^*(x) := \max_{t \in [x_{k-1},\ x_k]} f(t)$ при $x \in [x_{k-1},\ x_k]$

$\int_{[a,b]} g_* d\lambda = S_*,\ \int_{[a,b]} g^* d\lambda = S^*$

$g_* \le f \le g^*$ почти везде.

$\underbrace{S_*}_{\to \int_a^b f} = \int_{[a,b]} g_* d\lambda \le \int_{[a,b]} f d\lambda \le \int_{[a,b]} g^* d\lambda = \underbrace{S^*}_{\to \int_a^b f} \implies \int_{[a,b]} f d\lambda = \int_a^b f$ □

Замечание. На самом деле это верно для любой функции, интегрир. по Риману на $[a, b]$.

Теорема 2.24. (Критерий Лебега интегрированности по Риману).

$f : [a, b] \to \mathbb{R}$, тогда f – интегрируема по Риману $\Leftrightarrow$ множество точек разрыва f имеет нулевую меру Лебега.

Пример. Возьмем $f : [0, 1] \to \mathbb{R},\ f = \mathbb{1}_{[0,1] \cap \mathbb{Q}}$.

$f = 0$ почти везде $\implies \int_{[0,1]} f d\lambda = 0$, но точки разрыва – весь отрезок $[0, 1]$.

2.6. Произведение мер

Определение 2.14. $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – простарнства с σ-конечными мерами.

$\mathcal{P} = \{A \times B :\ A \in \mathcal{A},\ B \in \mathcal{B},\ \mu A < +\infty\ \wedge\ \nu B < +\infty\}$

$m_0(A \times B) = \mu A \cdot \nu B < +\infty,\ A \times B$ – измеримый прямоугольник.

Теорема 2.25. $\mathcal{P}$ – полукольцо, а m_0 – σ-конечная мера на нем.

Доказательство. $\{A \in \mathcal{A} :\ \mu A < +\infty\}$ и $\{B \in \mathcal{B} :\ \nu B < +\infty\}$ – полукольца (проверяем определение полукольца для обоих множеств).

$\mathcal{P}$ – декартово произведение полуколец, то есть тоже полукольцо (эта по теореме, которая была выше).

Проверяем, что m_0 – мера. Пусть $A \times B = \bigsqcup_{k=1}^\infty A_k \times B_k$.

$\mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(y) = \mathbb{1}_{A \times B}(x, y) = \sum_{k=1}^\infty \mathbb{1}_{A_k \times B_k}(x, y) = \sum_{k=1}^\infty \mathbb{1}_{A_k}(x) \times \mathbb{1}_{B_k}(y)$

$\int_Y \mathbb{1}_A(x) \cdot \mathbb{1}_B(Y) d\nu(y) = \sum_{k=1}^\infty \int_Y \mathbb{1}_{A_k}(x) \cdot \mathbb{1}_{B_k}(y) d\nu(y) = \sum_{k=1}^\infty \mathbb{1}_{A_k}(x) \cdot \nu B_k$

$\int_X \mathbb{1}_A(x) \nu B d\mu(x) = \sum_{k=1}^\infty \int_X \mathbb{1}_{A_k}(x) \cdot \nu B_k d\mu(x) = \sum_{k=1}^\infty \mu A_k \cdot \nu B_k = \sum_{k=1}^\infty m_0(A_k \times B_k)$

σ-конечность m_0: $X = \bigsqcup_{j=1}^\infty X_j$, $Y = \bigsqcup_{j=1}^\infty Y_j$, $\mu X_j < +\infty,\ \nu Y_k < +\infty$

$X \times Y = \bigsqcup_{k,j=1}^\infty X_j \times Y_k$

$m_0(X_j \times Y_k) < +\infty$. □

Определение 2.15. $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с σ-конечными мерами. Произведения мер μ и ν – стандратное продолжение меры m_0.

Обозначение: $\mu \times \nu,\ \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ – σ-алгебра, на которую продолжили. $(X \times Y, \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, \mu \times \nu)$

Свойства. 1. Декартово произвдедение измер мн-в – измеримо.

2. Если $\mu e = 0$, то $(\mu \times \nu)(e \times Y) = 0$.

Доказательство. 1. $A \in \mathcal{A} \implies A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n,\ \mu A_n < +\infty$

$B \in \mathcal{B} \implies B = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n,\ \nu B_n < +\infty$

$A \times B = \bigcup_{k,n=1}^{\infty} \underbrace{A_k \times B_k}_{\in \mathcal{P}}$ – измер.

2. $Y = \bigsqcup_{k=1}^{\infty} Y_k,\ \nu Y_k < +\infty$

$e \times Y = \bigsqcup_{k=1}^{\infty} e \times Y_k,\ (\mu \times \nu)(e \times Y_k) = \mu e \cdot \nu Y_k = 0$

□

Замечание. Обозначения: $C \subset X \times Y,\ x \in X$.

$C_x := \{y \in Y : (x,y) \in C\}$ – сечения мн-ва C.

$C^y := \{x \in X : (x,y) \in C\}$

Следствие. 1. $\left(\bigcup_{\alpha \in I} C_\alpha\right)_x = \bigcup_{\alpha \in I} (C_\alpha)_x$

2. $\left(\bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha\right)_x = \bigcap_{\alpha \in I} (C_\alpha)_x$

***Определение* 2.16.** Пусть функция f задана на мн-ве E, за исключением некоторого мн-ва e, $\mu e = 0$. Если f измерима на $E \setminus e$, то f измерима на E в **широком смысле**.

***Определение* 2.17.** Система множеств – **монотонный класс**, если

1. $E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \ldots,\ E_n \in \epsilon \implies \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \epsilon$
2. $E_1 \supset E_2 \supset E_3 \supset \ldots,\ E_n \in \epsilon \implies \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \in \epsilon$

Теорема 2.26. Если монотонный класс содержит алгебру $\mathcal{A}$, то он содержит и $\mathcal{B}(\mathcal{A})$.

Доказательство. Докажем, что минимальный монотонный класс $\mathcal{M}$, содержащий $\mathcal{A}$ – σ-алгебра.

Рассмотрим $A \in \mathcal{A},\ \mathcal{M}_A := \{B \in \mathcal{M} :\ A \cap B \in \mathcal{M}\ \wedge\ A \cap (X \setminus B) \in \mathcal{M}\}$ – монотонный класс, содержащий $\mathcal{A}$.

Если $B \in \mathcal{A}$, то $B \cap A \in \mathcal{A} \subset \mathcal{M}$ и $A \cap (X \setminus B) \in \mathcal{A} \subset \mathcal{M} \implies \mathcal{M}_A \supset \mathcal{A}$

$E_1 \subset E_2 \subset \ldots,\ E_n \in \mathcal{M}_A \implies E_n \cap A \in \mathcal{M} \implies \bigcup_{E_n} \cap A = \bigcup (E_n \cap A) \in \mathcal{M}$

Следовательно $\mathcal{M}_A = \mathcal{M} \implies \forall B \in \mathcal{M},\ A \cap B \in \mathcal{M}\ \wedge\ A \setminus B \in \mathcal{M}$

$\implies \mathcal{M}$ – симметричная структура.

Рассмотрим $B \in \mathcal{M}$: $\mathcal{N}_B := \{C \in \mathcal{M} :\ B \cap C \in \mathcal{M}\}$ – монотонный класс, содержащий $\mathcal{A}$ (проверка по аналогии с предыдщуим случаем).

$\implies \mathcal{N}_B = \mathcal{M} \implies \forall C \in \mathcal{M},\ B \cap C \in \mathcal{M} \implies \mathcal{M}$ – алгебра.

$A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n,\ E_n = \bigcup_{k=1}^{n} A_k \in \mathcal{M},\ E_1 \subset E_2 \subset \ldots$

$\implies \underbrace{\bigcup E_n}_{=A} \in \mathcal{M}$, так как $\mathcal{M}$ – монотонный класс. □

Теорема 2.27. Принцип Кавальери.

$(X, \mathcal{A}, \mu), (Y, \mathcal{B}, \nu)$ - пространства с полными σ-конечными мерами.

$C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B},\ m = \mu \times \nu$. Тогда

1. $C_x \in \mathcal{B}$ при почти всех $x \in X$.

2. $\phi(x) := \nu C_x$ измеримая в широком смысле.

3. $mC = \int_X \nu C_x d\mu(x)$

Доказательство. Меры конечны и $C \in \underbrace{\mathscr{B}}_{\text{борелевская оболочка (см. определение 1.7)}}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$.

$\mathcal{E}$ – система мн-в, в $\mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$, такая что, если $E \in \mathcal{E}$, то $E_x \in \mathcal{B}$ $\forall x \in X$ и $\phi(x) = \nu E_x$ – измеримая функция.

Шаг 1. $\mathcal{E} = \mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$

а. $\mathcal{E}$ – измеримая система.

$(X \times Y \setminus E)_x = Y \setminus E_x \in \mathcal{B},\ \nu(Y \setminus E_x) = \nu Y - \phi(x)$ – измеримая.

б. $E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots$ из $\mathcal{E} \implies \bigcup E_n \in \mathcal{E}$.

$(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n)_x = \bigcup_{n=1}^{\infty} \underbrace{(E_n)_x}_{\in \mathcal{B}}$

$\nu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} (E_n)_x\right) = \lim \nu(E_n)_x$ – измеримая функция.

в. $E_1 \supset E_2 \supset E_3 \supset \dots$ из $\mathcal{E} \implies \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{E}$ (можно переходить к дополнениям).

г. (б) + (в) $\implies \mathcal{E}$ – монотонный класс.

д. $\mathcal{E} \supset$ измеримый прямоугольник $E = \mathcal{A} \times \mathcal{B} \implies E_x = \begin{cases} B, \text{ если } x \in \mathcal{A} \\ \varnothing, \text{ иначе} \end{cases}$,

$\nu E_x = \begin{cases} 0 \\ \nu \mathcal{B} \end{cases}$ – измеримая функция.

е. Если E и $\tilde{E} \in \mathcal{E}$, то $E \sqcup \tilde{E} \in \mathcal{E}$.

$(E \sqcup \tilde{E})_x = \underbrace{E_x}_{\in \mathcal{B}} \sqcup \underbrace{\tilde{E}_x}_{\in \mathcal{B}} \in \mathcal{B}$

$\nu\left((E \sqcup \tilde{E})_x\right) = \nu E_x + \nu \tilde{E}_x$ – сумма измеримых функций.

ж. $\mathcal{E}$ содержит дизъюнктивное объединение всевозможных изм. прямоугольников $\implies \mathcal{E}$ содержит кольцо $\implies \mathcal{E}$ содержит алгебру $\underbrace{\implies}_{\text{по т. о монотонном классе}} \mathcal{E} \supset \mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$.

Мы сейчас проверили, что если $C \in \mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$, то первые два пункта теоремы выполнены. Давайте для этой эе упрощенной ситуации проверять 3-ий пункт.

Шаг 2. Формула (3) для $C \in \mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$.

Рассмотрим $\int_X \nu E_x d\mu(x) =: \tilde{m}E$ – хотим сказать, что это мера на $\mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$.

Пусть E_n – дизъюнктны $\implies \tilde{m}(\bigsqcup E_n) = \int_X \nu\left(\bigsqcup (E_n)_x\right) d\mu(x) = \int_X \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n)_x d\mu(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X \nu(E_n)_x d\mu(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{m}E_n$.

$m = \tilde{m}$ на измеримых прямоугольниках $\implies$ они совпадают. Получили, что хотели.

Шаг 3. $mC = 0,\ C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B} \implies$ найдется $\tilde{C} \in \mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$, т.ч. $C \subset \tilde{C}$ и $m\tilde{C} = 0$.

$0 = m\tilde{C} = \int_X \nu \tilde{C}_x d\mu(x) \implies \nu \tilde{C}_x = 0$ при почти всех $x \in X$.

$C_x \subset \tilde{C}_x \implies C_x \in \mathcal{B}$ при почти всех $x \in X$ и $\nu C_x = 0$ при потчи всех $x \in X$.

$mC = 0 = \int_X \nu C_x d\mu(x)$.

Шаг 4. $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B} \implies C = \tilde{C} \sqcup e,\ \tilde{C} \in \mathscr{B}(\mathcal{A} \times \mathcal{B}),\ me = 0$.

$C_x = \underbrace{\tilde{C}_x}_{\text{изм. } \forall x \in X} \sqcup \underbrace{e_x}_{\text{изм. при почти всех } x}$, $\nu C_x = \nu \tilde{C}_x + \nu e_x = \nu \tilde{C}_x$.

$mC = m\tilde{C} + me = m\tilde{C} = \int_X \nu \tilde{C}_x d\mu(x) = \int_X \nu C_x d\mu(x)$.

Шаг 5. $X = \bigsqcup_{n=1}^\infty X_n$, $Y = \bigsqcup_{k=1}^\infty Y_k$, $\mu X_n < +\infty$.

$X \times Y = \bigsqcup_{n,k=1}^\infty X_n \times Y_k$

$C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$, $C_{nk} = C \cap X_n \times Y_k \implies C_{nk}$ удовлетворяет теореме.

$C_x = \bigsqcup_{n,k=1}^\infty (C_{nk})_x$

$mC = \sum_{n,k=1}^\infty mC_{nk} = \sum_{n,k=1}^\infty \int_X \nu(C_{nk})_x d\mu(x) = \int \sum \dots = \int_X \nu C_x d\mu$. □

Замечание. 1. Нужна лишь полнота ν.

2. Измеримость всех C_x не гарантирует измеримость C.

   Доказательство. $\mathbb{R}^2$, $E \subset \mathbb{R}$ – неизмеримое, $E \times [0,1]$ □

3. Среди C_x могут попадаться неизмеримые.

   Доказательство. $\mathbb{R}^2$, $E \subset \mathbb{R}$ – неизмеримые, $\{0\} \times E$ □

4. Хочется интегрировать не по X, а по проекции, то есть $P := \{x \in X : \ C_x \neq \varnothing\}$. Но P может быть неизмеримо.

   Доказательство. $E \subset \mathbb{R}$ – неизмеримое, решение проблемы, это взять $\tilde{P} := \{x \in X : \nu C_x > 0\}$ – измеримое. □

***Определение* 2.18.** $(X, \mathcal{A}, \mu)$ – пр-во с σ-конечной мерой.

$f : X \to \overline{\mathbb{R}}$, $f \geq 0$, $E \in \mathcal{A}$, $m = \mu \times \underbrace{\lambda_1}_{\text{одномерная мера Лебега}}$.

График функции над мн-вом E:

$\Gamma_f(E) := \{(x,y) \in E \times \mathbb{R} : y = f(x)\}$

Подграфик функции над мн-вом E:

$\mathcal{P}_f(E) := \{(x,y) \in E \times \mathbb{R} : 0 \leq y \leq f(x)\}$

Лемма. (Лемма 1).

Если f – измеримая, то $m\Gamma_f = 0$.

Доказательство. Пусть $\mu X < +\infty$. Возьмем $\epsilon > 0$ и $A_n := X\{\epsilon \cdot n \leq f < \epsilon \cdot (n+1)\}$

$\Gamma_f \subset \bigsqcup_{n \in \mathbb{Z}} (A_n \times [\epsilon \cdot n, \epsilon \cdot (n+1)]) =: A$.

$mA = \sum_{n \in \mathbb{Z}} m(A_n \times [\epsilon \cdot n, \epsilon \cdot (n+1)]) = \epsilon \cdot \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mu A_n = \epsilon \cdot \mu X$ – сколь угодно маленькое.

Пусть μ – σ-конечна. $X = \bigsqcup_{n=1}^\infty X_n$, $\mu X_n < +\infty$,

$\Gamma_f = \bigsqcup_{n=1}^\infty \Gamma_f(X_n)$ – нулевой меры. □

Лемма. (Лемма 2).

$f \geq 0$ – измерима в широком смысле $\implies \mathcal{P}_f$ – измеримое мн-во.

Доказательство. 1. Пусть f – простая $\implies f = \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{1}_{A_k} \implies \mathcal{P}_f = \bigsqcup_{k=1}^n A_k \times [0, a_k]$ – измеримое.

2. Пусть f – измеримая $\implies 0 \le \phi_1 \le \phi_2 \le \dots \le \phi_n \to f$ – простые ϕ_i, $\mathcal{P}_{\phi_n} \subset \mathcal{P}_f$.

   $\mathcal{P}_f \setminus \Gamma_f \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{P}_{\phi_n} \subset \mathcal{P}_f$.

   Берем $x \in X$.

   Если

   (a) $f(x) = +\infty$, то $\phi_n(x) \to +\infty$, над точкой x, $[0, \phi_n(x)]$ их объединие будет луч.

   (b) $f(x) < +\infty$, то $\phi_n(x) \to f(x)$, $\bigcup [0, \phi_n(x)] \supset [0, f(x)]$

□

Теорема 2.28. (О мере подграфика).

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ – пространство с σ-конечной мерой, $f \ge 0$, $f : X \to \overline{\mathbb{R}}$, $m = \mu \times \lambda_1$.

Тогда f – измеримая в широком смыслке $\Leftrightarrow \mathcal{P}_f$ – измер. и в этом случае $\int_X f d\mu = m\mathcal{P}_f$.

Доказательство. "$\Rightarrow$": Лемма 2.

"$\Leftarrow$": принцип Кавальери для $\mathcal{P}_f$:

$$(\mathcal{P}_f)_x = \begin{cases} [0, +\infty), \text{ при } f(x) = +\infty \\ [0, f(x)), \text{ при } f(x) < +\infty \end{cases} \tag{5}$$

$\phi(x) := \lambda_1(\mathcal{P}_f)_x = \underbrace{f(x)}_{\text{измеримая в широком смысле}}$

$m\mathcal{P}_f = \int_X \underbrace{\lambda\left((\mathcal{P}_f)_x\right)}_{=f(x)} d\mu(x)$ – получили, что хотели. □

Теорема 2.29. Тонелли.

$(X, \mathcal{A}, \mu)$, $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с полными σ-конечными мерами.

$f : X \times Y \to \overline{\mathbb{R}} \ge 0$, измеримая, $m = \mu \times \nu$.

Тогда:

1. $f_x(y) := f(x, y)$ – измерима, относительно ν в широком смысле при почти всех $x \in X$.
2. $\phi(x) := \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ – измерима относительно ν.
3. $\int_{X \times Y} f dm = \int_X \phi d\mu = \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu(y)\right) d\mu(x)$

Доказательство. 1. Пусть $f = \mathbb{1}_C$ (характеристическая функция мн-ва C), тогда $f_x(y) = \mathbb{1}_{C_x}(y)$.

   $\int_Y f_x(y) d\nu(y) = \int_Y \mathbb{1}_{C_x}(y) d\nu(y) = \nu C_x$

   $\int_{X \times Y} f dm = \int_{X \times Y} \mathbb{1}_C dm = mC = \int_X \nu C_x d\mu(x) = \int_X \phi d\mu$.

2. Пусть $f \ge 0$ – простая, тогда $f = \sum_{k=1}^{n} a_k \mathbb{1}_{A_k}$

3. Пусть $f \ge 0$ – измеримая, тогда берем последовательность простых функций $0 \le f_1 \le f_2 \le \dots$, $\lim f_n = f$.

   $(f_n)_x(y)$ – измерим. при почти всех x.

   $(f_n)_x \nearrow f_x$ – измерим. при почти всех x.

   $\phi_n(x) = \int_Y f_n(x, y) d\nu(y)$ – измерим. и $0 \le \phi_1 \le \phi_2 \le \dots$.

$\lim \phi_n(x) = \int_Y \lim f_n(x,y)d\nu(y) = \int_Y f(x,y)d\nu(y) = \phi(x)$ – измерим.

$\int_{X\times Y} fdm \underbrace{\leftarrow}_{\text{т. Леви}} \int_{X\times Y} f_n dm = \int_X \phi_n d\mu \to \int_X \phi d\mu.$

□

Теорема 2.30. Фубини.

$(X,\mathcal{A},\mu),\ (Y,\mathcal{B},\nu)$ – пространства с полными σ-конечными мерами.

$f:\ X\times Y \to \overline{\mathbb{R}} \geq 0$, суммируема, $m = \mu\times\nu$.

Тогда:

1. $f_x(y) := f(x,y)$ – суммируема, относительно ν в широком смысле при почти всех $x \in X$.
2. $\phi(x) := \int_Y f(x,y)d\nu(y)$ – суммируема относительно ν.
3. $\int_{X\times Y} fdm = \int_X \phi d\mu = \int_X \left(\int_Y f(x,y)d\nu(y)\right) d\mu(x)$

Доказательство. $(*) : \int_{X\times Y} |f|dm < +\infty$ – следует из суммируемости f.

$$(*) \underbrace{=}_{\text{т. Тонелли}} = \int_X \underbrace{\int_Y |f(x,y)|d\nu(y)}_{:=\alpha(x)} d\mu(x)$$

$$\implies \alpha(x) = \underbrace{\int_Y |f(x,y)|d\nu(y)}_{\implies f_x \text{ – суммируема при почти всех } x\in X} \text{ – конечна при почти всех } x \in X.$$

$\int_X |\phi|d\mu = \int_X \left|\int_Y f(x,y)d\nu(y)\right| d\mu(x) \leq \int_X \int_Y |f(x,y)|\, d\nu(y)d\mu(x) = \int_{X\times Y} |f|dm < +\infty$

$\implies \phi$ – суммируема.

$\int_{X\times Y} f_\pm dm = \int_X \left(\int_Y f_\pm(x,y)d\nu(y)\right) d\mu(x)$ и вычтем $f = f_+ - f_-$. □

Следствие. Если $f \geq 0$ и измеримая или f – суммируемая, то

(**): $\int_X \left(\int_Y f(x,y)d\nu(y)\right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x,y)d\mu(x)\right) d\nu(y)$.

Следствие. $(X,\mathcal{A},\mu),\ (Y,\mathcal{B},\nu)$ – пространства с полными σ-конечными мерами.

$f : X \to \overline{\mathbb{R}}$ – суммируема по μ, $g : Y \to \overline{\mathbb{R}}$ – суммируема по ν.

Тогда $h(x,y) = f(x)\cdot g(y)$ суммируема по $m = \mu\times\nu$ и $\int_{X\times Y} hdm = \int_X fd\mu \cdot \int_Y gd\nu$.

Доказательство. $\int_{X\times Y} |h|dm \underbrace{=}_{\text{т. Тонелли}} = \int_X \left(\int_Y |f(x)||g(y)|d\nu(x)\right) d\mu(x) =$

$= \int_X |f(x)| \cdot \int_Y |g(y)|d\nu(y)d\mu(x) = \int_Y |g|d\nu \cdot \int_X |f|d\mu < +\infty \implies h$ – суммируема.

По Фубини пишем все без модулей. □

Замечание. 1. Суммируемости $f_x(y) = f(x,y),\ f^y(x) = f(x,y),\ \phi(x) = \int_X f_x d\nu,\ \psi(y) = \int_X f^y d\mu$ не хватает для суммируемости f по мере m.

2. Без суммируемости f по m равенства **(**)** может не быть.

   Пример. $\mathbb{R}^2,\ f(x,y) = \frac{x^2-y^2}{(x^2+y^2)^2},\ g(x,y) = \frac{2xy}{(x^2+y^2)^2}$

   Первообразные:

   1. $\int f(x,y)dx = -\frac{x}{x^2+y^2}$

   2. $\int g(x,y)dx = -\frac{y}{x^2+y^2}$

Подставляем:

1. $\int_{[-1,1]} f(x,y)dx = -\frac{x}{x^2+y^2}|_{x=-1}^{x=1} = \frac{-2}{y^2+1}$

$\int_{[-1,1]}\int_{[-1,1]} f(x,y)dxdy = -2\int_{[-1,1]} \frac{dy}{y^2+1} = -2 \cdot \arctan(y)|_{-1}^{1} = -\pi$

$\int_{[-1,1]}\int_{[-1,1]} f(x,y)dydx = \pi$ – не совпали из-за отсутствия суммируемости.

2. $\int_{[-1,1]} g(x,y)dx = -\frac{y}{x^2+y^2}|_{x=-1}^{x=1} = 0$

Теорема 2.31. $(X, \mathcal{A}, \mu)$ – пространство с σ-конечной мерой, $f : X \to \overline{\mathbb{R}}$ – измерим.

$\int_X |f|d\mu = \int_0^{+\infty} \mu X\{|f| \geq t\}dt$ (в скобках записана функция распределения).

Доказательство. $m = \mu \times \lambda_1$.

$$\int_X |f|d\mu = m\mathcal{P}_{|f|} = \int_{[0,+\infty]} \left(\int_X \underbrace{\mathbb{1}_{\mathcal{P}_{|f|}}(x,t)}_{=1 \Leftrightarrow |f(x)| \geq t} d\mu(x) \right) d\lambda_1(t) = \int_{[0,+\infty]} \mu X\{|f| \geq t\} d\lambda_1(t).$$

□

Следствие. 1. В условии теоремы $\int_X |f|d\mu = \int_0^{+\infty} \mu X\{|f| > t\}dt$

Доказательство. $g(t) := \mu X\{|f| \geq t\}$ – монотонно возраст., не более чем счтеное число точек разрыва.

$\mu X\{|f| > t\} = \lim \mu X\{|f| \geq t + \frac{1}{n}\} = \lim_{n\to\infty} g(t + \frac{1}{n}) = \lim_{s\to t+} g(s) = g(t)$ при почти всех t.

$X\{|f| > t\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} X\{|f| \geq t + \frac{1}{n}\}$ □

2. $\int_X |f|^p d\mu = \int_0^{+\infty} pt^{p-1}\mu X\{|f| \geq t\}dt$ при $p > 0$.

Доказательство. $\int_X |f|^p d\mu = \int_0^{+\infty} \mu X\{|f|^p \geq t\}dt = \int_0^{+\infty} \mu X\{|f| \geq t^{\frac{1}{p}}\}dt = \int_0^{+\infty} g(t^{\frac{1}{p}})dt = \int_0^{+\infty} ps^{p-1}g(s)ds$

Где $t = s^p$, $s = t^{\frac{1}{p}}$, $dt = ps^{p-1}ds$. □

2.7. Замена переменной

***Определение* 2.19.** Ω и $\tilde{\Omega} \subset \mathbb{R}^m$ – открытые.

$\Phi : \Omega \to \tilde{\Omega}$.

Φ – диффеоморфизм, если

1. Φ – биекция.
2. Φ – непр. дифф.
3. Φ^{-1} – непр. дифф.

Замечание. $Id = \Phi^{-1} \circ \Phi \implies x = (\Phi(x)^{-1})' \cdot (\Phi(x)) \cdot \Phi'(x) \implies 1 = det(\Phi^{-1})'(\Phi(x)) \cdot det(\Phi'(x))$.

Замечание. Обозначение.

$J_\Phi := det\Phi'$

якобиан = определитель матрицы Якоби.

Теорема 2.32. $\Phi : \Omega \to \tilde{\Omega}$ диффеоморфизм. $\Omega, \tilde{\Omega} \subset \mathbb{R}^m$ откр., $f : \tilde{\Omega} \to \tilde{\mathbb{R}},\ f \geq 0$ измеримая. Тогда

$\int_{\tilde{\Omega}} f d\lambda_m = \int_{\Omega} f(\Phi(x))|J_\Phi(x)|d\lambda_m$.

Такая же формула есть и для суммир. функций f.

Частные случаи:

1. Сдвиг: $\Phi(x) = x + a,\ a \in \mathbb{R}^m$.
   $\int_{\mathbb{R}^m} f d\lambda_m = \int_{\mathbb{R}^m} f(x+a) d\lambda_m(x)$
2. $L : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^m$ обратимое линейное отображение.
   $\int_{\mathbb{R}^m} f d\lambda_m = \int_{\mathbb{R}^m} f(Lx)|detL| d\lambda_m(x)$
3. Гомотетия: $Lx = c \cdot x,\ c \in \mathbb{R},\ c > 0$.
   $\int_{\mathbb{R}^m} f d\lambda_m = c^m \cdot \int_{\mathbb{R}^m} f(c \cdot x) d\lambda_m(x)$.

Лемма. $\Phi : \Omega \to \tilde{\Omega}$ – диффеоморфизм, $\Omega, \tilde{\Omega} \subset \mathbb{R}^m$ – открытые, $a \in \Omega$, $1 \leq k \leq m-1$.

Тогда существует U_a и $\Phi_2 : U_a \to \mathbb{R}_m$, $\Phi_1 : \Phi_2(U_a) \to \mathbb{R}^m$, т.ч. $\Phi = \Phi_1 \circ \Phi_2$.

Φ_1 – осталяет на месте k координат, а Φ_2 – оставляет на месте $m-k$ координат.

Доказательство. $x, u \in \mathbb{R}^m,\ y, v \in \mathbb{R}^{m-k},\ \Phi(x,y) = \left(\underbrace{\phi(x,y)}_{\in\mathbb{R}^k},\ \underbrace{\psi(x,y)}_{\in\mathbb{R}^{m-k}}\right)$.

$\Phi_1(x,y) = (x,\ \underbrace{f(x,y)}_{\in\mathbb{R}^{m-k}})$

$\Phi_2(x,y) = (\underbrace{g(x,y)}_{\in\mathbb{R}^k},\ y)$

$\Phi_1(\Phi_2(x,y)) = (*)$

$(*) = \Phi_1(g(x,y), y) = (g(x,y), f(g(x,y), y))$

$(*) = (\phi(x,y), \psi(x,y)) \implies g(x,y) := \phi(x,y)$

$\implies f(u,v) = \psi(\Phi_2^{-1}(u,v))$

$f(\phi_2(x,y)) = f(\phi(x,y), y) = \psi(x,y)$

Нужна локальная обратимость Φ_2, а для этого нужна обратимость $\Phi_2'(a)$, то есть $det(\Phi_2'(a)) \neq 0$.

$\Phi_2(x,y) = (\phi(x,y), y)\,,\ \Phi_2'(x,y) = \begin{pmatrix} \phi_x' & \phi_y' \\ 0 & E \end{pmatrix},\ det(\Phi_2') = det(\Phi_x)$.

$\Phi(x,y) = (\phi(x,y),\ \psi(x,y))$

$\Phi' = \begin{pmatrix} \phi_x' & \phi_y' \\ \psi_x' & \psi_y' \end{pmatrix}$

блок $k \times k$, ненулевой минор найдется. □

Следствие. $\Phi : \Omega \to \tilde{\Omega}$ – диффеоморфизм, $a \in \Omega,\ \Omega, \tilde{\Omega} \subset \mathbb{R}^m$ – открытые.

Тогда существует U_a, т.ч. $\Phi|_{U_a} = \Phi_1 \circ \Phi_2 \circ \ldots \Phi_m$, где Φ_j – диффеоморфизм, оставляющие на месте все координаты, кроме одной (но их перенумерующие).

Доказательство. Индукция + предыдущая лемма. □

Теорема 2.33. Линделефа.

$A \subset \mathbb{R}^m,\ A$ – покрыто открытыми мн-вами.

Тогда из него можно выделить не более чем счетное подпокрытие.

Доказательство. $A \subset \bigcup_{\alpha\in I}\left(\underbrace{G_\alpha}_{\text{открытое}}\right)$.

Берем $a \in A$, рисуем картинку, которую кто-нибудь *обязательно* добавит.

Пусть U_a – шарик с рациональным центром и рациональным радиусом. $a \in U_a$ и U_a содержатся в каком-то элементе покрытия. Очевидно, что $a \in U_a \subset G_{\alpha_i}$, тогда выкинем все лишние G_α, а остальных останется не более чем счетное кол-во (так как U_a с рацинальным центром и радиусом, а таких счетное кол-во), при этом они покрывают A. □

Теорема 2.34. $\Phi : \Omega \to \tilde{\Omega}$ – диффеоморфизм, $\Omega, \tilde{\Omega} \subset \mathbb{R}^m$ – открытые, $A \subset \Omega$ – измеримое.

Тогда $\lambda_m \Phi(A) = \int_A |J_\Phi| d\lambda_m$.

Замечание. Если теорема верна для конкретного Φ и произвольного A, то для того же Φ верна формула замена переменной.

Формула замены переменной:

$\int_{\tilde{\Omega}} f d\lambda_m = \int_\Omega f \circ \Phi |J_\Phi| d\lambda_m$.

Доказательство. $f = \mathbb{1}_{\Phi(A)} A \subset \Omega$.

$\int_{\tilde{\Omega}} f d\lambda_m = \int_{\tilde{\Omega}} \mathbb{1}_{\Phi(A)} d\lambda_m = \Phi(A) = \int_A |J\Phi| d\lambda_m = \int_\Omega \mathbb{1}_A |J_\Phi| d\lambda_m$.

$\mathbb{1}_{\Phi(A)}(\Phi(x)) = \mathbb{1}_A$.

Нужно проверить для простых, а дальше для измеримых, в общем, все раскручивается (так говорил Храбров...). □

Теорема 2.35. Теоремы.

Шаг 1. Пусть $\Omega \subset \bigcup_{\alpha\in I} G_\alpha$. Если т. верна для каждого G_α, то она верна и для Ω.

Выбираем нбчс подпокрытие $\Omega \subset \bigcup_{k=1}^\infty G_k$.

$\lambda_m \Phi(A \cap G_k) = \int_{A\cap G_k} |J_\Phi| d\lambda_m$ и просуммируем $A \cap \left(G_k \setminus \bigcup_{j=1}^{k-1}\right)$.

Шаг 2. Если т. верна для диффеоморфизмов Φ и Ψ, то она верна и для $\Psi \circ \Phi$.

$\lambda_m \Psi(\Phi(A)) = \int_{\Phi(A)} |J_\Psi| d\lambda_m = \int_{\tilde{\Omega}} \underbrace{\mathbb{1}_{\Phi(A)} \cdot |J_\Psi|}_{=:\,f} d\lambda_m =$

$= \int_\Omega \underbrace{\mathbb{1}_{\Phi(A)} \circ \Phi}_{=\,\mathbb{1}_A} \cdot |J_\Psi \circ \Phi| \cdot |J_\Phi| d\lambda_m =$

$= \int_A |J_\Psi(\Phi(x))||J_\Phi(x)| d\lambda_m(x)$.

$det(\Psi'(\Phi(x))) \cdot det(\Phi'(x)) = det\left(\Psi'(\Phi(x)) \cdot \Phi'(x)\right) = det(\Psi \circ \Phi)' = J_{\Psi\circ\Phi}$.

Шаг 3. $m = 1$. $\Phi(x)$ – строго монот. и непр. дифф.

$\nu A := \lambda_1(\phi(A))$ – мера.

$\mu A := \int_A |\phi'| d\lambda_1$ – мера.

Хотим проверить, что $\nu = \mu$, тогда проверим, что они совпадают на ячейках $(a, b]$ (а по единственности продолжения получим, что нужно).

$\lambda(\phi(a,b]) = \int_{(a,b]} |\phi'| d\lambda.$

Эти значения стремят в тем, что выше, соответственно. $\lambda(\phi[a+\frac{1}{n},b]) = \int_{[a+\frac{1}{n},b]} |\phi'| d\lambda$

Эти равны тем, что выше, соответственно. $\phi(b) - \phi(a+\frac{1}{n}) = \int_{a+\frac{1}{n}}^{b} \phi' d\lambda$, если ϕ – возрастает, $\phi[a+\frac{1}{n},b] = [\phi(a+\frac{1}{n}), \phi(b)]$

Шаг 4. Φ оставляет на месте $m-1$ коорд. $x = (\underbrace{y}_{\in\ \mathbb{R}^{m-1}}, \underbrace{t}_{\in\ \mathbb{R}})$.

$\Phi(y,t) = (y, \phi(y,t))$.

$\lambda_m \Phi(A) = \int_{\mathbb{R}^{m-1}} \left(\lambda_1 \Phi(A)\right)_y d\lambda_{m-1}(y) = \int_{\mathbb{R}^{m-1}} \lambda_1 \left(\phi(y, A_y)\right) d\lambda_{m-1}(y) \underbrace{=}_{(*)}.$

$t \in (\Phi(A))_y \Leftrightarrow (y,t) \in \Phi(A) \Leftrightarrow \exists (y',t') \in A$, т.ч. $(y,t) = \Phi(y',t') = (y', \phi(y',t')) \Leftrightarrow \exists t' :$ $\underbrace{(y,t') \in A}_{t' \in A_y}$ и $\underbrace{(y,t) = (y, \phi(y,t'))}_{t = \phi(y,t')} \Leftrightarrow t \in \phi(y, A_y)$.

$\underbrace{=}_{(*)} \int_{\mathbb{R}^{m-1}} \left(\int_{A_y} |\phi'(y,t)| d\lambda_1(t) d\lambda_{m-1}(y)\right) = \int_A |J_\Phi| \lambda_m.$

$\Phi' = \begin{pmatrix} E & 0 \\ \phi'_y & \phi'_t \end{pmatrix}$

Дальше были какие-то умные слова. Я не успел записать...

Пример. Полярная замена. $\mathbb{R}^2$.

$(r,\phi) \to (r\cos(\phi), r\sin(\phi))$

$r \in (0, +\infty)$

$\phi \in (0, 2\pi)$

$\int_{\mathbb{R}^2} f d\lambda_2 = \int_{[0,2\pi]\times[0,+\infty)} f(r\cos(\phi), r\sin(\phi)) dr d\phi.$

$\Phi' = \begin{pmatrix} \frac{dx}{dr} & \frac{dx}{d\phi} \\ \frac{dy}{dr} & \frac{dy}{d\phi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\phi) & -r\sin(\phi) \\ \sin(\phi) & r\cos(\phi) \end{pmatrix}$

$det = r$

$\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx,\ f(x,y) = e^{-x^2-y^2}$

$\int_{\mathbb{R}^2} e^{-x^2-y^2} dx dy = \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx \cdot \int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} dy = \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx\right)^2.$

Полярная замена:

$\int_0^{+\infty} \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r d\phi dr = 2\pi \int_0^{+\infty} e^{-r^2} r dr = \pi \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = \pi \cdot (-e^{-t})|_0^{+\infty} = \pi.$

$t = r^2,\ df = 2rdr$

3. Интегралы с параметром и криволинейные интегралы

3.1. Собственные интегралы с параметрами

Утверждение 3.1. $(X, \mathcal{A}, \mu)$ – пр-во с мерой, T – метрическое пр-во, $f : X \times T \to \tilde{\mathbb{R}}$, $\forall t \in T$, $E_t \in \mathcal{A}$, $f(\cdot, t)$ – измеримая.

$F(t) := \int_{E_t} f(x,t) d\mu(x)$.

1. t_0 – предельная точка.
   $\forall x \; f(x,t) \underbrace{\to}_{t \to t_0} \ldots \underbrace{\Longrightarrow}_{?} F(t) \underbrace{\to}_{t \to t_0}$
2. $f(x,t)$ непрер. в точке t_0, $\forall x \underbrace{\Longrightarrow}_{?} F$ непрер. в t_0.
3. $f(x,t)$ дифф. по t, $\forall x \underbrace{\Longrightarrow}_{?} F$ дифф., какая формула для производной?
4. Если ν – мера на T. $\int_T F(t) d\nu(t) = \int_T \int_{E_t} f(x,t) d\mu(x) d\nu(t) = \int_T \int_X \mathbb{1}_{E_t}(x) \cdot f(x,t) d\mu(x) d\nu(t)$

Теорема 3.2. t_0 – предельная точка T. $f(\cdot, t)$ – суммируема $\forall t \in T$, $g(x) := \lim_{t \to t_0} f(x,t)$.

Локальное условия Лебега:

Пусть найдется окр-ть U_{t_0} и суммир. ф-я $\Phi : X \to \overline{\mathbb{R}}$, т.ч. $|f(x,t)| \leq \Phi(x)$ $\forall t \in U_{t_0}$.

Тогда $\lim_{r \to t_0} F(t) = \int_X g(x) d\mu(x)$.

Доказательство. Проверяем по Гейне. Берем $t_n \to t_0$, $f_n(x) := f(x, t_n)$, $\Phi(x) \geq |f(x,t_n)| = |f_n(x)|$ при больших n.

$\underbrace{\Longrightarrow}_{\text{т. Лебега}} \lim_{n \to \infty} \int_X f_n(x) d\mu(x) = \int_X \underbrace{\lim_{n \to \infty} f_n(x)}_{=g(x)} d\mu(x)$ □

***Определение* 3.1.** $f : X \times T \to \mathbb{R}$, $g : X \to \mathbb{R}$, t_0 – предельная точка T, $f(x,t) \underbrace{\rightrightarrows}_{t \to t_0} g(x)$, если $\forall \epsilon > 0 \; \exists \delta > 0$, $\forall \rho_T(t, t_0) < \delta$, $\forall x \in X :$ $|f(x,t) - g(x)| < \epsilon$.

Замечание. $f(x,t) \underbrace{\rightrightarrows}_{t \to t_0} g(x) \Leftrightarrow \sup_{x \in X} |f(x,t) - g(x)| \underbrace{\to}_{t \to t_0} 0$

Следствие. Если $\mu X < +\infty$, $f(x,t) \underbrace{\rightrightarrows}_{t \to t_0} g(x)$, то $\int_X f(x,t) d\mu(x) \underbrace{\to}_{t \to t_0} \int_X g d\mu$ и g – суммируемая ф-я.

Доказательство. При t близких к t_0: $|f(x,t) - g(x)| \leq 1 \implies$ берем t_1, для которого верно $|f(x,t_1) - g(x)| \leq 1 \implies |g(x)| \leq 1 + |f(x,t_1)|$ – суммируема $\implies$ при t близких к $t_0 : |f(x,t) \leq 1 + |g(x)||$ – суммир. □

Замечание. Условие $\mu X < +\infty$ существенно.

$X = [0, +\infty)$, $\mu = \lambda_1$, $f_n(x) = \frac{1}{n} \mathbb{1}_{[0,n]}(x) \rightrightarrows 0$,

$\int_{[0,+\infty)} f_n d\lambda_1 = 1$.

Следствие. $f(x,t)$ непрер. в точке t_0, $\forall x \in X$ и существует суммир. $\Phi(x)$, т.ч. $|f(x,t)| \leq \Phi(x)$ при t близких к t_0, $\forall x \in X$.

Тогда $F(t) = \int_X f(x,t) d\mu(x)$ непрер. в точке t_0.

Доказательство. $\lim_{t\to t_0} f(x,t) = f(x,t_0)$ и подставляем в теорему. $\square$

Лемма. Декартово произведение компактов – компакт.

$(X,\rho),\ (Y,d)$ – метрические про-ва. $A \subset X,\ B \subset Y$ – компакты.

Тогда $A \times B$ – компакт в $(X \times Y, r)$, $r\left((x,y),(x',y')\right) = \rho(x,x') + d(y,y')$

Доказательство. Проверяем секвенциальную компактность.

$x_n \in A,\ y_n \in B,\ (x_n, y_n)$

хотим выбрать сх-ся подпосл. Выбираем x_{n_k}, т.ч. она сходится, а затем из y_{n_k} подпосл $y_{n_{k_j}}$, которая сх-ся.

Тогда $(x_{n_{k_j}}, y_{n_{k_j}})$ сх-ся покоординатно $\implies$ сх-ся по метрике r. $\square$

Теорема 3.3. $\mu X < +\infty$, X и T – компакты, $f \in C(X \times T)$. Тогда $F \in C(T)$.

Доказательство. f – непр-на нак омпакте $\implies$ ограничена $\implies$ $|f(x,t)| \le M$ – суммир. мажоранта. $\square$

Следствие. Если $\mu X < +\infty$, X – компакт, $\Omega \subset \mathbb{R}^m$ открытое, $f \in C(X \times \Omega)$.

Тогда $F \in C(\Omega)$.

Доказательство. Берем $a \in \Omega$. Хотим проверить непрер. в точке a.

Возьмем $\overline{B}_r(a) \subset \Omega$ – компакт $\implies$ $f \in C(X \times \overline{B}_r(a))$

$\implies F \in C(\overbrace{\underset{r}{B}}(a)) \implies F$ непрер. в точке a. $\square$

Теорема 3.4. $T \subset \mathbb{R}$ промежуток, $f : X \times T \to \mathbb{R}$, $f'_t(x,t)$ существ. $\forall x \in X$, $\forall t \in T$ и $f'_t(x,t)$ удовлетворяет **локальным условиям Лебега** в точке t_0.

Тогда F – дифф. в точке t_0 и $F'(t_0) = \int_X f'_t(x,t_0)d\mu(x)$.

Доказательство. $\frac{F(t_0+h)-F(t_0)}{h} = \int_X \underbrace{\frac{f(x,t_0+h)-f(x,t_0)}{h}}_{=:g(x,h)} d\mu(x)$.

Нужно локальное условие Лебега для $g(x,h)$.

$f(x,t_0+h) - f(x,t_0) = h \cdot f'_t(x, t_0 + \theta_h \cdot h)$

$g(x,h) = f'_t(x, t_0 + \theta_h \cdot h)$

Знаем, что $\exists U_{t_0}$, т.ч. $|f'_t(x,t)| \le \Phi(x)$ – суммир. $\forall x, \forall t \in U_{t_0}$.

Рассмотрим $||h|| < \epsilon$, т.ч. $t_0 + h \in U_{t_0}$

$\implies t_0 + \theta_h \cdot h \in U_{t_0} \implies |f'_t(x, t_0 + \theta_h h)| = |g(x,h)| \le \Phi(x)$ $\square$

Следствие. $T \subset \mathbb{R}$ – отерзок, X – компакт, $\mu X < +\infty$, $f, f'_t \in C(X \times T)$.

Тогда $F \in C^1(T)$ и $F'(t) = \int_X f'_t(x,t)d\mu(x)$.

Доказательство. f'_t – непр. на компакте $\implies$ играничена $\implies$ $|f'_t(x,t)| \le M$ – сумм. мажоранта. $\square$

Теорема 3.5. Формула Лейбница.

$f : \underbrace{[a,b]}_{x} \times \underbrace{[c,d]}_{t} \to \mathbb{R}$, $f, f'_t \in C([a,b] \times [c,d])$, $\phi, \psi : [c,d] \to [a,b]$ непр. дифф.

$F(t) := \int_{\phi(t)}^{\psi(t)} f(x,t)dx$.

Тогда F – дифф. и $F'(t) = \int_{\phi(t)}^{\psi(t)} f'_t(x,t)dx + f(\psi(t),t)\cdot\psi'(t) - f(\phi(t),t)\cdot\phi'(t)$.

Доказательство. $\Phi(\alpha,\beta,t) = \int_\alpha^\beta f(x,t)dx$.

$\frac{d\Phi}{d\beta} = f(\beta,t)$ – непр. по условию

$\frac{d\Phi}{d\alpha} = -f(\alpha,t)$ – непр.

$\frac{d\Phi}{dt} = \int_\alpha^\beta f'_t(x,t)dx$ – непр.

Так как все частные производные непр., то Φ – дифф.

$F(t) = \Phi(\phi(t),\psi(t),t) \implies F'(t) = \frac{d\Phi}{d\alpha}\phi'(t) + \frac{d\Phi}{d\beta}\psi'(t) + \frac{d\Phi}{dt}$. □

Пример. $F(t) := \int_0^{+\infty} e^{-x^2}\cdot\cos(tx)dx$

Так как есть локальное условие Лебега (на самом деле $\int_0^{+\infty} xe^{-x^2}dx < +\infty$):

$F'(t) = -\int_0^{+\infty} e^{-x^2}\sin(tx)\cdot xdx = \frac{1}{2}\cdot\int_0^{+\infty}\sin(tx)\cdot d(e^{-x^2}) = \frac{1}{2}\cdot e^{-x^2}\sin(tx)|_0^{+\infty} - \frac{1}{2}\cdot\int_0^{+\infty} t\cos txe^{-x^2}dx$.

$F'(t) = -\frac{1}{2}tF(t)$.

$$\underbrace{\frac{F'}{F}}_{=\ (\ln F)'} = -\frac{t}{2} \implies \ln F = -\frac{t^2}{4} + C_0 \implies F(t) = C\cdot e^{\frac{-t^2}{4}}.$$

$F(t)e^{fract^24} = C$.

Более строго:

$$\Big(F(t)e^{fract^24}\Big)' = F'e^{fract^24} + F\cdot\frac{t}{2}e^{fract^24} = e^{fract^24}\cdot\underbrace{(F' + \frac{t}{2}\cdot F)}_{=0} = 0.$$

Хотим узнать константу:

$F(0) = \int_0^{+\infty} e^{-x^2}dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

$F(t) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}\cdot e^{\frac{-t^2}{4}}$.

3.2. Несобственные интегралы с параметрами

$F(t) := \int_a^{+\infty} f(x,t)dx :\ \forall t\in T$ интеграл сх-ся.

Определение 3.2. $\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ – равномерно сх-ся, если $\forall\epsilon > 0\ \exists B\ \forall b > B\ \forall t\in T :\ |\int_b^{+\infty} f(x,t)dx| < \epsilon$

Замечание. $F_b(t) := \int_a^b f(x,t)dx$.

$\int_a^{+\infty}\ldots$ – равном сх-ся $\Leftrightarrow F_b \underbrace{\rightrightarrows}_{b\to+\infty} F$ равном. по $t\in T$.

Доказательство. $\forall\epsilon > 0\ \exists B\ \forall b > B\ \forall t\in T :\ \underbrace{|F_b(t) - F(t)|}_{=-\int_b^{+\infty} f(x,t)dx} < \epsilon$ □

Пример. $\int_0^{+\infty} e^{-tx}dx,\ t > 0$

$\int_b^{+\infty} e^{-tx}dx = -\frac{e^{-tx}}{t}|_{x=b}^{x=+\infty} = \frac{e^{-bt}}{t}$.

1. $t \geq t_0 > 0$:
   $\frac{e^{-bt}}{t} \leq \frac{e^{-bt_0}}{t_0} < \epsilon$
2. $t > 0$:
   $\frac{e^{-bt}}{t} \underbrace{\rightarrow}_{t \to 0+} +\infty \implies$ нет равномерной сх-ти.

Теорема 3.6. Критерий Коши.

$\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ равн. сх-ся $\Leftrightarrow \forall \epsilon > 0\ \exists B\ \forall b, c > B\ \forall t \in T:\ |\int_b^c f(x,t)dx| < \epsilon$.

Доказательство. $\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ равн. сх-ся $\Leftrightarrow F_b \rightrightarrows F \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0\ \exists B\ \forall b, c > B\ \forall t \in T$: $\underbrace{|F_b(t) - F_c(t)|}_{\int_b^c f(x,t)dx} < \epsilon$. ☐

Следствие. $f : [a, +\infty) \times [c, d] \to \mathbb{R}$ непрерывная.

$F(t) = \int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ сх-ся $\forall t \in (c, d)$ и расх-ся при $t = c$ или $t = d$.

Тогда сходимость неравномерная.

Доказательство. Пусть $\int_a^{+\infty}$ сх-ся расномерно $\implies$:

по Критерию Коши и тому, что f непр. на $[b, b'] \times [c, d]$:

$$\forall \epsilon > 0\ \exists B\ \forall b, b' > B\ \forall t \in (c, d):\ \underbrace{\left|\int_b^{b'} f(x,t)dx\right|}_{\to \int_b^{b'} f(x,c)dx,\ \text{при } t \to 0} < \epsilon \implies$$

$$\implies \forall \epsilon > 0\ \exists B\ \forall b, b' > B\ \left|\int_b^{b'} f(x,c)dx\right| \leq \epsilon \implies \int_a^{+\infty} f(x,c)dx \text{ сх-ся. Противоречие.}$$ ☐

Пример. $\int_0^{+\infty} e^{-tx^2}dx,\ t > 0$ сх-ся неравномерно, так как при $t = 0$ расходится.

Теорема 3.7. Признак Вейерштрасса.

$f, g : [a, +\infty) \times T \to \mathbb{R}$ и $|f(x,t)| \leq g(x,t):\ \forall x \geq a,\ \forall t \in T$.

Если $\int_a^{+\infty} g(x,t)dx$ равном. сх-ся, то $\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ равн. сх-ся.

Доказательство. Пишем критерий Коши для $\int_a^{+\infty} g(x,t)dx$:

$$\forall \epsilon > 0\ \exists B\ \forall b, c > B:\ \underbrace{\int_b^c g(x,t)dx}_{<\epsilon} \geq \int_b^c |f(x,t)|dx \geq \left|\int_b^c f(x,t)dx\right|$$ ☐

Следствие. Если $|f(x,t)| \leq g(x)\ \forall x \geq a,\ \forall t \in T$ и $\int_a^{+\infty} g(x)dx$ сх-ся, то $\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ сх-ся равномерно.

Пример. $\int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{x^2+1}dx$ равн. сх-ся при $t \in \mathbb{R}$.

$\left|\frac{\cos(xt)}{x^2+1}\right| \leq \frac{1}{x^2+1}$ и $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^2+1} < +\infty$.

Теорема 3.8. Признак Дирихле.

$\int_a^{+\infty} f(x,t)g(x,t)dx$.

Пусть

1. $\exists M:\ \forall b > a,\ \forall t \in T:\ \left|\int_a^b f(x,t)dx\right| \leq M$

2. g монотонна по $x:\ \forall t \in T$.

3. $g \underbrace{\rightrightarrows}_{x\to+\infty} 0$

Тогда $\int_a^{+\infty} f(x,t)g(x,t)dx$ равномерно сх-ся.

Доказательство. Для дифф. ф-й g:

$F(y,t) = \int_a^y f(x,t)dx$.

$(1) \Rightarrow |F(y,t)| \le M:\ \forall y,\ \forall t$.

$\int_a^y f(x,t)g(x,t)dx = \underbrace{F(x,t)g(x,t)|_{x=a}^{x=y}}_{=F(y,t)g(y,t)} - \int_a^y F(x,t)g'_x(x,t)dx$

$|F(y,t)g(y,t)| \le M|g(y,t)| \underbrace{\rightrightarrows}_{y\to+\infty} 0$

$\int_a^{+\infty} F(x,t)g'_x(x,t)dx$ – равном. сх-ся.

$|F(x,t)g'_x(x,t)| \le M|g'_x(x,t)|$.

Надо доказать, что $\int_a^{+\infty} |g'_x(x,t)|dx$ равн. сх-ся.

$\int_a^y |g'_x(x,t)|dx = \left|\int_a^y g'_x(x,t)dx\right| = |g(x,t)|_{x=a}^{x=y}| = |\underbrace{g(y,t)}_{\rightrightarrows 0 \text{ по усл.}} - g(a,t)| \rightrightarrows |g(a,t)|$.

Тут какие-то слова, почему все получилось (у меня мозг поплыл). □

Теорема 3.9. Признак Абеля.

$\int_a^{+\infty} f(x,t)g(x,t)dx$. Пусть

1. $\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ равн. сх-ся.

2. g монотонна по $x:\ \forall t \in T$.

3. $|g(x,t)| \le M,\ \forall x \ge a,\ \forall t \in T$

Тогда $\int_a^{+\infty} f(x,t)g(x,t)dx$ равном. сх-ся.

Доказательство. Для дифф. ф-й g:

$F_b(y,t) = \int_b^y f(x,t)dx$

$\int_b^c f(x,t)g(x,t)dx = \underbrace{F_b(x,t)g(x,t)|_{x=b}^{x=c}}_{=F_b(c,t)g(c,t)} - \int_b^c F_b(x,t)g'_x(x,t)dx$

$\exists B:\ \forall y, b > B\ \forall t \in T:\ |F_b(y,t) < \epsilon|$, смотрим на $b > B \implies |F_b(x,t)| < \epsilon$.

$|F_b(c,t)g(c,t)| < \epsilon \cdot M$.

$\left|\int_b^c F_b(x,t)g'_x(x,t)dx\right| \le \int_b^c \underbrace{|F_b(x,t)|}_{<\epsilon} |g'_x(x,t)|dx < \epsilon \cdot \int_b^c g'_x(x,t)dx = \epsilon \left|\int_b^c g'_x(x,t)dx\right| =$

$\epsilon\, |g(x,t)|_{x=b}^{x=c}| \le \epsilon \cdot 2M$. □

Пример. $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x^t}dx,\ t > 0$.

1. $t \geq t_0 > 0$. Дирихле: $f(x,t) = \sin(x),\ g(x,t) = \frac{1}{x^t}$ – вторая монотонно убывает.
   $\left|\int_1^b \sin(x)dx\right| \leq 2$.
   $g(x,t) \rightrightarrows 0$, $|g(x,t)| \leq \frac{1}{x^{t_0}} \to 0$.
   Есть равн. сх-ть.
2. $t > 0$. Нет равн. сх-ти, так как расх-ся при $t = 0$.

Теорема 3.10. $f : [a, +\infty) \times T \to \mathbb{R},\ t_0$ – предельная точка T.

Если

1. $\int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ равномерно сх-ся (по $t \in T$).
2. $f(x,t) \underbrace{\rightrightarrows}_{t \to t_0} \phi(x)$ равномер. по x на любом конечном отрезке.

Тогда $\lim_{t \to t_0} \int_a^{+infty} f(x,t)dx = \int_a^{+\infty} \phi(x)dx$ и второй интеграл сх-ся.

Доказательство. (1) $\underbrace{\Rightarrow}_{\text{кр. Коши для } f}$ $\forall \epsilon > 0\ \exists B\ \forall b, c > B\ \forall t \in T :\ \underbrace{|\int_b^c f(x,t)dx|}_{\to |\int_b^c \phi(x)dx| \text{ при } t \to t_0} < \epsilon$.

$|\int_a^{+\infty} f(x,t)dx - \int_a^{+\infty}| \leq \underbrace{|\int_b^{+\infty} f(x,t)dx|}_{<\epsilon} + \underbrace{|\int_b^{+\infty} \phi(x)dx|}_{<\epsilon} + |\int_a^b (f(x,t) - \phi(x))\, dx|$.

$(1) \Rightarrow \exists B_1\ \forall b > B_1$ и $\forall t \in T : |\int_b^{+\infty} f(x,t)dx| < \epsilon$.

$\int_a^{+\infty} \phi(x)dx$ – сх-ся $\Rightarrow \exists B_2\ \forall b > B_2 :\ |\int_b^{+\infty} \phi(x)dx| < \epsilon$.

Фиксируем $b \geq \max\{B_1, B_2\}$.

$|\int_a^b (f(x,t) - \phi(x))\, dx| \leq (b-a) \underbrace{\sup_{x \in [a,b]} \{|f(x,t) - \phi(x)|\}}_{\to 0} < \epsilon$ при t близких к t_0. □

Замечание. Равн. сх-ть интеграла существенна:

$f(x,t) = \frac{1}{t}$ при $0 \leq x \leq t$.

$f(x,t) \underbrace{\rightrightarrows}_{t \to +\infty} 0$

$\int_0^{+\infty} f(x,t)dx = \int_0^t \frac{1}{t}dx = 1 \not\to 0$.

Теорема 3.11. $f \in C([a, +\infty) \times [c,d]),\ F(t) := \int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ равном. сх-ся.

Тогда $F \in C[c,d]$.

Доказательство. $F_b(t) := \int_a^b f(x,t)dx \underbrace{\rightrightarrows}_{b \to +\infty} F(t)$.

Достаточно понять, что $F_b \in C[c,d]$, а это знаем. □

Замечание. Без равном. сх-ти неверно.

$f(x,t) = te^{-t^2 x},\ t \in \mathbb{R}$.

$F(t) := \int_0^{+\infty} te^{-t^2 x}dx$ – сх-ся.

$F(0) = 0$

$F(t) = \frac{1}{t}$ при $t \neq 0$ нет непрер.

Теорема 3.12. (Интегральный аналог теоремы Абеля для степенных рядов).

Пусть $\int_a^{+\infty} f(x)dx$ сходится и $f \in C[a, +\infty)$. Тогда $F(t) := \int_a^{+\infty} f(x)e^{-tx}dx \in C[0, +\infty)$

Доказательство. Признак Абеля.

$g(x,t) = e^{-tx}$ монотонно убывает и огрничена 1. ☐

Пример. $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x}dx$ – сх-ся $\implies F(t) := \int_0^{+\infty} e^{-tx}\frac{\sin(x)}{x}dx$ непрер. при $t \geq 0$.

Теорема 3.13. $f'_t, f \in C([a, +\infty) \times [c, d])$

1. $\Phi(t) := \int_a^{+\infty} f'_t(x,t)dx$ равномерно сх-ся.
2. $F(t) := \int_a^{+\infty} f(x,t)dx$ сх-ся при $t = t_0$.

Тогда F равномерно сх-ся, $F \in C^1[c, d]$ и $F' = \Phi$.

Доказательство. $F_b(t) := \int_a^b f(x,t)dx \implies F'_b(t) = \int_a^b f'_t(x,t)dx \underbrace{\rightrightarrows}_{b\to+\infty} \Phi(t)$.

$$F_b(t) = \left(\underbrace{\int_{t_0}^t F'_b(u)du}_{\rightrightarrows \int_{t_0}^t \Phi(u)du}\right) + \underbrace{F_b(t_0)}_{\to F(t_0)} \implies \underbrace{F_b(t)}_{\to F(t)} \rightrightarrows \int_{t_0}^t \Phi(u)du + F(t_0)$$

$\implies$ равномерная сх-ть и $F(t) = F(t_0) + \int_{t_0}^t \underbrace{\Phi(u)}_{\text{непр. ф-я}} du \implies F \in C^1[c, d]$ и $F'(t) = \Phi(t)$. ☐

Пример. $F(t) := \int_0^{+\infty} e^{-tx} \cdot \frac{\sin(x)}{x}dx$. Знаем, что $F \in C[0, +\infty)/$

$\Phi(t) := \int_0^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x} \cdot e^{-tx} \cdot (-x)dx = \underbrace{-\int_0^{+\infty} \sin(x) \cdot e^{-tx}dx}_{=-\frac{1}{1+t^2} \text{ два раза инт. по частям}}$ – равномерно сх-ся при $t \geq t_0 > 0$.

$\implies F'(t) = \Phi(t) \implies F(t) = C - \arctan(t)$.

$\lim_{t\to+\infty} F(t) = \lim_{t\to+\infty} \int_0^{+\infty} e^{-tx} \cdot \frac{\sin(x)}{x}dx \underbrace{=}_{?} \int_0^{+\infty} \lim_{t\to+\infty} e^{-tx} \cdot \frac{\sin(x)}{x}dx = 0$.

$\left|e^{-tx} \cdot \frac{\sin(x)}{x}\right| \leq e^{-x} \cdot \frac{|\sin(x)|}{x} \leq e^{-x}$ – суммируемая мажоранта.

$\lim_{t\to+\infty} C - \arctan(t) = \lim_{t\to+\infty} F(t) = 0 \implies C = \frac{\pi}{2} \implies C[0, +\infty) \ni F(t) = \frac{\pi}{2} - \arctan(t) \in C[0, +\infty)$ при $t > 0$

$\implies F(t) = \frac{\pi}{2} - \arctan(t)$ при $t \geq 0 \implies F(0) = \frac{\pi}{2}$, то есть $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x}dx = \frac{\pi}{2}$

3.3. B- и Г-функции Эйлера

***Определение* 3.3.** $\Gamma(p) := \int_0^{+\infty} x^{p-1}e^{-x}dx,\ p > 0$ – гамма-функция.

$B(p, q) := \int_0^1 x^{p-1}(1-x)^{q-1}dx,\ p, q > 0$ – бета-функция.

Свойства. Г-фнкции.

1. Интеграл сходится в нуле эквивалентно тому, что $\frac{1}{x^{1-p}}$ сх-ся в $+\infty$

   Доказательство. $x^{p-1} \leq e^{\frac{x}{2}}$ при больших x, $x^{p-1} \cdot e^{-x} \leq e^{-\frac{x}{2}} \implies$ сх-ся. □

2. $\Gamma(p+1) = p\Gamma(p)$.

   Доказательство. $\Gamma(p+1) = \int_0^{+\int} x^p e^{-x} dx = -\int_0^{+\infty} x^p d(e^{-x}) = -x^p e^{-x}|_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} p x^{p-1} e^{-x} dx = p\Gamma(p)$. □

3. $\Gamma(n+1) = n!$

   Доказательство. $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = 1$

   Далее индукция. □

4. $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$

   Доказательство. $\Gamma(\frac{1}{2}) = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} \cdot e^{-x} dx = \int_0^{+\infty} e^{-y^2} \cdot \frac{1}{y} \cdot 2y dy = 2 \cdot \int_0^{+\infty} e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi}$, где $y^2 = x,\ dx = 2ydy$. □

5. $\Gamma(n + \frac{1}{2}) = \frac{(2n-1)!!}{2^n}\sqrt{\pi}$.

   Доказательство. $\Gamma(n+\frac{1}{2}) = (n - \frac{1}{2})\Gamma(n - \frac{1}{2}) = \cdots = (n - \frac{1}{2}) \cdot (n - \frac{3}{2}) \cdot \frac{1}{2}\Gamma(\frac{1}{2})$ – получилось ровно то, что хотели. □

6. Γ бесконечно дифф ф-я и $\Gamma^{(n)}(p) = \int_0^{+\infty} x^{p-1} \left(\ln(x)\right)^n e^{-x} dx$

   Доказательство. Надо обосновать дифф. под знаком интеграла.

   $0 < a \leq p \leq b$

   (a) $0 \leq x \leq 1$:
   $x^{a-1}|\ln(x)|^n e^{-x}$

   (b) $1 \leq x$:
   $x^{b-1}|\ln(x)|^n e^{-x} \leq x^{n+b} e^{-e}$

   □

7. Γ – строго выпуклая.

   Доказательство. $\Gamma''(p) = \int_0^{+\infty} x^{p-1}(\ln(x))^2 e^{-x} dx > 0$ □

Свойства. B-функции.

1. Интеграл сх-ся

   (a) В нуле $\Leftrightarrow \frac{1}{x^{1-p}}$ – сх-ся.

   (b) В единице $\Leftrightarrow \frac{1}{(1-x)^{1-q}}$ – сх-ся.

2. $B(p,q) = B(q,p)$.

Доказательство. $B(p,q) = \int_0^1 x^{p-1}(1-x)^{q-1}dx = -\int_1^0 (1-y)^{p-1}y^{q-1}dy = B(q,p)$, где $y = 1-x,\ dy = -dx$. □

3. $B(p,q) = \int_0^{+\infty} \frac{x^{p-1}}{(1+x)^{p+q}}dx$.

Доказательство. $B(p,q) = \int_0^1 y_{p-1}(1-y)^{q-1}dy = \int_0^{+\infty} \left(\frac{x}{1+x}\right)^{p-1} \cdot \left(\frac{x}{1+x}\right)^{q-1} \cdot \frac{1}{(1+x)^2}dx$, где $y = \frac{x}{1+x},\ y = 1 - \frac{1}{1+x},\ dy = \frac{dx}{(1+x)^2}$. □

Теорема 3.14. $B(p,q) = \frac{\Gamma(p)\cdot\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$.

Доказательство. $\Gamma(p)\cdot\Gamma(q) = \int_0^{+\infty} x^{p-1}e^{-x}dx \cdot \int_0^{+\infty} y^{q-1}e^{-y}dy = \int_0^{+\infty}\int_0^{+\infty} x^{p-1}y^{q-1}e^{-x-y}dxdy =$

$$= \int_0^{+\infty}\int_0^u x^{p-1}(u-x)^{q-1}e^{-u}dxdu \underbrace{=}_{\text{замена } x=uv,\ dx=u\cdot dv} \int_0^{+\infty}\int_0^1 (uv)^{p-1}(u-uv)^{q-1}e^{-u}udvdu =$$

$$= \int_0^{+\infty} u^{p+q-1}e^{-u} \cdot \underbrace{\int_0^1 v^{p-1}(1-v)^{q-1}dv}_{=B(p,q)}\, du = B(p,q)\Gamma(p+q).$$ □

Следствие. (формула дополнения)
$\Gamma(p)\Gamma(1-p) = \frac{\pi}{\sin(\pi p)},\ p \in (0,1)$.

Доказательство. $\Gamma(p)\Gamma(1-p) = \Gamma(1)B(p,1-p) = \int_0^{+\infty} \frac{x^{p-1}}{1+x}dx$. □

* Здесь пропущены первые 15 минут*

Следствие. **2 (формула удвоения)** $\Gamma(p)\Gamma(p+\frac{1}{2}) = \frac{\sqrt{\pi}}{2^{2p-1}}\Gamma(2p)$

Доказательство. $B(p,p) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(p)}{\Gamma(2p)} = \frac{1}{2^{2p-1}} \cdot \frac{\Gamma(p)\Gamma(\frac{1}{2})}{\Gamma(p+\frac{1}{2})} = B(p,\frac{1}{2})$

$B(p,p) = \int_0^1 (1-x)^{p-1}dx = 2\int_0^{\frac{1}{2}} \underbrace{(x-x^2)}_{\frac{1}{4}-(\frac{1}{2}-x)^2}{}^{p-1}dx = 2\int_0^{\frac{1}{2}}(\frac{1}{4}-y^2)^{p-1}dy = 2\int_0^1(\frac{1}{4}\cdot(1-z))^{p-1}\cdot\frac{1}{4}\frac{dz}{4\sqrt{z}} = \frac{1}{2^{2p-1}}\int_0^1(1-z)^{p-1}z^{\frac{-1}{2}}dz$

□

Теорема 3.15. $\Gamma(t+a) \sim t^a\Gamma(t)$ при $t \to +\infty$

Доказательство. $\frac{\Gamma(t)}{\Gamma(t+a)}$ при больших t

$\frac{\Gamma(t+1)\Gamma(a)}{\Gamma(t+1+a)} = B(t+1,a) = \int_0^1(1-x)^t x^{a-1}dx$

$$t^a\int_0^1(1-x)^t x^{a-1}dx \underbrace{=}_{y=xt} \int_0^t y^{a-1}\underbrace{(1-\frac{y}{t})^t}_{\to e^{-y}}dy \to \int_0^{+\infty} y^{a-1}e^{-y}dy + \Gamma(a)$$

На самом деле интегрируем $\mathbb{1}_{[0,t]}y^{a-1}(1-\frac{y}{t})^t \le y^{a-1}e^{-y}$ – это суммируемая мажоранта, поэтому можем перейти к пределу по т. Лебега □

Следствие. При $a = \frac{1}{2}$ это формула Валлиса.

Доказательство. $\Gamma(n+\frac{1}{2}) \sim n^{\frac{1}{2}}\Gamma(n)$ □

Теорема 3.16. формула Эйлера-Гаусса

$\Gamma(p) = \lim n^p \cdot \frac{n!}{p(p+1)(p+2)...(p+n)}$

Доказательство. $\frac{n^p \cdot n!}{\Gamma(p)p(p+1)...(p+n)} = \frac{n^p n!}{\Gamma(n+1+p)} = \frac{n^p\Gamma(n+1)}{\Gamma(n+1+p)} \to 1$ □

Пример. $1 \cdot 6 \cdot 11 \cdot 16 \cdot \dots \cdot (5n+1) = 5^n \cdot \frac{1}{5} \cdot (\frac{1}{5}+1) \cdot (\frac{1}{5}+2) \dots (\frac{1}{5}+n) \sim 5^{n+1} \frac{n^{\frac{1}{5}} n!}{\Gamma(\frac{1}{5})}$

Пример. 1. $p > 0, \int_0^{+\infty} e^{-x^p} dx = \frac{1}{p} \int_0^{+\infty} e^{-y} y^{\frac{1}{p}-1} dy = \frac{1}{p}\Gamma(\frac{1}{p}) = \Gamma(\frac{1}{p}+1)$, где $y = x^p, x = y^{\frac{1}{p}}, dx = \frac{1}{p} y^{\frac{1}{p}-1}\ dy$

2. $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{p-1} t \cdot \sin^{q-1} t dt = \frac{1}{2}\int_0^1 (1-x)^{\frac{p-2}{2}} x^{\frac{q-2}{2}} dx = \frac{1}{2} B(\frac{p}{2}, \frac{q}{2})$, где $x = \sin^2 t, dx = 2\sin t \cos t dt, 1 - x = \cos^2 t$

   В частности, $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{p-1} t dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{p-1} dt = \frac{1}{2}B(\frac{p}{2}, \frac{q}{2}) = \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma(\frac{p}{2}) \cdot \Gamma(\frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{p+1}{2})} = \frac{\Gamma(\frac{p}{2})}{\Gamma(\frac{p+1}{2})} \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

3. Объем n-мерного шара радиуса r: $V_n(r) = C_n r^n$, где C_n – объём шара радиуса 1 в $\mathbb{R}^2$

   $C_n = V_n(1) = 2\int_0^1 V_{n-1}(\sqrt{1-x^2})dx = 2\int_0^1 (1-x^2)^{\frac{n-1}{2}} C_{n-1} dx \underbrace{=}_{y=x^2, x=\sqrt{y}, dx=\frac{dy}{2\sqrt{y}}} = 2C_{n-1}\int_0^1 (1-y)^{\frac{n-1}{2}} \cdot \frac{1}{2} \cdot y^{-\frac{1}{2}} dy = C_{n-1} \cdot B(\frac{1}{2}, \frac{n+1}{2}) = C_{n-1} \frac{\Gamma(\frac{1}{2})\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)} = C_{n-1}\sqrt{\pi}\frac{\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)} = C_{n-2} \cdot (\sqrt{\pi})^2 \cdot \frac{\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)} \cdot \frac{\Gamma(\frac{n}{2})}{\Gamma(\frac{n+1}{2})} = \dots = C_1 (\sqrt{\pi})^{n-1} \frac{\Gamma(\frac{3}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)} = 2 \cdot (\sqrt{\pi})^{n-1} \cdot \frac{\frac{1}{2}\sqrt{\pi}}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)} = \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)}$

   $\frac{\pi^{\frac{3}{2}}}{\Gamma(\frac{3}{2}+1)} = \frac{\pi\sqrt{\pi}}{\frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2}\sqrt{\pi}} = \frac{4}{3}\pi$

3.4. Криволинейные интегралы

***Определение* 3.4.** $\gamma : [a, b] \to \mathbb{R}^n$ – гладкая кривая

f – функция, заданная на $\gamma[a, b] \to \mathbb{R}$

Криволинейный интеграл (I рода (интеграл по длине дуги)):

$$\int_\gamma f ds := \int_a^b f(\gamma(f)) \cdot ||\gamma'(t)|| dt, \text{ где } ||\gamma'(t)|| = || \begin{pmatrix} \gamma_1'(t) \\ \gamma_2'(t) \\ \vdots \\ \gamma_n'(t) \end{pmatrix} || = \sqrt{\gamma_1'(t)^2 + \dots + (\gamma_n'(t))^2}$$

Теорема 3.17. 1. Не зависит от параметризации кривой

2. Не зависит от направления
3. $\int_\gamma ds = l(\gamma)$ – длина кривой
4. Линейность по функции
5. Аддитивность по кривой: если $\gamma = \gamma_1 \sqcup \gamma_2$, то $\int_\gamma f ds = \int_{\gamma_1} f ds + \int_{\gamma_2} f ds$
6. Если $f \le g$, то $\int_\gamma f \le \int_\gamma g$
7. $|\int_\gamma f ds| \le \int_\gamma |f| ds$
8. $\int_\gamma f ds \le \max f \cdot l(\gamma)$

Доказательство. 1-2 $\tilde{\gamma}$ – другая параметризация. $\tilde{\gamma} = \gamma \circ \tau$, где $\tau : [c, d] \to [a, b]$ – гладкая строго монотонная биекция

$\int_{\tilde{\gamma}} f ds = \int_c^d f(\gamma(\tau(u)))||\tilde{\gamma}'(u)||du$

$\tilde{\gamma}'(u) = \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_1'(u) \\ \vdots \end{pmatrix}$

$\tilde{\gamma}_1 = \gamma_1 \circ \tau, \tilde{\gamma_1}'(u) = \gamma_1'(\tau(u))\tau'(u)$

$||\tilde{\gamma}'(u)|| = |\tau'(u)| \cdot ||\gamma'(\tau(u))||$ – если бы не было модуля, могли бы просто сделать замену переменной, но надо что-то умнее

Если $\tau \uparrow$, тогда $\int_a^b f(\gamma(t)) \cdot ||\gamma'(t)||dt = \int_\gamma f ds$, где $t = \tau(u)$

А если $\tau \downarrow$, то лишний минус появится, когда поменяем местами концы

В итоге не зависим от убывания/возрастания

3 Формула для длины кривой

4 $\int_\gamma (\alpha f + \beta g) ds = \int_a^b (\alpha f(\gamma(t))) + \beta g(\gamma(t))||\gamma'(t)||dt = \alpha \int_a^b f(\gamma(t))||\gamma'(t)||dt + \dots = \alpha \int_\gamma f ds + \beta \int_\gamma g ds$

5 $\gamma : [a, b] \to \mathbb{R},\ c \in (a, b),\ \gamma_1 = \gamma|_{[a,c]}, \gamma_2 = \gamma|_{[c,b]}$ и по аналогии

6 $\int_\gamma f ds = \int_a^b f(\gamma(t))||\gamma'(t)||dt$ и если заменим на g, станем только больше

7 $|\int_\gamma f ds| = |\int_a^b f(\gamma(t))||\gamma'(t)||dt| = \int_a^b |f(\gamma(t))| \cdot ||\gamma'(t)||dt = \int_\gamma |f| ds$

8 $f \le \max f \implies \int_\gamma f ds \le \int_\gamma \max f ds = l(\gamma) \cdot \max f$

$\square$

Замечание. Можно определить $\int_\gamma f ds$ для кусочно-гладких γ. Содержательная тут только проверка на корректность, но она проверятся с помощью аддитивности по кривой

Теорема 3.18. Упражнение

$\int_\gamma f ds = \lim \sum_{k=1}^m f(\gamma(\xi(k))) \cdot l(\gamma|_{[}t_{k-1}, t_k])$, где $\gamma : [a, b] \to \mathbb{R}^n$, при мелкости дробления $\to 0$

***Определение* 3.5.** Дифференциальная форма (1-го порядка) в $\mathbb{R}^n$

$\omega = f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + \dots + f_n dx_n$

***Определение* 3.6.** Криволинейный интеграл II рода (интеграл от дифференциальной формы)

$\gamma : [a, b] \to \mathbb{R}^n$ – гладкая кривая

$\int_\gamma \omega := \int_a^b (f_1(\gamma(t)) \cdot \gamma_1'(t) + \dots + f_n(\gamma(t)) \cdot \gamma_n'(t))dt$

Если коротко: $\overline{f} = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix}$, $\int_\gamma \omega = \int_a^b \langle \overline{f}(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt$

Свойства. 1. Не зависит от параметризации

2. Смена направления меняет знак интеграла

3. $\int_\gamma \omega = \int_\gamma \langle \overline{f}, \overline{\sigma} \rangle ds$, где $\overline{\sigma}$ – единичный касательный вектор

4. Линейность по $\overline{f}$

5. Аддитивность по кривой

6. $|\int_\gamma \omega| \le \int_\gamma ||\overline{f}||ds \le \max||\overline{f}|| \cdot l(\gamma)$

Доказательство. 1. $\tilde{\gamma} = \gamma \circ \tau, \tau : [c, d] \to [a, b]$ – строго возрастает, гладкая, $\tau(c) = a, \tau(d) = b$.

$\int_{\tilde{\gamma}} \omega = \int_c^d \sum_{k=1}^n f_k(\tilde{\gamma}'(u))du = \int_c^d \sum_{k=1}^n f_k(\gamma(\tau(u)))\gamma_k'(\tau(u))\tau'(u)du = (*)$

Делаем замену $t = \tau(u) : (*) = \int_a^b \sum_{k=1}^n f_k(\gamma(t))\gamma_k'(t)dt = \int_\gamma \omega$

2. Доказали вместе с первым: если меняется направление, то $\tau(c) = b, \tau(d) = a, \int_b^a = -\int_\gamma \omega$

3. $\overline{\sigma}(\gamma(t)) = \frac{\gamma'(t)}{||\gamma'(t)||}$. Тогда $\int_\gamma \langle \overline{f}, \overline{\sigma}\rangle ds = \int_a^b \langle \overline{f}(\gamma(t)), \overline{\sigma}(\gamma(t))\rangle ||\gamma'(t)||dt = \int_a^b \langle \overline{f}(\gamma(t)), \frac{\gamma'(t)}{||\gamma'(t)||}\rangle ||\gamma'(t)||dt = \int_a^b \langle \overline{f}(\gamma(t)), \gamma'(t)\rangle dt$

4, 5 следуют из 3

6 $|\int_\gamma \omega| = |\int_\gamma \langle \overline{f}, \overline{\sigma}\rangle ds| \le \int_\gamma |\langle \overline{f}, \overline{\sigma}\rangle|ds \le \int_\gamma ||\overline{f}|| \cdot \overline{\sigma}||ds$

□

Теорема 3.19. Упражнение Доказать формулу: $\int_\gamma \omega = \lim \sum_{j=1}^m \sum_{k=1} n f_k(\gamma(\xi_j))(\gamma_k(t_j) - \gamma_k(t_{j-1}))$, если мелкость дробления $\to 0$

$\gamma : [a, b] \to \mathbb{R}^n$

***Определение* 3.7.** ω – дифференциальная форма, заданная в $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ – открытом множестве

$F : \Omega \to \mathbb{R}$ - первообразная для ω, если $dF = \omega$

$dF = \frac{\delta F}{\delta x_1}dx_1 + \dots + \frac{\delta F}{\delta x_n}dx_n$, т.е нужно, чтобы $\frac{\delta F}{\delta x_k} = f_k$ при $k = 1, 2, \dots, n$

Теорема 3.20. Пусть F – первообразная, ω, γ – кривая, соединяющая точки A, B

Тогда $\int_\gamma \omega = F(B) - F(A)$

Доказательство. $\gamma : [a, b] \to \mathbb{R}^n, f_k = \frac{\delta F}{\delta x_k}$

$$\int_\gamma \omega = \int_a^b \sum_{k=1}^n f_k(\gamma(t))\gamma_k'(t)dt = \int_a^b \underbrace{\sum_{k=1}^n \frac{\delta F}{\delta x_k}(\gamma(t)) \cdot \gamma_k'(t)}_{(F\circ\gamma)'(t)}dt = \int_a^b (@F\circ\gamma)'(t)dt = F\circ\gamma(b) - F\circ\gamma(a) =$$

$F(\gamma(b)) - F(\gamma(a))$ □

***Определение* 3.8.** Ω – область, если Ω – открытое линейно связанное множество

Линейная связность – любая пара точек может быть соединена какой-либо кривой $\in \Omega$

Следствие. 1. Если у ω есть первообразная, то $\int_\gamma \omega$ зависит только от концов кривой, но не зависит от самой кривой

2. Если Ω – область, то все первообразные отличаются друг от друга на `const`

Доказательство. 2.

F и G – первообразные ω, возьмем точки A, B из Ω и соединим кривой $\gamma \implies G(B) - G(A) = \int_\gamma \omega = F(B) - F(A) \implies G(B) = F(B) + G(A)_F(A)$ (фиксируем A и меняем B) □

Лемма. Ω – область $\implies$ между любыми двумя её точками можно провести ломанную, все звенья которой параллельны осям координат

Доказательство. $A, B \in \Omega \implies \exists \gamma : [a, b] \to \Omega$ такая что $\gamma(a) = A, \gamma(b) = B$. Для $t \in [a, b]$ рассмотрим шар $B_{r(t)}(\delta(t)) \in \Omega$

$\gamma[a, b]$ – компакт $\implies$ выберем конечное подпокрытие. Тогда можем перемещаться между центрами шариков по звеньям, параллельным осям координат

□

Теорема 3.21. Пусть Ω – область, $\omega = f_1 dx_1 + \dots + f_n dx_n$ – дифференциальная форма в Ω и $f_1, f_2, \dots, f_n : \Omega \to \mathbb{R}$ – непрерывные функции. Тогда следующие условия равносильны

1. ω имеет первообразную $F : \Omega \to \mathbb{R}$
2. $\int_\gamma \omega = 0$ для любой замкнутой кривой γ
3. $\int_\gamma \omega = 0$ для любой замкнутой ломаной γ со звеньями, параллельными осям координат

Доказательство. 1) $\implies$ 2) $\implies$ 3) очевидны

3) $\implies$ 1):

Соединим c и $x \in \Omega$ ломаной со звеньями, параллельными осям координат.

$F(x) := \int_\gamma \omega$. Поймем, что результат не зависит от выбора ломаной γ

$0 = \int_{\gamma \cup \tilde{\gamma}^{-1}} \omega = \int_\gamma \omega + \int_{\tilde{\gamma}^{-1}} \omega = \int_\gamma \omega - \int_{\tilde{\gamma}} \omega$, где $\tilde{\gamma}^{-1}$ – инвертированная по направлению вторая ломаная

Осталось проверить, что $\frac{\delta F}{\delta x_k} = f_k$

$\frac{\delta F}{\delta x_1}(x) = \lim_{h \to 0} \frac{F(x_1+h, x_2, \dots, x_n) - F(x_1, \dots, x_n)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{-\int_\gamma \omega + \int_{\gamma \sqcup [x, x+h]} \omega}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{1}{n} \int_{[x, x+h]} \omega = \underbrace{=}_{[0,h]=[x,x+h](\text{сдвиг на}}$

$\lim \frac{1}{n} \underbrace{\int_0^1 f_1(x + e_1 t) dt}_{=h \cdot f_1(x + e_1 h \cdot \theta, \theta \in (0,1))} = f_1(x)$, т.к. $\gamma(t) = x + e_1 \cdot t, \gamma_1'(t) = 1, \gamma_2'(t) = \dots = \gamma_n'(t) = 0$ □

Замечание. Для $\mathbb{R}^2$ 3) можно заменить на 3'): $\int_\gamma \omega = 0$ для любого прямоугольного γ со сторонами, параллельными осям координат

Доказательство. Картинка. □

Замечание. ω в $\Omega \in \mathbb{R}^n$. В каждой точке Ω своё линейное отображение $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$

$\omega = f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + \dots + f_n dx_n$

dx_1 - функция $g_1(x) = x_1$

dg_1

$g_1(x+h) = g_1(x) + dg_1(g) = o(h)$, поэтому dx_i в определении ω – проекции на соотв. координаты

***Определение* 3.9.** Живём в $\mathbb{R}^2$. Назовём элементарной область в $\mathbb{R}^2$, если

$\Omega = \{(x, y) : a < x < b \texttt{and} \phi(x) < y < \psi(x)\} = \{(x, y) : c < y < d \texttt{and} \alpha(y) < x < \beta(y)\}$

Может показаться, что такого не бывает, но вот пример: *картинка*

Теорема 3.22. Формула Грина $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ область, граница которой состоит из конечного числа кусочно гладких простых замкнутых кривых, ориентированных положительно

$P, Q : Cl\Omega \to \mathbb{R}$ непрерывны, $\frac{\delta P}{\delta x}$ и $\frac{\delta Q}{\delta y}$ непрерывны

Тогда $\int_{\delta\Omega} Pdx + Qdy = \int_{\Omega} (\frac{\delta Q}{\delta y} - \frac{\delta P}{\delta x}dx) d\lambda_2$

направление на кусочках границ такое, что область слева.

Ориентация устроена так: *картинка*

Доказательство. $\int_{\Omega} \frac{\delta Q}{\delta x} d\lambda_2 = \int_{\delta\Omega} Qdy$ и $-\int_{\Omega} \frac{\delta P}{\delta y} d\lambda_2 = \int_{\delta\Omega} Pdx$

1. Ω – элементарная область.
   $\int_{\Omega} \frac{\delta P}{\delta y} = \int_a^b \int_{\phi(x)}^{\psi(x)} \frac{\delta P}{\delta y}(x, y) dy dx = \int_a^b P(x, \psi(x)) - P(x, \phi(x)) dx = \int_a^b P(x, \psi(x)) dx - \int_a^b P(x, \phi(x)) dx$
   $\int_{\delta\Omega} Pdx = (1) + (2) + (3) + (4)$
   $x \to (x, \phi(x)) :\ (1) = \int_a^b P(x, \phi(x)) dx$
   $y \to (b, y) :\ (2) = \int_{\phi(b)}^{\psi(b)} P(b, y) b' dy = 0$
   $x \to (x, \psi(x)) :\ (3) = -\int_a^b P(x, \psi(x)) dx$
   $y \to (a, y) :\ (4) = -\int_{\phi(a)}^{\psi(x)} P(a, y) a' dy = 0$
2. Пусть для Ω_1 и Ω_2 ф-ла доказана, тогда $\int_{\Omega_i} \left(\frac{\delta Q}{\delta x} - \frac{\delta P}{\delta y}\right) d\lambda_2 = \int_{\delta\Omega_i} Pdx + Qdy \implies \int_{\Omega_1} \left(\frac{\delta Q}{\delta x} - \frac{\delta P}{\delta y}\right) d\lambda_2 +$
   $\int_{\Omega_2} \ldots = \int_{\delta\Omega_1} Pdx + Qdy + \int_{\delta\Omega_2} \ldots = \int_{\delta\Omega} Pdx + Qdy = \int_{\Omega} \left(\frac{\delta Q}{\delta x} - \frac{\delta P}{\delta y}\right)$.
3. Формула верна для конечного объединения элем. областей.
4. Скипнули? Что?

□

Следствие. $\lambda_2 \Omega = \int_{\delta\Omega} xdy = -\int_{\delta\Omega} ydx = \frac{1}{2} \int_{\delta\Omega} xdy - ydx$

3.5. Точные и замкнутые формы

***Определение* 3.10.** Ω – область, ω – дифф. форма в Ω. ω – точная форма, если у нее существует первообразная.

***Определение* 3.11.** ω – локально точная форма, если $\forall a \in \Omega$ найдется U_a, такая что в U_a есть первообразная ω.

***Определение* 3.12.** $\omega = f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + \cdots + f_n dx_n$ – замкнутая, если $\forall i, j :\ \frac{\delta f_i}{\delta x_j} = \frac{\delta f_j}{\delta x_i}$.

Замечание. Точность $\implies$ локальная точность (но не наоборот).

$\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

$\omega = \frac{xdy - ydx}{x^2 + y^2}$ не точная.

$\int_{\text{един. окр.}} \omega = \int_0^{2\pi} \frac{\cos(t)(\sin(t))' - \sin(t)(\cos(t))'}{\cos^2(x) + \sin^2(x)} dt = \int_0^{2\pi} dt = 2\pi \neq 0$.

$x = \cos(t),\ y = \sin(t)$.

В верхней полуплоскости $F(x, y) = -\arctan\left(\frac{x}{y}\right)$ – первообразная.

$\frac{\delta F}{\delta x} = -\frac{\frac{1}{y}}{1+(\frac{x}{y})^2} = \frac{y}{x^2+y^2}$

$\frac{\delta F}{\delta y} = -\frac{-\frac{x}{y^2}}{1+(\frac{x}{y})^2} = \frac{x}{x^2+y^2}$

Теорема 3.23. Если коэфф. из C^1, тогда локальная точность $\implies$ замкнутость.

Доказательство. Берем $a \in \Omega$ и U_a, где есть первообразная $F \implies f_i = \frac{\delta F}{\delta x_i}$.

$$\frac{\delta f_i}{\delta x_j} = \frac{\delta}{\delta x_j}(\frac{\delta F}{\delta x_i}) = \frac{\delta^2 F}{\delta x_j \delta x_i} \underbrace{=}_{\text{т.к. непрер. слева и справа от равенства}} \frac{\delta^2 F}{\delta x_i \delta x_j} = \frac{\delta}{\delta x_i}\left(\frac{\delta F}{\delta x_j}\right) = \frac{\delta f_j}{\delta x_i}.$$ □

Лемма. Пуанкаре.

Если Ω – выпуклая область и коэфф. формы из C^1, то замкнутость $\implies$ точность.

Доказательство. Только для $\mathbb{R}^2$.

Для существования первообр. достаточно чтобы интеграл по любому прямоугольнику со сторонами параллельными осям координат был равен 0.

$\omega = Pdx + Qdy: \int_{\text{обход контура}} \omega = \int_{\text{заполенные прямоуг.}} (\frac{\delta Q}{\delta x} - \frac{\delta P}{\delta y}) d\lambda_2 = 0.$ □

Следствие. 1. Замкнутая форма с коэфф. из C^1 в любом открытом шаре из Ω имеет первообразную.

2. Замкнутая форма с коэфф. из C^1 лок. точная.

***Определение* 3.13.** ω – лок. точная форма в Ω.

$\gamma: [a,b] \to \Omega$ путь.

$f: [a,b] \to \mathbb{R}$ первообразная ω вдоль пути γ, если $\forall t \in [a,b]$ у $\gamma(t)$ найдется окр. $U_{\gamma(t)}$, а в ней первообразная F формы ω, т.ч. $f(\tau) = F(\gamma(\tau))$ при τ близких к t.

Теорема 3.24. Первообразная вдоль пути существует и единственная с точностью до константы.

Лемма. Локально постоянная функция (в каждой точке есть окрестность, что функция на ней постоянная) – константа.

Доказательство. Док-во теоремы.

Единственность: f_1, f_2 – первообр. вдоль пути γ.

$f_1 - f_2$ – лок. постоянная, покажем это:

Берем $t \in [a,b]$, есть $U_{\gamma(t)}$ и в ней первообр. F_1 и F_2, т.ч. $f_1(\tau) = F_1(\gamma(\tau))$ и $f_2(\tau) = F_2(\gamma(\tau))$ при τ близких к t, но $F_1 - F_2 = const \implies f_1 - f_2 = const$ при τ близких к t.

Существование: берем $t \in [a,b]$, у $\gamma(t)$ есть окр-ть $U_{\gamma(t)}$, в которой существ. первообр.

$\bigcup_{t \in [a,b]} U_{\gamma(t)}$ – покрытие $\gamma[a,b]$ – компакт.

Выберем конечные подпокрытия $U_1, \ldots, U_m$ и $F_1, \ldots, F_m$ – первообр. в соотвествующем U_j.

Из леммы Лебега $\exists r > 0: \forall t \in [a,b]: B_r(\gamma(t))$ целиком содержится в какаом-то эл-те покрытия.

Нарежем $[a,b]$ на кусочки длины $< \delta$, где $\delta > 0$ выбрано по $\epsilon = r$ из равномерной непрерывности γ.

$a =: t_0, t_1, \ldots, t_n := b$ – нарезка.

Тогда образы маленьких отрезков целиком содержатся в своих элементах покрытия.

$\delta[t_{i-1}, t_i] \subset U_i$, так занумеруем F_i — первообр. в U_i.

$f|_{[t_0,t_1]} = F_1 \circ \gamma$, $f|_{[t_1,t_2]} = F_2 \circ \gamma$.

В $\underbrace{U_1}_{\ni\gamma(t_1)} \cap U_2 \neq \varnothing \implies F_1, F_2$ – первообр. $\implies$ они отличаются на $const \implies F_2 = F_1 + c$, подменяем c так, что в $U_1 \cap U_2$ они совпали. И так далее для всех остальных кусочков. $\square$

Следствие. f – первообраз. ω вдоль пути $\gamma : [a,b] \to \Omega$. Тогда $\int_\gamma \omega = f(b) - f(a)$

Доказательство. Смотрим на нарезку из предыдущей теоремы. Тогда $\int_\gamma \omega = \sum_{i=1}^n \int_{\gamma|_{[t_{i-1},t_i]}} \omega = \sum_{i=1}^n (F_i(\gamma(t_i)) - F_i(\gamma(t_{i-1}))) = F_n(\gamma(b)) - F_1(\gamma(a)) = f(b) - f(a)$.

$F_i(\gamma(t_i)) = F_{i+1}(\gamma(t_i))$ так согласованы F_j. $\square$

***Определение* 3.14.** Ω – область в $\mathbb{R}^2$.

$\gamma_0,\ \gamma_1 : [a,b] \to \Omega$ пути в Ω.

1. $\gamma_0(a) = \gamma_1(a)$ и $\gamma_0(b) = \gamma_1(b)$.

   γ_0, γ_1 - гомотопные пути с неподвижными концами, если $\exists\gamma : [a,b] \times [0,1] \to \Omega$ непрерывное, т.ч. $\forall t :\ \gamma(t,0) = \gamma_0(t),\ \gamma(t,1) = \gamma_1(t)$ и $\forall u :\ \gamma(a,u) = \gamma_0(a),\ \gamma(b,u) = \gamma_0(b)$.

   $\gamma_u(t) := \gamma(t,u)$ путь, соединяющий точки $\gamma_0(a)$ и $\gamma_0(b)$.

2. $\gamma_0(a) = \gamma_0(b),\ \gamma_1(a) = \gamma_1(b)$.

   γ_0, γ_1 – гомотопно замкнутые пути, если $\exists\gamma : [a,b] \times [0,1] \to \Omega$ непрерывное, т.ч. $\forall t :\ \gamma(t,0) = \gamma_0(t),\ \gamma(t,1) = \gamma_1(t)$ и $\forall u :\ \gamma(a,u) = \gamma(b,u)$.

***Определение* 3.15.** γ – стягиваемы замкнутый путь в Ω, если он гомотопен точке.

***Определение* 3.16.** Ω – односвязная область, если любой замкнутый путь в ней – стягиваемый.

Пример.

1. Выпуклая область односвязна (для любых двух точке верно, что отрзок, соединяющий их лежит в области).

2. Звездная область односвязна (одна точка фиксированна и верно, что отрезок соединяющий ее и любую другую лежит в области).

   Доказательство. Ω – звездная, O – фикс. точка.

   $\gamma_1 : [a,b] \to \Omega$ – замк. путь.

   $\gamma_u(t) := u \cdot \gamma_1(t) \in \Omega$.

   $\gamma_0(t) = 0$.

   Хз, что это доказывает, но вот оно есть :/ $\square$

3. $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ не явл. односвязной.

Упражнение. Ω – односвязна, $f : \underbrace{\mathbb{T}}_{\text{окр. единичного радиуса}} \to \Omega$ непрер. отображ.

Доказать, что существует g : замк. круг. един. радиуса $\to \Omega$ – непрер.

***Определение* 3.17.** $\gamma : [a,b] \times [c,d] \to \Omega$ непрер. отображ.

ω – лок. точная форма в Ω.

$\forall(t,u) \in [a,b] \times [c,d]$ существует окр-ть $U_{\gamma(t,u)}$ и первообр F в этой окр-ти, т.ч. $f(\tau,\nu) = F(\gamma(\tau,\nu))$.

Теорема 3.25. Первообразная отн-но отображения существует и единственна с точностью до константы.

Доказательство. **Единственность**: f, g – первообразные отн-но отображения γ, то $f - g$ – локально постоянная функция двух переменных $\implies f - g = const$.

Существование: берем $(t, u) \in [a, b] \times [c, d]$, у $\gamma(t, u)$ есть окр-ть $U_{\gamma(t,u)}$ в которой существует первообразная $\implies [a, b] \times [c, d] \subset \bigcup_{(t,u)\in[a,b]\times[c,d]} U_{\gamma(t,u)}$.

Выбираем конечное подпокрытие, по нему $r > 0$ из леммы Лебега $\implies B_r(\gamma(t, u))$ целиком содержится в эл-те подпокрытия.

$\gamma \in C([a, b] \times [c, d]) \implies$ равном. непрер. Берем по $\epsilon = r$ такое $\delta > 0$ из равн. непрерывности $\implies$ если (t, u) и (t', u') на расстоянии $< \delta$, то $\gamma(t, u)$ и $\gamma(t', u')$ на расстоянии $< r$.

$\gamma([t_{i-1}, t_i] \times [u_{j-1}, u_j]) \subset U_{ij}$ и F_{ij} первообразная в U_{ij}.

$f|_{[t_0,t_1]\times[u_0,u_1]} = F_{11} \circ \gamma$

$f|_{[t_1,t_2]\times[u_0,u_1]} = F_{21} \circ \gamma$

$\gamma(\{t_1\} \times [u_0, u_1]) \subset U_{11} \cap U_{21} \leftarrow$ тут $F_{11},\ F_{21}$ – первообраз. $\implies$ они отличаются на $const$.

Подправим F_{21} так, что в $U_{11} \cap U_{21}$ они совпадают.

В итоге построим $f_1 : [a, b] \times [c, d] \to \mathbb{R}$ – первообр. отн-но $\gamma|_{[a,b]\times[u_0,u_1]}$.

Аналогично $f_j : [a, b] \times [u_{j-1}, u_j] \to \mathbb{R}$ – первообр. онт-но $\gamma|_{[a,b]\times[u_{j-1},u_j]}$.

осталось склеить их в f.

Рассмотрим $f_1,\ f_2$. $f_1(\cdot, u_1),\ f_2(\cdot, u_1)$ – первообр. вдоль пути $\gamma_{u_1} \implies$ они отличаются на константу.

Подправим f_2 так, что $f_1(\cdot, u_1) = f_2(\cdot, u_1)$.

□

Теорема 3.26. γ_0, γ_1 – гомотопные пути с неподвижными концами в Ω. ω – локально точная форма в Ω. Тогда $\int_{\gamma_0} \omega = \int_{\gamma_1} \omega$.

Доказательство. $\gamma : [a, b] \times [0, 1] \to \Omega$ гомотопия между γ_0, γ_1.

f – первообразная ω относительно отображения γ, $f(\cdot, 0)$ – первообразная вдоль пути γ_0.

$\int_{\gamma_0} \omega = f(b, 0) - f(a, 0)$.

$\int_{\gamma_1} \omega = f(b, 1) - f(a, 1)$.

Докажем, что $f(a, \cdot)$ – лок. постоянная. Рассмотрим (a, u): у $\gamma(a, u)$ есть окр-ть U и в ней первообразная F, т.ч. $f(\tau, \nu) = F(\gamma(\tau, \nu))$ при (τ, ν) близких к (a, u).

$f(a, \nu) = F(\gamma(a, \nu)) = F(\gamma_0(a))$ не зависит от ν (по аналогии делаем с другим концом и мы решили задачу. Но почему?! я хз). □

Теорема 3.27. $\gamma_0,\ \gamma_1$ – замкнутые гомотопные пути в Ω. ω – локю точная форма в Ω. Тогда $\int_{\gamma_0} \omega = \int_{\gamma_1} \omega$.

Доказательство. $\gamma : [a, b] \times [0, 1] \to \Omega$ – гомотопия, f – первообразная ω относительно γ.

$\int_{\gamma_0} \omega = f(b, 0) - f(a, 0)$

$\int_{\gamma_1} \omega = f(b, 1) - f(a, 1)$

Докажем, что $f(b, \cdot) = f(a, \cdot)$ лок. постоянна.

Рассмотрим (a, u), у $\gamma(a, u)$ есть окр-ть U и в ней первообраз. F, т.ч. $f(\tau, \nu) = F(\gamma(\tau, \nu))$ при (τ, ν) близких к (a, u).

Рассмотрим (b,u), у $\gamma(b,u)$ есть окр-ть $\tilde{U}$ и в ней первообраз. $\tilde{F}$, т.ч. $f(\tau,\nu) = \tilde{F}(\gamma(\tau,\nu))$ при (τ,ν) близких к (b,u).

$\gamma(a,u) = \gamma(b,u) \in U \cap \tilde{U}$

F и $\tilde{F}$ – первообразные в $U \cap \tilde{U} \implies \tilde{F} = F + C$ в $U \cap \tilde{U}$.

$f(b,\nu) - f(a,\nu) = \tilde{F}(\gamma(b,\nu)) - F(\gamma(a,\nu)) = \tilde{F}(\gamma(a,\nu)) - F(\gamma(a,\nu)) = C.$ □

Следствие. Если γ_1 – стягивемый путь в Ω, ω – лок. точная форма в Ω. Тогда $\int_{\gamma_1} \omega = 0$ю

Теорема 3.28. Если Ω – односвязна, а ω – лок. точная, то ω – точная.

Доказательство. γ_1 – замкнутая кривая $\implies \gamma_1$ – стягиваемая $\implies \int_{\gamma_1} \omega = 0 \implies$ существует первообр. □

Замечание. $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ не односвязна, т.к. там есть лок. точная форма, не являющаяся точной.

4. ТФКП

4.1. Голоморфные функции

Если доказательство не указано, то оно повторяет то, что было в $\mathbb{R}$ (смотреть 1 семестр).

***Определение* 4.1.** Ω – обсласть в $\mathbb{C}$, $f : \Omega \to \mathbb{C}$, $z_0 \in \Omega$.

f – голоморфна в точке z_0, если существует $\lim_{z\to z_0} \frac{f(z)-f(z_0)}{z-z_0} =: f'(z_0)$.

***Определение* 4.2.** f комплексно дифф. в точке z_0, если $\exists k \in \mathbb{C}$:

$f(z) = f(z_0) + k(z - z_0) + o(z - z_0)$ при $z \to z_0$.

Утверждение 4.1. f – голоморфна в точке $z_0 \Leftrightarrow f$ комплексно дифф. в точке z_0 и $k = f'(z_0)$.

Следствие. f и g голоморфны в точке z_0. Тогда

1. $f \pm g$ голом. в точке z_0
2. $f \cdot g$ голом. в точке z_0
3. Если $g(z_0 \neq 0)$, то $\frac{f}{g}$ голом. в точке z_0.
4. Если h голом. в точке $f(z_0)$, то $h \circ f$ голом. в точке z_0.

Замечание. $f : \Omega \to \mathbb{C}$

$z = x + iy,\ f(z) = f(x + iy) = g(x + iy) + ih(x + iy) :\ g, h : \Omega \to \mathbb{R}$.

$\frac{\partial f}{\partial x}(z_0) = \lim_{h\to 0,\ h\in\mathbb{R}} \frac{f(z_0+h)-f(z_0)}{h} = f'(z_0)$.

$\frac{\partial f}{\partial y}(z_0) = \lim_{h\to 0,\ h\in\mathbb{R}} \frac{f(z_0+ih)-f(z_0)}{h} = \frac{f'(z_0)}{i} = -i \cdot f'(z_0)$.

Замечание. $\binom{g(x+iy)}{h(x+iy)} = \binom{g(x_0+iy_0)}{h(x_0+iy_0)} + \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\binom{a-x_0}{y-y_0} + o(||(x - x_0, y - y_0)||)$.

$k = \alpha + i\beta$

$k \cdot (z - z_0) = (\alpha + i\beta)((x - x_0) + i(y - y_0)) = \alpha(x - x_0) - \beta(y - y_0) + i(\beta(x - x_0) + \alpha(y - y_0))$

Вещественная линейность + $\begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix} \Leftrightarrow$ комплескная линейность.

Замечание. Комплескная дифференцируемость $\Leftrightarrow$ вещественная дифференцируемость + матрица Якоби $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -\beta & \alpha \end{pmatrix}$

Комплескная дифференцируемость $\Leftrightarrow$ вещественная дифференцируемость + условия Коши-Римана $\begin{cases} \frac{\partial Re(f)}{\partial x} = \frac{\partial Im(f)}{\partial y} \\ \frac{\partial Re(f)}{\partial y} = \frac{\partial Im(f)}{\partial x} \end{cases}$

Замечание. $f(z) = f(z_0) + \underbrace{k}_{\in\mathbb{C}}(z - z_0) + o(z - z_0)$

$k(z - z_0) = kw = |k| \cdot e^{i\phi} \cdot w,\ \phi = arg(k)$

Замечание. Обозначения.

$\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\partial}{\partial x} - i\frac{\partial}{\partial y}\right)$

$\frac{\partial}{\partial \overline{z}} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\partial}{\partial x} - i\frac{\partial}{\partial y}\right)$

$dz = dx + idy$

$d\overline{z} = dx - idy$

$df = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot dx + \frac{\partial f}{\partial y}dy = \frac{\partial f}{\partial z}dz + \frac{\partial f}{\partial \overline{z}}d\overline{z}$

Теорема 4.2. Условия Коши-Римана.

$f : \Omega \to \mathbb{C},\ a \in \Omega$

f – дифф. в точке a как функция из $\mathbb{R}^2$ в $\mathbb{R}^2$. Следующие условия равносильны:

1. f – голоморфна в точке a.
2. $d_a f$ – комплексно линеен
3. условия Коши-Римана
4. $\frac{\partial f}{\partial \overline{z}}(a) = 0$

Доказательство. Мы выяснили все, кроме (3) $\Leftrightarrow$ (4):

$$\frac{\partial f}{\partial \overline{z}} = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial x} + i\frac{\partial f}{\partial y} = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial(Re(f)+iIm(f))}{\partial x} + i \cdot \frac{\partial(Re(f)+iIm(f))}{\partial y} = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial Re(f)}{\partial x} - \frac{\partial Im(f)}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial Im(f)}{\partial x} + \frac{\partial Re(f)}{\partial y} = 0 \end{cases}$$ – а это

и есть условия Коши-Римана. □

Замечание. Обозначения.

$f \in H(\Omega) \Leftrightarrow f : \Omega \to \mathbb{C}$ и голоморфна во всех точках из Ω.

Следствие. Ω – область, $f \in H(\Omega)$ и $Im(f) = const \implies f = const$

Доказательство. $\frac{\partial Im(f)}{\partial y} = 0 \implies \frac{\partial Re(f)}{\partial x} = 0$

$\frac{\partial Im(f)}{\partial x} = 0 \implies \frac{\partial Re(f)}{\partial y} = 0$

$\implies Re(f) = const$ □

Теорема 4.3. Коши (ah, shit, here we go again...)

$f \in H(\Omega) \implies f(z)dz$ локально точная.

Доказательство. Будет два разных док-ва.

1. Для случая непрерывно-дифф. $\frac{\partial Re(f)}{\partial x}, \ldots$ (имеются в виду все частные производные).

   Тогда замкнутость $\implies$ локальная точность.

   $f(z)dz = f(z)(dx + idy) = (Re(f) + i \cdot Im(f)) \cdot (dx + idy) = Re(f)dx - Im(f)dy + i(Im(f)dx + Re(f)dy)$.

   $Pdx + Qdy$ – замкн. $\Leftrightarrow \frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}$

   $Re(f)dx - Im(f)dy$ – замкн. $\Leftrightarrow \frac{\partial Re(f)}{\partial y} = -\frac{\partial Im(f)}{\partial x}$

   $Im(f)dx + Re(f)dy$ – замкн. $\Leftrightarrow \frac{\partial Im(f)}{\partial y} = \frac{\partial Re(f)}{\partial x}$

2. Общий случай.

   Надо доказать, что интеграл по любому прямоугольнику (со сторонами параллельными осям) из круга (круг берем вокруг точки из Ω. Добавьте картинку, плиз) равен 0.

   От противного: пусть нашелся прямоугольник P, т.ч. $\alpha(P) := \int_P f(z)dz \neq 0$.

   Режем прямоугольник на 4 части, индексируем как P^1, P^2, P^3, P^4, строим объоды каждого (против часовой стрелки). Тогда $\alpha(P) = \alpha(P^1) + \alpha(P^2) + \alpha(P^3) + \alpha(P^4)$, $|\alpha(P)| \leq |\alpha(P^1)| + |\alpha(P^2)| + |\alpha(P^3)| + \alpha(P^4)$.

Хотя бы одно из слагаемых $\geq \frac{1}{4}|\alpha(P)|$, назовем такое P_1 (индекс уже снизу!). Разрежем его на 4 равные части. Пусть P_2 такой, что $|\alpha(P_2)| \geq \frac{1}{4}|\alpha(P_1)|$ и т.д.

$|\alpha(P_n)| \geq \frac{1}{4^n}|\alpha(P)|$.

Берем a из P_n:

$f(z) = f(a) + f'(a)(z-a) + o(z-a)$

$\alpha(P_n) = \int_{P_n} f(z)dz = \underbrace{\displaystyle\int_{P_n} f(a)dz}_{=0} + \underbrace{\displaystyle\int_{P_n} f'(a)(z-a)dz}_{=0} + \int_{P_n} o(z-a)dz$

$o(z-a) = (z-a)\cdot\beta(z-a)$, где $\beta(z-a)\underbrace{\rightarrow}_{z\to a} 0$

$\left|\int_{P_n}(z-a)\beta(z-a)dz\right| \leq max_{z\in P_n}|z-a|\cdot|\beta(z-a)|\cdot \underbrace{l(P_n)}_{\text{периметр}} \leq max_{z\in P_n}|\beta(z-a)|\cdot\frac{l(P)}{2^n}\cdot\frac{c}{2^n} \implies$

$\implies \frac{|\alpha(P)|}{4^n} \leq |\alpha(P_n)| \leq \frac{l(P)\cdot c}{4^n}\cdot max_{z\in P_n}|\beta(z-a)| \implies max_{z\in P_n}|\beta(z-a)| \geq \frac{|\alpha(P)|}{l(P)\cdot c} > 0$ – противоречие.

□

Следствие. 1. Если $f \in H(\Omega)$, то у каждой точки $a \in \Omega$ есть окрестность, в которой существует ф-я F, т.ч. $F' = f$ в этой окрестности.

Доказательство. Пусть F первообразная формы $f(z)dz$. Поймем, что $F' = f$.

$\frac{\partial F}{\partial x} = f(z),\ \frac{\partial F}{\partial y} = i\cdot f(z) \implies \frac{\partial F}{\partial x} + i\frac{\partial F}{\partial y} = 0 \implies \frac{\partial F}{\partial \bar{z}} = 0$ □

2. $f \in H(\Omega)$, γ стягиваемый в Ω путь $\implies \int_\gamma f(z)dz = 0$

Теорема 4.4. $f \in C(\Omega)$, Δ – прямая параллельная оси координат.

$f \in H(\Omega\setminus\Delta)$

Тогда $f(z)dz$ локально точная.

Доказательство. Надо проверять, что интеграл по довольно маленькому прямоугольнику (со стороронами паралл. осям) это 0.

Очевидно, что если прямоугольник не пересекает Δ, то там все очевидно. Хотим рассматривать только те, что задевают. Те, что пересекают Δ, можно разбить на две части (верхнюю и нижнюю). По каждой из частей будет 0, тогда и в сумме тоже будет 0. То есть нас вообще интересуют только те прямоугольники, у которых Δ это одна из сторон. Рассмотрим их:

Тут мастхэв картинка, на которой мы откусывает подпрямугольник размера ϵ.

$\int_{P_\epsilon} f(z)dz = 0 \rightarrow_{\epsilon\to 0} \int_P f(z)dz$

$\left|\int_P f(z)dz - \int_{P_\epsilon} f(z)dz\right| \leq |\int_1 + \int_3| + |\int_2| + |\int_4|$

$\left|\int_2 f(z)dz\right| \leq M\cdot(\text{длина } 2) = M\epsilon$

$\left|\int_1 + \int_3\right| = \left|\int_a^b \left(f(x+iy_0) - f(x+i(y_0+\epsilon))\right)dx\right| \leq \int_a^b |\ldots|dx = (*)$

f непрер. на компакте $\implies$ равномерно непрер.

$\forall\gamma > 0:\ \exists\epsilon > 0$ если $\rho(\text{аргумент}) < \epsilon \implies |f(\ldots) - f(\ldots)| < \gamma$, тогда

$(*) \leq (b-a)\cdot\gamma$ □

Следствие. $f : \Omega \to \mathbb{C}$

$f \in C(\Omega)$ и f голоморфна в Ω за исключением мн-ва изолированных точек, тогда форма $f(z)dz$ все равно лок. точная.

Доказательство. Рассмотрим окр-ть, в которой ровно одна плохая точка.

Давайте проведем прямую через это точку, тогда работает теорема. □

***Определение* 4.3.** Индекс кривой отн-но точки $Ind(\gamma, z_0)$.

γ – замкнутая кривая, не проходящая через точку z_0.

$Ind(\gamma, 0) = \frac{\phi(b)-\phi(a)}{2\pi} \in \mathbb{Z}$ – кол-во оборотов γ вокруг 0.

$\gamma : [a, b] \to \mathbb{C}$

$\gamma(t) = r(t)e^{i\phi(t)}$, ϕ – непрерывна (полярная замена).

Теорема 4.5. Пусть γ – замкнутая кривая, не проходящая через 0. Тогда

$\int_\gamma \frac{\partial z}{z} = 2\pi Ind(\gamma, 0)$.

Доказательство. Берем параметризацию $r, \phi : [a, b] \to \mathbb{R}$

$z(t) = r(t)e^{i\phi(t)},\ dz = \left(r'e^{i\phi} + ri\phi' e^{i\phi}\right) dt$

$\frac{dz}{z} = \frac{r'}{r} + i\phi'$

$\int_\gamma \frac{dz}{z} = \int_a^b \left(\frac{r'(t)}{r(t)} + i\phi'(t)\right) dt = (ln(r(t)) + i\phi(t)) \mid_{t=a}^{t=b} = i(\phi(b) - \phi(a)) = 2\pi Ind(\gamma, 0)$ □

Следствие. Пусть γ – замкнутая кривая, не проходящая через точку a. Тогда

$\int_\gamma \frac{dz}{z-a} = 2\pi Ind(\gamma, a)$.

Теорема 4.6. (интегральная формула Коши).

$f \in H(\Omega)$

γ – стягиваемая в Ω кривая, не проходящая через $a \in \Omega$.

Тогда $\int_\gamma \frac{f(z)dz}{z-a} = 2\pi f(a) Ind(\gamma, a)$

Доказательство. $g(z) = \begin{cases} \frac{f(z)-f(a)}{z-a}, \text{ при } z \neq a, \\ f'(a), \text{ иначе} \end{cases}$

$g \in C(\Omega)$

$g \in H(\Omega \setminus \{a\})$

$\implies g(z)dz$ – локально точкая форма $\implies \int_\gamma g(z)dz = 0$, так как γ – стягиваемая

$\implies 0 = \int_\gamma \frac{f(z)dz}{z-a} - \int_\gamma \frac{f(a)dz}{z-a} \implies \int_\gamma \frac{f(z)dz}{z-a} = f(a) \cdot \int_\gamma \frac{dz}{z-a} = f(a) \cdot 2\pi \cdot Ind(\gamma, a)$ □

Пример. Берем круг. f – голоморфна в окр-ти этого круга.

$$\int_{\text{окр.}} \frac{f(z)}{z-a} dz = \begin{cases} 0, & \text{если } a \text{ вне круга} \\ f(a) \cdot 2\pi, & \text{если } a \text{ внутри круга} \end{cases}$$

Замечание. Обозначение.

$\mathbb{D} = \{|z| < 1\}$ – единичный круг.

$\mathbb{T} = \{|z| < 1\}$ – единичная окружность, обход против часовой стрелки.

$r\mathbb{T} + a = \{|z - a| = r\}$

Теорема 4.7. $f \in H(r\mathbb{D}) \implies f$ аналитична (= функция раскладывается в ряд) в этом круге.

Доказательство. В наше круге радиуса r берем еще два круга с тем же центром, но меньшими радиусами ($r > r_1 > r_2 > 0$). Берем $z: \ |z| < r_2$ – точка внутри наименьшего круга. Хотим интегрировать по средней окружности.

$f(z) = \frac{1}{2\pi}\int_{r_1\mathbb{T}} \frac{f(\zeta)d\zeta}{\zeta - z}$

$\frac{1}{\zeta - z} = \frac{1}{1-\frac{z}{\zeta}} \cdot \frac{1}{\zeta} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\zeta^{n+1}} = (*)$ равномерно сх-ся, так как $\left|\frac{z}{\zeta}\right| \leq \frac{r_2}{r_1}$

$(*) = \frac{1}{2\pi}\int_{r_1\mathbb{T}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(\zeta)}{\zeta^{n+1}} z^n d\zeta = \frac{1}{2\pi}\sum_{n=0}^{\infty} z^n \underbrace{\int_{r_1\mathbb{T}} \frac{f(\zeta)}{\zeta^{n+1}} d\zeta}_{=:a_n \cdot 2\pi} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ □

Следствие. 1. Если $f \in H(r\mathbb{D})$ и $0 < r_1 < r$, то

$\frac{n!}{2\pi} \cdot \int_{r_1\mathbb{T}} \frac{f(z)}{z^{n+1}} dz = f^{(n)}(0)$

2. $f \in H(r\mathbb{D} + a), \ 0 < r_1 < r \implies \frac{n!}{2\pi}\int_{r_1\mathbb{T}+a} \frac{f(z)}{(z-a)^{n+1}} dz = f^{(n)}(a)$

   $z = w + a$

   $g(w) = f(w + a)$

   $g^{(n)}(0) = \frac{n!}{2\pi} \cdot \int_{r_1\mathbb{T}} \frac{g(w)}{w^{n+1}} dw$

3. $f : \Omega \to \mathbb{C}$

   Тогда f – голоморфна в $\Omega \Leftrightarrow f$ – аналитична в Ω.

4. $f \in H(\Omega) \implies f$ – бесконечно диффиренцируема.

5. $f \in H(\Omega) \implies f' \in H(\Omega)$

6.

   Определение 4.4. $g : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ – гармоническая, если $\frac{\partial^2 g}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 g}{\partial x_2^2} + \cdots + \frac{\partial g}{\partial x_n^2} = 0$.

   Продолжаем свойство:

   $f \in H(\Omega) \implies Re(f)$ и $Im(f)$ – гармонические функции.

   Доказательство. $\frac{\partial^2 Re(f)}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{\partial Re(f)}{\partial x}\right) = \frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{\partial Im(f)}{\partial y}\right) = \frac{\partial}{\partial y}\left(\frac{\partial Im(f)}{\partial x}\right) = \frac{\partial}{\partial y}\left(-\frac{\partial Re(f)}{\partial y}\right) = -\frac{\partial^2 Re(f)}{\partial y^2}$

   про $Im(f)$ аналогично доказывается. □

Замечание. Если $g : \Omega \to \mathbb{R}$ гармоническая ф-я, то существует единств. (с точностью до прибавления $const \in \mathbb{R}$) гармоническая ф-я $h : \Omega \to \mathbb{R}$, т.ч. $g + ih \in H(\Omega)$

Теорема 4.8. Мореры.

$f \in C(\Omega)$. Если $f(z)dz$ локально точная, то $f \in H(\Omega)$.

Доказательство. Возьмем $a \in \Omega$. Существует окр-ть a, что для f в ней есть первообразная F (т.е. $F' = f$ в U).

Тогда $F \in H(U) \implies F' = f \in H(U)$ – это локальное свойство, поэтому на всей Ω тоже будет гомоморфность. □

Следствие. $f \in C(\Omega)$, Δ – прямая, параллельная оси координат.

$f \in H(\Omega \setminus \Delta)$. Тогда $f \in H(\Omega)$.

Доказательство. $f \in C(\Omega)$ и $f \in H(\Omega \setminus \Delta) \implies f(z)dz$ локально точная в $\Omega \underbrace{\implies}_{\text{т. Мореры}} f \in H(\Omega)$. □

Теорема 4.9. (интегральная формула Коши).

$f \in H(\Omega)$

$K \subset \Omega$ – компакт, граница которого – конечное число кусочно-гладких замкнутых кривых. Тогда

1. $\int_{\partial K} f(z)dz = 0$
2. Если $a \in Int(K)$, то $\int_{\partial K} \frac{f(z)}{z-a}dz = 2\pi f(a)$.

Доказательство. 1. Пишем **формулу Грина**.

$\int_{\partial K} f(z)dz = \int_{\partial K} f(z)dx + i \cdot f(z)dy \underbrace{=}_{\text{Грин}} \int_K \left(i \cdot \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{\partial f}{\partial y}\right) dxdy =$

$= i \cdot \int_K \left(\frac{\partial f}{\partial x} + i\frac{\partial f}{\partial y}\right) dxdy = 2i \int_K \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\lambda_2 = 0.$

2. Берем круг, содержащий a, не вылезающий за границу формы $B_r(a)$.

   $\tilde{K} = K \setminus B_r(a)$ – компакт.

   $\frac{f(z)}{z-a} \in H(\Omega \setminus \{a\})$, $\tilde{K} \subset \Omega \setminus \{a\}$.

   $0 = \int_{\partial \tilde{K}} \frac{z}{z-a}dz = \int_{\partial K} \frac{f(z)}{z-a}dz - \underbrace{\int_{r\mathbb{T}+a} \frac{f(z)}{z-a}dz}_{=2\pi i f(a)}.$

□

Упражнение. $f \in H(r\mathbb{D})$ и $f \in C(Cl(r\mathbb{D}))$

$a \in \mathbb{D}$.

Доказать, что $\int_{r\mathbb{T}} \frac{f(z)}{z-a}dz = 2\pi i f(a)$

Теорема 4.10. $f \in C(\Omega)$. Следующие условия равносильны (равносильность всех утверждений, так или иначе, уже доказывалась ранее):

1. $f \in H(\Omega)$
2. $f(z)dz$ – локально точная в Ω
3. В окр-ти каждой точки у f есть первообразная
4. f аналитична в Ω
5. $\int f(z)dz = 0$ по любому достаточно малому прямоугольнику со сторонами параллельными осям
6. $f(z)dz$ – замкнутая и частн. производные по x и y непрерывны.

Теорема 4.11. Неравенство Коши.

$f \in H(R\mathbb{D}),\ 0 < r < R.$

$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$. Тогда $|a_n| \le \frac{M(r)}{r^n}$, где $M(r) := \max_{|z|=r} |f(z)|$.

Теорема 4.12. $a_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{f(z)}{z^{n+1}} dz$

$|a_n| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{|z|=r} \frac{f(z)}{z^{n+1}} dz \right| \le \frac{1}{2\pi} \cdot \max_{|t|=r} \left| \frac{f(z)}{z^{n+1}} \right| \cdot 2\pi r = \frac{M(r)}{r^{n+1}} \cdot r = \frac{M(r)}{r^n}$

Теорема 4.13. Луивилля.

Если $f \in H(\mathbb{C})$ и f – ограничена, то $f = const$.

Доказательство. f – ограничена $\implies |f| \le M$.

$f \in H(\mathbb{C}) \implies f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ и ряд сходится $\forall z \in \mathbb{C}$ $\underbrace{\implies}_{\text{нер-во Коши}}$ $|a_n| \le \frac{M_r}{r^n} \le \frac{M}{r^n} \underbrace{\to}_{r \to +\infty} 0 \implies$ $a_n = 0 :\ \forall n \ge 1$ □

Замечание. sin и cos неограничены в $\mathbb{C}$.

***Определение* 4.5.** Целая функция – функция, голоморфная в $\mathbb{C}$.

Теорема 4.14. Основная теорема алгебры.

P – многочлен степени ≥ 1. Тогда у P есть хотя бы один корень.

Следствие. Если $degP = n$, то $P(z) = c(z - z_1)(z - z_2) \dots (z - z_n)$ для некоторых $z_1, z_2, \dots z_n \in \mathbb{C}$.

Доказательство. Если z_1 – корень P, то $P(z) = (z - z_1) \cdot Q(z)$, где $degQ = n - 1$. □

Доказательство. Основной теоремы алгебры.

От противного:

пусть $P(z) \ne 0\ \forall z \in \mathbb{C}$. Тогда $f(z) = \frac{1}{P(z)} \in H(\mathbb{C})$.

Докажем, что f – ограниченная функция.

$P(z) = z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0$

$R := 1 + |a_{n-1}| + |a_{n-2}| + \dots + |a_1| + |a_0|$. Пусть $|z| \ge R,\ |P(z)| \ge |z|^n - |a_{n-1}||z|^{n-1} - \dots - |a_1||z| - |a_0| \ge |z|^n - |z|^{n-1}(|a_{n-1}| + |a_{n-2}| + \dots + |a_0|) = \underbrace{|z|^{n-1}}_{\ge 1} \underbrace{(|z| - |a_0| - |a_1| - \dots - |a_{n-1}|)}_{\ge 1} \implies |P(z)| \ge 1$ при $|z| \ge R \implies |f(z)| \le 1$ при $|z| \ge R$.

Докажем, что при $|z| \le R,\ |f(z)|$ – ограничена.

$f \in H(\mathbb{C}) \implies f$ непрер. в $\mathbb{C} \implies f$ непрер. в $\{|z| \le R\}$ – компакт $\implies |f|$ огр. в $\{|z| \le R\}$. □

4.2. Теоремы единственности

Теорема 4.15. $f \in H(\Omega)$, Ω – область, $z_0 \in \Omega$. След. условия равносильны:

1. $f^{(n)}(z_0) = 0\ \forall n = 0, 1, 2, \dots$
2. $f = 0$ в некоторой окр-ти точки z_0.
3. $f \equiv 0$ в Ω

Лемма. Ω – область в метрическом пространстве, $E \subset \Omega$, т.ч. $E \neq \varnothing$, E – открыто в Ω, E – замкнуто в Ω. Тогда $E = \Omega$.

Доказательство. Пусть $\Omega \setminus E \neq \varnothing$, берем $a \in E$ и $b \in \Omega \setminus E$. Возьмем путь γ, соединяющий эти точки.

$\gamma : [\alpha, \beta] \to \Omega$, т.ч. $\gamma(\alpha) = a$, $\gamma(\beta) = b$. γ – непрер. $\implies \gamma^{-1}(E)$ – открыто, $\gamma^{-1}(\Omega \setminus E)$ – открыто $\implies \gamma^{-1}(E)$ – открыт. и замкнут. подмн-во $[\alpha, \beta]$, $\alpha \in \gamma^{-1}(E)$, $\beta \notin \gamma^{-1}(E)$.

$s := \sup \gamma^{-1}(E)$ из замкн. $s \in \gamma^{-1}(E) \implies s < \beta$.

Возьмем окр-ть s, т.ч. $(s - \delta, s + \delta) \subset \gamma^{-1}(E) \cap (\alpha, \beta) \implies$ в $\gamma^{-1}(E)$ есть точки $> s \implies s$ не sup. Противоречие. $\square$

Доказательство. Теоремы.

(3) $\implies$ (2) $\implies$ (1) – очевидно.

(1) $\implies$ (2) – почти очевидно:

Берем $z_0 \in \Omega$ и $B_r(z_0) \subset \Omega$, тогда в круге $|z - z_0| < r : f$ раскл. в свой ряд Тейлора $\implies$ в нем $f \equiv 0$.

(2) $\implies$ (3):

$E := \{z \in \Omega :$ в некоторой окр-ти точки $z,\ f = 0\}$

$z_0 \in E$ по условию $\implies E \neq \varnothing$.

E – открыто. Если $w \in E$, то в круге $|z - w| < r$, $f = 0$.

$\forall z$ из этого круга есть круг меньшего радиуса, содерж. $\{|z - w| < r\}$, в нем $f = 0$.

E – замкнуто. Пусть z_* – предельная точка E, то есть $z_n \in E$ и $\lim z_n = z_*$. $f^{(m)}(z_n) = 0\ \forall m,\ \forall n$ (так как есть (2) $\implies$ (1)). По непрерывности $f^{(m)}$ $f^{(m)}(z_*) = \lim f^{(m)}(z_n) = 0 \underbrace{\implies}_{(1) \implies (2)} z_* \in E$.

Тогда по лемме $E = \Omega$. $\square$

Следствие. $f, g \in H(\mathbb{C})$, т.ч. $f(z) = g(z)$ в окр-ти точки $z_0 \in \Omega \implies f \equiv g$.

Теорема 4.16. О среднем.

$f \in H(\Omega)$ и $a \in \Omega$, причем $\{|z - a| \leq r\} \subset \Omega$, тогда $f(a) = \frac{1}{2\pi} \cdot \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\phi}) d\phi$

Доказательство. $f(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z-a|=r} \frac{f(z)}{z-a} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(a+re^{i\phi})}{re^{i\phi}} re^{i\phi} i d\phi$, где $z = a + re^{i\phi}$, $dz = re^{i\phi} i d\phi$. $\square$

Следствие. $f \in H(\Omega)$, $a \in \Omega$, $\{|z - a| \leq r\} \subset \Omega$. Тогда $f(a) = \frac{1}{\pi r^2} \int_{|z-a| \leq r} f(z) d\lambda_2$.

Доказательство. $\int_{|z-a| \leq r} f(z) d\lambda_2 = \int_0^r \int_0^{2\pi} f(a + \rho e^{e\phi}) \rho d\phi d\rho = \int_0^r 2\pi f(a) \rho\ d\rho = 2\pi f(a) \frac{r^2}{a} = \pi r^2 f(a)$. $\square$

Теорема 4.17. Принцип максимума.

$f \in H(\mathbb{C})$, $a \in \Omega$. Если $|f(a)| \geq |f(z)|\ \forall z$ из окр-ти точки a, то $f \equiv const$.

Доказательство. Пусть $|f(a)| =: M$. Домножим f на $e^{i\alpha}$ так, что $f(a) = M > 0$.

$|f(a)| = M = \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\phi}) d\phi \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(a + re^{i\phi})| d\phi \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} M\ d\phi = M$.

Все нер-ва обращаются в равенства $\implies |f(a + re^{i\phi})| = M\ \forall \phi\ \forall$ маленьких r.

$Re(f(a)) = M = \frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} Re(f(a+re^{i\phi}))d\phi \le \frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} |f(a+re^{i\phi})|d\phi \le M$. Это все равенства $\implies$ $Re(f(a+re^{i\phi})) = |f(a+re^{i\phi})| = M \implies f(z) = f(a)$ в окр-ти точки a $\underbrace{\implies}_{\text{т. о единственности}}$ $f(z) \equiv f(a)$. □

Следствие. $f \in H(\Omega),\ \Omega$ – огранич. область, $f \in C(Cl(\Omega))$. Тогда $|f|$ достигает своего max на границе Ω.

Доказательство. $Cl(\Omega)$ – компакт $|f|$ непрер. на компакте $\implies$ в какой-то точке $a \in Cl(\Omega)$ достигает max.

Если $a \in \Omega$, то по принципу максимума $f \equiv const$, значит на границе то же самое значение.

Если $a \notin \Omega$, то это точка на границе. □

***Определение* 4.6.** $f \in H(\Omega),\ a \in \Omega,\ a$ – ноль функции f, если $f(a) = 0$.

Теорема 4.18. $f \not\equiv 0,\ f \in H(\Omega),\ a \in \Omega,\ f(a) = 0$. Тогда существует $m \in \mathbb{N}$ и $g \in H(\Omega)$, т.ч. $g(a) \neq 0$ и $f(z) = (z-a)^m \cdot g(z)$.

Доказательство. Разложим f в ряд Тейлора в окр-ти точки a.

$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} \cdot (z-a)^n$, $m := \min\{n :\ f^{(n)}(a) \neq 0\}$.

$g(z) = \begin{cases} \frac{f(z)}{(z-a)^m},\ z \neq a \\ \frac{f^{(m)}(a)}{m!},\ z = a \end{cases}$

$g \in H(\Omega \setminus \{a\})$, g – непрерывная в точке a, $\implies g \in H(\Omega)$.

$g(z) = \sum_{n=m}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(z-a)^{n-m} \underbrace{\to}_{z\to a} \frac{f^{(m)}(a)}{m!}$ □