

# tdgaCNN における適応度評価手法の検討

## 1 はじめに

近年，機械学習を用いた画像認識が注目を集めている．その一つに畳み込みニューラルネットワーク (Convolutional Neural Network: CNN) がある．現代の CNN の構造は，問題の高度化に伴い複雑になる一方である．このため最適な構造を設定することは困難な組合せ最適化問題であり，更にそれを人手で設定するには膨大な手間を要する．そこで，汎用的な最適化手法である遺伝的アルゴリズム (Genetic Algorithm: GA) を CNN の構造探索に用いる ~~✗~~ gaCNN [1] が提案されている．また，gaCNN の拡張手法として熱力学的遺伝アルゴリズム (Thermodynamical Genetic Algorithm: TDGA) [2] を用いた tdgaCNN [3] が提案され，従来手法との比較 ~~✗~~ より ~~✗~~ その優位性が報告されている．

先行研究では、tdgaCNN の探索フェーズにおける適応度を、各個体を 1 エポックだけ学習させた場合の精度としていた。本実験では、最終的により良い個体を得ることを目的とし、様々なエポック数で個体を学習することで、適応度の評価方法を検討する。

## 2 要素技術

## 2.1 畳み込みニューラルネットワーク

画像認識分野ではさまざまな深層学習手法が提案されてきているが、畳み込みニューラルネットワーク (Convolutional Neural Network: CNN) はその中でも特に顕著な成功を収めている手法である。CNNの構造は畳み込み層、プーリング層、全結合層の3種類の層と、それに伴う活性化関数から構成される。それらの組合せ、および各種パラメータが識別精度を変化させる。

に影響を。

高い精度が  
報告されている

## 2.2 遺伝的アルゴリズム

遺伝的アルゴリズム (Genetic Algorithm: GA) は、生物の進化からヒントを得た最適化手法である。問題の解を個体とみなし、その遺伝子を表現する配列

に交叉，突然変異，選択といった操作を繰り返し適用する．そして，ある個体がどの程度優れているかの指標である適応度を各個体について計算し，高い適応度の個体を次世代に残し低い適応度の個体を淘汰する．これを複数世代繰り返すことによって，最終的に良い解を得る．

### 2.3 gaCNN

gaCNN [1] は、GA によって CNN の構造を自動最適化する手法である。FashionMNIST, MNIST で検証した結果、競合 16 手法のうち 12 手法の精度を上回ったこと、従来は数日以上かかっていた最適化を 1 日以内に圧縮することに成功したことが報告されている。

## 2.4 熱力学的遺伝アルゴリズム

熱力学的遺伝アルゴリズム (Thermodynamical Genetic Algorithm: TDGA) [2] は、個体の多様性維持を目的として、GA の選択ルールに熱力学的選択ルールを採用した手法である。

## 2.5 可變長遺伝子型熱力学的選択ルール

可変長遺伝子型熱力学的選択ルールは，tdgaCNN [3] で提案された選択ルールである．温度  $T$  において熱平衡状態にあるシステムでは，状態の定常分布は自由エネルギー

$$F = \langle E \rangle - HT \quad (1)$$

を最小にする分布になることが知られている。ここで  $\langle E \rangle$  はシステムの平均エネルギー、 $H$  はエントロピーである。(1) 式の右辺第 1 項は、系がエネルギー最小化という本来の目的を追求する項、第 2 項は系の状態の多様性を維持する項と解釈することができる。つまり、同一個体が多い状態よりも様々な個体が存在している状態のほうが乱雑であり、エントロピーが高いと考える。そして、これらを温度  $T$  で調和させた状態が実現されているものと考え、この考え方のもと温度  $T$  を適切に設定することで、

GA における探索初期に個体の多様性が失われるという初期収束問題を解決することができる。

また、(1) 式中の  $H$  は以下の式で表される。

$$H = H_D, \quad H_D = \frac{\sum_{s \in S \setminus p} L(p, s)}{S_S} \quad (2)$$

ここで  $p$  は新たに選択する個体、 $S$  は選択済みの個体集合に  $p$  を加えた集合、 $L(x, y)$  は個体  $x$  と個体  $y$  における遺伝子配列の層に対する Levenshtein 距離、 $S_S$  は集合  $S$  の要素数である。 $H_D$  の値が大きいほど、個体群内の各個体間の類似度が低いということになり、個体群の多様性が高いことを意味する。

## 2.6 tdgaCNN

TDGA を用いて CNN の構造を探索する手法が tdgaCNN [3] である。先行研究において、gaCNN を含む従来手法と比較して高い識別精度を得たことが報告されている。tdgaCNN の流れを以下に示す。

1. 遺伝子初期化戦略に基づき個体を生成し、初期母集団とする。
2. 母集団の個体の適応度を評価する。
3. 母集団から個体を母集団の一定割合選択し、集合  $S$  を形成する。
4.  $S$  からランダムに選択した 2 個体に交叉操作を適用し、集合  $C$  に加えるという操作を  $C$  の大きさが母集団の一定割合になるまで繰り返す。
5.  $S$  と  $C$  からランダムに選択した個体に突然変異操作を適用し集合  $M$  に加えるという操作を  $M$  の大きさが一定割合になるまで繰り返す。
6.  $S \cup C \cup M$  を次世代の母集団とする。
7. 2 から 6 を世代回数だけ反復する。
8. 最終世代で最も適応度が高い個体を本学習する。

### 2.6.1 遺伝子符号化

個体の遺伝子配列は CNN の層の順番に対応し、遺伝子座は層と活性化関数の組を保持する。層の候補は畳み込み層、プーリング層、全結合層の 3 つで、活性化関数の候補は ReLU, tanh, Sigmoid 関数の 3 つである。また、層の種類に応じた複数のパラメータ値を持つ。

### 2.6.2 遺伝子初期化戦略

層数、全結合層の最小数及び最大数を事前に定め、以下のように遺伝子を初期化する。

1. 層数の大きさを持つ空の遺伝子配列を用意する。また、全結合層の数を最大数と最小数の範囲からランダムに決定する。
2. 先頭に畳み込み層とランダムな活性化関数のペアを追加する。
3. ランダムな層とランダムな活性化関数のペアを追加する。ただし、前の層が全結合層である場合は、追加する層の種類は全結合層とする。
4. 遺伝子長が最大層数、あるいは全結合層の数が所定の数に達するまで 3. を繰り返す。

### 2.6.3 適応度評価

本学習フェーズの学習データを全て探索フェーズの学習データとして使用し、学習データに対する所定のエポック数だけ学習した場合の分類精度を適応度とする。本研究ではこのエポック数を適応度評価エポック数として定義する。先行研究では、適応度評価エポック数を 1 として適応度を評価していた。なお生成されたモデルが無効である場合は、致死個体として適応度を 0 とする。

### 2.6.4 選択

可変長遺伝子型熱力学的選択ルールを採用する。

### 2.6.5 交叉

選択された 2 個体について、同じ種類の層を持つ遺伝子座を前から順に交換することで新たな 2 個体を生成する。このとき、活性化関数も同時に交換する。対になるものがない遺伝子座はそのまま維持する。

### 2.6.6 突然変異

以下の 4 種類の操作から 1 つを等確率で適用する。

- 層と活性化関数のランダムなペアをランダムな位置に追加

- ランダムな位置にある遺伝子座を削除
- ランダムな遺伝子座の層パラメータすべてと活性化関数をランダムに変更
- ランダムな位置に畳み込み層, ReLU, プーリング層のブロックを追加

### 3 実験

tdgaCNN の先行研究では, 適応度評価エポック数を 1 として探索していた. 本実験では適応度評価エポック数が  $n_i$  である世代の数を  $g_i$ ,  $c$  を定数としたとき,

$$\sum_i n_i g_i = c \quad (3)$$

となるように, 様々な世代数と適応度評価エポック数の組合せで tdgaCNN を実行した場合, 最終的な最良個体に及ぼす影響を検証した. (3) 式に従うことで, 各試行において CNN の学習回数が一定に保たれ, 計算量をほとんど一定に保って実験することができる. 本実験では  $c = 80$  として実験した.

#### 3.1 実験用初期個体群の作成

tdgaCNN 実行にかかる時間を短縮するために, 後の実験の初期個体群として, tdgaCNN によってある程度適応度の平均を高めた個体群を作成した. 作成の際はランダムな 100 個体を, 適応度評価エポック数を 1 として 20 世代探索をした.

#### 3.2 データセット

データセットには FashionMNIST [4] を用いた. 7 万枚の画像を, 初期母集団作成時の探索フェーズでの訓練データ 3 万枚, 実験 1, 2 の探索フェーズでの訓練データ 3 万枚, そしてテストデータ 1 万枚に分割して使用した.

#### 3.3 実験 1

探索フェーズにおいて適応度評価エポック数を固定して実験をし, 1 エポックよりも適切な適応度評価エポック数が存在するかどうかを調査した. 具体的には (3) 式において,  $i = 1$  のみとして, 80 世代 1 エポック, 40 世代 2 エポック, 20 世代 4 エポック,

16 世代 5 エポック, 10 世代 8 エポック, 8 世代 10 エポックの計 6 パターンで tdgaCNN を実行した.

#### 3.4 実験 2

実験 1 では探索フェーズでの適応度評価エポック数を固定して実験した. 実験 2 では, 探索フェーズの序盤から終盤にかけて適応度評価エポック数  $n$  を増加させた場合と, 減少させた場合の 2 パターンにおいて実験し,  $n$  が探索序盤と終盤のどちらで多い場合がより良い個体を得ることができるかを調査した. 表 1 に具体的な世代数と適応度評価エポック数の推移を示す.

表 1: 実験 2 の条件

(a)  $n$  を増加させる場合

$i$	$g_i$	$n_i$
1	16	1
2	8	2
3	4	4
4	2	8
5	1	16

(b)  $n$  を減少させる場合

$i$	$g_i$	$n_i$
1	1	16
2	2	8
3	4	4
4	8	2
5	16	1

表 2: 実験 1, 2 実験条件

個体数	100
層数	10
最小全結合層数	1
最大全結合数	3
選択割合	40
交叉割合	40
突然変異割合	20
本学習エポック数	100
探索バッチサイズ	24
本学習バッチサイズ	16
学習率	1e-4
最適化手法	Adam
温度	0.04

↑ マージンを減らす  
\hspace{~.5cm}

#### 3.5 実験用初期個体群の作成結果

探索前の個体群の適応度の平均値は 63.26 % で, 20 世代探索後の個体群の適応度の平均値は 85.64 %

となっており、上昇していることが確認できる。そのため当初の、後の実験の時間短縮という目的の達成が見込まれる。よって以下の実験 1, 2 では、ここで作成した個体群を初期個体群として採用した。

### 3.6 実験 1 の結果

表 3 に作成した初期母集団を用いて、 $c = 80$  として実験をした結果を示す。表 3 の値は、各試行の最終世代において最も適応度が高かったものを 100 エポック本学習させたときの最良識別精度である。表 3 より、適応度評価エポック数  $n$  と世代数  $g$  の組  $(n, g)$  が、 $(80, 1)$ ,  $(40, 2)$ ,  $(20, 4)$ , と、 $n$  が増えるにつれて識別精度が良くなり、 $(n, g) = (16, 5)$  の場合にピークを迎え、その後は識別精度は悪化していったとわかる。これは適応度評価エポック数を適切に増やして学習すると、個体本来の評価がより適切になるためと考えられる。

表 3: 実験 1 の結果

$g$	$n$	識別精度 [%]
80	1	92.04
40	2	92.13
20	4	92.26
16	5	93.09
10	8	90.00
8	10	92.29

### 3.7 実験 2 の結果

表 4 に実験 2 の結果を示す。表 4 から、探索フェーズ終盤に適応度評価エポック数を大きくした方がより良い個体を得ることができたということが確認できる。探索終盤に本学習に相対的に近い適応度評価エポック数で学習することで、本学習したときにより良い精度となる個体を選択できたと考えられる。

表 4: 実験 2 の結果

条件	1 回目 [%]	2 回目 [%]	平均値 [%]
$n$ 増加	91.91	92.39	92.15
$n$ 減少	91.34	91.96	91.65

## 4 まとめと今後の課題

本実験では、tdgaCNN における適応度評価を様々な方法で実験し、それが得られる CNN の精度にどのような影響を及ぼすかを調査した。その結果として、適応度評価エポック数を 1 とした場合よりも、適切な適応度評価エポック数を定めた場合の方が良い個体得られる場合があるという結果が得られた。また、探索序盤よりも探索終盤に適応度評価エポック数を増やす方が、より良い個体得られるということも確かめられた。

今後の課題として、試行回数を増やすことで、適応度評価手法ごとの信頼区間を調査することが挙げられる。また本実験で、適応度評価エポック数を変化させると得られる個体の良し悪しに影響を及ぼすということは確認できたが、その適応度評価エポック数をどのように最適化するかということについては解明できていない。様々な実験条件下で、適応度評価エポック数を最適化する手法を提案することも今後の課題である。

## 参考文献

- [1] Raphael de Lima Mendes, Alexandre Henrick da Silva Alves, Matheus de Souza Gomes, Pedro Luiz Lima Bertarini, and Laurence Rodrigues do Amaral. gacnn: Composing cnns and gas to build an optimized hybrid classification architecture. In *2021 IEEE Congress on Evolutionary Computation (CEC)*, pp. 79–86, 2021.
- [2] Naoki Mori, Junji Yoshida, Hisashi Tamaki, and HK Nishikawa. A thermodynamical selection rule for the genetic algorithm. In *Proceedings of 1995 IEEE International Conference on Evolutionary Computation*, Vol. 1, p. 188. IEEE, 1995.
- [3] 岡本竜馬. 熱力学的遺伝アルゴリズムによる CNN アーキテクチャの進化的獲得. 後期研究発表会資料, 2022.
- [4] Han Xiao, Kashif Rasul, and Roland Vollgraf. Fashion-mnist: a novel image dataset for benchmarking machine learning algorithms. *CoRR*, Vol. abs/1708.07747, , 2017.