什么是成功? 什么是持久的成功?

万花筒里看成功

■ 劳拉・纳什 (Laura Nash) 霍华德・史蒂文森 (Howard Stevenson)

——一位现年55岁、事业非常成功的风险投资家正在考虑下一个投资计划。他不能确信,自己是否有精力开始又一轮历时7年的高强度融资及咨询活动。"我难以想像自己还会喜欢那样快的工作节奏。老实说,现在我需要关心我的家庭了。但是,如果不像每个人那样拼命工作,我又会觉得自己真没用。也许我该退休了。"

一一在一家个人消费品公司,掌管着一个年销量 达10亿美元的事业部的总裁发现,由于生产和分 销系统存在缺陷,原定的一个新产品线的推出计 划将被推迟。但此时,零售商们正急切地等待着 该产品面市,公司股价方面压力重重,而该总裁 的奖金又与新产品推出的成功与否直接挂钩。如 果他勉强按原计划推出产品,那么产品肯定会畅 街——不过那只是暂时的成功。由顾客对产品的不满以及花在修正错误上的时间所造成的代价,显然会影响公司的利润。在这种情况下,怎样做才算是成功呢?

——一位32岁的软件工程师,拥有一个宗教音乐的第二学位。虽然她在事业上平步青云,但总觉得在自己的职业发展中缺了点什么。她渴望高薪经理人的那种生活方式,但软件工作在社会生活中的影响力似乎不如在教堂里的圣会上演奏风琴。而且她还希望今后有一天能拥有自己的房子和家庭。"为什么我不能找到可以给自己带来所有这些的职业?"她非常困惑,"难道这些愿望真的那么不切实际吗?"

商业评论 W Harvard Business Review

尽

管上述事例可能 不尽相同,但涉及 的人士都面临一

个相似的问题:他们都需要一个综合框架来帮助他们考虑何为成功。而像他们这样的人绝非少数。

一项又一项的调查显示, 普通上班族中有相当多的人对 工作不满意,并感到精疲力竭, 甚至那些有多种职业选择的人 也是如此。在2001年"9·11 事件"引发的集体反省中,许 多在事业上极其成功的人士重 新审视了自己对成功的看法。 此后不久出现的一系列公司 迅 闻,使问题变得更为尖锐。就 连那些对公司最忠心耿耿的员 工也满腹狐疑地问自己,是否 会向子女们推荐自己的职业道 路和公司。

追求成功犹如射击一组移动目标:每当你命中一个目标,从其他方向又会冒出5个目标。每当实现了一个目标,我们就会感到重重压力——要更卖力地工作以便赚更多的钱,要付出更多的努力,要拥有更多自己喜欢的"玩意"。科学技术和社会的快速变化常常向我们发出新的挑战,而"获得成功"的标准及榜样也在不断变化。

在过去10年中,传统的职 业发展道路突然变得毫无意 义。专业人士发现,自己在经 济繁荣时过度工作,并且需求 没有得到满足; 而在经济不景 气时,自己仍然过度工作,并 且竞争力显得很脆弱。太多太 多的公司发现,自己采用了错 误的标准来衡量成功与否,结 果,虽然在20世纪90年代获得 巨大成功, 但在千年之交却使 它们的股东和员工遭受重大 损失。追求成功的路途, 就好 像错觉图形大师艾舍尔 (Escher) 所画的楼梯那样不 知通往何方。

面对这种动荡的局面,许 多人认为获得成功就必须采 用赢家通吃的方法。他们相 信,若要成功,你就得将全部 精力用于实现一个目标,无论 这一目标是全身心地投入工 作,还是致力于成为社区中最 棒的足球妈妈(soccer mom)。 但是,正如本文开头的例子所 揭示的那样,单一的目标无论 多么崇高,都无法完全满足个 人的复杂需求与欲望。对于实 现公司的目标来说,道理也是 一样的。

幸运的是,我们不必把成功视为在成就与快乐之间做

出抉择的一场拔河比赛。如果 处理得当的话,你为自己和社 会的美好生活所抱有的理想, 可以成为强有力并且易掌控的 成功因素。对懂得持久的成功、 做出积极的抉择,并且享受过 程乐趣的数百位高成就者,我 们进行了研究。我们发现,一 些最为成功的人士之所以取得 今日的成就,是因为他们对成 功的真谛有更深刻的理解,并 以灵活变通的方式去实现自己 的理想。本文将介绍一种实用 的框架,帮助你用这些人士的 标准来看待成功。不过,先让 我们仔细看看这一模型是如何 形成的。

什么是持久的成功?

我们的研究从一个崭新的 角度审视了成功背后的种种假 设。我们感兴趣的是真正的持 久的成功——也就是通过达到 你的目标,给你以及你所关心 的人带来持久的回报。这种成 就会让人觉得自己所做之事是 正确的,并且自己是重要的; 比起奖金或职务晋升这样的短 暂性奖励,它所带来的满足感 要持久得多。持久的成功会使 人精神振奋,而不是令人忧心 忡忡。

商业评论 W Harvard Business Review 同文件 Odema Tries Market

与成功的市场战略有可套 用的公式不同,没有任何人或 任何公司可以全盘照搬别人或 其他公司的做法来获得持久的 成功。对于什么是真正的成功, 每个人(以及每家企业)都有 自己独特的见解, 而且这种看 法会随时间而发生变化。注重 家庭生活的人不会把一名公司 高管人员长年在外的生活称为 一种成功,但是在子女长大成 人后,也许会认为外出旅游和 冒险是自己想做的事情。天生 的投资银行家不会将搅拌水泥 看成是职业上的成功, 而刚刚 建成一座非凡桥梁的建筑工 人,也许会在此后的日子里永 远为此感到自豪。然而,没有 任何人可以取得完全的成功, 即便在人们眼中最成功的人士 也是如此。我们认识到, 让每 个人随着时间的推移了解并形 成自己对成功的独特看法是非 常重要的,因此决定不列举一 两个家喻户晓的成功范例作为 大家效仿的完美榜样。

不过,出于研究工作的考虑,对于那些按多数标准已经取得了持久成功的人士,我们还是总结出了五项共同特征:成就卓越;希望实现多个目标;具有感受快乐的能力;具有建

立积极的人际关系的能力;以 及拥有持久成功的价值观。

我们与一些成功的专业 人士进行了60多次访谈,并对 在哈佛商学院接受管理培训 的90名公司高管人员进行了 调查,同时还对我们在生活和 工作中接触的高成就人士进 行了非正式的观察。我们进行 了 10 多 次 的 模 型 测 试 (model-testing),每次有 50到110位公司主管人员参 与。这几个群体中的大多数人 是哈佛商学院的毕业生,或者 是青年总裁组织(Young Presidents' Organization) 的现有成员。我们还研究了普 通人提出的有关成功的问题, 资料来源于媒体报道以及与 朋友、学生和同事的交谈。此 外, 我们与来自各行各业、具 有各种不同经济实力的商界 内外人士进行了交流。其中一 些人原先曾有全职工作,目前 在家做全职父母, 而其他一些 人则处于事业的巅峰期。

成功的复杂性

成功不仅仅是奋力跑向 终点线的一场比赛。通过研究,我们发现持久成功包含四 个最基本的构成要素:快乐 (happiness)——对自己的生活感到愉快或满足;成就(achievement)——你取得的成绩超过了其他人苦苦追求的类似目标;意义(significance)——感觉自己对所关心的人产生了积极的影响;传承(legacy)——建立自己的价值观并取得成就以帮助他人获得未来成功的一种方法。

这四个范畴基本上构成了 人们试图通过追求和享受成功 去获取的东西。缺少其中任何 一个,人们便不再觉得自己获 得了"真正"的成功。比如说, 你在解决了某个生意难题后获 得了滚滚财源,却无法感受到 快乐, 你会认为自己很成功 吗?如果一心只顾建立个人的 权力基础,最终却不能在权力 的宝座上为他人服务, 那么从 道德上讲你会觉得自己的成功 是可取的吗? 如果你辞职在 家,全职照看孩子,你会有发 挥自己才干的足够空间吗?如 果你总是吃相同的四种食物, 时间长了一定会感到不满意; 同样道理, 成功的四个构成要 素也不可一成不变。因此, 你 无法将自己的生活截然划分为 几个部分, 例如把快乐划归自

商业评论 WHATVARD BUSINESS REVIEW #RICH COMMITTED BURBER

己的范畴,把成就划归工作的 范畴,把意义划归家庭生活的 范畴,把传承划归社会的范畴。

除非你能稳定地在所有四 个方面都取得成绩, 否则任何 一方面的成功都不会给你带来 满足感。你会受到一种我们称 之为"苦恼因子"(wince factor)的困扰: 你知道自己 所做的事是正确的, 但仍然有 挫败感。你满脑子想的都是自 己也许可以做或得到的其他东 西。一想到这些, 你所取得的 成就和感受到的快乐几乎就烟 消云散了。与此形成对照的是, 包含所有四种成就的成功会使 人的生活丰富充实,这样的成 功是持久的。你可以通过一项 活动创造这样的协同效应,但 也可以通过同时进行的多项活 动来获得。在工作压力很大时 稍作休息,或者在实现最具有 自我发展性质的目标时停下来 同馈社会,这些都是很好的例 子。

试想一下生活中什么给你带来持久的快乐——也许是你每天进行的乐器练习。与你在工作或家庭中所承担的主要任务相比,它或许显得那么微不足道。这项活动之所以能坚持下来,是因为随着时间的推移,

它会让你在四个方面都有某 些独特的收获: 演奏乐器使你 放松、心情愉快("快乐"); 掌握并不断提高一种乐器的 演奏水平是一项挑战("成 就"); 当你加入一支与其他 乐队竞争或在医院举行音乐 会的乐队时,它将给你带来更 大的满足感("意义");那 些借助于从事某些工作,如招 收和培训青年乐手,将这样 "不太重要的"技能转化成可 "传承"的法宝,从而让下一 代人拥有同样机会的人士,将 从所谓的业余爱好中找到更 深的成功感。

任何重视成功四要素的 人很快会发现,要长期在所有 四个方面取得成绩是多么困 难。随着你逐渐提高你的目 标,同时实现四个方面的目标 就变得愈加困难了。成功的每 一个要素均有一系列不同的 特点。为了满足不同的需求, 这些要素利用不同的情感驱 动力,并以不同的方式排列自 己和其他要素的优先顺序。这 就是某些人误入歧途的原因, 这些人会告诉你,只要做自己 喜欢做的事,就会自然而然地 获得快乐、成就感以及意义。 无论你多么关心自己的工作,

你还是会感觉到一些互相冲突的欲望:是工作还是照顾家庭?是继续研究某个问题还是暂时告一段落?是提高今天的市场份额还是为公司的明天的投资?你在竞争时所运用的技能与享受乐趣时所用的技能是截然不同的。你可能是在帮助一个朋友,也可能是在关节的一个客户,但这些行为(属"意义"范畴)无法代替你为自己公司构建良好的财务体系(属"成就"范畴)时的那种思维以及优先顺序。

了解成功的四个方面各具 独特之处,会有助于你弄清自 己在从事某项活动时希望得到 什么。这样你便可以决定如何 去实现最合适的目标。你可能 希望在太多的方面取得成绩, 同时又不注入合适的资源并正 确看待问题;或者你还可能成 为某种匹配不当的牺牲品。

使你的期望与适当的成功要素匹配起来,是取得持久成功的一项至关重要的技能。倘若你指望主要通过竞争(一项取得成就所需的技能)来获得快乐,你很可能会变得令自己及周围的人都无法忍受——而且还不知道为何成功会让你变得如此孤独。那些声称难以为

商业评论 WHATVARD BUSINESS REVIEW #RICH COMMITTEE BURNER

自己或公司确定合适目标的 人,常常会陷入如此匹配不当 的泥潭。比如说,一家自称家 庭友好(family-friendly)的 公司,也许会将重要的员工会 议安排在很迟的晚餐上,或者 在长周末假日期间。

进行分类的这一做法,本 身就可以帮助你采取更为果断 的行动,并带着良好的情绪和 认识去做手头上的工作。你可 以不再只以获得多少快乐来衡 量工作的好坏, 也可以不再只 以自己驾驭某个事物的能力来 衡量业务的成功与否。相反, 你会看到一项工作如何适合一 个更大的背景。同样道理, 你 可以预测自己需要带着何种情 绪资本 (emotional capital) 去做某项工作。如果你试图使 自己的成就目标包含快乐或满 足的情感,那么你从一开始就 为取得良好业绩设置了障碍。 然而, 如果你不加控制地追求 事业的成功,那么又将使自己 陷于工作狂的境地而不能自 拔。

在我们的研究中,那些取得了令人满意的、持久的、多方面的成功的人士,都有意识地力求在所有四个方面取得胜利,同时不丧失自己的价值观,

不荒废自己的特殊才能。他们似乎凭直觉就认识到了我们所发现的持久成功本质上的矛盾:要在你心目中的美好生活所应具备的各项重要标准上赢得更多的胜利,你就必须依赖于为顾全大局而限制某一活动的做法。或者,用我们的话说就是:"追求要适可而止。"

面对社会上流行的观点 ——获得成功就是要突破极 限,就是要得到更多、变得更 为重要、做得更多——这种原 则很管用。我们的研究表明, 那些精明能干的人士通过特 意设定目标限度来使自己获 得真正的满足感。他们都拥有 我们称之为"切换" (switching and linking) 的一种灵活变通的能力:他们 能够非常专注地投入到一项 工作中,直到给自己带来某种 特别的满足感, 然后就放下这 项工作,满怀成就感并精神焕 发地投入到另一类工作中。这 样不断变换注意力焦点的行 为可以发生在同一项活动中 (比如, 你的产品战略既基于 对利润目标的实现, 也基于对 顾客的关心),也在两个领域

跟一位朋友开个玩笑)。

在我们的研究中,那些特 别擅长对移动目标进行筛选并 且只追求能够带来长久回报的 目标的人士, 具有两个共同的 特点。首先,他们把成功视为 一种多方面、不断变化的成就 体验,一种包含所有四个方面 要素的体验。他们并不将自己 的成功归因于某一个事件或生 活的某一方面; 其次, 在被认 为是他们"真正的"成功的那 些具体事例中,包含了大小千 差万别的各种成就。他们并没 有在每个方面都给自己设定最 高的目标,而是将某些目标设 定得比较低,另一些目标则需 要通过持续的努力才能实现。 对于这些人来说, 重要的不是 所做事情的数量或在某一方面 获得多少报偿, 而是要在持久 成功的四个方面取得恰如其分 的成就。这是人人都可以学会 的道理; 你需要的只是在一个 更大的框架中来理解这四个要 素的变化原理。

万花筒策略

我们将一项行之有效的成功策略比做万花筒——一个简单的机械装置,由透镜、镜面以及被分隔成几个小隔间的长

之间转换(比如,停下工作去

商业评论 PHarvard Business Review

筒构成。每个小隔间都装有一些玻璃碎片,当长筒转动时玻璃碎片,当长筒转动时玻璃碎片就会不断地改变位置。 虽然这些小隔间是相互独立的,但我们看到的却是由各个小隔间共同组成的一幅独特的画——镜子反射所有玻璃碎片,增加了图案的复杂性。图案之美源自玻璃碎片组合的等之些图案从本质上讲具有不稳定性,会随着你自己的转动或外力作用而变化,但随着这些玻璃碎片不断组合成新的图案,就不断给人们带来快乐。

现在让我们想像一种稍微 不同的万花筒,一种你自己如 何看待成功人生的万花筒。这 个万花筒也有四个小隔间—— 快乐、成就、意义和传承— 并且你可以在一生中不断加入 一些色彩斑澜的玻璃碎片(即 你追求并实现的目标),从而 使属于你的独特图案越来越丰 富多彩。在这个比喻中, 成功 包含选择、转动、图案,以及 将所有的独立活动联系在一起 的一个装置。同时, 正如万花 筒那样, 你必须对着亮光观看 图案;通过定期检查四个小隔 间所创造出的图案,你很快便 能发现在你从事的各项活动中 存在的"漏洞"——那些你觉得需要更加关注的地方——并且确信自己有充足的理由停下手头的其他工作,来修补这些"漏洞"。从目前看,这里的玻璃碎片是足够了,但对于你的一生来说是不够的。

通过研究我们发现, 那些 取得持久成功的人士依赖于 一种万花筒策略来构建自己 的宏伟蓝图:他们不仅不断地 在所有四个方面添加新的"玻 璃碎片",还有意识地选择自 己的行动,从而使得整幅画面 能产生赏心悦目的均衡感。由 于在各个方面都感到非常满 意,这些成功人士就愈加能够 将精力转移到另一个更需要 关注的方面。这使得他们可以 说: "我没有必要不停地做同 一件事情,直至感到厌倦、看 到它就反感为止。做到这样已 经足够了。"他们认识到设定 自己的"足够"标准很重要, 从而得以免受无休止的"多多 益善"的诱惑之害。

这正是你在一位优秀领导者身上所看到的思维方式: 尽管面临要在某一方面做到极致的压力,他们仍能从容地预测在成功的四个方面将需要做些什么。这正是本文开头 的三个例子中的当事人身上所 缺少的。他们缺乏一个框架来 了解并分类整理自己的多种愿 望,从而能够在一个适当的目 标组合中有序地实现那些彼此 冲突的目标。

那位精疲力竭的风险投资 家应该从大处着眼,认识到降 低成就目标可以在其他方面获 得进一步发展,而不要绝望地 认为那是失败和"无所事事"。 这种"万花筒"视角将赋字。 一定的空间,使他能够去培 一定的空间,使他能够去培 。这并不意味着他应该放弃 在成就方面的各种追求,他不 变成就方面的各种追求,自己在 要做的不过是调整一下自己要做 这方面投入的精力而已。要做 这方一点,他必须拥有比现 更 更通的能力。

那位在推出新产品中遇到 麻烦的公司主管认为,自己面 临的是一个在取得短期成绩和 长期成绩之间的两难选择。其 实他可以采用一个更好的方 法,就是从"传承"的角度看 待这一挑战:如果他决定将尚 不完善的产品推向市场,那么 他为该产品的成功以及公司未 来管理者的成功建立了一个什 么样的平台?从这个角度来思

商业评论 PHarvard Business Review

考问题,有助于这位主管分清 事情的轻重缓急。他可以积极 地考虑什么是最需要关注的, 以及什么是值得为之做出牺牲 的,而不必消极地认为自己非 进行妥协不可。最终,他推迟 了新产品的上市,不仅零售商 们对最终结果感到很满意,而 且公司的产品部门在设计解决 方案时还发现了一种新的方 法,可以用来协调和充分利用 公司在三个国家的技术力量。

那位在编写软件和宗教音 乐之间苦苦挣扎的软件工程 师,应该在某些方面降低或重 新制订她的目标,并在其他方 面设立自己的目标。在尝试采 用了万花筒策略后,她很快便 发现,虽然教堂音乐在"意义" 这一范畴上较为突出,但取得 成就的空间始终很有限。要成 为一名杰出的音乐家,她既不 具备技能,也没有机会。而软 件工作有可能使她感受到超出 原先想像的重要意义。她需要 学会改变对工作的看法,强调 自己在所制造的产品中创造的 社会价值,以及给予他人的帮 助。她开始从中看到好处—— 考虑到竞争激烈且经济收入不 高,她将演奏教堂音乐主要看 做是寻求意义的一个手段,而

不是获得成就的途径。但是, 要同时满足意义和成就这两 方面的需求,她必须重新调整 自己对工作的投入程度,以便 最大限度地减少出差,确保参 加合唱团的练习。通过这些活 动,她可以实现各种目标,而 当她看到这些目标的全景图 时,突然间就觉得做出让步似 乎更为可取。万花筒中有了这 些玻璃碎片,就已经足够了。 此外,她还发现这样做会要求 自身不断发展——她差点忘 了这正是自己非常看重的东 西, 而现在她对战略性地追求 这一目标充满信心。持久的成 功需要持久的投入。

制作你自己的万花筒

要制作你自己的万花筒,你首先需要草拟一个基本的框架——在一张纸上画出四个相交的圆圈,并分别标上"快乐"、"成就"、"意义"和"传承"。在每个圆圈中,列出自我、家庭、工作以及社会等几项内容。这将有助于你把各方面的活动全部整理出来,然后决定其中每项分别属于你生活中的哪个主要领域(参见副栏"我的万花筒")。

略地写下有关自己取得的成功 或获得极大满足的例子。你不 必填写每个圆圈中的每个栏 目,因为这只是你对自己信念 的简单描述而已,不是一幅全 景图;你不必为是否应将某个 目标归入某项栏目而发愁。只 要根据自己的第一直觉来判断 就行了。

就以你的大学学位为例吧。你也许觉得从大学毕业是一项很大的成就,可以作为整个职业规划的良好开端,你一辈子都会珍惜它。你的学位代表着你掌握了某些技能。你曾经必须在竞争中获胜,因此才进入了大学,获得了学分。在取得成功之时,你感到了满足。因此你在"成就"圆圈中的"工作"一栏写下"大学"。

但是,如果大学对你来说 还具有其他意义,那又该如何 呢?比如说,由于你的父母或 配偶非常看重你在大学接受的 教育,因此你的学位在家庭生 活中就具有了重要意义。如果 是这样,那么你也许还应该将 "大学"这两个字写在"意义" 圆圈中"家庭"一栏。

这样做的目的并不是要强 行将你的生活划分到一些圆圈 和栏目中。相反,这样做可以

接下来,用很短的时间粗

商业评论 WHATVARD BUSINESS REVIEW

帮助你对自己已经体验到的各种满意进行评估,看一看它们累计起来究竟意味着什么?结果常常会令你很吃惊,或比你想像的更丰富。

根据自己年龄的大小,你 甚至想描绘出自己生命中好几 个阶段的情况。你在40岁时想 要的东西会与你在20岁时想 要的一样吗?你将来到60岁 时还想要同样的东西吗?到 85岁时又怎样呢?你是否可 以完全放弃某一方面的需要 而仍然觉得自己很成功呢? (许多退休人员以及那些缩 短自己的职业生涯而成为全 职父母的人往往会掉进这样 的陷阱,以为自己想要的东 西一成不变)

用比喻的话来说,现在 你可以将万花筒举起来对准 亮光。请客观地观察一番, 然后反问自己:

1. 你的图案组合完整吗?有的部分是否空空如也?其他部分是否太满?在你的各个方面——自我、家庭、工作和社会——是仅有一方面令你满意,还是均为取得成功打下了更广泛的基础?

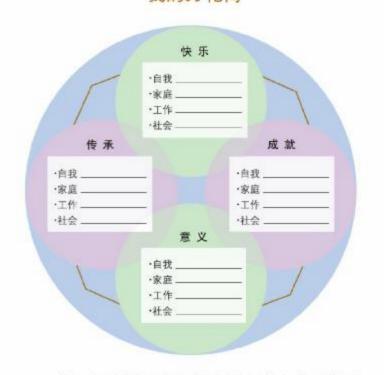
2. 你的图案有多少种变

化? 迄今为止你最大的成功 和最满意之事主要表现在哪 些方面?漏洞在哪里?过度 执著于哪些事情?那些圆圈 和栏目中的内容是在不断变 化,还是一再重复相同的东 西?

3. 你对自己实际上做的

事情有了怎样的认识?你的时间都花在哪里?它与你真正希望从成功中获得的东西有多大的关联?对成功进行的研究表明,导致失败的最大原因之一就是过分依赖于自己最大的几个强项。在所有四个方面,你是否只钟情于做自己最擅长的

我的万花筒



我们通过研究发现,那些取得持久成功的人士借助一种万花简策略 来规划自己的未来蓝图。除了不断地在所有四个方面加入新的活动内容, 他们还很注重取得整体上的平衡。如果花一分钟时间将你迄今为止所取 得的成功在图上全部列出来。你很快就会发现自己需要在哪些方面投入 更多的精力。

商业评论 WHarvard Business Review

事,而忽视了在所有四个方面都获得满足感的需求?

这里介绍一下万 花筒策略是如何帮助 约翰获得持久成功的。 约翰是一家大型房地 产公司的老板,当时他 正面临应该如何处置 自己公司的难题。在对 自己十几岁的孩子大 发了一通脾气, 并且经 历了一连串使他精疲 力竭的麻烦事之后,他 做出决定,自己必须减 少在工作上投入的精 力。他不顾家人的反对 买了一架飞机,而且还 增加了自由支配的时 间,但他仍然痛苦不 堪。"我知道,为了自 己的快乐我应该卖掉 部分公司,"他说道, "但是我就是做不

我们建议他将出售一事放入另一个显得比较空的"小隔间"。何不将出售看做是致力于传承的一个举措,而不是追求快乐的一个平台?这样归类是合适的,因为传承就意味着以自己的成就和价值观为基

到。"

企业的万花筒策略

是什么造就了公司的持久成 功? 在我们看来, 当企业使个人和 社会在持久成功的四个方面(快乐) 成就、意义以及传承)均取得成就 时、它们就会兴旺发达。毕竟、如 果所有员工在工作中都感到不快乐。 公司能生存下去吗? 在公司中, 快 乐的氛围是至关重要的,是在一种 信任和尊重的企业文化中形成的。 如果不是在解决问题和执行上胜过 竞争对手的话,又有哪家公司能够 获得成功?创新和取得佳绩是企业 成就的经典形式。有哪家伟大的公 司不为其顾客、股东和社会创造价 值?提供这样有益的服务显然意义 重大。当然,如果不重视传承,没 有哪家公司能够长盛不衰。事实上. 保持长久成功的经典范例——例如强 生公司 (Johnson & Johnson) 谨慎 处理泰诺 (Tylenol) 被投毒事件. 或者乔恩·波斯特尔 (Jon Postei) 等人为因特网开发的开放式, 标准 化的域名系统---均包含了万花筒的 四个方面所涉及的成功。

今天的商业道德沦丧和业绩不 佳的大多数现象,都可归因于企业 没有运用获得持久成功所需的各项 技巧。受高层青睐、"业务能力强" 的候选接班人、常常追求成就的最 大化、但这种做法往往将公司(及 其领导者) 搞垮,忽视这一点,会 给企业带来种种代价昂贵的成功病, 如贪婪,缺乏忠诚和责任感、精疲 力竭、麻木不仁,以及由于知道自 己的工作不能为社会做出积极贡献 而引起的士气低落。

要在你的公司中创造一个获得 持久成功的平台,重要的一点是让 大家集体讨论万花筒策略中所有四 个成功要素的特点。那些致力于教 育员工在这四方面追求成功,并培 养 "切换" 技能 (即迅速地将注意 力从一项工作转移至另一项工作的 能力)的公司,会在公司内部为人 们的奉献、快乐,满足和秉承传统 创造有利条件。

若想了解你的公司在成功所包 含的四个方面的表现如何,请做如 下游过

快乐: 贵公司的企业文化是否 允许员工们在个人和集体两个层面 上放松心情,享受工作?

成就:公司的经济收益是来源于切实解决了新的重大问题,还是 来源于没有真正成果的数字游戏?

意义:公司的产品或服务为他 人创造了真正的价值吗?

传承:公司是否在通过对人力 资源。创新、客户需求以及系统进 行投资。而为未来的成功做准备?

础,帮助他人在你离开后取得成功。约翰记得一位已经离开公司的年轻经理,此人很了解约翰的价值观,并靠自己的本事取得了不俗的成就。他可能对领导分拆出去的新公司感兴趣,而且他很可能继续发展约翰花了毕生心血所打造的那份事业。收购方会需要这样

的一位职业经理人,而约翰与 他们做生意时心里也会感到舒 服。

在换一个角度看待问题 后,约翰更坚定了将公司的一 部分卖掉的决心,同时还有了 一个更丰富多彩的具体目标平 台,出售交易可以围绕这一平 台进行:确保事业能够传承下

商业评论 罗Harvard Business Review 罗用文件 (中華東京市) 地南田和

去的条款,用于自我享受的新时间框架,一整套使人振奋、更切实际的成就目标,以及留点空间与妻女在一起而又不必放弃房地产生意的所有挑战的一种感觉。

弄清自己的各项活动在万 花筒中所处的位置,使约翰很 快认识到自己通过努力想追求 和得到的是什么,同时还缺少 什么。要有效地将你的精力花 于你真正想从成功中获得的东 西,关键是将你现在的情况与 自己的理想加以对比。明天你 希望自己在成功的四要素中各 取得什么样的成就?下一个月 呢?你的一生呢?

做到"适可而止"

如果注意一下成功四要素 及其彼此之间的关系,你就能 提高任何一项活动的潜力,从 而在许多层面——不管是在工 作中、在闲暇时间里,还是在 生活中的其他方面——令你感 到满意。我们研究过的那些高 成就人士,认识到拥有多重目 标对于获得自己心目中的真正 成功至关重要,同时不管做什 么事自己都全力以赴,从而能 够为自己以及他人取得巨大的 成绩。通过进行"切换",他 们将自己的注意力集中在一项工作上,而当其他方面产生 紧急需求时,他们能极其迅速 地转移工作重点及情感投入。 他们并未因自己无法在各方 面都取得成功而感到沮丧;相 反,通过周而复始地依次关注 成功各个方面的内容,他们始 终充满活力。

那么, 你如何才知道何时 应该停下某一方面的工作而 将精力转移到另一方面呢? 这就是"适可而止" (just enough) 的概念极其重要的原 因。传统意义上的"足够" (enough) 二字并未能完全表 达其内涵。人们往往用这个词 来表达不满情绪,比如说"就 这样吧!我听够了!",或者 用它来表示平庸或消极被动, 比如说"我只要每天都高高兴 兴的就足够了"。而我们所谓 的"足够"有其他含义,它更 接近其在英语中的本义: 在数 量或质量上充分满足需求或 需要。如果你把成功万花筒里 的全景图看得一清二楚, 就更 容易判断和理解在各项不同 的活动中何为"足够"。你会 制订切实可行的目标,同时又 不会失去追求远大理想的动 力。对于沉迷于无止境地追求

"多多益善"的现实社会来说, "适可而止"就是一剂良药。 从这个角度看,它会成为你的 好帮手,使你主动地进行选择, 通过从生活的更多方面获得满 足感,从而做得更多、得到更 多,而不是更少。

作者简介: 劳拉·纳什,哈佛商 学院的资深研究员。霍华德·史 蒂 文 森 , 哈 佛 商 学 院 Sarofim-Rock工商管理教席教 授。两人合著了 Just Enough: Tools for Creating Success in Your Work and Life (John Wiley & Sons出版社, 2004年) 一书, 本文由此书改编而成。纳什和史 蒂文森的电子邮箱分别是: Inash@justenoughsuccess.com; hstevenson@justenoughsuccess.com。

如对本文观点有任何评论或补充 , 请 发 信 至 : editorial@hbrchina.com, 或者登 陆 网 站 " 在 线 论 坛 " : www.hbrchina.com