

## 用职称标尺量出真人才

著名作家能够妙笔生花，却因英语和计算机考试过不了关，连续十多年迈不过副高门槛；“口碑”医生可以妙手回春，却因没有时间发论文，而在职称评定中居于人后……近些年，这样的新闻屡见不鲜，正折射出我国职称评定中存在的尴尬与困境。

刚刚召开的2016年度国家科学技术奖励大会上，习近平总书记将国家最高科学技术奖亲手颁给屠呦呦，她是我国首位“非院士”获奖者。一个国家的最高科学荣誉，正秉持着“真才实学”“真实贡献”的评价标准，激励科学工作者为之奋斗，更启发我国的职称制度，莫要丢了根本、失了方向。

几乎与此同时，中办国办印发《关于深化职称制度改革的意见》，明确提出“注重考察专业技术人才的专业性、技术性、实践性、创造性，突出对创新能力的评价”，并且，不再将论文作为评价应用型人才的限制性条件，对职称外语和计算机考试也不再作统一要求。职称评价标准的变化，不仅为走出上述困境铺路搭桥，更彰显着人才评价理念的根本性转变。

评职称、分等级，原本是为了助推专业技术人才“百尺竿头进一步”，激励专业技术人才在各行各业“八仙过海显神通”。然而，社会发展日新月异，职称评定却没有跟上时代。制度的路径依赖将其评价标准固化为一套难以突破的利益分配模式，导致“一切向论文看”“不管做什么工作都要懂英语、会计算机”的怪现象。一刀切的评价标尺，不仅难以“量出真正的人才”，更逼着部分年轻从业者“为论文而论文”“为考试而考试”，走向形式化、忽略真问题。

走出困境，首先应当看到，现代社会的特点在于高度专业化、分工化。此次《意见》突出专业化、强调技术性，遵循不同工作的内在逻辑、契合不同岗位的人才特点，是改革的一大亮点。大学教授和技术工人、医生护士和新闻记者，不同职业的人才本就掌握不同知识、拥有不同技能，测量其水平高低的标准自然也不可能统一。因岗设评，以才嘉奖，方能让职称反映真才实学。今年年中，深圳市政府将部分职称评审权下放给有条件的行业组织，提升职称评定的专业化、差异化水平，不失为一种有益尝试。

其次，打通“评”与“用”的衔接，最大程度发挥职称评定对行业发展和社会进步的促进作用，还需构建评价标准与创新能力之间的联系。这也是此次《意见》强调“创造性”的原因。“创造性突破”，是推动事物发展的根本动力。职称等级不是固化利益格局、守卫思维边界的工具，而是孕育新动能、涵养新思想的沃土，只有鼓励创新，才能找回职称制度的“初心”，重返继续前行的轨道。有些地方的学校将教师创新的教学模式纳入考评范围；有的

专业技术岗赋予技术创新更高的参评权重，都体现着创新驱动的思维，更凸显出“以用为本”的人才评价理念。

说到底，职称评定不管坚持怎样的标准，不管运用怎样的方式，论文也好、考试也罢，都是人才评价的工具，是末；专业人员的真本事、新思想，是评价的对象，才是本。只有以人为本，从“才”出发，方能重焕职称评定的光彩，避免其异化为沽名钓誉、谋取利益的工具。