《住環境分野》

都市づくり部

2015年度 課別行政評価シート

部名 都市づくり部 都市政策課 歳出目名 都市計画管理費 c:その他型

Ⅰ.組織概要組織 市内、市外を問わず、多くの方々から「住みたい」「訪れたい」「活動したい」と思っていただけるまちをつくるための、計画策定・誘導を図ります。

- ◆都市計画審議会に関すること
- ◆建築審査会に関すること
- ◆都市計画の決定及び変更に関すること
 - ◆都市計画(地区街づくり等の推進に関することを除く。)の調査、計画及び指導に関すること
- ◆都市づくりに関する総合的な計画及び調整に関すること
- ◆都市づくり部の総務事務に関すること

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆委託料については、都市政策課の主たる役割である、まちづくりに関する計画·方針等の策定に関するものが大半を占めています。これらの事業は1~2 年程度の短期で完了するため、年度ごとに業務量や業務内容及びコストが大きく変動します。

これらの事業については補助金等の新規財源導入を常に検討するとともに、業務委託の必要性と成果については確実な事業実施を念頭に精査し、効果 的に活用を図れるようにしていきます。

Ⅲ.事業の成果

…于木ツ/%不							
成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
都市計画審議会議案数	件	目標	-	-	-	_	当該年度に議決した議案の件数
御川計画番磁云磁米数	17	実績	16	3	9		
建築審査会議案数	件	目標	-	-	-	_	当該年度に同意した議案の件数
建采留且云 誐采奴	1+	実績	53	60	44	_	
		目標					
		実績					

- ◆南町田駅周辺地区拠点整備について、『南町田駅周辺地区拠点整備基本方針』を策定し、拠点創出まちづくりプロジェクトの事業化にむけた各種検 討を進めました。プロジェクトパートナーである東急電鉄との間で、土地区画整理事業の共同施行に関する基本協定、プロジェクトの共同推進に関する協 定を締結するなどして、連携・共同してプロジェクトを推進する体制を整えるとともに、地元町内会・自治会との整備計画検討会(全9回)、公開研究会 (全5回)、住民説明会(計3回、参加者約550人)等を開催し、計画の周知と意見交換を図りました。また、社会資本整備総合交付金に係る国・都との 協議を進め、本事業に適した制度変更につなげることが出来ました。
- ◆東京都·特別区·26市·2町合同で『東京における都市計画道路の整備方針(第四次事業化計画)』を策定し、多摩地域トップクラスの優先整備路線 の整備延長を設定したほか、新たに検討する都市計画道路として3方面を位置づけました。

 - ◆震災後、速やかかつ円滑な都市の復興を行うための手順の明確化として、『町田市都市復興マニュアル』を策定しました。 ◆小田急多摩線延伸に伴う新駅周辺の将来まちづくりについて検討を行い、『小山田周辺まちづくり構想』を策定しました。

Ⅳ.財務情報

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	150,328	145,075	159,587	B B-A 勘定料目 A B B-A 159,587 14,512 地方税 0 0 0 0 0 15,691 4,830 (検験料 0 0 0 0 0 19,548 △ 15,556 政 新支出金 1,082 13,480 18,990 5,510 0 0 0 0 0 0 0 0 27,647 16,865 6 4 371 300 0 △ 300 28,836 14,571 金融収支差額 (a) -(b)=(c) △ 200,118 △ 178,563 △ 218,416 △ 39,853 28,836 14,571 金融収支差額 (c)+(d)=(e) △ 200,118 △ 178,563 △ 218,416 △ 39,853						
	うち時間外勤務手当	13,513	10,861	15,691	4,830		保険料	0	0	0	0
	物件費	44,756	36,153	21,336	△ 14,817	行	国庫支出金	0	13,932	0	△ 13,932
	うち委託料	39,571	35,104	19,548	△ 15,556	政	都支出金	1,082	13,480	18,990	5,510
行工	維持補修費	0	0	0	0	収	分担金及負担金	0	0	0	0
政費	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	1	0	0	0
用	補助費等	784	10,782	27,647	16,865		その他	371	300	0	△ 300
"	減価償却費	0	0	0	0		行政収入 小計(a)	1,454	27,712	18,990	△ 8,722
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 200,118	△ 178,563	△ 218,416	△ 39,853
	賞与:退職手当引当金繰入額	5,704	14,265		,	金属	融収支差額 (d)	0	0	0	0
	行政費用 小計(b)	201,572	206,275	237,406	31,131	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 200,118	△ 178,563	△ 218,416	△ 39,853
特	別費用(g)	0	0	0	0	特別	引収入 小計(f)	37,411	0	0	0
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	37,411	0	0	0	当其	朝収支差額 (e)+(h)	△ 162,707	△ 178,563	△ 218,416	△ 39,853

②行政コ	スト計算書の特徴的事項		
勘定科目	物件費	勘定科目	都支出金
決算額の 主な内訳	南町田駅周辺まちづくりに係る事業手法検討及びまちづくり支援業務委託11,340千円 第六期行政境界変更に伴う都市計画変更資料作成業務委託 4,536千円 小山田周辺まちづくり構想策定業務委託3,672千円など	決算額の主な内訳	東京都市町村総合交付金 南町田駅周辺地区拠点整備事業 17,160千円 小山田周辺まちづくり推進事業 1,830千円
主な 増減理由	委託項目を変更したことにより委託料が15,556千円減少。	主な 増減理由	東京都市町村総合交付金が5,510千円増加。
勘定科目	補助費等	勘定科目	その他(行政収入)
	南町田駅周辺地区拠点整備基本方針実施に向けた調査負担金10,152千円	油質類の	

決算額の主か内部	南町田駅周辺地区拠点整備基本方針実施に向けた調査負担金 10,152千円 南町田駅周辺地区拠点整備基本方針に基づく土地区画整理事 業の共同施行に関する調査設計負担金15,411千円など	決算額の 主な内訳	
主な	南町田駅周辺地区拠点整備基本方針に基づく土地区画整理事業の共同施行に関する調査設計負担金などにより、16,865千円増加。		忠生及び鶴川駅北土地区画整理事業清算金が地区街づくり課に 移管されたことにより、300千円減少。

③貸借対照表 (単位:千円)

	7 In rames										(+ 2.
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定	科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	未	又金	दे	7,397	0	△ 7,397	流動負債		6,292	6,876	584
動資	不納:	納欠	7損引当金	0	0	0	還付未済	金	0	0	0
産	そ0	り他	の流動資産	0	0	0	地方債		0	0	0
		有	形固定資産	328,383	328,383	0	賞与引当	金	6,292	6,876	584
	事		土地	328,383 328,383	その他の流	充動負債	0	0	0		
	業用		建物(取得価額)	0	0	0	固定負債		122,456	130,118	7,662
			建物減価償却累計額	0	0	0	地方債		0	0	0
	資		工作物(取得価額)	0	0	0	退職手当	引当金	122,456	130,118	7,662
固	産	, .	工作物減価償却累計額	0	0	0	その他の	固定負債	0	0	0
定		無	形固定資産	0	0	0	繰延収益		0	0	0
資	1	有	形固定資産	0	0	0	長期前受	金	0	0	0
産	ン		土地	0	0	0	負債の	部合計	128,748	136,994	8,246
	5		工作物(取得価額)	0	0	0	純資産		268,140	191,389	△ 76,751
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0					
		無	形固定資産	0	0	0	1				
	建詞	没仮	ā勘定	0	0	0					
	40		の固定資産	61,108	0	△ 61,108	純資産の	部合計	268,140	191,389	△ 76,751
	資産の部合計		資産の部合計	396,888	328,383	△ 68,505	負債及び純資	産の部合計	396,888	328,383	△ 68,505

4)貸借対昭表の特徴的事項

マス旧か	思衣い付取り手具 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・				
勘定科目	未収金	勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	その他の固定資産
決算額の 主な内訳		決算額の主な内訳	都市計画道路等代替地2箇所 298,164千円 多摩都市モルレール関連事業予定地 30,219千円	決算額の 主な内訳	
主な	忠生及び鶴川駅北土地区画整理事業清算金が地区街づくり課に移管されたことにより、7,397千円減少。	主な 増減理由		主な	忠生及び鶴川駅北土地区画整理事業 清算金が地区街づくり課に移管された ことにより、61,108千円減少。

 ⑤キャッシュ・フロー収支差額集計表
 (単位:千円)

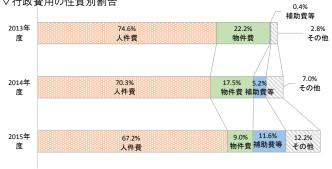
 勘定科目
 金額
 勘定科目
 金額

 行政サービス活動収入
 18,990
 社会資本整備等投資活動収入
 0
 財務活動収入
 0

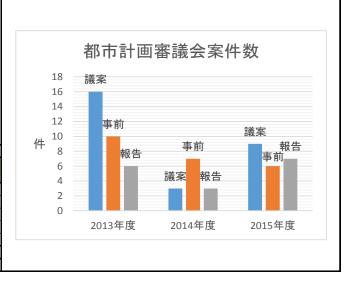
 行政サービス活動支出
 229,160
 社会資本整備等投資活動支出
 0
 財務活動支出
 0

行政サービス活動収入 18,990 社会資本整備等投資活動収入 0 財務活動収入 0 財務活動収入 0 財務活動収入 0 財務活動収入 0 財務活動収入 0 財務活動収入 0 財務活動支出 0 財務活動支出 0 財務活動支出 0 財務活動収支差額(c) 0 財務活動収支差額(c) 0 財務構造分析 収支差額 合計 (a)+(b)+(c) △ 210,170 マ行政費用の性質別割合 0.4% 210,170

VI.個別分析



∇	事業に関わる人員		-				(単·	位:人)
	業務内容	常勤	再任用	再任用 (短時間)	嘱託	臨時	2015	2014 合計
	総務事務	5.7				0.3	6.0	4.6
_	都市計画決定事務	2.0					2.0	1.0
内訳	都市計画調査事務	0.9					0.9	2.6
٦/١	都市づくりに関する計画事務	6.4					6.4	5.8
	土地区画整理事業清算金事務						0.0	0.2
	2015年度 歳出目 合計	15.0	0.0	0.0	0.0	0.3	15.3	14.2
	2014年度 歳出目 合計	14.0	0.0	0.0	0.0	0.2	14.2	



Ⅶ.総括

①成果および財務の分析

- ◆計画策定及び部·課の総務が主な所管事務であるため、人件費が67.2%と高い割合になります。
- 2014年度との比較では、南町田駅周辺地区拠点整備事業の事業化検討が本格化したことによる業務量増加とこれに伴う1名増員などにより、人件費が14,512千円増加し、時間外勤務手当についても4,830千円増加しています。
- ◆事業計画の進行に伴い、補助費等が増加しています。
- 2014年度との比較では、南町田周辺地区拠点整備事業関連の負担金などにより16,865千円増加しています。

- ◆委託料は都市政策課の主たる役割である、まちづくりに関する計画・方針等の策定、実施に伴う調査に関するものが大半を占めています。各コストについては、業務内容により年度ごとに変動がありますが、事業の進行に伴い全体の行政コストは増える傾向にあります。
- これらの事業については、財源確保のために国、都の交付金等の財源導入を検討します。また、確実な事業実施を念頭に内容を精査し、効果的な活用 を図ります。
- ◆補助費等について、2016年度から南町田拠点創出まちづくりプロジェクトの整備工事に着手する予定であることから、負担金の増額が予想されますが、 財源確保のため、起債及び、国、都の交付金等の充当について検討していきます。

2015年度 課別行政評価シート

部名 都市づくり部 土地利用調整課 歳出目名 土地利用調整費 事業類型 c:その他型

組織 建築や開発等の土地利用を考えている方に、土地利用に関する情報を的確に提供できること、まちづくりに係る計画の実現に向け土地利用を誘導し ていくことで、良好な宅地と住まいづくりを誘導していくことです。

- ◆住所整理に関すること
- ◆国土利用計画法、公有地の拡大の推進に関する法律に関すること
- ◆GISに関すること
- ◆生産緑地に関すること
- ◆公共基準点に関すること ◆土地利用に関すること
- - ◆建築、開発行為及び宅地造成等の事前協議に関すること
- - ◆町田市福祉のまちづくり総合推進条例の建築物の指導に関すること
 - ◆町田市住みよい街づくり条例に基づく早期周知に関すること
- ◆市街化調整区域における適正な土地利用の調整に関すること ◆市街地道路拡幅整備の協議に関すること

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆GIS関係業務については、新たな地図情報搭載のための委託や、搭載件数増加に伴う管理、システムの更改に伴う作業量の増加が見込まれています。 重要性や市民ニーズを踏まえた精査により、搭載する地図情報の絞り込みを行うことで作業量の増加に対応していきます。

◇住所整理業務は、今後も市民サービス向上の観点等から実施をしていく予定ではありますが、まだ50%強しか実施されておりません。これから継続して 進めていくために、宅地化の割合等の客観的な指標によりながら、市民からの要望等にも応えられるようにできる運用の検討をしていきます。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
市民公開型地理情報(地図	件	目標	(16)	(17)	(18)	23	市民公開型地理情報システムへの掲載情報累計件数
情報まちだ)の拡充	117	実績	16	17	18	(2020年度まで)	34
分かりやすい住所整理の推進	%	目標	(49)	(54)	(54)	59	市街化区域内での住所整理実施率(面積)
ガルめですい任所登埋の推進	70	実績	49	54	54	(2020年度まで)	
特定都市施設(建築物)協議	件	目標	-	-	_	_	福祉のまちづくり総合推進条例に基づく協議済証交付件数
済証交付件数	1+	実績	121	120	88	_	11 200

- ◆GIS更改に向け、旧システム搭載の地図情報を精査し、移行するデータの見直し及び絞込みを行ないました。
- ◆市民公開型GIS(地図情報まちだ)に公共基準点情報を新規掲載したことにより、民間及び公共事業に係る測量作業能率の向上に繋がりました。
- ◆高ヶ坂·成瀬地区の住所整理事業を2014年7月に実施しました。2015年度は関係機関との協議・調整を図るなど、2016年7月18日実施の小川・鶴 間地区の住所整理実施に向け、法手続きや準備を行いました。
- ◆福祉のまちづくり総合推進条例に基づく事前協議を行い、ユニバーサルデザインの考えに立って、利用しやすい施設が整備されるように指導しました。
- ◆景観法の届出事務の改善に向けた課題の抽出及び整理を行い、景観形成基準指導事項表の試行案を作成しました。
- ◆議会での請願採択等を受け、遺体安置所の設置等に伴う紛争を未然に防止するための検討を重ねた結果、行政指導の内容を定めた遺体安置所 等の設置等に関する指導要綱を制定しました。

Ⅳ.財務情報

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目		2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人	件費	定料目 A B B-A 勘定料目 A B 126,290 127,485 119,839 △ 7,646 人の ○			0	0					
		うち時間外勤務手当	7,142	6,398	6,890	492		保険料	0	0	0	0
	物值	件費	68,916	129,182	35,888	△ 93,294	行	国庫支出金	0	0	0	0
_		うち委託料	68,364	128,625	35,477	△ 93,148	政	都支出金	88	85	65	△ 20
行	維持	寺補修費	694	699	722	23	収	分担金及負担金	0	0	0	0
費	扶	助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	375	491	0 0 0 0 491 0 Δ 491 0 0 0 576 65 Δ 511	
用	補具	助費等	0	0	0	0		その他	0	0	0	0
1	減值	 面償却費	0	0	0	0		行政収入 小計(a)	463	576	65	△ 511
	不統	納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行i	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 239,097	△ 273,252	△ 171,966	101,286
	賞与	F·退職手当引当金繰入額	43,660	16,462	15,582	△ 880	金	融収支差額 (d)	0	0	0	0
	行i	政費用 小計(b)	239,560	273,828	172,031	△ 101,797	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 239,097	△ 273,252	△ 171,966	101,286
特	引費	·用(g)	0	0	0	0	特別	別収入 小計(f)	0	0	0	0
		支差額 (f)-(g)=(h)	0	0	0	0	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 239,097	△ 273,252	△ 171,966	101,286

	スト計算書の特徴的事項		
勘定科目	人件費	勘定科目	都支出金
決算額の主な内訳	人件費 119,839千円 うち時間外勤務手当 6,890千円	決算額の主な内訳	国土法事務費負担金 65千円
主な 増減理由	次年度実施に向けた住所整理事業及び地理情報システム更改に 伴い時間外勤務手当は増加。 組織改正による従事人員の変動により人件費は減少。		国土法事務に関する都支出金が、国土法の届出件数の減少により、20千円減少。
勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料
決算額の	GIS関連業務委託 12,689千円 公共基準点管理点検及び成果更新等業務委託 11,059千円 都市計画図修正業務委託 6,512千円	決算額の	

	宏兵基準点管理点検及び成業更新等素務要託 11,059千円 都市計画図修正業務委託 6,512千円 生産緑地地区変更資料作成業務委託 3,445千円 など	決算額の 主な内訳	
主な 増減理由	住居表示整備事業に係る委託料が81,900千円減少。		公共基準点成果交付手数料及び都市計画道路線形交付手数料 所管が建築開発審査課に移管されたため0円となり、491千円減 少。

③貸借対照表 (単位:千円)

			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	未	仅金	È	0	0	0	流動	動負債	5,319	5,413	94
動資	不給	納欠	7損引当金	0	0	0		還付未済金	0	0	0
産	その	り他	の流動資産	0	0	0		地方債	0	0	0
		有	形固定資産	0	0	0		賞与引当金	5,319	5,413	94
	事		土地	0	0	0		その他の流動負債	0	0	0
	, 業		建物(取得価額)	0	0	0		定負債	103,510	102,425	△ 1,085
	用		建物減価償却累計額	0	0	0		地方債	0	0	0
	資		工作物(取得価額)	0	0	0		退職手当引当金	103,510	102,425	△ 1,085
固	産		工作物減価償却累計額	0	0	0		その他の固定負債	0	0	0
定		無見	形固定資産	0	0	0	繰到	延収益	0	0	C
資	1	有	形固定資産	0	0	0		長期前受金	0	0	0
産	ンフ		土地	0	0	0		負債の部合計	108,829	107,838	△ 991
	5		工作物(取得価額)	0	0	0	純貧	資産	△ 108,829	△ 107,838	991
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0	1				
		無別	形固定資産	0	0	0]				
	建詞	没仮	勘定	0	0	0					
	その	り他	の固定資産	0	0	0		純資産の部合計	△ 108,829	△ 107,838	991
			資産の部合計	0	0	0	負	責及び純資産の部合計	0	0	0

4 貸借対照表の特徴的事項

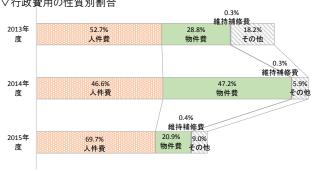
勘定科目	勘定科目	勘定科目	
決算額の主な内訳	決算額の 主な内訳	決算額の 主な内訳	
主な 増減理由	主な 増減理由	主な 増減理由	

 (多キャツシュ・フロー収支差額集計表 勘定科目
 (単位:千円) 金額

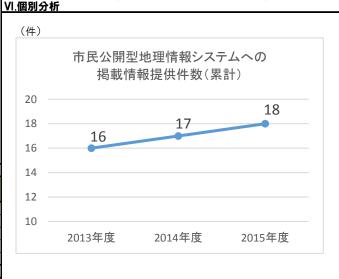
 行政サービス活動収入
 65 社会資本整備等投資活動収入
 0 財務活動収入
 0 財務活動収入

 行政サービス活動支出
 173,023 社会資本整備等投資活動支出
 0 財務活動支出
 0 財務活動支出

 行政サービス活動支出
 △ 172,958 社会資本整備等投資活動支出
 0 財務活動支出
 0 財務活動支出



▽事業に関わる人員(単位)											
	業務内容	常勤	再任用	再任用 (短時間)	嘱託	臨時	2015	2014 合計			
	土地利用関係事務	9.0		1.0		0.5	10.5	10.8			
_	建築開発関係事務	7.0					7.0	7.5			
内訳							0.0	0.0			
٦/١							0.0	0.0			
							0.0	0.0			
	2015年度 歳出目 合計	16.0	0.0	1.0	0.0	0.5	17.5	18.3			
	2014年度 歳出目 合計	15.0	0.0	3.0	0.0	0.3	18.3				



VII 総括

①成果および財務の分析

- ◆行政費用の大部分(69.7%)を人件費が占めており、財源は都支出金が1%未満あり、その他は全て市で負担しています。
- 人件費については、2014年度に比べ7,646千円減額となっていますが、時間外勤務手当ては492千円増額となっております。
- ◆物件費については、住所整理事業が2年に1地区の実施であり、2015年度は実施に向けた準備を行ったため支出はなく大きな減少となっています。 今後も、数年間で対象地区の住所整理事業実施となるため、委託料は増減を繰り返しますが、多くの必要な準備(関係機関との調整・協議、法手続き等) を入念に行う必要があるため、委託費が発生しない年度でも人件費は常に必要となります。
- ◆福祉のまちづくり総合推進条例に基づく協議済証交付件数が(主に建設事業費の高騰のため)2014年度比で-27%となりましたが、協議内容が複雑化しているため一件当たりの協議に時間を要しています。

- ◆GIS関係業務については、新たな地図情報搭載のための検討や、搭載件数増加に伴う管理、システムの更改に伴う検証作業や操作方法の問合せ対応 等、作業量の増加が見込まれています。 問い合わせ内容の検証や、説明会実施に伴う周知拡充により、時間外勤務削減に向け対応していきます。 ◇住所整理事業の実施率は5割程度となっており、安心・安全なまちづくりの一環として、引き続き丁寧に事業を進めていく必要があります。
- ◆特定都市施設協議済証交付件数の推移に代表されるように、建築、開発行為及び宅地造成等の事前協議に関して、民間等の建設事業の件数は減少したものの協議内容が複雑化し、対応に注意が必要となっています。さらに今後は駅周辺のまちづくりなどの進捗により、建設事業の増加の可能性があるため、開発等の動向を注視する必要があります。

2015年度 課別行政評価シート

部名都市づくり部課名交通事業推進課歳出目名交通事業推進費事業類型0:その他型

1.組織概要

組織だれもが公共交通を使って不便なく移動できるまちを目指します。

の「だれもが中心市街地を回遊して楽しめるようにすることを目指します。

使命

◆多摩都市モノレール整備事業に関すること

◆小田急多摩線延伸事業に関すること

◆路線バス網の再編及び利用促進に関すること

◆地域コミュニティバスに関すること

◆市民バスまちっこに関すること◆駐車場法等の届出に関すること務へびはアコレー其本様相の進行等

◆バリアフリー基本構想の進行管理に関すること

※コミュニティバス・・・鉄道や路線バスが運行されていない交通空白地区の移動環

境を向上するため、地域組織やバス事業者と行政が協働して 運行するバス

※ 市民バス ・・・・東西に長い地形に起因する交通不便地域の解消と、町田市

の中心市街地に点在する市民病院などの公共施設のアクセ

ス性向上のために運行するバス

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆今後はさらに、国や都の補助制度の動向を注視し、国庫支出金、都支出金の確保に努め、市負担を軽減していくことが必要です。
- ◆まちっこ(公共施設巡回ルート)の利用者数と利用料金収入を増加させ、補助費を軽減していくことが財務上の課題となります。そのため、運行内容の見直しにより利便性向上を図るとともに、利用啓発を行うことが必要となります。
- ◆コミュニティバスの新規路線の導入においては、補助制度の範囲内で継続的に安定した運行ができるよう、採算性の検討を十分に行った上で導入してい くことが必要となります。また、新たな交通手段の導入も含め、検討していくことが必要となります。
- ◆玉川学園コミュニティバス新規路線工事の入札契約が不調になってしまったため、早期に発注できるよう準備をする必要があります。

Ⅲ.事業の成果

Ⅲ.Ŧ未Ⅵ从木					
成果指標名	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)
多摩都市モノレールの延伸	目標	(—)	(検討結果取りまとめ)	(答申の位置づけ確保)	延伸の実現(開業)
夕岸都川 じん ルの延伸	実績	1	検討結果の取りまとめ完了	検討結果の取りまとめ完了	(-)
小田急多摩線の延伸	目標	(検討結果取りまとめ)	(相模原市との推進合意)	(答申の位置づけ確保)	延伸の実現(開業)
小田忌多岸禄の延押	実績	検討結果の取りまとめ完了	相模原市と覚書の取り交わし	検討結果の取りまとめ完了	(2027)
路線バス利用環境整備	目標	(公共交通網計画の策定)	(計画運用)	(既存停留所乗り継ぎ拠点化の基礎調査完了)	乗り継ぎ拠点工事着手
始禄八八利州泉境・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	実績	町田市便利なバス計画の策定	計画運用	既存停留所乗り継ぎ拠点化の基礎調査完了	(2017)

- ◆多摩都市モノレール整備事業については、需要予測や概算事業費の算出などの検討結果の取りまとめを完了しました。また、答申での位置付け確保のため、国土交通省、東京都へ働きかけを行いました。なお、当初年度内に予定されていた交通政策審議会の答申が年度内に出されなかったため、整備が推進されるような位置づけを確保することは出来ませんでした。
- 果 ◆小田急多摩線延伸事業については、総事業費及び事業スケジュールなどの検討結果の取りまとめを完了しました。また、答申での位置付け確保のため、相模原市と連携して、(独)鉄道・運輸機構や小田急電鉄株式会社等の関係機関への働きかけを行いました。なお、当初年度内に予定されていた説、交通政策審議会の答申が年度内に出されなかったため、整備が推進されるような位置づけを確保することは出来ませんでした。
- pp ◆路線バス利用環境整備については、乗り継ぎ拠点周辺の系統の乗り込み調査等を行い、乗り継ぎ拠点を活用したバス路線網再編案を作成しました。 また、「町田バスセンター」から「野津田公園」へ連節バスを利用した直通便の導入を行いました。
- ◆地域コミュニティバス(玉ちゃんバス南ルート)については、年度目標通りに2015年度末から運行を開始しました(2016年2月1日運行開始)。

Ⅳ.財務情報

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
人件費 60,535 75 うち時間外勤務手当 2,622 3	75,322	69,983	△ 5,339		地方税	0	0	0	0		
	うち時間外勤務手当	2,622	3,293	4,092	799		保険料	0	0	0	0
	物件費	44,661	20,925	41,346	20,421	行	国庫支出金	948	12,900	0	△ 12,900
	うち委託料	43,911	20,385	39,235	18,850	政	都支出金	15,660	13,504	0	△ 13,504
行工	維持補修費	47,690	2,863	50,296	47,433	収	分担金及負担金	0	0	0	0
典	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	0	0	0	0
用	補助費等	43,140	45,094	39,823	△ 5,271		その他	284	283	442	159
/	減価償却費	3,723	3,723	4,110	387		行政収入 小計(a)	16,892	26,687	442	△ 26,245
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行i	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 185,221	△ 143,764	△ 211,978	△ 68,214
	賞与 退職手当引当金繰入額	2,364	22,524	6,862	△ 15,662	金融	融収支差額 (d)	△ 139	△ 153	△ 152	1
	行政費用 小計(b)	202,113	170,451	212,420	41,969	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 185,360	△ 143,917	△ 212,130	△ 68,213
特.	別費用(g)	0	0	9,554	9,554	特別	別収入 小計(f)	1,216	0	0	0
	別収支差額 (f)-(g)=(h)	1,216	0	△ 9,554	△ 9,554	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 184,144	△ 143,917	△ 221,684	△ 77,767

②行政コスト計算書の特徴的事項

	4 P V #	#1 # 7.1	++ ロ - カ ケ
勘定科目	物件費	勘定科目	補助費等
決算額の主な内訳	乗り継ぎ拠点検討基礎調査等業務委託 14,007千円 2015年度多摩都市モノレール町田方面延伸に関する基礎検討 業務委託 7,322千円 町田市交通マスタープラン、町田市都市・地域総合交通戦略点検 業務委託 4,223千円 など	決算額の主な内訳	市民バス運行事業補助金 18,514千円 小田急多摩線延伸検討会運営費負担金 9,996千円 地域コミュニティバス運行事業補助金 4,299千円 路線バス新規路線導入実証実験運行事業補助金 2,916千円 町田市ノンステップバス導入事業補助金 2,100千円 など
主な 増減理由	2014年度と比べ委託件数が2件増加したこと、委託業務1件当たりの委託料が増加したこと等により、20,421千円増加。	主な 増減理由	2014年度にバス乗り場案内整備事業が完了したため、町田市バス利用促進等総合対策事業補助金のうち、バス運行情報案内表示機整備に係る費用が5,845千円減少したこと等により、5,271千円減少。
勘定科目	維持補修費	勘定科目	都支出金

ſ	勘定科目	維持補修費	勘定科目	都支出金
	決算額の 主な内訳	玉川学園コミュニティバス走行環境整備 41,403千円 バス停留所改良工事 5,329千円 など	決算額の 主な内訳	
		2015年度は、「玉川学園コミュニティバス走行環境整備」に係る費用が41,403千円であったこと等により、47,433千円増加。	主な	2014年度は、「地域福祉推進区市町村包括補助事業補助金」の対象事業があったが、2015年度は対象事業がなかったこと等により、13,504千円減少。

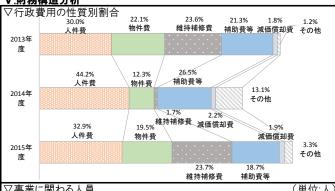
③貸借対照表 (単位:千円)

	© F ID F I M W									(-
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	未	未収金		12,900	0	△ 12,900	流動負債	3,913	4,773	860
動資	不給	「納欠損引当金		0	0	0	還付未済金	0	0	0
産	その	り他	の流動資産	0	0	0	地方債	568	1,503	935
	有形固定資産		形固定資産	0	0	0	賞与引当金	3,345	3,270	△ 75
	事		土地	0	0	0	その他の流動負債	0	0	0
	業		建物(取得価額)	0	0	0	固定負債	83,328	112,416	29,088
	用		建物減価償却累計額	0	0	0	地方債	18,232	50,529	32,297
	資		工作物(取得価額)	0	0	0	退職手当引当金	65,096	61,887	△ 3,209
固	産		工作物減価償却累計額	0	0	0	その他の固定負債	0	0	0
定		無	形固定資産	0	0	0	繰延収益	0	0	0
資		有	形固定資産	0	0	0	長期前受金	0	0	0
産	ン		土地	0	0	0	負債の部合計	87,241	117,189	29,948
	15		工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	△ 53,793	△ 100,750	△ 46,957
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0	Ō			
		無	形固定資産	0	0	0				
	建記	没仮	ā勘定	0	0	0)			
	そ0	の他	の固定資産	20,548	16,439	△ 4,109	純資産の部合計	△ 53,793	△ 100,750	△ 46,957
	資産の部合計		資産の部合計	33,448	16,439	△ 17,009	負債及び純資産の部合計	33,448	16,439	△ 17,009

4)貸借対昭表の特徴的事項

マス旧か	点ない付取り手項				
勘定科目	その他の固定資産	勘定科目	地方債(固定負債)	勘定科目	
決算額の主な内訳	地域コミュニティバス運行事業に使用する バスの購入(玉ちゃんバス) 16,439千円	決算額の主な内訳	地方債 50,529千円	決算額の主な内訳	
主な	2014年度に購入したコミュニティバス「玉ちゃんバス」に使用する車両の減価償却により、4,109千円減少。		玉川学園コミュニティバス走行環境整備に地方債を充当したこと等により、32,297千円増加。	主な 増減理由	

(単位:千円) ⑤キャッシュ・フロー収支差額集計表 勘定科目 余額 勘定科目 勘定科目 金額 金額 行政サービス活動収入 3 788 社会資本整備等投資活動収入 財務活動収入 33,800 211,745 社会資本整備等投資活動支出 行政サービス活動支出 4.006 財務活動支出 568 行政サービス活動収支差額(a) △ 207.957 △ 4,006 33.232 社会資本整備等投資活動収支差額(b) 財務活動収支差額(c) V.財務構造分析 178,731 収支差額 合計(a)+(b)+(c) ·般財源充当調整額 178,731



			維	持補修費	補具	助費等		
\triangle :	事業に関わる人員						(単·	位:人)
	業務内容	常勤	再任用	再任用 (短時間)	嘱託	臨時	2015	2014 合計
	交通輸送関連事務	4.3				0.1	4.4	4.8
_	バリアフリー基本構想関連事務	0.3					0.3	0.3
内訳	駐車場法関連事務	0.5					0.5	1.4
D/\	未来づくりプロジェクト関連事務	2.0					2.0	0.8
	交通事業推進課管理事務	2.9				0.4	3.3	3.2
	2015年度 歳出目 合計	10.0	0.0	0.0	0.0	0.5	10.5	10.5
	2014年度 歳出目 合計	9.5	0.0	0.0	0.0	1.0	10.5	

VI.個別分析 ▽コミュニティバス等の運行路線数 6 蘂 4 2 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 年度 ▽事業の財源内訳 7.9% (13,504千円) 7.6% 84 3% 0.2 2014年度 (143,764千円) (12,900千円) (283千円) 99.8% 0.29 2015年度 (211,978千円) (442千円) 0% 60% 70% 80% 90% 100% ■市負担 □国庫支出金 ■都支出金 ■その他

Ⅶ.総括

①成果および財務の分析

- ◆交通事業推進費は、公共交通機能を強化するための調査検討や整備工事、バス運行の補助などを行っていることから、物件費、維持補修費、補助費等の3項目が大きな割合を占めることになります。2014年度は物件費と維持補修費の大幅な減少があったため、3項目の占める割合が40.5%(68,882千円)と低かったが、2015年度は維持補修費と物件費が増加したため、3項目の占める割合が61.9%(131,465千円)と増加しました。
- ◆2014年度と比べ、国庫支出金、都支出金共に減少したため、事業の財源における市負担が増加しました。
- ◆地域コミュニティバス運行事業において、利用啓発や新規路線の運行開始などにより、利用者数(実績)は増加していますが、収入構造の変化などにより 利用料金収入は減少しています。
- ◆市民バス運行事業において、利用者数の減少に伴う利用料金収入の減少及び、補助対象経費の増加により、補助費等が増加しました。
- ◆人事異動により人員の年齢構成が低くなり、単位時間当たりの平均単価が減少したため、人件費が減少しました。

- ◆国や都の補助制度の動向を注視し、国庫支出金、都支出金の確保に努め、市負担を軽減していくことが必要です。
- ◆地域コミュニティバス運行事業については、利用者数が増加していても収入増にはつながっていないことから、利用料金収入を増加させることが課題です。また、運行に係る経費が増加していることから、運行内容の見直しなど経費を圧縮する方策を検討する必要があります。
- ◆地域コミュニティバス、市民バス運行事業については、利用者数と利用料金収入を増加させ、補助費を軽減していくことが財務上の課題となります。そのため、利用者の現況調査及び、運行内容の見直しにより利便性向上を図るとともに、利用啓発を行うことが必要となります。
- ◆多摩都市モノレール整備事業・小田急多摩線延伸事業の答申における位置づけ確保のため、関係機関への働きかけが必要となります。

都市づくり部 主管課名 交通事業推進課

交通事業推進費 町田市民バス運行事業 事業類型 3:受益者負担型 特定事業名

東西に長い地形に起因する交通不便地域の解消と、町田市の中心市街地に点在する市民病院など公共施設のアクセス性向上のため、町田市民 バスまちっこをバス事業者と協力して2ルート運行しています。 目的

*補助対象経費から利用料金収入額を控除した額をバス事業者に全額補助しています。

	依拠法令寺 町田	甲氏ハヘ連行:	手耒佣 即金叉	(1) 安綱、町口	1円氏ハク理/	<u> </u>		
基本			2013年度	2014年度	2015年度	町田市	民バス運行便数	単位/日
情報	利用料金収入	(単位:千円)	5,476	5,223	4,390	公共施設巡回ルート	12巡回	
ID TK	受益者負担比率		23.2%	20.2%	13.8%	相原ルート	3往復	

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆利用者数と利用料金収入を増加させ、補助費を軽減していくことが財務上の課題となります。そのため、運行内容の見直Uにより利便性向上を図るととも に、利用啓発を行うことが必要となります。

◇減価償却を終えた車両の維持補修、または買い替えの検討が必要となります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義	
1便あたりの利用者数	人/便	目標	16.7	17.5	17.5	16.0	1便あたりの利用者数:2015年度の市の補助額を 1.5割削減することができる利用者数16.0人/便を	
(公共施設巡回ルート)	八/使	実績	17.5 17.2		14.2	(2018年度)	2018年度までの目標としました。	
1便あたりの利用者数	人/便	目標	15.0	15.0	15.0	17.8	1便あたりの利用者数:2015年度の市の補助額を 1.5割削減することができる利用者数17.8人/便を	
(相原ルート)	人/使	実績	14.8	14.8	14.2	(2018年度)	2018年度までの目標としました。	

- ◆公共施設巡回ルートの1便あたりの利用者数は、3.0人減少しました。 成
- ◆相原ルートの1便あたりの利用者数は、0.6人減少しました。

2013

- ◆公共施設巡回ルートと相原ルートの利用者数減小に伴い、利用料金収入が833千円減少しました。 ◆公共施設巡回ルートと相原ルートの利便性向上を目的とし、2015年9月25日に「中町一丁目」バス停を移設しました。 ◆公共施設巡回ルートと相原ルートの利用啓発を目的とし、2015年11月1日にバスイベントを実施しました。 の 説

Ⅳ.財務情報

(単位:千円) ①行政コスト計算書 2013年度 2015年度 2014年度 2015年度 差額 2013年度 2014年度 差額 勘定科目 勘定科目

			, ,		· ·				, ,		2 / (
	人件費	2,300	3,396	7,832	4,436		地方税	0	0	0	0
	物件費	1	0	0	0	_ ا	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	0	0	0	0	行	都支出金	0	0	0	0
行	維持補修費	0	0	0	0	収加	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	0	0	0	0
	補助費等	17,149	17,784	18,514	730	, ·	その他	0	0	0	0
用	減価償却費	3,723	3,723	0	△ 3,723		行政収入 小計(a)	0	0	0	0
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 23,629	△ 25,888	△ 31,821	△ 5,933
	賞与·退職手当引当金繰入額	456	985	5,475	4,490	金	融収支差額 (d)	0	0	0	0
	行政費用 小計(b)	23,629	25,888	31,821	5,933	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 23,629	△ 25,888	△ 31,821	△ 5,933
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	0	0	0	0
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	0	0	0	0	当:	期収支差額 (e)+(h)	△ 23.629	△ 25.888	△ 31.821	△ 5.933

(ク)行政コスト計算書の特徴的事項

<u> </u>	ハド 井首ツ付以り予以		
勘定科目	人件費	勘定科目	
決算額の主な内訳	人件費 7,832千円	決算額の 主な内訳	
主な 増減理由	公共施設巡回ルートと相原ルートの利便性向上及び、利用啓発等に係る業務量の増加により、4,436千円増加。	主な 増減理由	

ſ	勘定科目補助費	巻 勘定科目	
	町田市民バス運行事業補助金 1 決算額の 主な内訳	8,514千円 決算額の 主な内訳	
	利用料金収入が減少したこと等に。	より、730千円増加。 主な 増減理由	

③単位あたりコスト分析	f			※単位	トは、各年度の「行政費用 合計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています。	
指標名 単位┃年度┃			実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
市民バス利用者1人あた		2015	62,140	512	168	利用者数の減少及び、行政費用の増加により、利用者1人あたりのコストは168
甲氏ハヘ利用名 I 人のに りコスト	人	2014	75,279	344	38	円増加しました。
9471		2013	77,108	306		
		2015	4,374	7,275	1,624	便数の減少及び、行政費用の増加により、1便あたりのコストは1,624円増加しま
市民バス1便あたりコスト	便	2014	4,581	5,651	554	した。
		2013	4,636	5,097		
		2015				
		2014				

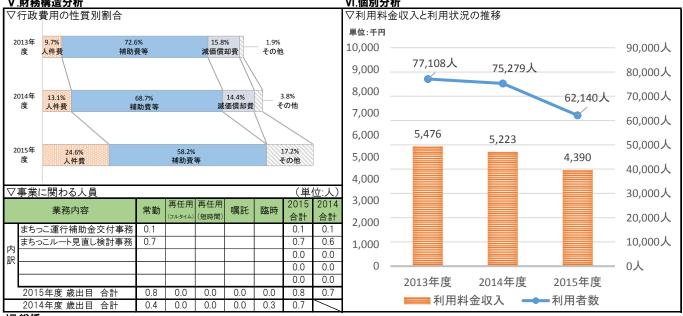
④貸借対照表 (単位:千円)

U FR I I F I I I I I I I I I I I I I I I									(十世: 11 1)				
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		
流	未	収金	È	0	0	0	流動	動負債	130	363	233		
動資	不給	納欠	7損引当金	0	0	0		還付未済金	0	0	0		
産	その	の他	の流動資産	0	0	0		地方債	0	0	0		
		有	形固定資産	0	0	0		賞与引当金	130	363	233		
	事		土地	0	0	0		その他の流動負債	0	0	0		
	業		建物(取得価額)	0	0	0	固足	定負債	2,522	6,878	4,356		
	用		建物減価償却累計額	0	0	0		地方債	0	0	0		
	資		工作物(取得価額)	0	0	0		退職手当引当金	2,522	6,878	4,356		
固	産		工作物減価償却累計額	0	0	0		その他の固定負債	0	0	0		
定		無形固定資産		0	0	0	繰到	延収益	0	0	0		
資		有	形固定資産	0	0	0		長期前受金	0	0	0		
産	ンフ		土地	0	0	0		負債の部合計	2,652	7,241	4,589		
	15		工作物(取得価額)	0	0	0	純貧	資産	△ 2,652	△ 7,241	△ 4,589		
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0							
		無	形固定資産	0	0	0							
	建記	没仮	ā勘定	0	0	0							
	そ0	の他	の固定資産	0	0	0		純資産の部合計	△ 2,652	△ 7,241	△ 4,589		
			資産の部合計	0	0	0	負任	責及び純資産の部合計	0	0	0		

5貸借対照表の特徴的事項

	じ貝旧が点ない行政の手項		
I	勘定科目	勘定科目	勘定科目
	決算額の 主な内訳	決算額の主な内訳	決算額の 主な内訳
	主な増減理由	主な増減理由	主な増減理由

V.財務構造分析 VI.個別分析



VII.総括

①成果および財務の分析

◆利用者数の減少に伴う利用料金収入の減少及び、補助対象経費の増加により、補助費等は17,784千円から18,514千円となり730千円増加しました。 ◆2015年11月1日に実施したバスイベントの準備に係る業務量の増加に伴い、人件費が増加しました。

- ◆利用者数と利用料金収入を増加させ、補助費等を軽減していくことが財務上の課題となります。そのため、利用者の現況調査及び、運行内容の見直しに より利便性向上を図るとともに、利用啓発を行うことが必要となります。
- ◆人件費を軽減するため、業務の効率化及び、業務分担の工夫が必要となります。

都市づくり部 主管課名 交通事業推進課

交通事業推進費 地域コミュニティバス運行事業 事業類型 3:受益者負担型 特定事業名

鉄道や路線バスが運行されていない交通空白地区の移動環境を向上するため、地域組織や事業者と行政が協働してコミュニティバス等を運行しま 事業 目的

・。 *運行経費が運行収入を上回った場合、1年間で400万円(当初3年間は600万円)を上限に運行補助を行っています。 <mark>根拠法令等</mark>町田市地域コミュニティバス運行事業補助金交付要綱、町田市地域コミュニティバス運行事業協定書、町田市地域コミュニティバス運行事業に関する覚書 地域コミュニティバス等運行路線数 2013年度 2014年度 2015年度 玉川学園地区(玉ちゃんバス)3路線、金森地区(かわせみ号)1路線 利用料金収入 (単位:千円) 96 079 101,250 98 544 情報 玉ちゃんバス 142.5% 118.8% 63.8% ※受益者負担比率については、玉ちゃんバス・かわせみ号それぞれにか 受益者負担比率 76.6% 70.1% 67.1% かる行政費用、運行経費と収入から路線別に算出しています。

Ⅱ.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆「かわせみ号」については、今後も補助金額の範囲内で運行を継続できるよう、更なる利用啓発等を進め、利用率を高めることにより、補助額を軽減して いくことが財務上の課題となります。
- ◆新規路線の導入においては、補助制度の範囲内で継続的に安定した運行ができるよう、採算性の検討を十分に行った上で導入していくことが必要となり ます。また、新たな交通手段の導入も含め、検討していくことが必要となります。
- ◆玉川学園コミュニティバス新規路線工事の入札契約が不調になってしまったため、早期に発注できるよう準備をする必要があります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
地域コミュニティバス等の運	路線	目標	(3)	(4)	(4)	6	地域コミュニティバス等の運行路線数
行路線数	始称	実績	3	3	4	(2018年度)	
		目標					
		実績					

- ◆地元協議会や関係機関との協議・調整を進め、玉川学園コミュニティバス走行環境整備を実施したことにより、2015年度中に玉ちゃんバス南ルート の運行を開始することができました。
- ◆利用者数(実績)は増加しましたが、収入構造の変化などにより利用料金収入は減少しました。
- の ◆交通空白地区の解消を目指し、4地区で地域コミュニティバス等の導入検討を行いました。

Ⅳ.財務情報

(単位·千円)

\perp	川以山へい計 昇音									十	<u> </u>
	勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度 B	差額 B-A
			А						А	D	D-A
ı	人件費	6,095	15,009	20,457	5,448		地方税	0	0	0	0
ı	物件費	2,919	3,763	1,833	△ 1,930		国庫支出金	0	0	0	0
ı	うち委託料	2,919	3,763	267	△ 3,496	行	都支出金	1,460	10,274	0	△ 10,274
行	維持補修費	0	0	41,403	41,403	収収	分担金及負担金	0	0	0	0
	扶助費	0	0	0	0	λ	使用料及手数料	0	0	0	0
	補助費等	3,765	4,224	4,299	75	1^`	その他	284	283	277	△ 6
用	減価償却費	0	0	4,110	4,110	1	行政収入 小計(a)	1,744	10,557	277	△ 10,280
ı	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 12,638	△ 22,058	△ 79,704	△ 57,646
ı	賞与:退職手当引当金繰入額	1,603	9,619	7,879	△ 1,740	金	融収支差額(d)	0	0	0	0
	行政費用 小計(b)	14,382	32,615	79,981	47,366	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 12,638	△ 22,058	△ 79,704	△ 57,646
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	0	0	0	0
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	0	0	0	0	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 12 638	△ 22 058	∧ 79 704	△ 57 646

②行政コスト計算書の特徴的事項

_	<u>©11M-</u>	ハドリ 井首 ツ 竹 以 川 宇 央		
ſ	勘定科目	人件費	勘定科目	物件費
	決算額の 主な内訳	人件費 20,457千円	決算額の	玉ちゃんバス南ルートバス停留所標識製作・設置業務委託 267 千円 対向車接近表示システム車内送信器購入 1,566千円
	主な 増減理由	玉ちゃんバス南ルートの運行に係る業務や、新規路線導入検討に 係る業務量の増加により、5,448千円増加。	主な 増減理由	2014年度と比較して委託件数は変わらないが、委託内容を変更 したことにより、委託料が、3,496千円減少。 対向車接近表示システム車内送信器購入したことにより、委託料 以外の物件費が、1,566千円増加。
Г	生しさり	44++++ k c 曲	世中から	##-U-A

勘定	科目	維持補修費	勘定科目	都支出金
決算主な		玉川学園コミュニティバス走行環境整備 41,403千円	決算額の主な内訳	
主増減	-	玉ちゃんバス南ルートの運行に係る玉川学園コミュニティバス走行環境整備を行ったことにより、41,403千円増加。	主な	2014年度は、「地域福祉推進区市町村包括補助事業補助金」の対象事業があったが、2015年度は対象事業がなかったことにより、10,274千円減少。

③単位あたりコスト分析

指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
地域コミュニティバス運行		2015	770,946	104	62	玉ちゃんバス南ルートの運行開始や、かわせみ号の利用者数が増加したことに
事業全体の利用者1人あ	人	2014	768,436	42		より実績は増加しましたが、人件費や維持補修費などの行政費用が増加したこと
たりコスト		2013	763,932	19		により、単位あたりコストは42円から104円となり、62円増加しました。
地域コミュニティバス(玉		2015	595,932			「玉ちゃんバス」については、玉ちゃんバスに係る行政費用が増加したことにより、
ちゃんバス)利用者1人あ	人	2014	595,128	30	25	単位あたりコストは30円から103円となり、73円増加しました。
たりコスト		2013	593,093	5		
地域コミュニティバス(か		2015	175,014	49		「かわせみ号」については、かわせみ号に係る行政費用が増加したことにより、単
わせみ号)利用者1人あ	人	2014	173,308	45	13	位あたりコストは45円から49円となり、4円増加しました。
たりコスト		2013	170,839	32		

④貸借対照表 (単位:千円)

© JCIA PJ MK SC							(十三:113)					
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	
流	未	又金		0	0	0	流動	動負債	669	950	281	
動資	不給	納欠損引当金		0	0	0		還付未済金	0	0	C	
産	その)他(の流動資産	0	0	0		地方債	0	0	C	
		有刑	/ 固定資産	0	0	0		賞与引当金	669	950	281	
	事		土地	0	0	0		その他の流動負債	0	0	C	
	, 業		建物(取得価額)	0	0	0	固足	定負債	13,013	51,768	38,755	
	用		建物減価償却累計額	0	0	0		地方債	0	33,800	33,800	
	資		工作物(取得価額)	0	0	0		退職手当引当金	13,013	17,968	4,955	
固	産		工作物減価償却累計額	0	0	0		その他の固定負債	0	0	(
定		無形固定資産		0	0	0	繰	延収益	0	0	(
資	1	有刑	/ 固定資産	0	0	0		長期前受金	0	0	(
産	ンフ		土地	0	0	0		負債の部合計	13,682	52,718	39,036	
	5		工作物(取得価額)	0	0	0	純貧	資産	6,866	△ 36,279	△ 43,145	
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0	1					
		無刑		0	0	0]					
	建詞	没仮:	勘定	0	0	0						
	40	つ他の	の固定資産	20,548	16,439	△ 4,109		純資産の部合計	6,866	△ 36,279	△ 43,145	
			資産の部合計	20,548	16,439	△ 4,109	負信	責及び純資産の部合計	20,548	16,439	△ 4,109	

5)貸借対昭表の特徴的事項

シ 貝 旧 刈	照衣の行体的手具				
勘定科目	その他の固定資産	勘定科目	地方債(固定負債)	勘定科目	
	地域コミュニティバス運行事業に使用する 車両 16,439千円		地方債 33,800千円		
決算額の主な内訳		決算額の主な内訳		決算額の主な内訳	
主な 増減理由	2014年度に購入した「玉ちゃんバス」に使用する車両の減価償却により、4,109千円減少。	主な 増減理由	玉川学園コミュニティバス走行環境整備に地方債を充当したため、33,800千円の増加。	主な 増減理由	

V.財務構造分析 VI.個別分析 ▽行政費用の性質別割合 20.3% ▽利用料金収入と利用状況の推移 利用者数 利用料金収入 物件費 (単焼;人) 120,000 千円) 2013年 26.2% 763,932人 101, 250 補助費等 768,436人 度 人件費 770,946人 11.1% 98,544 800,000 その他 96,079 100,000 **80, 638** 700,000 11.5% 13.0% 29.5% 物件費補助費等 その他 83, 131 2014年 46.0% 78,059 80.000 600,000 595,932 人 595,128 593,093 500,000 2015年 2 3% 51.8% 維持補修費 60.000 度 物件費 その他 400 000 補助費等 減価償却費 40,000 300,000 (単位:人) ▽事業に関わる人員 170.839 173,308 175,014人 再任用 再任用 2014 17, 906 ^{200,000} 常勤 嘱託 18,020 18, 119 業務内容 合計 合計 20.000 玉ちゃんバス運行管理 0.6 0.6 0.4 100.000 かわせみ号運行管理 0.3 0.3 0.3 設計委託業務 0.4 0.4 0.8 訳 0 0.7 0.7 0.6 新規導入検討業務 2013年度 2014年度 2015年度 0.0 0.0

Ⅲ.総括

①成果および財務の分析

2015年度 特定事業 合計

2014年度 特定事業 合計

◆利用啓発や新規路線の運行開始などにより、利用者数(実績)は増加していますが、収入構造の変化などにより利用料金収入は減少しています。

2.1

◆事業に関わる行政費用の性質別割合としては、人件費が高い割合を占めていますが、2015年度は維持補修費が51.8%となり、最大の割合を占めてい ます。

■ 利用料金収入(合計)

利用料金収入(玉ちゃんバス) 利用料金収入(かわせみ号)

■ 利用者数(合計)

利用者数(玉ちゃんバス)

利用者数(かわせみ号)

- ◆「玉ちゃんバス」については、玉川学園コミュニティバス走行環境整備を実施したことなどにより、玉ちゃんバス南ルートの運行開始という成果を得ることが できました。しかし、維持補修費が増大したために行政費用が増加し、単位当たりのコストが大幅に増加しました。
- ◆「かわせみ号」については、2014年度に引き続き利用啓発を進めた結果、利用者数は増加しました。しかし、運行に係る経費の増加や収入構造の変化 により、補助費等は4,224千円から4,299千円に増加しました

②2015年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

1.9

2.0 0.0 0.0

0.0

0.0

◆利用者数が増加していても収入増にはつながっていないことから、利用料金収入を増加させることが課題です

0.0

0.0

0.0

2.0

- ◆運行に係る経費が増加していることから、運行内容の見直しなど経費を圧縮する方策を検討する必要があります
- ◇事業の財務構造上負担が大きいことから、現在の事業スキームの検証を行うとともに、持続可能な仕組みを検討する必要があります。
- ◇市内に存在する交通空白地区を解消するために、4地区で検討を行っていますが、それぞれの地域にどのような手法が最適なのか、今後も検討を進め る必要があります。

部名 都市づくり部 課名 地区街づくり課 歳出目名 まちづくり推進費 事業類型 c:その他型

1.組織概要

組織 魅力と豊かさを感じられるまちづくりや景観づくりを市民、事業者と協働で推進し、住みたい・住み続けたい「まち」を目指します。 あれたい・働きたいと思わせる「町田駅周辺の魅力づくり」に取り組みます。

使命 市街地整備事業により、公共施設整備及び宅地の利用増進を図り、健全な市街地の計画的な整備を推進します。

- ◆再開発事業に関すること
- ◆土地区画整理事業に関すること
- ■◆地区街づくり等の推進に関すること
- ◆都市景観の形成に係る調査、計画及び調整に関すること
- ◆町田市住みよい街づくり条例に関すること
- ◆未来づくりプロジェクトのうち「町田駅周辺の魅力を向上させるプロジェクト」に関すること

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆行政収入の面から国や東京都の支出金等を調査し、有効活用を図る必要があります。
- ◆中心市街地整備事業や鶴川駅周辺街づくり事業において、街づくりの実現に向けた更に具体的な方策を検討していきます。そのため、業務の進捗状況により業務量が増加することが想定されるため、効率的・効果的に事業を推進していく必要があります。
- ◆まちづくり推進に関する計画策定等の事業については、年度ごとに取り組む計画等により業務量が異なるため、適正な人員を配置していく必要があります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
居住地周辺の景観に対する	%	目標	_	_	_	- 00	町田市市民意識調査における居住地周辺の景観に 好感が持てると感じる市民の割合を成果指標とする。
好感度	70	実績	58.9	59.1	58.1	(2017年度)	対版が可でもと感じる自民の自己と成本目標とする。
中心市街地まちづくり計画の		目標			_	中心市街地まちづくり計画 の策定	町田市中心市街地まちづくり計画の策定を成果指標 とする。
策定		実績	町田市中心市街地整備構想の 策定	町田市中心市街地まちづくり計 画の策定検討着手	町田市中心市街地まちづくり計 画の策定検討	(2016年度)	C 7 00
相原駅西口地区都市計画変		目標	_	_	_	相原駅西口地区 都市計画変更等	相原駅西口地区都市計画変更等を成果指標とする
更等	_	実績	地権者対象の検討会 の立ち上げ	相原駅西口地区 まちづくり構想の策定	相原駅西口地区 都市計画変更等	(2015年度)	ক _ং

- ◆住民より「まちづくり方針」の提案をうけ、2015年8月に「成瀬東地区地区計画」の変更及び「しあわせ野東地区景観協定」の認可を行いました。
- ◆地元関係者、学識経験者、事業者などによる「町田市中心市街地整備計画策定検討委員会」を設置し、「まちづくり計画」の策定に向けた検討を行いました。
- 裏 ◆市と町田市中心市街地活性化協議会は、2015年9月に締結したまちづくりに関する基本協定に基づき、連携して計画の検討を行いました。
- ◆中心市街地まちづくり計画の策定と実施の参考とするために、中心市街地のまちづくりに関する意見募集を行いました。
- 党 ◆鶴川駅周辺街づくり事業では、小田急電鉄(2016年2月19日、鶴川駅街づくり連絡会)と駅南口の地権者(2016年2月27日、鶴川駅南口街づくり検 別 討会)ともに、事業を進めることについて基本的な合意が得られました。
 - ◆都市計画道路の整備に併せて、相原駅西口地区地区計画の決定及び用途地域等の変更を2015年4月20日に告示しました。
 - ◆小山片所土地区画整理事業の組合設立が2015年5月19日に認可されました。

Ⅳ.財務情報

成

 σ

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	134,403	146,893	141,128	△ 5,765		地方税	0	0	0	0
	うち時間外勤務手当	9,330	9,936	10,008	72		保険料	0	0	0	0
	物件費	37,452	53,083	23,889	△ 29,194	行	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	36,151	52,407	23,093	△ 29,314	政	都支出金	8,640	21,740	9,140	△ 12,600
行	維持補修費	0	530	470	△ 60	収	分担金及負担金	0	0	0	0
政費	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	0	0	0	0
角	補助費等	108,977	3,361	2,317	△ 1,044		その他	13,051	0	9,802	9,802
1	減価償却費	365	0	0	0		行政収入 小計(a)	21,691	21,740	18,942	△ 2,798
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行i	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 272,658	△ 212,506	△ 158,184	54,322
	賞与·退職手当引当金繰入額	13,152	30,379	9,322	△ 21,057	金融	融収支差額 (d)	0	0	0	0
	行政費用 小計(b)	294,349	234,246	177,126	△ 57,120	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 272,658	△ 212,506	△ 158,184	54,322
特.	別費用(g)	0	0	0	0	特別	別収入 小計(f)	0	0	0	0
	別収支差額 (f)-(g)=(h)	0	0	0	0	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 272,658	△ 212,506	△ 158,184	54,322

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	人件費	勘定科目	補助費等
決算額の主な内訳	人件費 141,128千円 うち時間外勤務手当 10,008千円	決算額の主か内部	街づくりアドバイザー謝礼 1,160千円 中心市街地整備計画策定検討委員会 665千円 景観づくり市民サポーター会議謝礼 260千円 景観づくりアドバイザー謝礼 174千円など
主な 増減理由	構成人員の変更により減少	主な 増減理由	中心市街地整備計画策定検討委員会の開催回数が減少したことにより475千円の減少 街づくりアドバイザー謝礼は派遣回数の減少と謝礼金額の変更により292千円の減少など

			017202
勘定科目	物件費	勘定科目	都支出金
油質病の	鶴川駅周辺街づくり検討業務委託 6,696千円 相原駅周辺街づくり検討業務委託 4,990千円 町田駅周辺調査検討業務委託 3,024千円 原町田一丁目地区まちづくり事業推進業務委託 2,970千円など	決算額の主な内訳	市町村総合交付金 鶴川駅周辺街づくり事業 3,360千円 中心市街地整備事業 3,290千円 相原駅周辺街づくり推進事業 2,490千円
主な 増減理由	町田駅周辺調査検討業務の委託内容変更により12,625千円の 減少 鶴川駅周辺街づくり検討業務委託が委託業務内容の検討により 6.896千円の減少など	主な	2015年度より新たに相原駅周辺街づくり推進事業が交付されたが、鶴川駅周辺街づくり事業及び中心市街地整備事業の減少により市町村総合交付金が12,600千円減少

③貸借対照表 (単位:千円)

	7	日かりがなる				(平位:111)							
	勘定科目		2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A				
流	未	仅 金	0	15,344	15,344	流動負債	5,995	5,726	△ 269				
動資	不統	納欠損引当金	0	0	0	還付未済金	0	0	0				
産	その	の他の流動資産	0	0	0	-075 IX	0	0	0				
		有形固定資産	371,923	457,874	85,951	賞与引当金	5,995	5,726	△ 269				
	事	土地	371,923	457,874	85,951	その他の流動負債	0	0	0				
	業	建物(取得価額)	0	0	0	固定負債	116,669	108,358	△ 8,311				
	用	建物減価償却累計額	0	0	0	地方債	0	0	0				
	資産	工作物(取得価額)	0	0	0	退職手当引当金	116,669	108,358	△ 8,311				
固	』 産	工作物減価償却累計額	0	0	0	その他の固定負債	0	0	0				
定		無形固定資産	0	0	0	繰延収益	0	0	0				
資	1	有形固定資産	0	0	0	長期前受金	0	0	0				
産	ン	土地	0	0	0	負債の部合計	122,664	114,084	△ 8,580				
	5	工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	249,759	399,971	150,212				
	資	工作物減価償却累計額	0	0	0								
	産	無形固定資産	0	0	0								
	建設仮勘定		0	0	0								
	そ 0	の他の固定資産	500	40,837	40,337	純資産の部合計	249,759	399,971	150,212				
		資産の部合計	372,423	514,055	141,632	負債及び純資産の部合計	372,423	514,055	141,632				

4)貸付	昔対照表の特徴的事項			•	
勘定和	 	勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	その他の固定資産
決算物主な内		決算額の主な内訳	相原駅周辺土地区画整理事業用地 260,300千円 鶴川駅周辺街づくり事業用地等 85,951千円など	決算額の主な内訳	忠生土地区画整理事業清算金 40,337千円 公益財団法人 東京都都市づくり公社出捐金 500千円
主な増減理		主な 増減理由	鶴川駅周辺街づくり事業用地等85,951千円の増加	主な 増減理由	忠生土地区画整理事業清算金の所管換えによる増加

(単位:千円) ⑤キャッシュ・フロー収支差額集計表 勘定科目 勘定科目 金額 余額 金額 行政サービス活動収入 11 096 社会資本整備等投資活動収入 20.669 財務活動収入 行政サービス活動支出 185,705 社会資本整備等投資活動支出 85,951 財務活動支出 △ 174,609 △ 65,282 行政サービス活動収支差額(a) 社会資本整備等投資活動収支差額(b) 財務活動収支差額(c) V.財務構造分析 収支差額 合計(a)+(b)+(c) △ 239,891 ·般財源充当調整額 239,891

VI.個別分析

▽行政費用の性<u>質別割合</u> 0.1% 2013年 45 7% 12.7% 人件費 物件費 減価償却費 度 その他 補助費等 度 人件費 物件費 その他 維持補修費 0.3% 2015年 79.7% 人件費 維持補修費 度 物件費 1.3%

			補助費等	F		その他		
∇	事業に関わる人員						(単·	位:人)
	業務内容	常勤	再任用	再任用	嘱託	臨時	2015	2014
	未物的谷	中劃	(フルタイム)	(短時間)	%百七	端时	合計	合計
	地区街づくり推進事務	2.7	0.4	0.8			3.9	4.7
_	景観形成事務	2.4		0.2			2.6	2.0
内訳	地区街づくり課管理事務	4.8	0.2				5.0	4.8
٦٨	中心市街地整備事務	4.2		1.0			5.2	4.1
	まちづくり推進事務	1.9	0.4				2.3	2.4
	2015年度 歳出目 合計	16.0	1.0	2.0	0.0	0.0	19.0	18.0
	2014年度 歳出目 合計	16.0	1.0	1.0	0.0	0.0	18.0	

居住地周辺の景観に対する好感度 60 58.9 59 59 1 58 58.1 57 56 56.7 55 2012年度 2013年度 2014年度 2015年度 ※町田市市民意識調査のデータを利用しています。

Ⅶ.総括

①成果および財務の分析

- ◆行政費用の減少により、人件費の占める割合は2013年度の45.7%から2015年度の79.7%と増加しました。
- ◆鶴川駅周辺街づくり事業については、小田急電鉄や駅南口の地権者と事業を進めることについて基本的な合意が得られました。また、鶴川駅前土地区画整理事業の事業用地として用地を取得したため、事業用資産が85,951千円増加しました。
- ◆中心市街地まちづくり計画をより実効性の高いものとするため、検討過程において当初予定していなかった、地元組織(町田市中心市街地活性化協議会)による検討というプロセスを追加しました。このことにより、検討段階から地元組織と計画の共有を図ることができましたが、計画の策定時期が2016年度へ変更となりました。
- ◆「居住地周辺の景観に対する好感度」は、2012年度の56.7%から2014年度の59.1%まで上昇していましたが、2013年度からの3年を見てみると停滞しています。

- ◆中心市街地整備事業や鶴川駅周辺街づくり事業については、国や東京都の動向を見ながら、補助金や交付金等を積極的に活用していく必要がありま
- ◆「居住地周辺の景観に対する好感度」を向上させるため、「町田市景観計画」にある「生活風景宣言」など、市民の身近な景観づくりの取り組みを進めていく必要があります。

2015年度 課別行政評価シート

住宅費 部名 都市づくり部 住宅課 歳出目名 c:その他型

Ⅰ.組織概要組織 誰もが安全・安心して暮らせる、豊かで快適な居住環境を確保します。

使命

務

- ◆市内に6団地514戸ある市営住宅(公営住宅)と2団地5戸ある市民住宅(特定公共賃貸住宅)等を管理・運営すること
- ◆分譲マンションの管理等にかかる相談に関すること
- ◆住宅の改修工事(環境性能向上、バリアフリー化)への助成に関すること
- ◆旧耐震基準(1981年5月31日以前)で建てられた木造住宅と分譲マンションの耐震化に要する費用の助成に関すること
- ◆緊急輸送道路沿道建築物の耐震化推進に関すること
- ◆市内にあるURやJKK東京が供給した大規模団地の再生に向けた取り組みに関すること
- ◆空家対策の推進に向けた取り組みに関すること

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆市営住宅に関する固定資産が多く、維持補修に係る経費が行政費用の25.8%を占めています。維持補修費の平準化に向けた計画を策定し、引き続 き、平準化を進めるとともに、建物の機能を向上させる資本的支出についても、平準化していくことが必要です。
- ◆空家対策として、町内会・自治会向けにアンケート調査を実施するとともに、庁内に検討委員会を立ち上げ、検討を始めました。今後は、空家の管理や利 活用に向けた取り組みが必要です。
- ◆特定緊急輸送道路沿道建築物について、耐震診断を実施するにあたり所有者の自己負担が必要となる建築物が、耐震診断未実施として残っているた め、制度への理解を求めていき、耐震診断率を向上させることが課題となります。

Ⅲ.事業の成果

1111 - 3- 2/4 - 2 (202)							
成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
市営住宅使用料	%	目標	100	100	100	100	市営住宅使用料(当該年度分)の調定に対する収納 率
徴収率(当該年度分)	/0	実績	99.7	99.7	99.9	(毎年度)	+
木造住宅耐震化費用	件	目標	1,086	1,236	1,380	1,380	精密耐震診断、耐震改修設計、耐震改修工事、耐震シェルターの助成件数
助成件数(累計)	+	実績	1,175	1,238	1,281	(2015年度)	展7177 0300011 数
特定緊急輸送道路沿道建築	%	目標	100	100	100	100	特定緊急輸送道路沿道建築物における耐震診断の割合
物の耐震診断率	/0	実績	86.4	94.8	100	(2015年度)	D) L

- ◆市営住宅使用料の滞納整理事務を強化したことで、引き続き、高い徴収率を維持しています。
- ◆特定緊急輸送道路沿道建築物の所有者に対して、電話連絡や戸別訪問による啓発活動を行ったことで、耐震化率が向上するとともに、耐震診断率 は、100%を達成することができました。
- 成 ◆団地の再生に向けた取り組みとして、町田市団地再生基本方針を基に、2013年度に鶴川団地に設置した地域検討会での意見を踏まえて「町田市 鶴川団地と周辺地区再生方針」を策定しました。
- ◆空家対策として、2015年12月に「町田市空家等の発生の予防、適切な管理及び活用の促進に関する条例」を制定しました。また、空家の不動産流 通の促進に向けて、「公益社団法人 東京都宅地建物取引業協会町田支部」及び「公益社団法人 全日本不動産協会東京都本部町田支部」と協定 を締結し、空家対策の推進を図りました。

Ⅳ.財務情報

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	59,270	53,813	73,058	19,245		地方税	0	0	0	0
	うち時間外勤務手当	3,247	3,624	6,339	2,715		保険料	0	0	0	0
	物件費	66,952	61,714	63,770	2,056	行	国庫支出金	27,490	104,411	174,013	69,602
	うち委託料	65,870	60,987	63,226	2,239	政	都支出金	5,547	21,068	94,156	73,088
北	維持補修費	152,830	157,101	111,669	△ 45,432	収	分担金及負担金	0	0	0	0
典	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	190,578	194,897	189,252	△ 5,645
角	補助費等	51,645	174,309	330,929	156,620		その他	730	1,518	1,147	△ 371
ļ	減価償却費	160,566	160,566	161,568	1,002		行政収入 小計(a)	224,345	321,894	458,568	136,674
	不納欠損引当金繰入額	70	0	12	12	行	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 273,313	△ 288,076	△ 296,920	△ 8,844
	賞与·退職手当引当金繰入額	6,325	2,467	14,482	12,015	金融	融収支差額 (d)	△ 30,331	△ 25,996	△ 21,852	4,144
	行政費用 小計(b)	497,658	609,970	755,488	145,518	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 303,644	△ 314,072	△ 318,772	△ 4,700
特	別費用(g)	2,208	0	0	0	特別	別収入 小計(f)	0	1,031	0	△ 1,031
	別収支差額 (f)-(g)=(h)	△ 2,208	1,031	0	△ 1,031	当其	期収支差額 (e)+(h)	△ 305,852	△ 313,041	△ 318,772	△ 5,731

②行政	ケコスト	、計算書	₽の特徴	的事項

	2 11 E1 27 E1 22 E1 2 EN E2 2 - 20		
勘定科目	補助費等	勘定科目	国庫支出金
決算額の 主な内訳	緊急輸送道路沿道建築物耐震改修等補助費 300,277千円 緊急輸送道路沿道建築物耐震診断補助費 9,825千円 住宅改修助成金 9,836千円 木造住宅耐震改修工事助成 3,222千円 緊急輸送道路沿道建築物耐震設計補助費 3,213千円 など	決算額の 主な内訳	社会資本整備総合交付金(住宅·建築物安全ストック形成事業) 159,697千円 社会資本整備総合交付金(地域住宅防災·安全整備計画) 12,221千円 社会資本整備総合交付金(地域住宅計画) 2,095千円
	大規模な緊急輸送道路沿道建築物の耐震改修等補助の実施 や、組織改正に伴い、他の歳出目(建築指導費)で計上していた緊 急輸送道路沿道建築物の耐震関連補助費を統合したことにより、 156,620千円増加。		組織改正に伴い、他の歳出目(建築指導費)を統合したことにより、 69,602千円増加。

	100,020 1 1/11/10		
勘定科目	維持補修費	勘定科目	都支出金
	市営住宅管理代行委託料 110,840千円 特定公共賃貸住宅管理業務委託料 73千円 森野市営住宅内調整池施設修繕 756千円	決算額の主な内訳	緊急輸送道路沿道建築物耐震化促進事業補助 84,996千円 東京都市町村総合交付金 4,660千円 空き家利活用等区市町村支援事業補助 1,956千円 耐震化促進普及啓発事業補助 1,504千円 都営住宅事務等委託金 942千円 など
主な 増減理由	市営住宅計画修繕費は2014年度に大規模な修繕を行っていることから、55,445千円減少。 市営住宅退去者の増加による施設修繕費の増加などにより、 10,013千円増加。		組織改正に伴い、他の歳出目(建築指導費)で計上していた緊急輸送道路沿道建築物の耐震関連補助費を統合したことにより、 73,088千円増加。

③貸借対照表 (単位:千円)

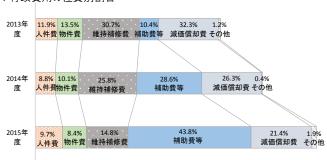
		ID 5.7 500 24							(+
		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
浙	未	収金	14,196	11,523	△ 2,673	流動負債	149,430	115,047	△ 34,383
重	不:	納欠損引当金	△ 67	△ 80	△ 13	還付未済金	0	13	13
盾	そ (の他の流動資産	0	0	0	地方債	146,963	111,840	△ 35,123
		有形固定資産	9,593,089	9,462,655	△ 130,434	賞与引当金	2,467	3,194	727
	事	土地	4,700,016	4,699,365	△ 651	その他の流動負債	0	0	0
	業		7,525,778	7,557,563	31,785	固定負債	1,090,646	991,242	△ 99,404
	用		△ 2,651,066	△ 2,811,954	△ 160,888	地方債	1,042,634	930,794	△ 111,840
	資		44,031	44,031	0	退職手当引当金	48,012	60,448	12,436
	産	工作物減価償却累計額	△ 25,670	△ 26,350	△ 680	その他の固定負債	0	0	0
뒸		無形固定資産	0	0	0	繰延収益	0	0	0
貧		有形固定資産	0	0	0	長期前受金	0	0	0
亙	[]	土地	0	0	0	負債の部合計	1,240,076	1,106,289	△ 133,787
		工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	8,367,142	8,367,809	667
	資	工作物減価償却累計額	0	0	0				
	産	無形固定資産	0	0	0				
	建	設仮勘定	0	0	0				
	そ(の他の固定資産	0	0	0	純資産の部合計	8,367,142	8,367,809	667
Г		資産の部合計	9,607,218	9,474,098	△ 133,120	負債及び純資産の部合計	9,607,218	9,474,098	△ 133,120

4 貸借対昭表の特徴的事項

<u> </u>	がないないないよう				
勘定科目	建物(事業用資産)	勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	未収金
決算額の 主な内訳	忠生市営住宅 2,279,858千円 金森市営住宅 2,220,670千円 真光寺市営住宅 1,158,637千円 木曽市営住宅 802,712千円 森野市営住宅 609,952千円 など	決算額の主な内訳	忠生市営住宅 2,248,669千円 真光寺市営住宅 1,610,266千円 金森市営住宅 333,956千円 相原2号市営住宅跡地 166,309千円 木曽市営住宅 157,293千円 など	決算額の 主な内訳	市営住宅使用料 9,580千円 市営住宅使用料等相当損害金 1,064千円 訴訟等費用徴収金 799千円 市営住宅使用料延滞金 80千円
主な 増減理由	忠生、真光寺の各市営住宅において、エレベーター戸開走行保護装置設置工事を実施したことにより、31,785千円増加。	主な	相原2号市営住宅跡地において、評価額に基づく価格の修正により、651千円減少。		市営住宅使用料の滞納整理が進んだ ことなどにより、未収金が、2,673千円 減少。

(単位:千円) ⑤キャッシュ・フロー収支差額集計表 勘定科目 勘定科目 金額 金額 勘定科目 金額 行政サービス活動収入 社会資本整備等投資活動収入 財務活動収入 行政サービス活動支出 610,787 社会資本整備等投資活動支出 31,785 146,963 財務活動支出 行政サービス活動収支差額(a) △ 146,963 △ 149.534 社会資本整備等投資活動収支差額(b) △ 31,785 財務活動収支差額(c) V.財務構造分析 収支差額 合計(a)+(b)+(c) \triangle 328.282

<u>▼:3777日2771</u> ▽行政費用の性質別割合



_								
∇	事業に関わる人員						(単	位:人)
	業務内容	常勤	再任用	再任用 (短時間)	嘱託	臨時	2015	2014
	市営住宅事業	1.8				0.1	1.9	2.0
ь.	住宅維持管理事業	5.0					5.0	1.9
内訳	住宅改良事業	2.7				0.4	3.1	2.1
Δ/							0.0	0.0
							0.0	0.0
	2015年度 歳出目 合計	9.5	0.0	0.0	0.0	0.5	10.0	6.0
	2014年度 歳出目 合計	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	

VI.個別分析 又特定緊急輸送道路



-般財源充当調整額

328,282

Ⅶ.総括

①成果および財務の分析

- ◆特定緊急輸送道路沿道建築物の耐震化については、戸別訪問等の周知・啓発により、耐震診断率が100%を達成するとともに耐震化率についても55.4%へと16.1ポイント上昇しました。そのため、補助費等については大規模な緊急輸送道路沿道建築物の耐震改修が実施されたことなどから大幅に増加しました。
- ◆市営住宅の維持補修費については、規模の大きな計画修繕の実施が無かったことから大幅に減少しています。

- ◆特定緊急輸送道路沿道建築物の耐震診断については全ての建築物で実施されましたが、耐震化率は55.4%に留まっているため、引き続き耐震化に向けた所有者への働きかけが必要です。
- ◆市営住宅の維持補修費については、2015年度末に策定した平準化計画に基づき計画的な修繕を行なうことで、支出を平準化していく必要があります。
- ◆団地再生に向けた取り組みとして、団地住民や事業者(UR、JKK東京)との連携・支援を継続するとともに、団地の魅力を発信していくことが必要です。
- ◆空家対策の推進に向けて取り組むために、市内における空家の実態把握や空家の所有者の意向を確認することが必要です。

2015年度 事業別行政評価シート

都市づくり部 主管課名 住宅課

歳出目名 住宅費 特定事業名 市営住宅事業 事業類型 1:施設運営受益者負担型

| 事業概要

		1.1.16(1)(2)													
	事業目的														
I		根拠法令等口公営住宅法、町田市営住宅条例、町田市特定公共賃貸住宅条例													
ı	基本			2013年度	2014年度	2015年度	施設の名称		市営住宅						
ı	巻本 情報	利用料金収入	1990)年8月1日(新	柒野)										
ı	T月 羊以	受益者負担比率		50.8%	50.9%	57.3%		2013年度	2014年度	2015年度					
1							答在老坂ルト家	33.3%	35.4%	27.2%					

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆市営住宅に関する固定資産が多く、維持補修に係る経費が、行政費用の41.0%を占めています。維持補修費の平準化に向けた計画を策定し、引き続き、平準化を進めるとともに、建物の機能を向上させる資本的支出についても、平準化していくことが必要です。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
市営住宅使用料	%	目標 100 100		100	100	100	市営住宅使用料(当該年度分)の調定に対する収納 率
徴収率(当該年度分)	/0	実績	99.7	99.7	99.9	(毎年度)	+
長寿命化修繕の実施棟数	棟	目標	6	23	32	46	町田市営住宅長寿命化計画に基づく、計画修繕の 実施棟数
(延棟数)	178	実績	6	23	32	(2020年度)	大肥体 从

- 果
- ◆市営住宅使用料の滞納整理事務を強化したことで、引き続き、高い徴収率を維持しています。
 ◆忠生市営住宅、真光寺市営住宅において、エレベーターの戸開走行保護装置設置工事を実施したことで、安全性を向上させました。
 ◆市営住宅を適切に維持保全するため、今後の維持保全費用を明確にするとともに各年度の財政負担を平準化するための、「町田市営住宅修繕費 の 平準化計画」を策定しました。 説

Ⅳ.財務情報

(単位·千円)

$\underline{\mathbf{w}}$	打以→^ト訂昇音						(<u>单位.</u> 十 <u>户)</u>				
	勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額		勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額
	例だけ口		А	В	B-A		网足行口		Α	В	B-A
	人件費	17,761	18,022	14,111	△ 3,911		地方税	0	0	0	0
	物件費	42,978	44,714	42,015	△ 2,699		国庫支出金	3,567	18,104	12,221	△ 5,883
	うち委託料	42,473	44,218	41,973	△ 2,245	行	都支出金	859	802	942	140
行	維持補修費	152,830	157,101	111,669	△ 45,432	収収	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	λ	使用料及手数料	190,578	194,897	189,252	△ 5,645
費	補助費等	227	227	227	0]^`	その他	730	1,518	1,147	△ 371
用	減価償却費	160,566	160,566	161,568	1,002		行政収入 小計(a)	195,734	215,321	203,562	△ 11,759
	不納欠損引当金繰入額	70	0	12	12	行.	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 179,432	△ 167,527	△ 126,658	40,869
	賞与·退職手当引当金繰入額	734	2,218	618	△ 1,600	金	融収支差額(d)	△ 30,331	△ 25,996	△ 21,852	4,144
	行政費用 小計(b)	375,166	382,848	330,220	△ 52,628	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 209,763	△ 193,523	△ 148,510	45,013
特.	引費用 (g)	77	0	0	0	特	別収入 小計(f)	8,328	2	3,095	3,093
特.	引収支差額 (f)-(g)=(h)	8,251	2	3,095	3,093	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 201,512	△ 193,521	△ 145,415	48,106

増減理由市営住宅退去者の増加による施設修繕費の増加などにより、

<u>②行政コ</u>	人 ト計算書の特徴的事項		
勘定科目	人件費	勘定科目	国庫支出金
決算額の主な内訳		決算額の 主な内訳	社会資本整備総合交付金(地域住宅防災·安全整備計画) 12,221千円
主な 増減理由	市営住宅管理にかかる常勤職員の従事時間数の減少等により、 3,911千円減少。	主な 増減理由	市営住宅計画修繕費の減少に伴う補助対象事業費の減少により、5,883千円減少。
勘定科目	維持補修費	勘定科目	使用料及手数料
	市営住宅管理代行委託料 110,840千円 特定公共賃貸住宅管理業務委託料 73千円 森野市営住宅内調整池施設修繕 756千円	決算額の主な内訳	市営住宅使用料 184,107千円 特定公共賃貸住宅使用料 5,145千円
主な	市営住宅計画修繕費は2014年度に大規模な修繕を行っていることから、55.445千円減少。		市営住宅入居者の収入超過者の減少や免除申請者の増加など により、5.645千円減少。

10,013千円増加。 ③単位あたりコスト分析 ※単位あたりコストは、各年度の「行政費用 小計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています

増減理由

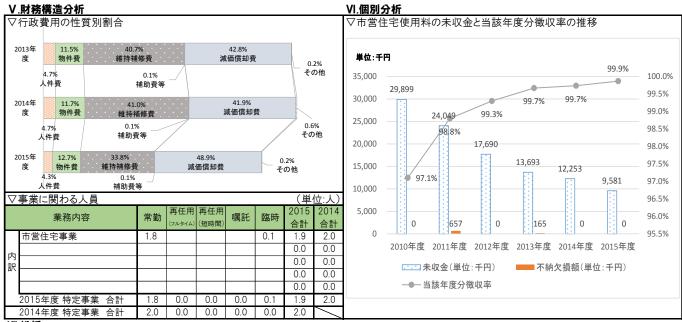
G + 12010 t 11 11 11						
指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト		単位あたりコストの増減理由
仕中1 =キナリ		2015	519	636,262	△ 101,403	2013年度、2014年度に規模の大きな計画修繕を行っていたことから単位あたり
住宅1戸あたり コスト	戸	2014	519	737,665	14,802	コストが高くなっており、2015年度の単位あたりコストは下がっています。
		2013	519	722,863		
		2015				
		2014				
		2013				
		2015				
		2014				
		2013				

④貸借対照表 (単位:千円)

	<u> </u>	10 71 71 VI							(+ <u>+</u> <u>+</u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	未	:収金	14,196	11,523	△ 2,673	流動負債	147,789	112,471	△ 35,318
動		納欠損引当金	△ 67	△ 80	△ 13	還付未済金	0	13	13
産	その	の他の流動資産	0	0	0	地方債	146,963	111,840	△ 35,123
Г		有形固定資産	9,593,089	9,462,655	△ 130,434	賞与引当金	826	618	△ 208
1	事	土地	4,700,016	4,699,365	△ 651	その他の流動負債	0	0	0
	業		7,525,778	7,557,563	31,785	固定負債	1,058,713	942,493	△ 116,220
1	用		△ 2,651,066	△ 2,811,954	△ 160,888	地方債	1,042,634	930,794	△ 111,840
	資産	工作物(取得価額)	44,031	44,031	0	退職手当引当金	16,079	11,699	△ 4,380
固		工作物減価償却累計額	△ 25,670	△ 26,350	△ 680	その他の固定負債	0	0	0
定		無形固定資産	0	0	0	繰延収益	0	0	0
資		有形固定資産	0	0	0	長期前受金	0	0	0
産	ン	土地	0	0	0	負債の部合計	1,206,502	1,054,964	△ 151,538
1	15	工作物(取得価額)	工作物(取得価額) 0		0	純資産	8,400,716	8,419,134	18,418
1	資		0	0	0				
1	産	無形固定資産	0	0	0				
	建	設仮勘定	0	0	0				
	その	の他の固定資産	0	0	0	純資産の部合計	8,400,716	8,419,134	18,418
		資産の部合計	9,607,218	9,474,098	△ 133,120	負債及び純資産の部合計	9,607,218	9,474,098	△ 133,120

5貸借対照表の特徴的事項

	シス旧 か	照衣の付徴的手項 ニュー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
I	勘定科目	建物(事業用資産)	勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	未収金
	決算額の 主な内訳	忠生市営住宅 2,279,858千円 金森市営住宅 2,220,670千円 真光寺市営住宅 1,158,637千円 木曽市営住宅 802,712千円 森野市営住宅 609,952千円 本町田市営住宅 485,734千円	決算額の主な内訳	忠生市営住宅 2,248,669千円 真光寺市営住宅 1,610,266千円 金森市営住宅 333,956千円 相原2号市営住宅跡地 166,309千円 木曽市営住宅 157,293千円 本町田市営住宅 125,473千円 など	決算額の主な内訳	市営住宅使用料 9,580千円 市営住宅使用料等相当損害金 1,064千円 訴訟等費用徴収金 799千円 市営住宅使用料延滞金 80千円
		忠生、真光寺の各市営住宅において、エレベーター戸開走行保護装置設置工事を実施したことにより、31,785千円増加。	` +>	相原2号市営住宅跡地において、評価額に基づく価格の修正により、651千円減少。	主な 増減理由	市営住宅使用料の滞納整理が進んだ ことなどにより、未収金が、2,673千円 減少。



Ⅶ.総括

①成果および財務の分析

◆市営住宅使用料については、滞納者との積極的な納付折衝や催告などにより、徴収率が99.9%と引き続き高い状態を維持しており、過年度分未収金への繰越額減少にも繋がっています。

◆市営住宅の資産老朽化比率は、37.3%とまだ高くはありませんが、建築後20年を経過し、設備更新や維持補修が必要となる住宅が増加しています。

②2015年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆市営住宅に関する固定資産が多く、維持補修に係る経費が、行政費用の33.8%を占めています。2015年度に策定した町田市営住宅修繕費平準化計画に基づき、維持補修に係る経費の平準化を進めることが必要です。また、建物の長寿命化を図るため、機能の適正な維持保全や、耐久性等の機能向上などを、更に計画的に進めていくことが必要です。

2015年度 課別行政評価シート

都市づくり部 建築開発審査課 歳出目名 建築開発審査費 c:その他型

組織 法令等を遵守し、宅地の安全性や、より良い住環境が確保された、市民が安心して暮らせる良好な街づくりを推進するため、情報を発信し、建築物の 建築等や開発行為等が適法に行われると共に適法な状態が保たれるように、審査、指導、検査等を行っていきます。

- ◆建築確認申請等の審査及び確認等に関すること
- ◆建築基準法等に基づく許可、認定及び指定に関すること
- ◆建築物等の定期報告等に関すること
- ◆違反建築物及び違反造成に対する指導に関すること
- |◆指定確認検査機関による建築確認の書類審査に関すること
- ◆建築計画概要書、建築確認記載事項証明書、開発登録簿に関すること
- ◆開発行為、宅地造成、土砂等の埋立て等の審査及び許可等に関すること

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆多くの来庁者に対応するため、サービスの質を確保した上で、手続きの簡素化や更なるOA化の推進、窓口業務の整理統合等を検討する必要があります。
- ◆事務量が多いことから、事務の効率化を図るため、審査能力の維持・向上等が必要となります。
- ◆窓口サービスについてのアンケート調査を続け、窓口案内や窓口応対の向上につなげます。

Ⅲ.事業の成果

111: 3- 510 - 5 (-30 510								
成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義	
建築確認記載事項証明書等	件	目標	-	-	-	_	証明書の発行件数	
発行件数	11+	実績	3,442	3,646	3,741			
開発登録簿の写し交付件数	件	目標	-	-	-	_	開発登録簿の写しの交付件数	
用光豆啄海の子に又竹件数	117	実績	1,749	1,649	1,714			
建築計画概要書閲覧件数	件	目標	-	-	_	_	建築計画概要書の閲覧件数	
建宋前四侧安官周見什奴	117	実績	2,964	2,910	2,738	_		

- ◆事務処理の効率化及び正確性向上のために昨年度から進めていた台帳の一元管理システムの導入について、システムの構築を完了しました。 ◆迅速で正確な情報提供のため、地図情報システムを用いた窓口案内の準備として道路種別情報の確認と道路協定書のPDF化を行いました。
- ◆レジスターの導入と各種納付書発行のOA化を行い、来庁者の負担軽減と利便性の向上を図りました。
- ◆職員の能力向上を図る研修会や勉強会への参加を積極的に行いました。
- ◆組織改正後の新たな課題に対応するため、検討チームを発足し窓口対応等の改善策を検討・実施しました。その結果、来庁者に対して行った窓口 サービスについてのアンケート調査結果において「親切、丁寧な対応でよかった」等の意見が出されるなど、多くの来庁者にご満足いただけました。 ◆特殊建築物の定期調査・検査報告に関する過年度未報告者に対して報告の催促通知を行った結果、報告率が上昇しました。
- ◆被災建築物応急危険度判定の連絡協議会について関連要綱等を整備した上で、連絡協議会を開催しました。その結果、判定員と職員の応急危険度 判定業務についての理解を深めること、意識の向上をさせることが出来ました。

Ⅳ.財務情報

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	204,822	195,855	273,280	77,425		地方税	0	0	0	0
	うち時間外勤務手当	17,058	10,550	17,222	6,672		保険料	0	0	0	0
	物件費	3,991	3,888	6,700	2,812	行	国庫支出金	0	0	0	0
 	うち委託料	265	305	2,920	2,615	政	都支出金	42,392	42,335	46,961	4,626
行	維持補修費	0	0	0	0	収	分担金及負担金	0	0	0	0
政曹	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	36,300	34,550	27,986	△ 6,564
用用	補助費等	855	693	833	140		その他	376	341	329	△ 12
1	減価償却費	0	0	0	0		行政収入 小計(a)	79,068	77,226	75,276	△ 1,950
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 151,827	△ 138,294	△ 269,894	△ 131,600
	賞与·退職手当引当金繰入額	21,227	15,084	64,357	49,273	金融	融収支差額(d)	0	0	0	0
	行政費用 小計(b)	230,895	215,520	345,170	129,650	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 151,827	△ 138,294	△ 269,894	△ 131,600
特	引費用(g)	0	0	0	0	特別	別収入 小計(f)	0	0	0	0
特	引収支差額 (f)-(g)=(h)	0	0	0	0	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 151,827	△ 138,294	△ 269,894	△ 131,600

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	人件費	勘定科目	都支出金
決算額の主な内訳	人件費 273,280千円	決算額の主な内訳	開発許可等事務委託金 46,800千円 建築物調査委託金 133千円 建築安全等許可·認定事務委託金27千円
主な 増減理由	組織改正による課人員増加と時間外勤務の増加により、人件費が77,425千円増加。	主な 増減理由	開発許可等事務委託金が4,564千円増加。 【主な増加理由】 開発許可行為等許可手数料の減少により、3,713千円増加 開発許可事務等所要経費が851千円増加
勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料
勘定科目 決算額の 主な内訳	物件費 定期調査報告業務委託料 2.647千円 開発登録簿システム等借上料 1.479千円 開発登録簿システム等保守点検業務委託料 272千円 など	決算額の主な内訳	使用料及手数料 開発行為等許可手数料 13,693千円 建築指導手数料 12,044千円 建築指導証明手数料 1,122千円 宅地造成等規制法許可手数料 615千円 など

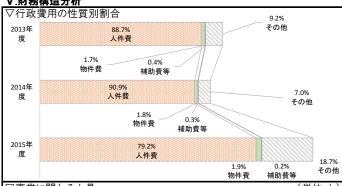
3	貸信	昔対照表						((単位:千円)	
		勘定科目	2014年度末	2015年度末	差額	勘定科目	2014年度末	2015年度末	差額	
			А	В	B-A	100. 21111	А	В	B-A	
流		収金	0	0	0	流動負債	8,360	11,964	3,604	
動資				0	0	還付未済金	0	0	0	
産	その	その他の流動資産		0	0	-073 IX	0	0	0	
		有形固定資産	0	0	0	X 7 71 - 11	8,360	11,964	3,604	
	事	土地	0	0	0	ての他の加到貝貝	0	0	0	
	業	建物(取得価額)	0	0	0	固定負債	162,693	226,409	63,716	
	用	建物減価償却累計額	0	0	0	地方債	0	0	0	
	資	工作物(取得価額)	0	0	0	224901 - 1 71 - 1 - 1	162,693	226,409	63,716	
固定	産	工作物減価償却累計額	0	0	0	ての心の固定支援	0	0	0	
定		無形固定資産	0	0	0	繰延収益	0	0	0	
資	1	有形固定資産	0	0	0	区州的人业	0	0	0	
産	ンフ	土地	0	0	0	負債の部合計	171,053	238,373	67,320	
	j	工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	△ 171,053	△ 238,373	△ 67,320	
	資	工作物減価償却累計額	0	0	0					
		無形固定資産	0	0	0					
		設仮勘定	0	0	0					
	そ0	り他の固定資産	0	0	0	作気圧が即日日	△ 171,053	△ 238,373	△ 67,320	
		資産の部合計	0	0	0	負債及び純資産の部合計	- 0	0	0	
		昔対照表の特徴的事項								
勘	定科	4目		勘定科目		甚	加定科目			
							決算額の			
決	算額	ĒΦ		決算額の		法				
	な内			主な内訳			沃昇領の 主な内訳			

⑤キャツシュ・フロー収支差額集計	表				(単位:千円)
勘定科目	金額	勘定科目	金額	勘定科目	金額
行政サービス活動収入	75,276	社会資本整備等投資活動収入	0	財務活動収入	0
行政サービス活動支出	315,911	社会資本整備等投資活動支出	0	財務活動支出	0
行政サービス活動収支差額(a)	△ 240,635	社会資本整備等投資活動収支差額(b)	0	財務活動収支差額(c)	0
V 財務構造分析				収支差額 合計(a)+(b)+(c)	∧ 240 635

VI.個別分析

主な

増減理由



▽事務処理件数推	移	
①建築審査関連	2,500	2,212 2,067 2,003
□指定確認検査機	2,000	
関(民間)からの	1,500	1,975 1,872 1,890
照会件数	1,000	N N N
■町田市で受け付	500	237 195 113
けた確認申請件 数	0	
33.		2013年度 2014年度 2015年度

一般財源充当調整額

240,635

主な

増減理由

\triangle	事業に関わる人員				(単位:人)			
	業務内容	常勤	再任用 (フルタイム)	再任用 (短時間)	嘱託	臨時	2015	2014 合計
	建築開発審査課管理事務	8.9		3.0		1.7	13.6	8.2
_	建築審査事務	8.0					8.0	7.7
内訳	建築指導業務	9.2					9.2	5.1
٦٨	開発審査事務	6.9				0.5	7.4	8.8
							0.0	0.0
l '	2015年度 歳出目 合計	33.0	0.0	3.0	0.0	2.2	38.2	29.8
	2014年度 歳出目 合計	25.0	0.0	3.0	0.0	1.8	29.8	
	4A 1=							

②開発等許可関連	600	521 461 415
ロ開発等相談 カード受付件数	400	399 349 7327
	200	
■相談の内、開発等 許可申請件数	0	122 112 88
		2013年度 2014年度 2015年度

Ⅶ.総括

主な

增減理由

①成果および財務の分析

- ◆来庁者の利便性向上を図るためのワンストップ窓口の導入や、事務の効率化を図るために組織改正を行ったことから、都市計画情報の閲覧照会業務や建 築物等維持保全促進事務等が新たに所掌事務となり人件費が増加しました。
- ◆組織改正後の業務引継ぎ等の対応や、台帳の一元管理システム化に向けた準備のために時間外勤務が増加しました。 ◆建築確認申請の受付件数・開発行為許可申請件数が減少傾向にあり、手数料収入は減少をしているものの、指定確認検査機関(民間)からの照会回答 業務や建築及び開発等の事前相談件数は依然として多く、人件費を要しています。
- ◆建築計画概要書の閲覧、各種証明書の交付件数が多く、人件費を要しています。
- ◆特殊建築物の定期調査·検査報告に関する過年度未報告者に対する報告催促には、一定の効果が得られました。
- ◆被災建築物応急危険度判定の連絡協議会に出席した判定員の方から「判定業務への理解が深まった」等好意的な意見が出されました。

- ◆台帳の一元管理システムを有効活用し、各種申請等事務処理の効率化を推進する必要があります。
- ◆建築審査にかかる照会回答業務や建築及び開発等の事前相談対応業務の業務量は依然として多く、事務の効率化を図るための工夫が必要です。円滑 な業務を遂行するため、職員の情報の共有化や技術力の向上・平準化を図る必要があります。
- ◆引き続き建築物の定期検査報告率の向上に向けた催促等の取り組みを行っていく必要があります。 ◆被災建築物応急危険度判定業務について必要な訓練や研修等を行い、震災時に必要な動きが出来るよう実効性を高める必要があります。
- ◆来庁者の利便性向上について、今後も検証を継続して行っていく必要があります。

 部名
 都市づくり部
 課名
 公園緑地課
 歳出目名
 公園緑地費

 事業類型
 a:施設所管型

1.組織概要

組織 公園利用者の多様なニーズに対応することで、市民および利用者に満足していただける公園・緑地を目指します。 の 公園・緑地の適正な整備・管理を市民・NPO・事業者とともに推進し、安全で安心な憩いの場を提供します。

- 史 叩
- _ ◆公園用地の取得や計画策定、設計・施工といった公園・緑地の整備に関すること
- ◆樹木の剪定や遊具点検など公園・緑地の維持管理、運営に関すること
- ◆春・秋の花壇コンクールなど各種緑化推進事業の実施や道路花壇等の維持管理を行うなど、緑化の推進・普及啓発に関すること

る事務

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆町田薬師池公園四季彩の杜、町田市第二次野津田公園整備基本計画の実行などにおいて、国や都の補助金の確保が必要になります。
- ◆維持管理において、物件費や維持補修費等、支出の安定化および、委託業務の集約などの効率化をより一層意識していく必要があります。
- ◆「町田市公園緑地における公益的市民活動の実施に関する要綱」に基づき、市民との協働による効率的かつ効果的な公園緑地の管理を実現するための制度の周知を図り、登録団体を拡充し、経費軽減に努める必要があります。
- ◇策定した町田市公園施設長寿命化計画に基づき、効果的な維持補修と予算の平準化に努めます。
- ◇制度上、公園資産は毎年増加するため、更に効果的な管理の実施手法を検討する必要があります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
都市計画公園・緑地の取得	m²	目標	_	_	_		2012年度以降に取得した都市公園、都市緑地、特別緑地保全地区の取得面積累計
面積(累計)	111	実績	71,003	73,556	105,473	(2016年度)	が水や水土地色の水下面投来日
有料施設の利用者数	Į.	目標	_	-	-	800,000	有料施設の利用者数
有科施設の利用有数		実績	552,441	673,633	794,586	(2016年度)	
		目標					
		実績					

- ◆町田薬師池公園四季彩の杜西園・同北園13,710.51㎡、三輪緑地14,380.22㎡と七国・相原特別緑地保全地区3,825.96㎡を用地取得したことにより、都市計画公園・緑地及び特別緑地保全地区の取得面積の累計が31,916.69㎡増加しました。
- 成 ◆町田薬師池公園四季彩の杜西園の実施設計、同北園の基本設計が完了し、さらに連節バス対応のバス停設置及びゲートハウス出入口について東東京都と協議を進めました。
- の●市民及び関連部署と連携して薬師池水質改善を行い、水質改善を図りました。
- 説 ◆公益的市民活動の周知を図り、企業の参加を掘り起こして登録団体を拡充するため、商工会議所に協力を呼びかけ、「会議所ニュース」に公益的市 明 民活動制度の紹介記事を掲載しました。
 - ◆樹木管理において、部分的に剪定するだけでなく、適正配置の観点から間伐を行うなど、樹木の成長を見越した効率的管理による経費削減を図りました。

IV.財務情報

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	365,750	369,278	391,722	22,444		地方税	0	0	0	0
	うち時間外勤務手当	19,769	18,212	19,334	1,122		保険料	0	0	0	0
	物件費	1,044,494	1,179,582	1,169,298	△ 10,284	行	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	952,716	1,086,219	1,081,730	△ 4,489	政	都支出金	6,037	2,751	2,590	△ 161
行工	維持補修費	178,670	122,710	206,555	83,845	収	分担金及負担金	0	0	0	0
以	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	31,629	31,154	42,318	11,164
角	補助費等	17,218	13,905	13,006	△ 899		その他	873	886	11,985	11,099
1	減価償却費	224,359	259,640	258,308	△ 1,332		行政収入 小計(a)	38,539	34,791	56,893	22,102
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行』	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 1,809,080	△ 1,940,673	△ 2,050,169	△ 109,496
	賞与 退職手当引当金繰入額	17,128	30,349	68,173	37,824	金融	融収支差額 (d)	△ 191,695	△ 174,494	△ 155,311	19,183
	行政費用 小計(b)	1,847,619	1,975,464	2,107,062	131,598	通常	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 2,000,775	△ 2,115,167	△ 2,205,480	△ 90,313
特	別費用 (g)	0	2,308	0	△ 2,308	特別	別収入 小計(f)	44,781	745,974	1,946,717	1,200,743
	別収支差額 (f)-(g)=(h)	44,781	743,666	1,946,717	1,203,051	当其	期収支差額 (e)+(h)	△ 1,955,994	△ 1,371,501	△ 258,763	1,112,738

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料
	公園指定管理者管理 372,993千円 植生管理業務委託 339,640千円 清掃管理業務委託 66,188千円 公園駐車場管理事業委託 28,869千円 公園警備業務委託 24,457千円 など	決算額の 主な内訳	公園駐車場使用料 15,759千円 公園用地使用料 13,966千円 町田ぽたん園入園料 10,907千円 町田えびね苑入苑料 1,184千円 緑地用地使用料 502千円
主な 増減理由	労務単価の増額により、各々の委託料は増加傾向ですが、維持補修費の配分が増加したことにより、物件費全体として10,284千円減少。	主な 増減理由	指定管理の一部を市の直営にするなど運用方法を見直ししたため、公園駐車場使用料が9,580千円増加。 町田ぼたん園及び町田えびね苑の共通割引券を発行したことにより、町田ぼたん園が1,075千円、町田えびね苑が41千円増加。

				り、町田ぼたん園が1,0/5千円、町田えびね苑が41千円増加。
I	勘定科目	維持補修費	勘定科目	その他(行政収入)
		薬師池水質改善工事 103,434千円 常盤鎮守の森緑地法面改修工事 9,181千円 小山町第1児童遊園改修工事 9,019千円 町田薬師池公園四季彩の杜園名板設置工事 7,851千円 本町田ひまわり児童遊園施設撤去工事 7,156千円 など	決算額の主な内訳	本町田ひまわり児童遊園補償料 7,435千円 区市町村観光インフラ整備支援補助金(薬師池公園周辺地域サイン等設置工事及び薬師池公園周辺施設名称標識設置工事) 3,634千円 薬師池公園フォトサロン施設電気料 674千円 など
	主な 増減理由	2014年度に行った町田えびね苑排水整備工事が終了したことにより、19,278千円減少。薬師池水質改善工事を行ったことにより103,434千円増加。		本町田ひまわり児童遊園が東京都施行の都市計画道路の道路用地であるため、移転補償料として7,435千円増加。区市町村観光インフラ整備新補助金が新設されたことにより3,634千円増加。

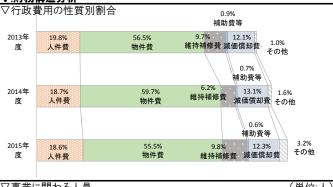
③貸借対照表 (単位:千円)

			1 /iii 2 1					(十座:11)				
	勘定科目		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		
流	料	収金	È	0	0	0	流動負債	964,551	980,003	15,452		
動資	不約	納欠	7損引当金	0	0	0	還付未済金	0	0	0		
産	その	り他	の流動資産	0	0	0	地方債	951,870	965,688	13,818		
		有	形固定資産	175,774,720	178,240,404	2,465,684	賞与引当金	12,681	14,315	1,634		
	事		土地	169,872,606	172,456,983	2,584,377		0	0	0		
	業		建物(取得価額)	7,583,379	7,666,518	83,139	固定負債	10,266,991	9,569,496	△ 697,495		
	用		建物減価償却累計額	△ 2,130,947	△ 2,320,779	△ 189,832	地方債	10,020,191	9,298,604	△ 721,587		
	資		工作物(取得価額)	736,003	791,748	55,745	退職手当引当金	246,800	270,892	24,092		
固	産		工作物減価償却累計額	△ 286,321	△ 354,066	△ 67,745	その他の固定負債	0	0	0		
定		無形固定資産		0	0	0	繰延収益	0	0	0		
資	1	有	形固定資産	0	0	0	長期前受金	0	0	0		
産	ン		土地	0	0	0	負債の部合計	11,231,542	10,549,499	△ 682,043		
	5		工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	166,472,015	169,562,861	3,090,846		
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0)					
	産	無形固定資産 0 0		0)							
	建訂	没仮	ā 勘定	4,887	6,272	1,385	j					
	その	り他	の固定資産	1,923,950	1,865,684	△ 58,266	純資産の部合計	166,472,015	169,562,861	3,090,846		
	資産の部合計		資産の部合計	177,703,557	180,112,360	2,408,803	負債及び純資産の部合計	177,703,557	180,112,360	2,408,803		

④貸借対照表の特徴的事項

	温衣い付取り手具				
勘定科目	助定科目 土地(事業用資産)		建物(事業用資産)	勘定科目	工作物(事業用資産)
	芹ヶ谷公園 9,271,923千円 野津田公園 7,646,664千円 図師日影坂下公園 6,686,316千円 相原中央公園 4,774,886千円 忠生公園 4,546,745千円 など	決算額の 主な内訳	町田市立陸上競技場メインスタンド 3,327,263千円 サン町田旭体育館 1,429,655千円 小野路球場観覧席等 685,362千円 荻野邸 99,006千円 など	決算額の 主な内訳	野津田競技場ナイター照明設備 525,630千円 小野路球場電光得点表示板 117,599千円 浄化施設 46,067千円 など
増減理由	忠生区画整理事業による公園・緑地を 2015年度から計上したことにより、 1,946,652千円増加。薬師池西公園・北 緑地用地取得により522,646千円増加。	主な 増減理由	荻野邸(保存修理工事)により83,139 千円増加。	主な	薬師池公園浄化施設(46,067千円)、 常盤鎮守の森緑地擁壁(9,678千円) を新設したため、55,745千円増加。

(単位:千円) <u>⑤キャッシュ・フロー収支差額集計表</u> 勘定科目 勘定科目 勘定科目 金額 金額 余額 行政サービス活動収入 58.736 社会資本整備等投資活動収入 379.973 財務活動収入 244,100 行政サービス活動支出 1,980,184 社会資本整備等投資活動支出 670,479 951,870 財務活動支出 行政サービス活動収支差額(a) △ 290,506 △ 707,770 △ 1,921,448 社会資本整備等投資活動収支差額(b) 財務活動収支差額(c) △ 2,919,724 V.財務構造分析 2,919,724 -般財源充当調整額



∇	▽事業に関わる人員 (単位:人)										
	業務内容	常勤	再任用	再任用	嘱託	臨時	2015	2014			
	未物的合	中勤	(フルタイム)	(短時間)	りあるし	加州	合計	合計			
	公園計画業務	11.5	1.0	1.0		0.2	13.7	12.6			
_	公園整備業務	5.0					5.0	4.3			
内訳	公園管理業務	20.5		5.2	19.0	0.7	45.4	42.5			
Δ/							0.0	0.0			
							0.0	0.0			
	2015年度 歳出目 合計	37.0	1.0	6.2	19.0	0.9	64.1	59.4			
	2014年度 歳出目 合計	31.5	1.0	8.3	17.2	1.4	59.4				

VI.個別分析 ▽資産老朽化比率の推移 35% 31.8% 29.6% 29.6% 31.7% 30% 29.2% 27.6% 28.0% 25% 24.5% 20% 21.0% 15% 15.5% 12.1% 10% 8.1% 5% 0% 2013年度末 2014年度末 2015年度末 所管施設全体 ■野津田公園 ■■■ 小野路公園 ■ - 町田中央公園

VII.総括

①成果および財務の分析

- ◆スーパーラクビー親善試合やJリーグ入替戦、その他開催されたイベントなどの効果もあり、野津田公園及び小野路公園の利用者数が38,535人増加し、 利用料金収入の増加につながりました。
- ◆人員の増加によって、「町田薬師池公園四季彩の杜魅力向上計画」・「町田市第二次野津田公園整備基本計画」・「芹ヶ谷公園再整備基本計画」など 大規模公園の計画を着実に進めることが出来ました。また、薬師池水質改善ができ、薬師池の透明度が格段に向上しました。
- ◆行政費用の性質別割合として、物件費は4.2%減少しましたが、薬師池水質改善工事や緊急修繕により維持補修費が3.6%増加しました。

- ◆維持管理において、物件費や維持補修費等、支出の平準化及び委託業務の集約などの効率化をより一層意識していくことが課題となります。
- ◆公益的市民活動をさらに充実させ、効率的かつ効果的な維持管理を行っていくことが課題です。
- ◆水質改善された薬師池の透明度を維持するよう努めます。
- ◆老朽化比率が年々増加しているので、効率的かつ効果的な維持管理手法の導入と、財源の確保が課題です。
- ◇2014年度に策定した町田市公園施設長寿命化計画に基づき、効率的かつ効果的な維持補修と予算の平準化に努めます。
- ◇制度上、公園資産は毎年増加するため、更に効率的かつ効果的な管理の実施手法を検討することが課題です。

2015年度 事業別行政評価シート

部名 都市づくり部 主管課名 公園緑地課

野津田公園事業 1:施設運営受益者負担型 事業類型 歳出目名 公園緑地費 特定事業名

1.事業概要

大規模なスポーツ大会やプロスポーツに対応する競技設備、観戦設備などを活用し、市民および利用者に満足していただける公園を目指します。 事業 また、総合スポーツパークとしての価値を一層高めるため、町田市第二次野津田公園整備基本計画に基づき、施設整備を進めます。 目的

根拠法令等都市公園法、町田市立公園条例

基本			2013年度	2014年度	2015年度	施設の名称	野津田公園		
華平 情報	利用料金収入	(単位:千円)	23,249	26,852	35,111	建設年月日	198	7年9月19日	から
I Ħ ŦIX	受益者負担比率		5.6%	7.0%	8.8%		2013年度	2014年度	2015年度
						資産老朽化比率	21.0%	24.5%	28.0%

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆町田市第二次野津田公園整備基本計画の着実な推進によって、一般利用者数の増加を図る必要があります。 ◆引き続き関連部署と連携をしながら、Jリーグやラグビートップリーグの試合をはじめ大規模大会を開催はもとより、町田市第二次野津田公園整備基本計 画を推進し、誰もが楽しめるよう野津田公園のさらなる魅力を発信します。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
野津田公園有料施設の年間	1	目標	_	_	_	128,000	野津田公園有料施設の年間利用者数
利用者数(単年度)		実績	103,462	113,600	115,279	(2016年度)	
		目標					
		実績					

- ◆昨年度同様ラグビートップリーグの開催に加え、新たにスーパーラグビー親善試合やJリーグ開催数の増加により陸上競技場の利用者が増え、利用者 数全体でも1,679人増加しました。 果
 - ◆園内の舗装改修工事や照明の設置、テニスコートの人工芝の張替え等の整備を進め、公園環境の向上を図りました。
 - ◆町田市第二次野津田公園整備基本計画に基づく拡張区域の用地取得にあたり、測量や不動産鑑定評価を実施しました。

Ⅳ.財務情報

増減理由

 σ

説 明

(単位:千円) ①行政コスト計算書

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	30,575	14,990	14,518	△ 472		地方税	0	0	0	0
	物件費	159,071	171,521	171,780	259	/_	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	153,661	166,408	166,814	406	行功	都支出金	0	0	0	0
行	維持補修費	23,178	3,847	10,361	6,514	以	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	ĺλ	使用料及手数料	0	1,071	1,912	841
	補助費等	597	0	0	0	1	その他	10	0	0	0
用	減価償却費	159,626	166,144	164,391	△ 1,753		行政収入 小計(a)	10	1,071	1,912	841
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 390,049	△ 356,005	△ 362,048	△ 6,043
	賞与·退職手当引当金繰入額	17,012	574	2,910	2,336	金	融収支差額(d)	△ 34,995	△ 38,140	△ 37,459	681
	行政費用 小計(b)	390,059	357,076	363,960	6,884	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 425,044	△ 394,145	△ 399,507	△ 5,362
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	0	13,174	0	△ 13,174
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	0	13,174	0	△ 13,174	当:	期収支差額 (e)+(h)	△ 425,044	△ 380,971	△ 399,507	△ 18,536

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料
	指定管理者委託 153,866千円 野津田公園拡張用地物件調査積算委託 9,266千円 野津田公園拡張区域測量業務委託 1,895千円 不動産鑑定評価委託 1,337千円 など	決算額の 主な内訳	公園駐車場使用料 1,912千円
	マラソンゲートシャッター交換工事、テニスコート人工芝張替の実施等により、指定管理者委託料1,439千円増加。 野津田公園拡張区域に伴う測量業務委託料11,876千円減少、 物件調査積算委託料・不動産鑑定委託料10,603千円増加。	主な 増減理由	公園駐車場の運用方法の変更などにより、841千円増加。
勘定科目	維持補修費	勘定科目	
	野津田公園外構幹線改修工事 3,323千円 野津田公園舗装改修工事 3,292千円 野津田公園照明修繕 2,451千円 野津田公園園内灯修繕 922千円 など	決算額の 主な内訳	
主な	西駐車場料金所への電気の引込工事、舗装改修工事等の実施により、維持補修費6,514千円増加。	主な	

③単位あたりコスト分析 ※単位あたりコストは、 . 各年度の「行政費用 小計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています

増減理由

指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
野津田公園有料施設年		2015	115,279	3,157	14	維持補修費などの行政費用が増加したことから、単位あたりコストが増加しまし
間利用者数1人あたりコス	人	2014	113,600	3,143	△ 627	た。
F		2013	103,462	3,770		
		2015				
		2014				
		2013				
		2015				
		2014				
		2013				

 ④ 貸借対照表
 (単位:千円)

_		<u> 187</u>	13 NIT 44							(+ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
	未	収	金	0	0	0	流動負債	52,164	164,359	112,195
	不	納:	欠損引当金	0	0	0	還付未済金	0	0	0
	量そ	の他	也の流動資産	0	0	0	地方債	51,590	163,719	112,129
		有.	形固定資産	10,911,498	10,747,809	△ 163,689	賞与引当金	574	640	66
	事	Į.	土地	7,346,692	7,346,664	△ 28	その他の流動負債	0	0	0
	業		建物(取得価額)	4,111,479	4,111,479	0	固定負債	2,970,903	2,808,125	△ 162,778
	用		建物減価償却累計額	△ 876,614	△ 981,183	△ 104,569	地方債	2,959,738	2,796,019	△ 163,719
	資		工作物(取得価額)	600,974	600,974	0	退職手当引当金	11,165	12,106	941
I	直産		工作物減価償却累計額	△ 271,033	△ 330,125	△ 59,092	その他の固定負債	0	0	0
	Ē	無	形固定資産	0	0	0	繰延収益	0	0	0
	資イ	有	形固定資産	0	0	0	長期前受金	0	0	0
Ē	針 と	1	土地	0	0	0	負債の部合計	3,023,067	2,972,484	△ 50,583
	15		工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	7,894,275	7,780,439	△ 113,836
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0	1			
	産	無	·形固定資産	0	0	0				
1	建	設化	反勘定	0	0	0				
	その他の固定資産		也の固定資産	5,844	5,114	△ 730	純資産の部合計	7,894,275	7,780,439	△ 113,836
Г			資産の部合計	10,917,342	10,752,923	△ 164,419	負債及び純資産の部合計	10,917,342	10,752,923	△ 164,419

⑤貸借対照表の特徴的事項

勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	建物(事業用資産)	勘定科目	工作物(事業用資産)
決算額の主な内訳		決算額の主な内訳	町田市立陸上競技場メインスタンド 3,327,263千円 町田市立陸上競技場電光表示棟 188,284千円 町田市立陸上競技場機械室 94,245 千円 など	主な内訳	町田市立陸上競技場芝生フィールド 65,644千円 野津田競技場ナイター照明設備 525,630千円 野津田球場観覧席日除け 6,411千円 ゆり一と時計塔 1,600千円 など
主な 増減理由	野津田町1989-2を売払いにより28千円 減少。	主な 増減理由		主な 増減理由	

V.財務構造分析 VI.個別分析 ▽行政費用の性質別割合 ▽利用料金収入と利用状況の推移 補助費等 単位:千円 2013年 7.8% 40.8% 40.000 140,000人 減価償却費 維持補修費 度 人件費 物件費 その他 35,111 35,000 113,600人 120,000人 103,462人 115,279人 2014年 4.2% 46 5% 0.2% その他 30,000 減価償却費 度 人件費 物件費 維持補修費 100,000人 26,852 77,101 25,000 -99,256人 23,249 人000.08 2015年 4.0% 47.2% 物件費 45.2% 減価償却費 0.8% 20,000 2<mark>0,78</mark>9 度 人件費 その他 60,000人 15.000 ▽事業に関わる人員 (単位:人 10,671 40.000人 再任用 再任用 業務内容 常勤 嘱託 臨時 10,000 (短時間 合計 合計 野津田公園管理事務 1.0 1.0 1.0 20,000人 5,000 0.7 1.0 整備·計画 0.2 0.9 0.0 0.0 訳 0人 0.0 0.0 2011年度 2012年度 2013年度 2014年度 2015年度 0.0 0.0 2015年度 特定事業 合計 0.0 0.2 0.0 0.0 1.9 2.0 1.7 ■■ 利用料金収入 施設利用者数 2014年度 特定事業 合計 1.4 0.0 0.5 0.0 0.1 20

Ⅶ.総括

①成果および財務の分析

- ◆行政費用は、電気の引込工事や舗装改修工事等の実施により維持補修費が6,514千円増加しました。
- ◆スーパーラグビー親善試合やJリーグ入替戦、その他開催されたイベントなどの効果もあり、利用者数が1,679人増加し、利用料金収入の増加につながりました。
- ◆Jリーグなどイベント時の駐車料金の前払い制の導入により、イベント開催日の混雑緩和を図りました。

②2015年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆拡張区域の用地取得等、町田市第二次野津田公園整備基本計画を着実に推進していき、誰もが楽しめるよう野津田公園のさらなる魅力を発信します。 ◇関連部署と連携をしながら、リリーグやラグビーの大規模大会、イベントの開催により、利用者数の増加を図っていくことが課題です。

2015年度 事業別行政評価シート

部名 都市づくり部 主管課名 公園緑地課

小野路公園事業 事業類型 1:施設運営受益者負担型 歳出目名 公園緑地費 特定事業名

1.事業概要

|市民ニーズに応えるため競技施設の充実を図り、より多くの大会の誘致や市民がスポーツを「観る」機会の創出、仕事をしている働き盛りの市民にス 事業 ポーツを「する」機会を提供します。 目的

根拠法令等都市公園法、町田市立公園条例

基本			2013年度	2014年度	2015年度	施設の名称	小野路公園		
基本 情報	利用料金収入	(単位:千円)	12,409	14,889	14,889	建設年月日	20	06年3月3日	から
T月 干以	受益者負担比率		20.1%	17.2%	15.5%		2013年度	2014年度	2015年度
						資産老朽化比率	8.1%	12.1%	15.5%

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆計画的な維持補修に努め、予算の平準化を進めます。また、効率的な維持管理により、コストの削減を目指します。 ◇関連部署と連携をしながら、小野路公園の魅力の発信、集客イベントの開催等を検討します。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
小野路公園有料施設の年間	1	目標	_	_	_	236,000	小野路公園有料施設の年間利用者数
利用者数(単年度)		実績	130,818	185,060	221,916	(2018年度)	
		目標					
		実績					

◆サッカー大会数の増加や各野球連盟の利用者の増加により、小野路グラウンドおよび小野路球場の利用者数が増え、有料施設の利用者数は36,856 人増加しました。 果

◆大会の誘致や市民にスポーツをする機会の提供を目的とする小野路球場夜間照明を整備するために、地質調査および実施設計を行いました。

Ⅳ.財務情報

の 説 明

(単位:千円) ①行政コスト計算書

	勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A		勘定科目	2013年度	2014年度 A	2015年度 B	差額 B-A
	人件費	7,054	2,518	5,579	3,061		地方税	0	0	0	0
	物件費	39,863	34,464	44,307	9,843	1	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	39,063	34,464	44,295	9,831	行工	都支出金	0	0	0	0
行	維持補修費	8,889	1,570	3,125	1,555	以	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	lλ	使用料及手数料	0	0	5,161	5,161
費	補助費等	0	0	0	0	l´`	その他	0	0	0	0
用	減価償却費	2,548	30,551	30,551	0		行政収入 小計(a)	0	0	5,161	5,161
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行i	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 58,570	△ 69,191	△ 82,400	△ 13,209
	賞与·退職手当引当金繰入額	216	88	3,999	3,911	金	融収支差額(d)	△ 12,750	△ 12,572	△ 11,860	712
	行政費用 小計(b)	58,570	69,191	87,561	18,370	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 71,320	△ 81,763	△ 94,260	△ 12,497
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	46,035	627,136	0	△ 627,136
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	46,035	627,136	0	△ 627,136	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 25,285	545,373	△ 94,260	△ 639,633

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料
決算額の	指定管理者委託 35,740千円 公園駐車場管理委託 6,417千円 小野路球場夜間照明施設地質調査業務委託 2,138千円 など	決算額の 主な内訳	公園駐車場使用料 5,161千円
主な 増減理由	球場電光得点表示板点検、球場自家用発電設備修繕の実施等により、指定管理者委託料2,319千円増加。 駐車場管理を直接委託に変更したことで公園駐車場管理委託料 5,374千円増加。		駐車場管理を直接委託に変更したことで公園駐車場使用料5,161 千円増加。
助史利日	維持插枚弗	助史封日	

	5,374千円増加。	相//处理山	
勘定科目	維持補修費	勘定科目	
	小野路球場照明塔基礎杭試験堀り工事 1,249千円 小野路球場ダックアウト床張替え修繕 890千円 小野路球場雨漏り修繕 626千円 公園駐車場 防犯カメラ修繕 265千円 など	決算額の 主な内訳	
主な 増減理由	球場夜間照明整備のため、基礎杭試験堀り工事費1,249千円増加。	主な 増減理由	

③単位あたりコスト分析 . 各年度の「行政費用 小計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています

指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
小野路公園有料施設の		2015	221,916	395	21	委託料などの行政費用が増加したことから、単位あたりコストが増加しました。
年間利用者数1人あたりコ	人	2014	185,060	374	△ 74	
スト		2013	130,818	448		
		2015				
		2014				
		2013				
		2015				
		2014				
		2013				

(単位:千円) 4貸借対照表

_	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>									(+ <u>x</u> , 1)
		勘只	定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
77	未	収金		0	0	0	流動負債	52,821	61,444	8,623
重		納欠損引当会	È	0	0	0	還付未済金	0	0	0
産		の他の流動資	産	0	0	0	地方債	52,733	61,184	8,451
		有形固定資	產	1,608,518	1,577,967	△ 30,551	賞与引当金	88	260	172
	事	土地		835,742	835,742	0	その他の流動負債	0	0	0
	業	建物(取	得価額)	761,093	761,093	0	固定負債	893,150	835,165	△ 57,985
	用	建物減值	価償却累計額	△ 98,076	△ 120,787	△ 22,711	地方債	891,439	830,254	△ 61,185
	資	工作物(取得価額)	117,599	117,599	0	退職手当引当金	1,711	4,911	3,200
E	産	工作物法	咸価償却累計額	△ 7,840	△ 15,680	△ 7,840	その他の固定負債	0	0	0
넜		無形固定資	產	0	0	0	繰延収益	0	0	0
Ĭ		有形固定資	產	0	0	0	長期前受金	0	0	0
產		土地		0	0	0	負債の部合計	945,971	896,609	△ 49,362
	15	工作物(取得価額)	0	0	0	純資産	662,547	687,630	25,083
	資	工作物法	咸価償却累計額	0	0	0]			
	産	無形固定資	産	0	0	0				
I	建	設仮勘定		0	6,272	6,272				
	そ(の他の固定資	産	0	0	0	純資産の部合計	662,547	687,630	25,083
		資産の	D部合計	1,608,518	1,584,239	△ 24,279	負債及び純資産の部合計	1,608,518	1,584,239	△ 24,279

⑤貸借対昭表の特徴的事項

<u> </u>	照衣の付徴的手項 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・				
勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	建物(事業用資産)	勘定科目	工作物(事業用資産)
決算額の主な内訳	小野路公園 835,742千円	主な内訳	小野路球場観覧席等 685,362千円 トイレ 37,633千円 クラブハウス 30,023千円 倉庫 3,317千円 駐車場料金徴収所 4,758千円	決算額の主な内訳	小野路球場電光得点表示板 117,599千円
主な 増減理由		主な 増減理由		主な 増減理由	

VI.個別分析 V.財務構造分析 ▽行政費用の性質別割合 ▽利用料金収入と利用状況の推移 減価償却費 単位:千円 2013年 12.0% 度 人件費 0.3% 68.1% 14,889 250,000人 16.000 維持補修費 物件費 その他 14,889 14,000 12,409 221,916人 200,000人 2014年 3.69 44 2% 12,000 減価償却費 その他 度 人件費 物件費 維持補修費 185,060人 9,704 10,000 150,000人 131,957人 151,205人 2015年 6.4% 50.6% 物件費 3.6% 34.9% 維持補修費 減価償却費 4 5% 8,000 度 人件費 その他 130,818人 6,349 100,000人 6.000 ▽事業に関わる人員 (単位:人 再任用 再任用 2015 業務内容 常勤 嘱託 臨時 4,000 合計 合計 50,000人 小野路公園管理事務 0.6 0.6 0.3 2,000 0.0 整備·計画 0.1 0.1 0.0 0.0 訳 0人 0.0 0.0 2011年度 2012年度 2013年度 2014年度 2015年度 0.0 0.0 2015年度 特定事業 合計 0.7 0.0 0.0 0.0 0.7 0.3 0.0 ■■ 利用料金収入 施設利用者数 2014年度 特定事業 合計 0.2 0.0 0.1 0.0 0.0 0.3

VII.総括

①成果および財務の分析

- ◆球場電光得点表示板点検の実施等による指定管理者委託料の増加や駐車場管理を直接委託に変更したことによる公園駐車場管理委託料の増加、球 場夜間照明施設地質調査業務委託の実施等により、委託料が9,831千円増加しました。
- ◆サッカー大会数の増加や球場利用者人数の増加により、利用者数は36.856人増加しました。
- ◆小野路球場夜間照明実施設計業務により、建設仮勘定が6,272千円増加しました。

②2015年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

◆市民ニーズに応えるため競技施設の充実を図り、利用団体の誘致を進めて、利用者数を将来的に増やしていきます。 ◇関連部署と連携をしながら、小野路公園の魅力の発信、集客イベントの開催等を検討します。

2015年度 事業別行政評価シート

都市づくり部 公園緑地課

歳出目名 公園緑地費 特定事業名 薬師池四季彩の杜事業 事業類型 2:施設運営型

1.事業概要

「町田薬師池公園四季彩の杜の魅力向上計画」の着実な進捗を図るとともに、四季折々の花々を成育し、市内外から来園する人々にやすらぎを提 供します。

ı		根拠法令等都市公園法、町田市	市立公園条例						
١.	₩.		2013年度	2014年度	2015年度	施設の名称	薬師池公園内フォトサロンほか		
	基本情報	町田薬師池公園四季彩の杜敷地面積(m))	203,424	206,891	209,279	建設年月日	19	73年4月1日7	から
ı	T月 羊以	町田ぼたん園入園料収入(千円)	9,050	9,832	10,907		2013年度	2014年度	2015年度
ı						資産老朽化比率	88.5%	90.0%	64.1%

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆計画的・効率的に維持補修費や物件費を平準化するとともに、PRの強化による収入増を図ることが必要です。
- ◆入園者の増加を図るため、「町田薬師池公園四季彩の杜の魅力向上計画」を着実に進める必要があります。 ◆一度ならず何度でも訪れたくなるような、来園者にとって魅力ある施策を検討します。
- ◇園内各施設の老朽化が目立ち、毎年多額の修繕料が必要となっているため、計画的かつ適正な管理のあり方を検討していく必要があります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
薬師池公園来園者数(単年	1	目標	_	_	_	490,000	薬師池公園の来園者数
度)		実績	420,874	435,310	325,138	(2016年度)	
町田ぼたん園有料開園時入	1	目標	_	_	_	25,000	有料開園期間中の入園者
園者数(単年度)		実績	20,053	21,736	24,207	(2016年度)	

◆2015年度は薬師池水質改善工事を行うにあたり、公園を一部閉鎖していたため、来園者数は減少しました。

◆ぼたん園は、2015年度から同時期に開苑されるえびね苑とぼたん園の共通割引券を新たに販売したため、2014年度と比較して2,471人増となりまし

果 の 説

Ⅳ.財務情報

\perp	仃以→∧♪計昇青									1	<u>11世:十円)</u>
	勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額		勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額
	网龙行口		А	В	B-A	めた打口			Α	В	B-A
	人件費	39,741	45,732	63,883	18,151		地方税	0	0	0	0
	物件費	76,663	72,102	116,155	44,053	,_	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	59,449	55,243	99,114	43,871	行工	都支出金	0	0	1,134	1,134
行	維持補修費	8,870	13,615	123,389	109,774	収収	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	入入	使用料及手数料	13,916	14,029	14,619	590
費	補助費等	5	5	5	0]	その他	801	787	4,440	3,653
用	減価償却費	4,593	4,593	4,594	1		行政収入 小計(a)	14,717	14,816	20,193	5,377
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行i	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 116,810	△ 132,803	△ 305,456	△ 172,653
	賞与·退職手当引当金繰入額	1,655	11,572	17,623	6,051	金	融収支差額(d)	0	0	△ 114	△ 114
	行政費用 小計(b)	131,527	147,619	325,649	178,030	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 116,810	△ 132,803	△ 305,570	△ 172,767
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	0	1,735	0	△ 1,735
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	0	1,735	0	△ 1,735	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 116,810	△ 131,068	△ 305,570	△ 174,502

②行政コスト計算書の特徴的事項

	ハドリチョッカはルナチャ			_
勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料	Ì
	町田薬師池公園西園実施設計業務委託 15,409千円		町田ぼたん園の有料開園時の入園料 10,907千円	1
決算額の	町田ぼたん園管理業務委託 12,095千円	決算額の	薬師池公園駐車場使用料 3,712千円	ı
主な内訳	公園駐車場管理委託料 10,595千円	主な内訳		ı
	薬師池公園警備・清掃業務委託 10,306千円 など			ı
	町田薬師池公園西園実施設計業務委託(15,409千円)、町田薬		町田ぼたん園の入園者数増加(+2,471人)により、入園料が1,075	1
主な	師池公園北園基本設計業務委託(8,575千円)により23,984千円	主な	千円増加。薬師池水質改善工事により来園者数が減少(-	ı
増減理由	増加。町田薬師池公園西園景観作物栽培管理業務委託が、その	増減理由	110,172人)したため、薬師池公園駐車場使用料が485千円減	ı
	他事業からの移行により6,168千円増加。		少。	I

ı		世事未かりが行うによりは、「ロロート」追加。		9 °
ĺ	勘定科目	維持補修費	勘定科目	都支出金
	決算額の 主な内訳	薬師池水質改善工事 103,434千円 町田薬師池公園四季彩の杜園名板設置工事 7,851千円 薬医門木部・瓦修繕 2,268千円 薬師ヶ丘広場改修工事 1,099千円 など	決算額の 主な内訳	東京都文化財保存事業費補助金 1,134千円
	主な 増減理由	薬師池水質改善工事を行ったため、103,434千円増加。	主な 増減理由	薬医門木部·瓦修繕補助費 1,134千円

③単位あたりコスト分析 ※単位あたりコストは、各年度の「行政費用 小計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています。

指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
		2015	349,345	932	609	来園者数の減少や工事など維持補修費の増加により、単位あたりコストが増加し
来園者数1人あたりコスト	人	2014	457,046	323	25	ました。
		2013	440,927	298		
		2015	366	889,751	485,315	来園者数の減少や工事など維持補修費の増加により、単位あたりコストが増加し
開園日数1日あたりコスト	日	2014	365	404,436	44,088	ました。
		2013	365	360,348		
		2015				
		2014				
		2013				

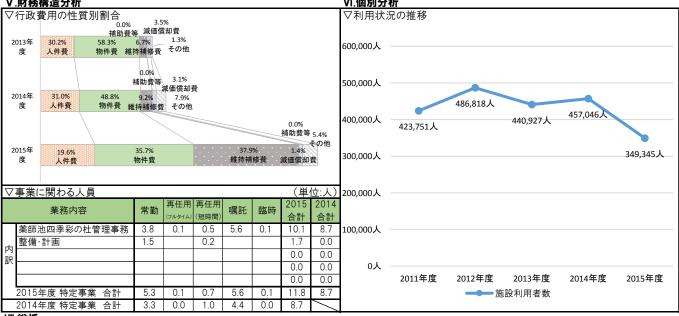
④貸借対照表 (単位:千円)

			711.24								(- 12: 1 1 1/
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	未	収金	:	0	0	0	流動	動負債	1,329	2,067	738
動資	不約	納欠	/損引当金	0	0	0		還付未済金	0	0	0
産	その	の他の流動資産		0	0	0		地方債	0	0	0
		有	形固定資産	4,386,269	9,023,987	4,637,718		賞与引当金	1,329	2,067	738
	事		土地	4,356,080	8,869,187	4,513,107		その他の流動負債	0	0	0
	業		建物(取得価額)	290,889	374,028	83,139	固足	定負債	25,865	276,209	250,344
	用		建物減価償却累計額	△ 260,700	△ 265,295	△ 4,595		地方債	0	237,100	237,100
	資		工作物(取得価額)	6,663	52,730	46,067		退職手当引当金	25,865	39,109	13,244
固	産		工作物減価償却累計額	△ 6,663	△ 6,663	0		その他の固定負債	0	0	0
定		無	形固定資産	0	0	0	繰到	延収益	0	0	0
資	1	有	形固定資産	0	0	0		長期前受金	0	0	0
産	ン		土地	0	0	0		負債の部合計	27,194	278,276	251,082
	5		工作物(取得価額)	0	0	0	純貧	資産	4,359,075	8,745,711	4,386,636
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0	1				
	産	無	形固定資産	0	0	0					
	建訂	没仮	勘定	0	0	0					
	その	り他	の固定資産	0	0	0		純資産の部合計	4,359,075	8,745,711	4,386,636
			資産の部合計	4,386,269	9,023,987	4,637,718	負	責及び純資産の部合計	4,386,269	9,023,987	4,637,718

5.貸借対昭表の特徴的事項

		「照表の特徴的事項				
I	勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	建物(事業用資産)	勘定科目	工作物(事業用資産)
	決算額の主な内訳	薬師池四季彩の杜 8,869,187千円	15 (5) 100	荻野邸 99,006千円 便所 77,557千円 町田市フォトサロン(展示館) 67,027 千円 休憩所 25,921千円 案内所 20,964千円 など	決算額の主な内訳	浄化施設 46,067千円 町田ぼたん園・正門 6,663千円
	主な 増減理由	薬師池北緑地(384,759千円)薬師池西公園(4,128,348千円)が都市公園費からの移行により、4,513,107千円増加。	主な 増減理由	荻野邸(保存修理工事)により83,139 千円増加。	主な 増減理由	浄化施設の新設により46,067千円増加。

V.財務構造分析 VI.個別分析



VII.総括

①成果および財務の分析

- ◆行政費用の性質別割合は、薬師池水質改善工事を行ったため、維持補修費が28.7%増加しました。
- ◆薬師池水質改善工事に伴い、薬師池四季彩の杜管理事務にかかる人員が1.4人増加しましたが、それによって薬師池の透明度は格段に向上し、維持さ れています。
- ◆薬師池公園は、薬師池水質改善工事のため入園者数が減少しましたが、近隣である町田ぼたん園は共通割引券の発行やPR強化を実施したため、入 園者数が増加しました。
- ◆町田薬師池公園四季彩の杜西園の実施設計、同北園の基本設計が完了し、さらに連節バス対応のバス停設置及びゲートハウス出入口について東京 都と協議を進めました。

- ◆引き続き、「町田薬師池公園四季彩の杜魅力向上計画」を着実に進めるためには、財源を確保することが課題です。
- ◆水質改善された薬師池を、良好に維持管理する必要があります。

2015年度 事業別行政評価シート

都市づくり部 主管課名 公園緑地課

歳出目名 公園緑地費 特定事業名 都市公園事業 事業類型 2:施設運営型

1.事業概要

都市公園の魅力を高めるための整備を進めます。

良好な維持管理に努め、都市公園の安全を確保し、快適な公共施設として、子どもから高齢者まで安全で安心して利用できるような都市公園を提 供します。緑地については、景観や環境の保全と近隣への配慮とのバランスをとりながら、維持管理を行います。

根拠法令等 都市公園法、町田市立公園条例、町田市忠生公園自然観察センター条例 2013年度 2014年度 2015年度 施設 鶴川鶴の子児童公園 ほか 施設の名称 基本 (単位:千円) 2,366,835 2,376,803 2,415,287 (単位:千円) 810,999 868,168 940,458 建設年月日 1968年8月1日から 情報 2013年度 | 2014年度 | 2015年度 減価償却累計額 (単位:㎡) 2,529,796 2,536,624 2,536,194 資産老朽化比率 38.9% 管理面積 34.3% 36.5%

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆用地取得の際には、国や都の補助金の確保が必要になります
- ◆策定した町田市公園施設長寿命代計画に基づき、効果的な維持補修と予算の平準化に努めます。 ◆制度上、公園資産は毎年増加するため、更に効果的な管理の実施手法を検討する必要があります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
公園・緑地の箇所数	箇所	目標	_			741	整備が完了し、維持管理を行う公園・緑地の箇所数
五图 冰地の自用数	回川	実績	724	731	732	(2016年度)	
公園・緑地の箇所数管理面	m²	目標	_	_	_	2,570,000	供用を開始している公園・緑地の管理面積
積(累計)	'"	実績	2,529,796	2,536,624	2,536,194	(2016年度)	

- ◆公園・緑地の箇所数は開発に伴う公園の新設で1箇所増加していますが「本町田ひまわり児童遊園」の区域を変更したため、管理面積は430㎡減少 しています。 果
- ◆開発に伴う公園の新設や「小山町第1児童遊園」のリニューアルなど、子どもから高齢者まで市民が安全で安心して利用できるような公園整備を行い の ました。 誁
 - ◆緑地は、近隣への配慮をしながら景観や環境の保全を意識した維持管理を行いました。

Ⅳ.財務情報

盱

①行政コスト計算書 (単位:千円)

	勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額		勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額
	めた打口		Α	В	B-A		#37C-1-1 E		A	В	B-A
	人件費	162,083	170,716	158,758	△ 11,958		地方税	0	0	0	0
	物件費	674,478	802,872	774,479	△ 28,393	_	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	617,224	742,441	718,302	△ 24,139	行	都支出金	4,950	1,380	0	△ 1,380
行	維持補修費	95,400	76,062	65,419	△ 10,643	収	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	入	使用料及手数料	15,950	14,120	18,939	4,819
	補助費等	504	516	6,921	6,405	, ,	その他	24	23	7,462	7,439
用	減価償却費	56,044	56,802	57,947	1,145		行政収入 小計(a)	20,924	15,523	26,401	10,878
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行i	政収支差額 (a)-(b)=(c)	△ 1,009,209	△ 1,108,286	△ 1,056,553	51,733
	賞与·退職手当引当金繰入額	41,624	16,841	19,430	2,589	金	融収支差額(d)	△ 89,513	△ 73,291	△ 73,280	11
	行政費用 小計(b)	1,030,133	1,123,809	1,082,954	△ 40,855	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 1,098,722	△ 1,181,577	△ 1,129,833	51,744
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	0	106,451	1,946,652	1,840,201
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	0	106,451	1,946,652	1,840,201	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 1,098,722	△ 1,075,126	816,819	1,891,945

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	物件費	勘定科目	補助費等
	植生管理業務委託 339,640千円		公園緑地管理謝礼金 6,381千円
決算額の	指定管理者管理料 182,907千円	決算額の	町田市芹ヶ谷公園再整備基本計画懇談会委員謝礼 347千円
主な内訳	清掃業務委託 55,099千円	主な内訳	雑木林管理講習会講師謝礼 140千円
	除草業務委託 20,407千円 など		観察会傷害保険·賠償責任保険料 53千円
	2014年度に比べ測量の箇所数や面積が少なかったことにより、測		2014年度までその他事業(里山管理市民協働事業)に計上して
主な	量業務委託が11,257千円減少。同様に、鑑定の箇所数が少な	主な	いた公園緑地管理謝礼金を、2015年度から都市公園事業に計
増減理由	かったことにより、不動産鑑定委託が8,140千円減少。	増減理由	上したことにより6,405千円増加。

勘只	定科目	維持補修費	勘定科目	その他(行政収入)
	算額の な内訳	常盤鎮守の森緑地法面改修工事 9,181千円 小山町第1児童遊園改修工事 9,019千円 三輪中央公園遊具撤去新設工事 2,883千円 能ヶ谷きつねくぼ緑地土留鋼板修繕 1,297千円 など		本町田ひまわり児童遊園補償料 7,435千円 飲料水自動販売機電気料 26千円 保険料返戻金 1千円
	主な	2014年度は町田中央公園防球ネット設置工事や鶴川中央公園 園内灯更新工事などの指定管理に伴う工事(10,094千円)を実施 しましたが、2015年度はそれらの工事がなかったことにより10,643 千円減少。		東京都施行の都市計画道路の道路用地移転補償料として7,435 千円を計上したことにより7,439千円増加。

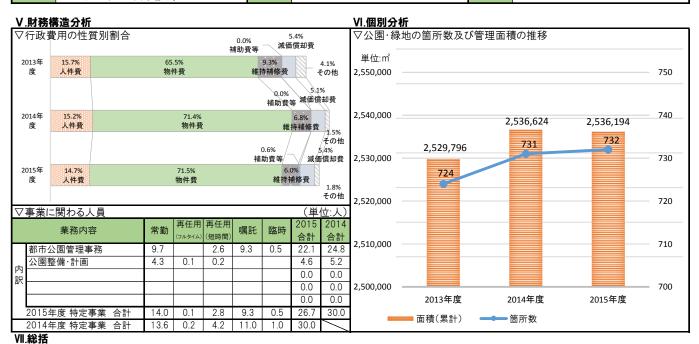
③単位あたりコスト分析 ※単位あたりコストは、各年度の「行政費用 小計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています。

指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
八里 성사の생산集団体		2015	732	1,479,445	△ 57,913	委託料や維持補修費の減少に伴い行政費用が40,855千円減少したため、単
公園・緑地の維持管理箇 所数1箇所あたりコスト	箇所	2014	731	1,537,358	114,522	位あたりのコストが減少しました。
// 妖「固///の/こうコハ		2013	724	1,422,836		
公園・緑地の維持管理面		2015	2,536,194	427	△ 16	委託料や維持補修費の減少に伴い行政費用が40,855千円減少したため、単
活風・林地の維持官埋面 積1㎡あたりコスト	m²	2014	2,536,624	443	36	位あたりのコストが減少しました。
1長 1 111 はがこ プークペ		2013	2,529,796	407		
		2015				
		2014				
		2013				

④貸借対照表 (単位:千円)

	勘定科目			2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A	勘	定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	料	又金	L	0	0	0	流動負債		582,398	570,250	△ 12,148
当	不約	纳久	マ損引当金	0	0	0	還付未	₹済金	0	0	0
	その	D他	の流動資産	0	0	0	地方債	ŧ	576,957	564,645	△ 12,312
		有	形固定資産	134,364,321	137,165,757	2,801,436	賞与引	当金	5,441	5,605	164
	事		土地	132,855,685	135,690,927	2,835,242	その他	の流動負債	0	0	0
	業		建物(取得価額)	2,366,035	2,393,514	27,479	固定負債		3,536,646	3,829,238	292,592
	用		建物減価償却累計額	△ 867,383	△ 937,533	△ 70,150	地方債	ŧ	3,430,756	3,723,164	292,408
	資		工作物(取得価額)	10,768	20,446	9,678	退職手	F当引当金	105,890	106,074	184
固	産		工作物減価償却累計額	△ 784	△ 1,597	△ 813	その他	の固定負債	0	0	0
定		無	形固定資産	0	0	0	繰延収益		0	0	0
資	1	有	形固定資産	0	0	0	長期前	前受金	0	0	0
産	ン		土地	0	0	0	負債	の部合計	4,119,044	4,399,488	280,444
	5		工作物(取得価額)	0	0	0	純資産		130,250,164	132,766,269	2,516,105
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0					
	産	無	形固定資産	0	0	0					
	建記	没仮	页勘定	4,887	0	△ 4,887					
	その	D他	の固定資産	0	0	0	純資	産の部合計	130,250,164	132,766,269	2,516,105
	資産の部合計		資産の部合計	134,369,208	137,165,757	2,796,549	負債及び組	純資産の部合計	134,369,208	137,165,757	2,796,549

5貸借対照表の特徴的事項 土地(事業用資産) 勘定科目 建物(事業用資産) 勘定科目 工作物(事業用資産) 勘定科目 芹ヶ谷公園 9,271,923千円 町田中央公園 1,522,168千円 常盤鎮守の森緑地擁壁 9,678千円 図師日影坂下公園 6,686,316千円 178,585千円 忠生公園運動施設日除け 6,314千円 忠生公園 相原中央公園 相原中央公園 4.774.886千円 141.285千円 小野路宿通り板塀 3.654千円 決質額の 決質類の 決質類の 忠生公園ふれあい橋手すり 400千円 主な内訳 忠生公園 4.546.744千円 主な内訳 かしの木山自然公園 115,629千円 主な内訳 沢谷戸自然公園 3,944,028千円 三輪緑地 71,101千円 忠生公園ふれあい橋柵 400千円 三ツ目山公園 3,720,355千円 など 鶴間公園 56,353千円 など 忠生区画整理事業による公園・緑地を その他事業(旧街区公園事業)から都 常盤鎮守の森緑地に擁壁を新設したこ 2015年度から計上したことにより 市公園事業に移行したことにより とにより9,678千円増加。 主な 主な 主な 1,946,652千円増加。その他事業(旧街区 27.479千円増加。 増減理由 増減理由 増減理由 公園事業)から都市公園事業に移行したこ とにより785,242千円増加。



VII.和日 ①成果および財務の分析

- ◆行政費用は、年々増加傾向にありましたが、人員体制の変更や委託料の減少によって人件費と物件費合わせて40,351千円減少しました。
- ◆性質別割合では、物件費が全体の71.5%を占めています。主に植生管理業務委託や指定管理者管理料などの維持管理にかかわる委託料が大部分を 占めています。
- ◆用地取得の財源である地方債の残高について、その他事業から都市公園事業に移行したことにより、固定・流動負債併せて2014年度と比較して 280,096千円増加しました。
- ◆「町田市公園緑地における公益的市民活動の実施に関する要綱」に基づく登録団体の内、都市公園に係る団体は、2014年度は175団体でしたが2015年度は176団体となり、1団体増加しました。着実に市民との協働の輪が広がっています。

- ◆用地取得の際には、国や都の補助金を最大限活用することが課題です。
- ◆「町田市公園緑地における公益的市民活動の実施に関する要綱」に基づき、市民との協働による効率的かつ効果的な公園緑地の管理を実現するための制度の周知を図り、登録団体を拡充することが課題です。
- ◇2014年度に策定した町田市公園施設長寿命化計画に基づき、効率的かつ効果的な維持補修と予算の平準化に努めます。
- ◇制度上、公園資産は毎年増加するため、更に効率的かつ効果的な管理の実施手法を検討する必要があります。

2015年度 事業別行政評価シート

都市づくり部 主管課名 公園緑地課

歳出目名 公園緑地費 特定事業名 ふるさとの森事業 事業類型 4:その他型

Ⅰ.事業概要

ふるさとの森や特別緑地保全地区として豊かな自然を確保し、市民から親しまれる場所として維持管理を行います。 重業 目的 根拠法令等 都市公園法、都市緑地法(特別緑地保全地区)、町田市立公園条例、町田えびね苑条例、町田市ふるさとの森設置要綱 2013年度 2014年度 2015年度 1 基本 土地取得価格 (単位:千円) 19,304,719 19,304,719 19,316,522 情報 ふるさとの森及び特別緑地保全 950,876 947,458 954,231 地区面積(累計)(単位:㎡)

II.2014年度末の「成果および財務の分析」を踏まえた事業の課題

- ◆維持管理において、物件費や維持補修費等、支出の安定化を意識していく必要があります。
- ◆一後、より一層効率的な公園管理を検討する必要があります。
 ◆「町田市公園緑地における公益的市民活動の実施に関する要綱」に基づき、市民との協働による効率的かつ効果的な公園緑地の管理を実現するため の制度の周知を図り、登録団体を拡充する必要があります。

Ⅲ.事業の成果

成果指標名	単位	区分	2013年度	2014年度	2015年度	目標(達成時期)	成果指標の定義
ふるさとの森及び特別緑地保	m²	目標	_	_	_	994,000	「ふるさとの森」及び「特別緑地保全地区」面積
全地区面積(累計)	""	実績	950,876	947,458	954,231	(2016年度)	
公益的市民活動登録団体の	団体	目標	_	_	_		「ふるさとの森」及び「特別緑地保全地区」にかかわる 団体数
団体数	平四	実績	-	22	23	(2016年度)	L P M

◆ふるさとの森及び特別緑地保全地区の面積は、「尾根緑道ふるさとの森」の区域拡張により6,773㎡増加しました。

◆「町田市公園緑地における公益的市民活動の実施に関する要綱」に基づく登録団体の内、ふるさとの森及び特別緑地保全地区にかかわる団体は、2014年度は22団体でしたが2015年度は23団体となり、1団体増加しました。

IV.財務情報

の

\perp	<u>/仃以 - <ト計昇音</u>									十	<u>似:十円)</u>
	■ 勘定科目 ・・・・・ ・・・・・・ ・・・・・ ・・・・・		2014年度	2015年度	差額		勘定科目	2013年度	2014年度	2015年度	差額
	m/clin		Α	В	B-A	ns,eiin			Α	В	B-A
	人件費	27,959	26,895	37,796	10,901		地方税	0	0	0	0
	物件費	49,451	47,156	30,927	△ 16,229	,_	国庫支出金	0	0	0	0
	うち委託料	43,032	40,801	25,776	△ 15,025	行	都支出金	967	1,251	1,456	205
行	維持補修費	744	23,107	633	△ 22,474	収収	分担金及負担金	0	0	0	0
政	扶助費	0	0	0	0	入入	使用料及手数料	1,762	1,935	1,686	△ 249
	補助費等	107	104	292	188]	その他	0	0	0	0
用	減価償却費	523	523	523	0		行政収入 小計(a)	2,729	3,186	3,142	△ 44
	不納欠損引当金繰入額	0	0	0	0	行政収支差額(a)-(b)=(c)		△ 88,232	△ 98,633	△ 73,428	25,205
	賞与·退職手当引当金繰入額	12,177	4,034	6,399	2,365	金	融収支差額(d)	△ 41,966	△ 38,389	△ 34,440	3,949
	行政費用 小計(b)	90,961	101,819	76,570	△ 25,249	通	常収支差額 (c)+(d)=(e)	△ 130,198	△ 137,022	△ 107,868	29,154
特	別費用(g)	0	0	0	0	特	別収入 小計(f)	13,893	0	0	0
特	別収支差額 (f)-(g)=(h)	13,893	0	0	0	当	期収支差額 (e)+(h)	△ 116,305	△ 137,022	△ 107,868	29,154

②行政コスト計算書の特徴的事項

勘定科目	物件費	勘定科目	使用料及手数料
	草刈・樹木管理業務委託 22,372千円 町田えびね苑土地賃借料 3,392千円 町田えびね苑開苑事務等業務委託 1,587千円 町田えびね苑エビネ管理業務委託 454千円 など		えびね苑入苑料 1,184千円 緑地用地使用料 502千円
主な 増減理由	草刈・樹木管理業務委託(7,943千円減)、測量業務委託(4,364千円減)、不動産鑑定委託(1,119千円減)など大幅に減少したことにより16,229千円減少。	主な 増減理由	撮影使用許可料等の減少に伴う緑地用地使用料の減少により 249千円減少。

勘定科目	維持補修費	勘定科目	都支出金
	かたかごの森フェンス設置修繕 623千円 園内灯修繕 10千円	決算額の 主な内訳	保全地域植生管理委託金 1,456千円
主な 増減理由	2014年度は緊急で町田えびね苑近隣への排水改善工事や同苑路の安全確保のための修繕(合計20,294千円)を実施したため維持補修費が一時的に高くなりましたが、2015年度は修繕が少なかったことにより22,474千円減少。	主な 増減理由	労務単価の増額により205千円増加。

③単位あたりコスト分析 ※単位あたりコストは、各年度の「行政費用 小計(b)」を「実績」で割って円単位で算出しています。

指標名	単位	年度	実績	単位あたりコスト	対前年度	単位あたりコストの増減理由
ふるさとの森及び特別緑		2015	954,231	80	△ 27	委託料や維持補修費などの減少に伴い行政費用が25,249千円減少したことか
地保全地区の面積1㎡あ	m²	2014	947,458	107	11	ら、単位あたりのコストが大幅に減少しました。
たりコスト		2013	950,876	96		
		2015				
		2014				
		2013				
		2015				
		2014				
		2013				

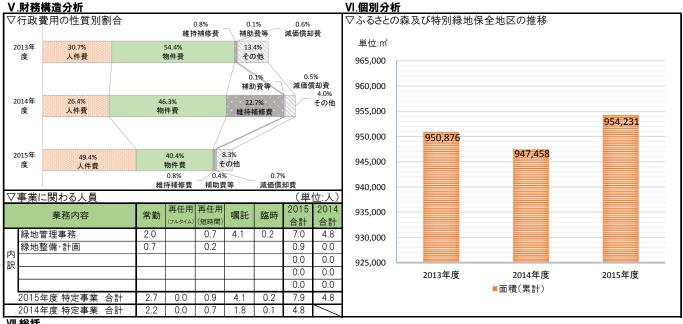
4貸借対照表 (単位:千円)

	7	9/3	75T 24								(+ 11 11 11 11 11 11 11 1
			勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A		勘定科目	2014年度末 A	2015年度末 B	差額 B-A
流	未	仅金	È	0	0	0	流動	動負債	210,812	177,197	△ 33,615
動資	不統	納欠	7損引当金	0	0	0		還付未済金	0	0	0
産			の流動資産	0	0	0		地方債	209,946	176,140	△ 33,806
Г	有		形固定資産	19,309,325	19,320,606	11,281		賞与引当金	866	1,057	191
	事		土地	19,304,719	19,316,522	11,803	固定	その他の流動負債	0	0	0
	業		建物(取得価額)	15,682	15,682	0	固足	定負債	1,899,065	1,732,071	△ 166,994
	用		建物減価償却累計額	△ 11,076	△ 11,598	△ 522		地方債	1,882,206	1,712,067	△ 170,139
	資		工作物(取得価額)	0	0	0		退職手当引当金	16,859	20,004	3,145
固	産		工作物減価償却累計額	0	0	0		その他の固定負債	0	0	0
定		無	形固定資産	0	0	0	繰到	延収益	0	0	0
資		有	形固定資産	0	0	0		長期前受金	0	0	0
産	ン		土地	0	0	0		負債の部合計	2,109,877	1,909,268	△ 200,609
	15		工作物(取得価額)	0	0	0	純貧	資産	17,199,448	17,411,338	211,890
	資		工作物減価償却累計額	0	0	0	1				
	産	無	形固定資産	0	0	0					
	建	没仮	勘定	0	0	0					
	その化		の固定資産	0	0	0		純資産の部合計	17,199,448	17,411,338	211,890
	資産の部合計		資産の部合計	19,309,325	19,320,606	11,281	負信	責及び純資産の部合計	19,309,325	19,320,606	11,281

5.貸借対昭表の特徴的事項

	B が 別点 衣い 付 検 的 手 現 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
勘定科目	土地(事業用資産)	勘定科目	建物(事業用資産)	勘定科目	
	尾根緑道ふるさとの森 2,328,915千円 町田えびね苑 1,710,989千円 町田かたかごの森 1,041,502千円 能ケ谷西ふるさとの森 966,993千円 成瀬三ツ又ふるさとの森 899,626千円 成瀬山吹ふるさとの森 868,709千円など	決算額の	町田かたかごの森管理棟 9,188千円 町田えびね苑倉庫 2,970千円 町田えびね苑事務所 2,910千円 町田えびね苑料金所 614千円	決算額の主な内訳	
主な増減理由	七国·相原特別緑地保全地区の用地取得により11,803千円増加。	主な 増減理由		主な 増減理由	

V.財務構造分析



Ⅲ.総括

①成果および財務の分析

◆行政費用は、事業に関わる人員を変更したことにより、2014年度に比べ人件費が増加し全体の49.4%を占める結果となりました。増員により、維持管理 にかかわる体制が充実したことで、迅速かつきめ細やかな対応が可能になりました。

- ◆物件費は、早めの剪定・伐採など新たな効率的・効果的な管理手法を積極的に実施したことで、2014年度に比べ草刈・樹木管理業務委託料が7,943 千円減少しました。
- ◆維持修繕費は、2014年度に緊急修繕があったため一時的に費用がかかりましたが、2015年度は2013年度と同程度の額となりました。
- ◆ふるさとの森及び特別緑地保全地区は、「尾根緑道ふるさとの森」を拡張したため面積が増加しました。

- ◆維持管理において、物件費や維持補修費等、支出の平準化を意識していくことが課題です
- ◆「町田市公園緑地における公益的市民活動の実施に関する要綱」に基づき、市民との協働による効率的かつ効果的な公園緑地の管理を実現するため の制度の周知を図り、登録団体を拡充することが課題です。
- ◇今後、より一層効率的かつ効果的な公園管理を検討する必要があります。