## 第1回公立大学分科会における業務実績評価(素案)修正意見による修正案

評価書	No.	該当箇所	評	価	素	案	修	正	案
年度評価 全体評価	1	P 「1 総評」	術大学院大学における分野別計評価結果の公表や法人及び各村院の一部の研究科において入党が、改善がなされないまま経過念であり、早急な改善に真摯に	忍証評価などに対して、自己点 交の運営改善への活用に努めて 学量員充足率機関別認証評価にお こし、大学機関別認証評価にお こ取組むことが強く求められる	いる。しかしながら、これまで 委員会でも再三にわたり指摘し いて改善すべき点として指摘を	るとともに、これらの 、首都大学東京の大学 てきたところである 受けたことは、大変残 平成22年度の業務実	術大学院大学における分野別認 評価結果の公表や法人及び各校: 院の一部の研究科において入学: が、改善がなされないまま経過 残念であり、早急な改善に真摯!	i委員会による業務実績評価、首都大学東京に 証評価などに対して、自己点検・評価を含めて の運営改善への活用に努めている。しかしなか 長貴充足率が低いことは評価委員会でも再三に し、大学機関別認証評価においても改善すべき に取組むことを強く求める。加えて、業務実績 もに、その後の自己点検・評価の取組も期待す	適切に対処するとともに、これらの がら、これまで、首都大学東京の大学 わたり指摘してきたところである によして指摘を受けたことは、大変 野価で指摘したことは年度計画に適
年度評価 項目別評価	2	P 「1 業務の改善 に関する目標を達 成するための措 置」	充実し、東京都派遣研修、海タ 入れていることは高く評価でき システムを確立していることが ・「契約の合理化・集約化等に	ト研修プログラム、SDサマー きる。また、計画・予算・組織 が認められる。 こよる管理経費等の節減」につ	期的な人材育成の設計図である プログラム、資格取得支援の充 を計画策定段階から連動させる いて、契約の競争性、透明性を	実など人材育成に力を 等、戦略的な法人運営 推進すべく、希望制競	以上に計画・予算・組織を連動 法人の中長期的な人材育成の設 SDサマープログラム、資格取: ・「契約の合理化・集約化等に、	立」については、第二期中期計画及び平成23 させるなど、戦略的な法人運営システムを確立 計図である人材育成プログラムを充実し、東京 得支援の充実など人材育成に力を入れているこ よる管理経費等の節減」について、契約の競争	でしていることが認められる。特に、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ とは高く評価する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
	3	に関する目標を達	争人札の適用範囲を2,000 <u>か、</u> 企画提案方式による契約に られる。	0万円以上に拡大試行し、この に係る手続期間を1週間程度短線	結果を踏まえ23年度から本則 宿するなど契約事務の簡素化を3	化することとした <u>ほ</u> 進めていることが認め		万円以上に拡大試行し、この結果を踏まえ23 <u>大を期待する。また、</u> 企画提案方式による契約 ていることが認められる。	
期間評価価	4	「2 教育研究に ついて」	程に就学させるため、奨学金制 を代表する大学として、 <u>国内の</u>	制度、授業料の免除やよりよい Dみならず、国際的にも評価さ	大学と競って質がよく意欲の高に 生活環境の支援が欠かせないが れる一流の研究大学を志向する 、その目標大学を超えるための	、何よりも、首都東京 のであれば、目標設定	程に就学させるため、奨学金制 を代表する大学として、 <u>国内外</u>	(導者を育成する上では、他大学と競って質が、度、授業料の免除やよりよい生活環境の支援がいが完めた。  (京研究が高く評価されるためには、目標設定の標大学を超えるための、長期的な研究戦略を立ました。	「欠かせないが、何よりも、首都東京 )際の準拠枠となる大学を国内・国外
	6	P3 「東京都立産業技 術高等専門学校に ついて」 1項目目	とになるが、それに向けての認 に推移している。優秀な入学者	果題を分析・整理し、直ちに対 Mo確保に向け、従来の東京都	とから、具体的な改革の成果に 策を実施に移したもの、計画を 在住という要件を緩和して近隣 ことによるメリットを運営に生	策定したもの等、順調 県に拡大し成果を上げ	保に向け、従来の東京都在住と 今後も、法人への移管によるメ	は大移管後3年間という短い期間であったが、いう要件を緩和して近隣県に拡大し成果を上け リットを運営に生かしていくことを期待する。 にも挑戦し、既に実施したもの、計画を策定し	「るなど、改革を着実に進めている。 また、運営協力者会議の設置やICT
		P4 「3 法人の業務 運営の状況につい て」 9項目目		生のみならず、教職員の相談や	やケアに応ずる体制のさらなる3	充実に期待する。	削除(P4「3 法人の業務運	営の状況について」13項目目で整理)	
	7	P 4	安全衛生管理、作業環境管理な	広報活動の展開やホームペーション ない はいまい はいまい はいまい はい ない はい	ジによる公開情報の充実、適切が いる。	は施設マネジメント、	安全衛生管理、作業環境管理な	、報活動の展開やウェブサイトによる公開情報 どの取組みを着実に実施している。 <u>なお、メン</u> 応ずる体制のさらなる充実に期待する。	
	8	P 4	況を基に新事業を立ち上げるた	<u>など、成果を上げていることを</u> が、今後、厳しい状況になるこ	れに基づいて積極的な資金運用/ <u>評価する。</u> 国立大学法人や私立 とも予想した実施計画を検討す 図ることも求められる。	大学に比べ、財務状況	よる剰余金を基に新事業を立ち、 全体的な法人運営は安定していることも必要になると思われ、!	『金管理計画』を策定し、積極的な資金運用に <u>上げるなど、成果を上げていることを評価する</u> る印象を受けるが、今後、厳しい <u>財政</u> 状況にな 持に、資金運用の基本的考え方を明確にし、運	5。国立大学法人や私立大学に比べ、 ることも予想した <u>事業計画</u> を検討す 『用を図ることも求められる。
	9	P 5 「4 その他」 2 項目目			は、着実に取り組むことを要望す 教育の充実、国際化の推進は取			らいて指摘した <u>首都大学東京における大学院の</u> であり、着実に取り組むことを要望す <u>る。</u>	定員充足率の改善をはじめとする教
	10	P5 「4 その他」 5、6項目目	リ、大学としても高校までの教 う学生なのか、その学生を育で あるいは、直接大学が子どもが ・ 大学の研究活動だけでなく て重要との指摘がなされており	<u>教育とどう連携するのかといっ</u> <u>こるには幼小中高でどのような こちとの接点をつくることなど</u> 、就職支援やメンタルな問題(	<u>に対応する観点からも、高校まで</u> 置づけを考えれば、大都市の問	が期待するのはどうい 京都と議論すること、 での教育の充実が極め	てるには高校までにどのような	- 充実していくためには、大学が期待するのは、 体験・教育が必要なのかなど、大学として高校 、東京都などとも議論していくことを期待する	までの教育をどう結び付けていくの
期間評価項目別評価	11	P 1 4 【特記事項】 (特色ある点)		#等の準備を行い、さらに一般	寄附金募集のため <u>の仕組みを構</u> <u>寄附金を募集するための規程や</u> 特色あるものと判断される。		○ 中期計画「寄附金の獲得」に <u>に、一般寄附金のための規程や</u> あるものと判断される。	関連して、卒業生等からの寄附金を募集する 、寄附金を原資とした給付型の奨学金の規程な	ため <u>、事務体制の整備を図るととも</u> たどの仕組みを整備したことは、特色