

הערכתה עצמית היא תהליך אקדמי חשוב המעודד חשיבה רפלקטיבית, אחריות אישית ומודעות למהלך הלמידה. במסגרת קורס זה, אתם מוזמנים **לקבוע את הציון שאתם סבורים שמניע לכם**. ציון זה יקבע לפי הערכתכם העצמית את יכולות העבודה שהגשתם ביחס לקריטריונים שנקבעו.

עקרון מרכזי: רמת הדקדנות בבדיקה תושפע מהציון העצמי

כל שהציון העצמי גבוה יותר, כך רמת הדקדנות והקפדות בבדיקה תהיה גבוהה יותר. זהו עקרון של "הבטחה-ציפיה" (Contract-Based Grading):

- **ציון עצמי גבוה (100-90):** בדיקה מאוד דקדנית ועמוקה, חיפוש "פילים בקנה", בדיקת כל פרט קטן
- **ציון עצמי בינוני (75-89):** בדיקה סבירה ומאוזנת עם קריטריונים ברורים
- **ציון עצמי נמוך יותר (60-74):** בדיקה גמישה, אזהרת ומכללה – אם יש הנזק בהגשה והוא סבירה

המלצה לשלבים לביצוע הערכתה עצמית – אין חובה למלא ולהגיש זאת בלבד עם הגשת המטלה.

שלב 1: הבנת הקריטריונים והתקנים

לפני שתוכלו להעריך את העבודה שלכם, **עליכם להבין במדויק את הקריטריונים** שעל פיהם העבודה תוערך:

1. קראו בעיון את מסמך ההנחיות להגשת תוכנה
2. זהו את כל המרכיבים הנדרשים (תיעוד, קוד, בדיקות, ניתוח וכו')
3. הבינו את רמת האיכות המוצופה בכל קритריון
4. שימו לב להבחנות בין רמות איכות שונות

שלב 2: מיפוי העבודה שלכם מול הקритריונים

השתמשו **checklist הבא** כדי לבדוק אילו מרכיבים כלתם בעבודה:

תיעוד פרויקט (Project Documentation) 20%

PRD (Product Requirements Document)

- תיאור** ברור של מטרת הפרויקט ובעיית המשתמש
- יעדים** מדדיים וממדי הצלחה (KPIs)
- דרישות פונקציונליות ולא-פונקציונליות** מפורטות
- תלויות,** הנחות ומנגבלות
- ציר זמן** ובני דרך

תיעוד ארכיטקטורה

- תרשיימי** בלוקים (C4 Model, UML)
- ארכיטקטורה** תפעולית
- החלטות ארכיטקטוניות** (ADRs)
- תיעוד API** וממשקים

ציון עצמי בקטגוריה זו: ____/20

15% - (Code Documentation ותיעוד קוד README)

README מקייף

- הוראות התקנה** שלב-אחר-שלב
- הוראות פעולה** מפורטות
- דוגמאות הריצה** וצילומי מסך
- מדריך קונפיגורציה**
- troubleshooting**

- class/module לכל פונקציה/עלאה
- הסברים על החלטות עיצוב מורכבות
- שמות משתנים ופונקציות תיאוריים

ציוו עצמי בקטגוריה זו: ____/15

מבנה פרויקט וaicot kod (Project Structure & Code Quality) - 15%

ארגון פרויקט

- מבנה תקין מודולרי וברור (/src/, tests/, docs/, data/, results/, config/, assets)
- הפרדה בין kod, נתונים ותוצאות
- קבצים לא עולים על ~150 שורות
- naming conventions

aicot kod

- פונקציות קצרות וממנוקדות (Single Responsibility)
- הימנעות מקוד כפוף (DRY)
- עקביות בסגנון kod

ציוו עצמי בקטגוריה זו: ____/15

קונפיגורציה ואבטחה (Configuration & Security) 10%

ניהול קונפיגורציה

- קבועי קונפיגורציה נפרדים (.env, .json, .yaml)
- אין קבועים hardcoded בקוד
- קבועי דוגמה (.env.example)
- מיפוי פרמטרים

- אין keys API בקוד המקור
- שימוש במשתני סביבה
- ignore gitignore מעודכן

ציון עצמי בקטgorיה זו: ____/10

בדיקות ואיכות (Testing & QA) 15% -

כיסוי בדיקות

- tests unit עם כיסוי %70+ לקוד חדש
- בדיקות edge cases
- דוחות כיסוי (coverage reports)

טיפול בשגיאות

- תיעוד edge cases עם תיאור ותגובה
- error handling מקיף
- הודעות שגיאה ברורות
- לוגים לצורך debugging

תוצאות בדיקה

- תיעוד תוצאות צפויות
- דוחות automated testing

ציון עצמי בקטgorיה זו: ____/15

מחקר וניתוח (Research & Analysis) 15%

ניסויים ופרמטרים

- ניסויים שיטתיים עם שינוי פרמטרים
- ניתוח רגישות (sensitivity analysis)
- טבלת ניסויים עם תוצאות
- זיהוי פרמטרים קритיים

מחברת ניתוח

- Notebook Jupyter או כל דומה
- ניתוח מתודי ועמוק
- נוסחאות מתמטיות בTeX (או רלוונטי)
- אסמכתאות לספרות אקדמית

charts ויזואלית

- גרפים איקוטיים (.bar charts, line charts, heatmaps, etc)
- תוויות ומקרא ברורים
- רצולציה גבוהה

10% - (UI/UX & Extensibility) ורחבבה (Extensibility)

ממשק משתמש

- ממשק ברור ואינטואיטיבי
- צילומי מסך ותיעוד workflow
- נגישות (accessibility)

רחבה (Extensibility)

- נקודות הרחבה (extension points/hooks)
- תיעוד פיתוח plugins
- ממשקים ברורים

ציון עצמי בקטגוריה זו: ___/10

שלב 3: ניתוח עומק וייחודיות

ענו על השאלות הבאות להערכת העומק והיחודיות של העבודה:

עומק טכני

- השתמשתי בטכניקות מתקדמות של סוכני AI?
- הוסףתי ניתוח מתמטי או תיאורטי?
- ביצעתי מחקר השוואתי בין נישות שונות?

"יחודיות וחדשנות"

- הפרויקט כולל רעיונות מקוריים או גישה חדשה?
- פיתחתи פתרון לבעה מורכבת או מודגמת?
- הוסףתי ערך מעבר לדרישות הבסיסיות?

- תיעדתי את תהליכי הפיתוח עם AI?
- כללתי דוגמאות לפורומפטים ממשמעותיים?
- הוספתי best practices מהניסיונות?

עלויות ותמחור

- חישבתי שימוש ב-samples ?tokens
- הצגת טבלת עלויות מפורטת?
- הצעתי אסטרטגיות אופטימיזציה?

קביעת הציון העצמי - מדריך לפי רמות**רמה 1: ציון 69-60 (מעבר בסיסי)**

תיאור: הנעה סבירה שמכסה את הדרישות המינימליות

מאפיינים:

- קוד עובד ומבצע את המשימות הנדרשות
- תיעוד בסיסי (README עם הוראות התקנה והפעלה)
- מבנה פרויקט הגיוני אך לא בהכרח מושלם
- בדיקות בסיסיות או כיסוי חלקי
- תוצאות קיימות אך ללא ניתוח מעמיק

רמת הבדיקה שתתקבל: גמישה, אזהרת מכילה. הבודקים יחפשו את ההגין והסבירות בעבודה ולא יתעכבו על פרטים קטנים.

המלצת: בחרו ברמה זו אם השקעתם מאמין סביר אך יודעים שהעבודה לא מושלמת, או אם הזמן היה מוגבל.

רמה 2: ציון 70-79 (טוב)

תיאור: עבודה איקונית עם תיעוד טוב ומבנה מסודר

מאפיינים:

- קוד מסודר עם הערות והפרדה למודולים
- תיעוד מקייף: README טוב, תיעוד ארכיטקטורה, PRD בסיסי
- מבנה פרויקט נכון עם הפרדה בין קוד, נתונים ותוצאות
- בדיקות עם כיסוי 50-70%
- ניתוח תוצאות עם גרפים בסיסיים
- קונפיגורציה נכונה ובטוחת API keys

רמת הבדיקה שתקבלו: סבירה ומואצת. הבוקרים יבדקו עמידה בקריטריונים עיקריים אך יתנו מרחב לשגיאות קטנות.
המלצה: בחרו בrama זו אם עמדתם ברוב הדרישות ויצרתם עבודה מסודרת ואיקונית.

רמה 3: ציון 80-89 (טוב מאוד)

תיאור: עבודה מצוינת בrama אקדמית גבוהה

מאפיינים:

- קוד מקצועני עם modularity וגובהה והפרדת אחראיות
- תיעוד מלא ומפורט: PRD מקייף, ארכיטקטורה עם תרשימי C4, README, user manual best practices
- מבנה פרויקט מושלם לפי best practices
- בדיקות מקייפות עם כיסוי 70-85%
- מחקר ממשי: ניתוח רגשות פרטניים, מחברת ניתוח עם נוסחאות
- הצגה ויזואלית מרשימה של תוצאות
- ממשק משתמש איקוני
- עלויות מתועדות וניתוח אופטימיזציה

רמת הבדיקה שתקבלו: מעמיקה ומדותקנת. הבוקרים ידקו התאמה מלאה לקריטריונים ויקפידו על רמת איקות גבוהה.

רמה 4: ציון 90-100 (מציאות יוצאה דופן)

תיאור: רמת D1M – עבודה ברמת פרטום אקדמי או תעשייתי

מאפיינים:

- קוד בرمת production עם CISCO extensibility, hooks, וארQUITECTURA plug-ins
- תיעוד מושלם ומפורט בכל היבט: PRD מקיף, תיעוד ארכיטקטורה מלא, README מקצוע
- עמידה מלאה בתקן 25010 IEC/ISO
- בדיקות מקיפות עם CISCO +85% edge cases מתועדים ומוטפלים
- מחקר عميق; ניתוח רגשות שיטתי, הוכחות מתמטיות, השוואת מבוססת-נתונים
- ויזואליזציה בرمאה נבואה ביותר עם dashboard אינטראקטיבי
- ספר פרומפטים מפורט ומתועד
- ניתוח עלויות מקיף עם המלצות אופטימיזציה
- חידשות וייחודיות: רעיונות מקוריים, פתרון לבעה מורכבת
- תרומה לקהילה: קוד פתוח, תיעוד לשימוש חוזר

רמת הבדיקה שתתקבלו: דקדקנית ביותר – "חיפוש פילים בקנה". הבוקרים יבדקו כל פרט קטן, יחפשו חוסרים קטנטנים, ויקפידו על כל "קוצו של יוד".

ازהרה: רמה זו מיועדת למי שבתו לחלוון שהעבודה ברמת מציאות מksamילית. אם ימצא חסרים, הציון עלול לרדת ממשמעותית.

המלצת: בחרו בرمאה זו רק אם:

- כיסיתם את **כל** הקритריונים ללא יוצא מן הכלל
- ביצעתם בדיקה עצמית עמוקה והכל מושלם
- יש חידשות וייחודיות ממשמעותית
- אתם מוכנים לבדוקה מאוד קפדנית

טבלת הערכה עצמית מסכמת

השתמשו בטבלה הבאה כדי ליחס את הציון העצמי שלכם:

קטgorיה	משקל הציון שלי ציון משקלל	הציון העצמי שלי
תיעוד פרויקט (PRD, ארכיטקטורה)	20%	----
README ותיעוד קוד	15%	----
מבנה פרויקט ואיכות קוד	15%	----
קונפיגורציה ואבטחה	10%	----
בדיקות ואיכות (Testing & QA)	15%	----
מחקר וניתוח תוצאות	15%	----
משמעות משמש ורחבנה	10%	----
	100%	סה"כ

טופס הגשת הערכה עצמית

אני מלאו את המידע הבא והנישו יחד עם הפרויקט:

שם הסטודנט/ים: _____

שם הפרויקט: _____

תאריך הגשה: _____

הציון העצמי שלי: _____/100

הצדקה להערכת העצמיה (חוובה - 200-500 מילימ'')

בסעיף זה, הסבירו **למה** בחרתם בציון זה. כללו:

1. **נקודות חזק:** מה עשיתם במיוחד טוב? אילו מרכיבים הם ברמה גבוהה?
2. **נקודות חולשה:** מה חסר או יכול היה להיות טוב יותר? (כנות מוערכתי!)
3. **השכעה:** כמה זמן ומאיץ השקעתם?
4. **חדשנות:** האם יש משהו ייחודי או מיוחד בעבודה?
5. **omidah:** מה למדת מהפרויקט?

רמת הדקדקנות המבוקשת בבדיקה

על פי הציון העצמי שנתתי, אני מבון/ה שרמת הבדיקה תהיה:

- **60-69:** גמישה, אזהרת ומיליה - בדיקת הנין והתאמנה בסיסית
- **70-79:** סבירה ומאוזנת - בדיקת קритריונים עיקריים
- **80-89:** מעמיקה ומודקת - בדיקה מלאה של כל הקритריונים
- **90-100:** דקדקנית ביותר - חיפוש "פְּלִימַנְהָה", הקפדה על כל פרט

(Academic Integrity Declaration)

אני מצהיר/ה בזאת ש:

- ההערכת העצמיה שלי היא כנה ואמוnitת
- בדקתי את העבודה מול כל הקритריונים לפני קביעת הציון
- אני מודעת/ת שציון עצמי גבוה יוביל לבדיקה דקדקנית יותר
- אני מקבל/ת את העבודה שהציון הסופי עשוי להיות שונה מהציון העצמי
- העבודה היא פרי עבודתי/נו (של הקבוצה) ואני/ו אחראי/ם לכל תוכנה

טיפים אחרונים להערכת עצמית מוצלחת

עשו (DO):

1. **היו כנים** - הערכת עצמית מדוקת מועילה לכם יותר מאשר מזוין מנופה
2. **השתמשו בקריטריונים** - עברו שיטתיות על כל סעיף בהנחיות
3. **תעדו את התהליך** - שמרו רישימה של מה עשיתם ומה חסר
4. **קבלו פידבק** - שאלו חברים לעבור על העבודה לפני הנשיה
5. **הקדישו זמן לרופקציה** - חשבו מה למדתם והיכן אתם יכולים להשתפר

אל תעשו (DON'T):

1. **אל תנפחו ציון** - ציון גבוה מדי יוביל לבדיקה קשה ואכזבה
2. **אל תזלزلו בעבודה** - גם אם לא מושלמת, ניתן שהיא טובת יותר ממה שחושבים
3. **אל תשכו הצדקה** - הסבר חסר יקשה על הבוגדים להבין את ההערכת
4. **אל תחכו לרגע האחרון** - הערכת עצמית אינכוטית דורשת זמן
5. **אל תשכו את החתימה** - הצהרת יושר אקדמי היא חובה

שאלות נפוצות (FAQ)

ש: מה קורה אם הציון שאתה לעצמי יהיה שונה מהציון שהבודק/ת יתן/תן?

ת: זה נורמלי לחלווטין. הערכת עצמית היא כלי למידה, לא קביעת ציון סופית. הבודק/ת ישקלו את ההערכת העצמית אך יקבעו את הציון הסופי על פי שיקול דעתם המקצועי.

ש: האם כדאי תמיד לבחור בציון נמוך כדי לקבל בדיקה גמישה?

ת: לא. ציון עצמי נמוך יכול להוביל לציון סופי נמוך יותר גם אם העבודה טובה. הבחירה צריכה לשקוף את יכולות העבודה בפועל, לא אסטרטגיה.

ש: האם כדאי תמיד לבחור בציון נמוך כדי לקבל בדיקה נמישת?

ת: לא. ציון עצמי נמוך יכול להוביל לציון סופי נמוך יותר גם אם העבודה טובה. הבחירה צריכה לשקוף את איכות העבודה בפועל, לא אסטרטניה.

ש: האם יש ערעור על הציון?

ת: כן, אך הבסיס לערעור חייב להיות ממשמעותי. אם הערכתם את עצמכם בכנות, ערורים יהיו נדירים.

ש: האם אפשר לעדכן את הציון העצמי לאחר ההגשה?

ת: לא. הציון העצמי הוא חלק מההגשה וקובע את רמת הבדיקה. שינוי בכך אינו אפשרי.

ש: מה אם קשה לי להעריך את עצמי?

ת: השתמשו ב-checklist, שאלו חברים או עמיתים, והיעזרו בקריטריונים המפורטים. הערכה עצמית היא מיומנות שמשתפרת עם התרגול.

בהצלחה! זכרו: הערכה עצמית כנה ומדוקנת היא סימן לבגרות אקדמית ומקצועית.