近思錄

朱熹 著 呂祖謙 編選



卷一·道體

- 1 濂溪曰:無極而太極。太極動而生陽,動極而靜。靜而生陰,陰極複動。一動一靜,互爲其根。分陰分陽,兩儀立焉。陽變陰合,而生水火木金土。五氣順布,四時行焉。五行,一陰陽也。陰陽,一太極也。太極本無極也。五行之生也,各一其行。無極之真,二五之真,妙合而凝。乾道成男,坤道成女,二氣交感,化生萬物。萬物生生,而變化無窮焉。惟人也得其秀而最靈。形既生矣,神發知矣。五性感動,而善惡分,萬事出矣。聖人定之以中正仁義而主靜,立人極焉。故聖人與天地合其德,日月合其明,四時合其序,鬼神合其吉凶。君子修之吉,小人悖之凶。故曰: "立天之道,曰陰與陽。立地之道,曰柔與剛。立人之道,曰仁與義。"又曰: "原始反終,故知生死之說。"大哉易也,斯其至矣!
- **2** 濂溪曰: 誠無爲,幾善惡。德愛曰仁,宜曰義,理曰禮,通曰智,守曰信。性焉安焉之謂聖,複焉執焉之謂賢。發微不可見,充周不可窮,之謂神。
- **3** 伊川曰: "喜怒哀樂之未發謂之中",中也者,言"寂然不動"者也,故曰"天下之大本"。 "發而皆中節謂之和",和也者,言"感而遂通"者也,故曰"天下之達道"。
- 4心一也,有指體而言者,有指用而言者,惟觀其所見何如耳。
- 5 乾,天也。天者,乾之形體;乾者,天之性情。乾,健也,健而無息之謂乾。夫天,專 言之則道也,"天且弗違"是也。分而言之,則以形體謂之天,以主宰謂之帝,以功用謂之鬼神,以妙用謂之神,以性情謂之乾。
- 6四德之元,猶五常之仁。偏言則一事,專言則包四者。
- 7天所賦爲命,物所受爲性。
- 8 鬼神者,造化之迹也。
- 9 剝之爲卦,諸陽消剝已盡,獨有上九一爻尚存。如碩大之果,不見食,將有複生之理。 上九亦變,則純陰矣。然陽無可盡之理。變於上則生於下,無間可容息也。聖人發明此 理,以見陽與君子之道,不可亡也。或曰:"剝盡則爲純坤,豈複有陽乎?"曰:以卦配 月,則坤當十月。以氣消息言,則陽剝爲坤,陽來爲複,陽未嘗盡也。剝盡於上,則複 生於下矣。故十月謂之陽月,恐疑其無陽也。陰亦然。聖人不言耳。

- **10** 一陽複於下,乃天地生物之心也。先儒皆以靜爲見天地之心,蓋不知動之端乃天地之心也。非知道者孰能識之?
- 11 仁者,天下之公,善之本也。
- **12** 有感必有應。凡有動皆爲感,感則必有應。所應複爲感,所感複有應,所以不已也。 感 通之理,知道者默而觀之可也。
- 13 天下之理,終而複始,所以恒而不窮。恒,非一定之謂也,一定則不能恒矣。惟隨時變異,乃常道也。天地常久之道,天下常久之理。非知道者孰能識之?
- 14 人性本善,有不可革者,何也?曰: 語其性則皆善也,語其才則有下愚之不移。所謂下 愚有二焉,自暴也,自棄也。人苟以善自治,則無不可移者。雖昏愚之至,皆可漸磨而 進。惟自暴者拒之以不信,自棄者絕之以不爲,雖聖人與居,不能化而入也,仲尼之所 謂下愚也。然天下自棄自暴者,非必皆昏愚也。往往強戾而才力有過人者,商辛是也。聖人以其自絕於善,謂之下愚。然考其歸,則誠愚也。

既曰下愚,其能革面何也?曰:心雖絕於善道,其畏威而寡罪,則與人同也。惟其有與 人同,所以知其非性之罪也。

- 15 在物爲理,處物爲義。
- 16、動靜無端,陰陽無始。非知道者,孰能識之?
- 17、仁者,天下之正理,失正理則無序而不和。
- **18**、明道先生曰:天地生物,各無不足之理。常思天下君臣父子兄弟夫婦,有多少不盡分處。
- 19 "忠信所以進德"、"終日乾乾"。君子當終日"對越在天"也。蓋"上天之載,無聲無臭"。 其體則謂之易,其理則謂之道,其用則謂之神,其命於人則謂之性。率性則謂之道,修 道則謂之教。孟子去其中又發揮出浩然之氣,可謂盡矣。故說神"如在其上,如在其左 右 "。大小大事而只曰"誠之不可掩如此"。夫徹上徹下,不過如此。"形而上爲道,形而 下 爲器。"須著如此說,器亦道,道亦器。但得道在,不系今與後,己與人。
- 20 醫書言手足痿痹爲不仁,此言最善名狀。仁者以天地萬物爲一體,莫非己也。認得爲己,何所不至?若不有諸己,自不與己相干。如手足不仁,氣已不貫,皆不屬己。故博施濟衆,乃聖之功用。仁至難言,故止曰"己欲立而立人,己欲達而達人。能近取譬,可謂仁之方已。"欲令如是觀仁,可以得仁之體。
- 21 生之謂性。性即氣,氣即性,生之謂也。人生氣稟,理有善惡。然不是性中元有此兩物相對而生也。有自幼而惡,是氣稟有然也。善固性也,然惡亦不可不謂之性也。蓋生之謂性,"人生而靜",以上不容說。才說性時便已不是性也。凡說人性,只是說"繼之者善也"。孟子言性善是也。夫所謂"繼之者善也"者,猶水流而就下也。皆水也,有流而至海終無所汙,此何煩人力之爲也?有流而未遠固已漸濁,有出而甚遠方有所濁。有濁之多者,有濁之少者。清濁雖不同,然不可以濁者不爲水也。如此則人不可以不加澄治之功。故用力敏勇則疾清,用力緩怠則遲清。及其清也,則卻只是元初水也。不是將清來

換卻濁,亦不是取出濁來置在一隅也。水之清,則性善之謂也。故不是善與惡在性中 爲 兩物相對,各自出來。此理,天命也。順而循之,則道也。循此而修之,各得其分則 教 也。自天命以至於教,我無加損焉。此"舜有天下而不與焉"者也。

- 22、觀天地生物氣象。
- 23、萬物之生意最可觀,此"元者善之長也"。斯可謂仁也。
- 24、滿腔子是惻隱之心。
- **25** 天地萬物之理無獨,必有對,皆自然而然,非有安排也。每中夜以思,不知手之舞之足之蹈之也。
- 26 中者天下之大本,天地之間,亭亭當當,直上直下之正理。出則不是。惟"敬而無失" 最 盡。
- 27、伊川先生曰:公則一,私則萬殊。"人心不同如面",只是私心。
- 28、凡物有本末,不可分本末爲兩斷事。"灑掃應對",是其然,必有所以然。
- 29 楊子拔一毛不爲,墨子又摩頂放踵爲之,此皆是不得中。至如子莫執中,欲執此二者 之 中,不知怎麽執得? 識得則事事物物上皆天然有個中在那上,不待人安排也。安排著 則不中矣。
- 30 問時中如何?曰:中字最難識,須是默識心通。且試言一廳,則中央爲中。一家則廳中 非中而堂爲中。言一國則堂非中而國之中爲中。推此類可見矣。如"三過其門不入",在 禹稷之世爲中,若"居陋巷",則非中也。"居陋巷"在顏子之時爲中,若"三過其門不入",則非也。
- 31、無妄之謂誠,不欺其次矣。
- 32 沖漠無朕, 萬象森然已具。未應不是先, 已應不是後。如百尺之木, 自根本至枝葉, 皆 是一貫。不可道上面一段事, 無形無兆卻待人旋安排, 引入來教入途轍。既是途轍, 卻 只是一個途轍。
- 33 近取諸身,百理皆具。屈伸往來之義,只於鼻息之間見之。屈伸往來,只是理不必將 既 屈之氣,複爲方伸之氣。生生之理,自然不息。如複卦言"七日來複",其間元不斷續, 陽已複生。"物極必返",其理須如此。有生便有死,有始便有終。
- 34、明道先生曰:天地之間,只有一個感與應而已,更有甚事?
- 35 問仁。伊川先生曰:此在諸公自思之。將聖賢所言仁處類聚觀之,體認出來。孟子曰:"惻隱之心,仁也。"後人遂以愛爲仁。愛自是情,仁自是性,豈可專以愛爲仁?孟子言:"惻隱之心,仁之端也。"既曰仁之端,則不可便謂之仁。退之言:"博愛之謂仁。"非也。仁者固博愛,然便以博愛爲仁則不可。
- 36、問仁與心何異?曰:心譬如穀種,生之性便是仁。陽氣發處,乃情也。

- **37** 義訓宜,禮訓別,仁當何訓?說者謂訓覺、訓人,皆非也。當合孔孟言仁處,大概研窮之,二三歲得之未晚也。
- 38 性即理也。天下之理,原其所自,未有不善。喜怒哀樂未發,何嘗不善? 發而中節,則 無往而不善。凡言善惡,皆先善而後惡。言吉凶,皆先吉而後凶。言是非,皆先是而後 非。
- 39 問心有善惡否? 曰: 在天爲命, 在物爲理, 在人爲性, 主於身爲心, 其實一也。心本善, 發於思慮則有善有不善。若既發則可謂之情, 不可謂之心。譬如水, 只可謂之水。至如流而爲派, 或行於東或行於西, 卻謂之流也。
- 40、性出於天,才出於氣。氣清則才清,氣濁則才濁。才則有善有不善,性則無不善。
- 41、性者自然完具。信只是有此者也。故四端不言信。
- 42、心,生道也。有是心,斯具是形以生。惻隱之心,人之生道也。
- **43** 横渠先生曰:氣塊然太虛,升降飛揚,未嘗止息。此虛實動靜之機,陰陽剛柔之始。 浮 而上者陽之清,降而下者陰之濁。其感遇聚結爲風雨,爲霜雪。萬品之流行,山川之 融 結,糟粕煨燼,無非教也。
- 44、遊氣紛擾, 合而成質者, 生人物之萬殊。其陰陽兩端, 迴圈不已者, 立天地之大義。
- **45** 天體物不遺,猶仁體事而無不在也。"禮儀三百,威儀三千。"無一物而非仁也。"昊天 曰明,及爾出王。昊天曰旦,及爾遊衍。"無一物之不體也。
- 46、鬼神者,二氣之良能也。
- **47** 物之初生, 氣日至而滋息。物生既盈, 氣日反而遊散。至之謂神, 以其伸也。反之謂鬼, 以其歸也。
- 48 性者, 萬物之一源, 非有我之得私也。惟大人爲能盡其道, 是故立必俱立, 知必周知, 爱必兼愛, 成不獨成。彼自蔽塞而不知順吾理者, 則亦未如之何矣。
- **49** 一故神。譬之人身,四體皆一物,故觸之而無不覺,不待心使至此而後覺也。此所謂"感而遂通", "不行而至,不疾而速"也。
- 50、心, 統性情者也。
- 51 凡物莫不有是性。由通蔽開塞,所以有人物之別。由蔽有厚薄,故有知愚之別。塞者 牢不可開,厚者可以開而開之也難,薄者開之也易,開則達于天道與聖人。

卷二·爲學

- 1 濂溪先生曰: 聖希天,賢希聖, 士希賢。伊尹、顏淵, 大賢也。伊尹恥其君不爲堯舜, 一夫不得其所, 若撻於市。顏淵"不遷怒, 不貳過", "三月不違仁"。志伊尹之所志, 學 顏子之所學, 過則聖, 及則賢, 不及則亦不失於令名。
- 2、聖人之道,入乎耳,存乎心。蘊之爲德行,行之爲事業。彼以文辭而已者陋?矣!
- 3 或問: "聖人之門,其徒三千,獨稱顏子爲好學。夫詩書六藝,三千子非不習而通也,然則顏子所獨好者,何學也?"伊川先生曰: "學以至聖人之道也。"

"聖人可學而至與?"曰:"然。"

"學之道如何?"曰:"天地儲精,得五行之秀者爲人。其本也真而靜,其未發也五性具焉,曰仁義禮智信。形既生矣,外物觸其形而動其中矣。其中動而七情出焉,曰喜怒哀 樂愛惡欲。情既熾而益蕩,其性鑿矣。是故覺者約其情,使合於中,正其心,養其性。 愚者則不知制之,縱其情而至於邪僻,梏其性而亡之。然學之道,必先明諸心,知所往 ,然後力行以求至,所謂'自明而誠'也。誠之之道,在乎通道篤。通道篤則行之果,行 之果則守之固。仁義忠信,不離乎心。'造次必於是,顛沛必於是',出處語默必於是。 久而弗失,則居之安。動容周旋中禮,而邪僻之心無自生矣。故顏子所事,則曰:'非 禮勿視,非禮勿聽,非禮勿言,非禮勿動。'仲尼稱之,則曰:'得一善則拳拳服膺而弗 失之矣。'又曰:'不遷怒,不貳過。''有不善未嘗不知,知之未嘗複行也。'此其好之 篤,學之道也。然聖人則'不思而得,不勉而中',顏子則必思而得,必勉而後中。其與 聖人相去一息,所未至者,守之也,非化之也。以其好學之心,假之以年,則不日而化 矣。後人不達,以謂聖本生知,非學可至,而爲學之道遂失。不求諸己而求諸外,以博 聞強記巧文麗辭爲工,榮華其言,鮮有至於道者。則今之學與顏子所好異矣。"

4、横渠先生問于明道先生曰:定性未能不動,猶累於外物,何如?

明道先生曰:所謂定者,動亦定,靜亦定,無將迎,無內外。苟以外物爲外,牽己而從之,是以己性爲有內外也。且以性爲隨物於外,則當其在外時,何者爲在內?是有意於絕外誘而不知性之無內外也。既以內外爲二本,則又烏可遽語定哉?夫天地之常,以其心普萬物而無心。聖人之常,以其情順萬事而無情。故君子之學, 莫若廓然而大公, 物來而順應。《易》曰:"貞吉,悔亡,憧憧往來,朋從爾思。"苟規規於外誘之除,將 見滅於東而生於西也,非惟日之不足,顧其端無窮,不可得而除也。人之情各有所蔽, 故

不能適道,大率患在於自私而用智。自私則不能以有爲爲應迹,用智則不能以明覺爲 自然。今以惡外物之心,而求照無物之地,是反鑒而索照也。《易》曰: "艮其背,不 獲其身。行其庭,不見其人。"孟氏亦曰: "所惡于智者,爲其鑿也。"與其非外而是內 ,不若內外之兩忘也,兩忘則澄然無事矣。無事則定,定則明,明則尚何應物之爲累哉 ? 聖人之喜,以物之當喜。聖人之怒,以物之當怒。是聖人之喜怒,不系於心,而系於 物也。是則聖人豈不應於物哉? 烏得以從外者爲非,而更求在內者爲是也? 今以自私用 智之喜怒,而視聖人喜怒之正爲如何哉? 夫人之情易發而難制者,惟怒爲甚。第能于怒 時遽忘其怒,而觀理之是非,亦可見外誘之不足惡,而於道亦思過半矣。

- 5 伊川先生答朱長文書曰: 聖賢之言不得已也。蓋有是言則是理明,無是言則天性之理有 闕焉。如彼耒耜陶冶之器,一不制則生人之道有不足矣。聖賢之言,雖欲已,得乎? 然 其包涵盡天下之理,亦甚約也。後之人始執卷則以文章爲先,平生所爲動多於聖人。然 有之無所補,無之靡所闕,乃無用之贅言也。不止贅而已,既不得其要,則離真失正,反害於道必矣。來書所謂欲使後人見其不忘乎善,此乃世人之私心也。夫子疾沒世而名不稱焉者,疾沒身無善可稱雲爾,非謂疾無名也。名者可以厲中人,君子所存,非所汲汲。
- 6 內積忠信,所以進德也。擇言篤志,所以居業也。知至至之,致知也。求知所至而後至之,知之在先,故可與幾。所謂"始條理者,智之事也。"知終,終之力行也。既知所終,則力進而終之。守之在後,故可與存義。所謂"終條理者,聖之事也。"此學之始終也。
- 7 君子主敬以直所內,守義以方其外。敬立而直內,義形而外方。義形於外,非在外也。敬義既立,其德盛矣,不期大而大矣,德不孤也。無所用而不周,無所施而不利,孰爲 疑乎?
- 8 動以天爲無妄,動以人欲則妄矣。無妄之意大矣哉!雖無邪心,苟不合正理,則妄也,乃邪心也。既已無妄,不宜有往,往則妄也。故無妄之彖曰: "其匪正有眚,不利有攸往。
- 9 人之蘊蓄,由學而大。在多聞前古聖賢之言與行。考迹以觀其用,察言以求其心。識而得之,以蓄成其德。
- 10 鹹之象曰: "君子以虚受人。"傳曰: "中無私主,則無感不通。以量而容之,擇合而受之,非聖人有感必通之道也。"其九四曰: "貞吉,悔亡。憧憧往來,朋從爾思。"傳曰: "感者,人之動也。故鹹皆就人身取象,四當心位而不言鹹其心,感乃心也。感之道無所不通。有所私系,則害於感通,所謂悔也。聖人感天下之心,如寒暑雨暘無不通無不應者,亦貞而已矣。貞者,虛中無我之謂也。若往來憧憧然,用其私心以感物,則心之所及者,有能感而動,所不及者不能感也。以有系之私心,既主於一隅一事,豈能廓然無所不通乎?"
- 11 君子之遇艱阻,必自省於身,有失而致之乎?有所未善則改之,無歉於心則加勉,乃 自 修其德也。
- 12、非明則動無所之,非動則明無所用。

- **13** 習,重習也。時複思繹,浹洽於中,則說也。以善及人而信從者衆,故可樂也。雖樂於及人,不見是而無悶,乃所謂君子。
- 14、古之學者爲己,欲得之於己也。今之學者爲人,欲見之於人也。
- 15 伊川先生謂方道輔曰:聖人之道,坦如大路,學者病不得其門耳。得其門,無遠之不到 也。求入其門,不由於經乎?今之治經者亦衆矣,然而買匱還珠之蔽,人人皆是。經所 以載道也,誦其言辭,解其訓詁,而不及道,乃無用之糟粕耳。覬足下由經以求道,勉 之又勉,異日見卓爾有立於前,然後不知手之舞,足之蹈,不加勉而不能自止矣。
- 16 明道先生曰:修辭立其誠,不可不子細理會。言能修省言辭,便是要立誠。若只是修飾言辭爲心,只是爲僞也。若修其言辭,正爲立己之誠意,乃是體當自家"敬以直內,義以方外"之實事。道之浩浩,何處下手?惟立誠才有可居之處。有可居之處,則可以修業也。終日乾乾,大小大事,卻只是忠信所以進德,爲實下手處。修辭立其誠,爲實修業處。
- **17** 伊川先生曰: 志道懇切, 固是誠意。若迫切不中理, 則反爲不誠。蓋實理中自有緩急, 不容如是之迫。觀天地之化乃可知。
- **18** 孟子才高,學之無可依據。學者當學顏子,入聖人爲近,有用力之處。又曰:學者要學 得不錯,須是學顏子。
- **19** 明道先生曰:且省外事,但明乎善,惟進誠心。其文章雖不中,不遠矣。所守不約, 泛 濫無功。
- 20、學者識得仁體,實有諸己,只要義理栽培。如求經義,皆栽培之意。
- 21、昔受學于周茂叔,每令尋顏子、仲尼樂處,所樂何事。
- 22、所見所期,不可不遠且大,然行之亦須量力有漸。志大心勞,力小任重,恐終敗事。
- 23、朋友講習,更莫如"相觀而善"工夫多。
- 24、須是大其心,使開闊。譬如爲九層之台,須大做腳始得。
- 25、明道先生曰: 自"舜發於畎畝之中",至"百里奚舉於市"。若要熟,也須從這裏過。
- 26、參也, 竟以魯得之。
- 27、明道先生以記誦博識爲"玩物喪志"。
- 28、禮樂只在進反之間,便得性情之正。
- **29**、父子君臣,天下之定理,無所逃於天地之間。安得天分,不有私心,則行一不義, 殺一不辜,有所不爲。有分毫私,便不是王者事。
- 30、論性不論氣,不備。論氣不論性,不明。二之則不是。
- 31、論學便要明理,論治便須識體。

- 32、曾點、漆雕開已見大意,故聖人與之。
- 33、根本須是先培雞,然後可立趨向也。趨向既正,所造淺深,則由勉與不勉也。
- 34、敬義夾持,直上達天德,自此。
- 35、懈意一生,便是自棄自暴。
- 36、不學便老而衰。
- 37、人之學不進,只是不勇。
- 38、學者爲氣所勝,習所奪,只可責志。
- 39、内重則可以勝外之輕,得深則可以見誘之小。
- **40**、董仲舒謂: "正其義,不謀其利。明其道,不計其功。"孫思邈曰: "膽欲大而心欲 小,智欲圓而行欲方。"
- 41、大抵學不言而自得者,乃自得也。有安排佈置者,皆非自得也。
- 42、視聽思慮動作,皆天也。人但於其中要識得真與妄爾。
- 43 明道先生曰:學只要鞭辟近裏,著己而已。故"切問而近思,則仁在其中矣"。"言忠信,行篤敬,雖蠻貊之邦,行矣。言不忠信,行不篤敬,雖州裏,行乎哉?立則見其參於前也,在輿則見其倚於衡也,夫然後行。"只此是學質美者明得盡,查滓便渾化,卻與天地同體。其次惟莊敬持養,及其至則一也。
- 44 "忠信所以進德,修辭立其誠,所以居業"者,乾道也。"敬以直內,義以方外"者,坤道也。
- 45、凡人才學,便須知著力處。既學,便須知得力處。
- 46 有人治園圃,役知力甚勞。先生曰: 蠱之象: "君子以振民育德"。君子之事,惟有此二者,餘無他焉。二者爲己爲人之道也。
- **47**"博學而篤志,切問而近思",何以言"仁在其中矣"?學者要思得之。了此便是徹上徹下之道。
- 48、弘而不毅, 則難立。毅而不弘, 則無以居之。
- **49** 伊川先生曰: 古之學者,優柔厭飫,有先後次序。今之學者,卻只做一場話說,務高而已。常愛杜元凱語: "若江海之浸,膏澤之潤,渙然冰釋,怡然理順,然後爲得也。"今之學者,往往以遊夏爲小,不足學。然遊夏一言一事,卻總是實。後之學者好高,如人遊心於千里之外,然自身卻只在此。
- 50、修養之所以引年,國祚之所以祈天永命,常人之至於聖賢,皆工夫到這裏則有此應。
- 51、忠恕所以公平。造德則自忠恕,其致則公平。

- **52** 仁之道,要之只消道一"公"字。公只是仁之理,不可將公便喚做仁。公而以人體之故爲仁。只爲公則物我兼照,故仁所以能恕,所以能愛。恕則仁之施,愛則仁之用也。
- 53 今之爲學者,如登山麓。方其迤邐,莫不闊步,及到峻處便止。須是要剛決果敢以進。
- 54 人謂要力行,亦只是淺近語。人既能知,見一切事皆所當爲,不必待著意。才著意便是有個私心。這一點意氣,能得幾時了?
- 55 知之必好之,好之必求之,求之必得之。古人此個學,是終身事。果能顛沛造次必於 是,豈有不得道理?
- 56 古之學者一,今之學者三,異端不與焉。一曰文章之學,二曰訓詁之學,三曰儒者之學。欲趨道,舍儒者之學不可。
- 57 問:作文害道否?曰:害也。凡爲文不專意則不工,若專意則志局於此,又安能與天地同其大也?《書》曰:"玩物喪志。"爲文亦玩物也。呂與叔有詩雲:"學如元凱方成,文似相如殆類俳。獨立孔門無一事,只輸顏氏得心齋。"此詩甚好。古之學者,惟務養情性,其他則不學。今爲文者,專務章句悅人耳目。既務悅人,非俳優而何?
- 曰: 古學者爲文否?曰: 人見《六經》,便以謂聖人亦作文,不知聖人亦攄發胸中所蘊, 自成文耳,所謂"有德者必有言"也。
- 曰:遊夏稱文學,何也?曰:遊夏亦何嘗秉筆學爲詞章也?且如"觀乎天文以察時變, 觀乎人文以化成天下",此豈詞章之文也?
- 58、涵養須用敬,進學則在致知。
- 59 莫說道將第一等讓與別人,且做第二等。才如此說,便是自棄。雖與不能居仁由義者 差等不同,其自小一也。言學便以道爲志,言人便以聖爲志。
- 60 問: "必有事焉",當用敬否? 曰: 敬是涵養一事。"必有事焉",須用集義。只知用敬,不知集義,卻是都無事也。

又問:義莫是中理否?曰:中理在事,義在心。

- 61 問: 敬、義何別? 曰: 敬只是持己之道, 義便知有是有非。順理而行, 是爲義也。若 只 守一個敬, 不知集義, 卻是都無事也。且如欲爲孝, 不成只守著一個孝字? 須是知所 以爲孝之道, 所以侍奉當如何, 溫凊當如何, 然後能盡孝道也。
- 62 學者須是務實,不要近名方是。有意近名,則是僞也。大本已失,更學何事?爲名與爲利,清濁雖不同,然其利心則一也。
- 63、"回也其心三月不違仁",只是無纖毫私意。有少私意便是不仁。
- 64、"仁者先難而後獲。"有爲而作,皆先獲也。古人惟知爲仁而已,今人皆先獲也。
- 65 有求爲聖人之志, 然後可與共學。學而善思, 然後可與適道。思而有所得, 則可與立。 立而化之, 則可與權。

- 66、古之學者爲己,其終至於成物。今之學者爲物,其終至於喪己。
- 67 君子之學必日新。日新者,日進也。不日進者,必日退,未有不進而不退者。惟聖人 之 道,無所進退,以其所造者極也。
- 68、明道先生曰: 行靜者可以爲學。
- 69、弘而不毅則無規矩,毅而不弘則隘陋。
- 70、知性善以忠信爲本,此"先立其大者"。
- 71、伊川先生曰:人安重則學堅固。
- 72、博學之,審問之,慎思之,明辨之,篤行之。五者廢其一,非學也。
- 73、張思叔請問,其論或太高,伊川不答。良久,曰:累高必自下。
- 74、明道先生曰:人之爲學,忌先立標準。若迴圈不已,自有所至矣。
- 75、尹彥明見伊川後,半年方得《大學》、《西銘》看。
- 76、有人說無心。伊川曰:無心便不是,只當雲無私心。
- 77 謝顯道見伊川,伊川曰:近日事如何?對曰:"天下何思何慮?"伊川曰:是則是有此理,賢卻發得太早。在伊川直是會鍛煉得人,說了又道:恰好著工夫也。
- 78 謝顯道雲: 昔伯淳教誨,只管著他言語。伯淳曰: 與賢說話,卻似扶醉漢。救得一邊, 倒了一邊。只怕人執著一邊。
- 79、横渠先生曰: "精義入神。"事豫吾內,求利吾外也。"利用安身。"素利吾外,致養吾內也。"窮神知化。"乃養盛自至,非思勉之能強。故崇德而外,君子未或致知也。
- 80、形而後有氣質之性。善反之,則天地之性存焉。故氣質之性,君子有弗性者焉。
- **81**、德不勝氣,性命於氣。德勝其氣,性命於德。窮理盡性,則性天德,命天理。氣之 不可一變者獨死生修夭而已。
- 82、莫非天也。陽明勝則德性用,陰濁勝則物欲行。"領惡而全好"者,其必由學乎!
- 83 大其心,則能體天下之物。物有未體,則心爲有外。世人之心,止於見聞之狹。聖人 盡 性,不以見聞梏其心,其視天下無一物非我。孟子謂"盡心則知性知天",以此。天大 無 外,故有外之心,不足以合天心。
- 84 仲尼絕四,自始學至成德,竭兩端之教也。意,有思也。必,有待也。固,不化也。 我,有方也。四者有一焉,則與天地爲不相似矣。
- 85、上達反天理,下達徇人欲者歟!
- **86** 知崇,天也,形而上也。通晝夜而知,其知崇矣。知及之而不以禮性之,非己有也。故知禮成性而道義出,如天地位而易行。

- 87、困之進人也,爲德辨,爲感速。孟子謂"人有德慧術智者,常存乎疢疾",以此。
- 88、言有教, 動有法, 晝有爲, 宵有得, 息有養, 瞬有存。
- 89 横渠先生作《訂頑》曰:乾稱父,坤稱母。予茲藐焉,乃混然中處。故天地之塞,吾其體。天地之帥,吾其性。民吾同胞,物吾與也。大君者,吾父母宗子,其大臣,宗子之家相也。尊高年,所以長其長。慈孤弱,所以幼其幼。聖其合德,賢其秀也。凡天下疲癃殘疾榮獨鰥寡,皆吾兄弟之顛連而無告者也。于時保之,予之翼也。樂且不憂,純乎孝者也。違曰悖德,害仁曰賊。濟惡者不才,其踐形惟肖者也。知化則善述其事,窮神則善繼其志。不愧屋漏爲無忝,存心養性爲匪懈。惡旨酒,崇伯子之顧養。育英才,潁封人之賜類。不弛勞而底豫,舜其功也。無所逃而待烹,申生其恭也。體其受而歸全者,參乎!勇於從而順令者,伯奇也!富貴福澤,將厚吾之生也。貧賤憂戚,庸玉汝于成也。存吾順事,沒吾寧也。

又作《砭愚》曰:戲言出於思也,戲動作於謀也。發於聲,見乎四支,謂非己心,不明也。欲人無己疑,不能也。過言非心也,過動非誠也。失于聲,繆迷其四體,謂己當然,自誣也。欲他人己從,誣人也。或謂出於心者,歸咎爲己戲。失於思者,自誣爲己誠。不知戒其出汝者,歸咎其不出汝者。長傲且遂非,不智孰甚焉!

- 90 將修己,必先厚重以自持。厚重知學,德乃進而不固矣。忠信進德,惟尚友而急賢。 欲 勝己者親,無如改過之不吝。
- 91 横渠先生謂范巽之曰:吾輩不及古人,病源何在?巽之請問,先生曰:此非難悟。設此語者,蓋欲學者存意之不忘,庶遊心浸熟,有一日脫然如大寐之得醒耳。
- 92 未知立心, 惡思多之致疑。既知所立, 惡講治之不精。講治之思, 莫非術內。雖勤而何厭! 所以急於可欲者, 求立吾心於不疑之地。然後若決江河以利吾往。"遜此志, 務時敏, 厥修乃來。"雖仲尼之才之美, 然且敏以求之。今持不逮之資, 而欲徐徐以聽其自適, 非所聞也。
- 93、明善爲本。固執之乃立,擴充之乃大,易視之則小。在人能弘之而已。
- 94 今且只將尊德性而道問學爲心,日自求于問學者有所背否?於德性有所懈否?此義亦是 博文約禮,下學上達。以此警策一年,安得不長?每日須求多少爲益。知所亡,改得少 不善。此德性上之益。讀書求義理。編書須理會有所歸著,勿徒寫過。又多識前言往行。此問學上益也。勿使有俄頃間度。逐日似此,三年,庶幾有進。
- 95、爲天地立心,爲生民立道,爲去聖繼絕學,爲萬世開太平。
- 96 載所以使學者先學禮者,只爲學禮則便除去了世俗一副當。習熟纏繞,譬之延蔓之物,解纏繞即上去。苟能除去了一副當,世習便自然脫灑也。又學禮則可以守得定。
- **97** 須放心寬快,公平以求之,乃可見道。況德性自廣大。易曰: "窮神知化,德之盛也。" 豈淺心可得?
- 98 人多以老成則不肯下問,故終身不知。又爲人以道義先覺處之,不可複謂有所不知,故亦不肯下問。從不肯問,遂生百端欺妄人我,寧終身不知。

- 99 多聞不足以盡天下之故。苟以多聞而待天下之變,則道足以酬其所嘗知。若劫之不測,則遂窮矣。
- 100、爲學大益,在自求變化氣質。不爾,皆爲人之弊,卒無所發明,不得見聖人之奧。
- 101、文要密察,心要洪放。
- 102、不知疑者,只是不便實作。既實作則須有疑。必有不行處,是疑也。
- 103、心大則百物皆通,心小則百物皆病。
- **104**、人雖有功,不及於學,心亦不宜忘。心苟不忘,則雖接人事即是實行,莫非道也。心若忘之,則終身由之,則是俗事。
- 105、合內外,平物我,此見道之大端。
- **106** 既學而先有以功業爲意者,於學便相害。既有意,必穿鑿創意作起事端也。德未成而先以功業爲事,是代大匠斫,希不傷手也。
- **107** 竊嘗病孔孟既沒,諸儒囂然,不知反約窮源,勇於苟作。持不逮之資,而急知後世。明 者一覽,如見肺肝然。多見其不知量也。方且創艾其弊,默養吾誠。顧所患日力不足,而未果他爲也。
- 108、學未至而好語變者,必知終有患。蓋變不可輕議。若驟然語變,則知操術已不正。
- **109** 凡事蔽蓋不見底,只是不求益。有人不肯言其道義,所得所至不得見底。又非於"無言無所不說"。
- 110、耳目役於外。攬外事者,其實是自墮,不肯自治。只言短長,不能反躬者也。
- **111** 學者大小不宜志小氣輕。志小則易足,易足則無由進。氣輕則以未知爲已知,未學爲已學。

卷三·致知

- 1、伊川先生答朱長文書曰:心通乎道,然後能辨是非,如持權衡以較輕重,孟子所謂"知言"是也。心不通乎道,而較古人之是非,猶不持權衡而酌輕重。竭其目力,勞其心智,雖使時中,亦古人所謂"億則屢中",君子不貴也。
- 2、伊川先生答門人曰: 孔孟之門, 豈皆賢人, 固多衆人。以衆人觀聖賢, 弗識者多矣! 惟其不敢信己而信其師, 是故求而後得。今諸君於頤言才不合則置不復思, 所以終異 也。 不可便放下, 更且思之, 致知之方也。
- 3、伊川先生答横渠先生曰:所論大概,有苦心極力之象,而無寬裕溫厚之氣。非明睿 所照,而考索至此,故意屢偏,而言多室,小出入時有之。更願完養思慮,涵泳義理, 他日自當條暢。
- 4、欲知得與不得,於心氣上驗之。思慮有得,心氣勞耗者,實未得也,強揣度耳。嘗有人言,比因學道,思慮心虛曰:人之血氣,固有虛實。疾病之來,聖賢所不免。然未聞自古聖賢,因學而致心疾者。
- 5、今日雜信鬼怪異說者,只是不先燭理。若于事上一一理會,則有甚盡期。須只于學上理會。
- 6、學原於思。
- 7、所謂"日月至焉",與久而不息者,所見規模雖略相似,其意味氣象迥別。須潛心默識, 玩索久之,庶幾自得。學者不學聖人則已,欲學之,須熟玩味聖人之氣象,不可只 于名 上理會。如此只是講論文字。
- 8、問: 忠信進德之事,固可勉強,然致知甚難。伊川先生曰: 學者固當勉強,然須是知了方行得。若不知只是覰卻堯,學他行事。無堯許多聰明睿智,怎生得如他動容周旋中禮? 如子所言,是篤信而固守之,非固有之也。未致知,便欲誠意,是躐等也。勉強行者,安能持久? 除非燭理明,自然樂循理。性本善,循理而行,是順理事,本亦不難,但爲人不知,旋安排著,便道難也。知有多少般數,煞有深淺。學者須是真知,才知 得是,便泰然行將去也。某年二十時,解釋經義,與今無異,然思今日覺得意味與少時 自別。

- 9、凡一物上有一理,須是窮致其理。窮理亦多端,或讀書講明義理,或論古今人物, 別其是非,或應接事物而處其當,皆窮理也。 或問:格物須物物格之,還只格一物而萬 理皆知?曰:怎得便會貫通?若只格一物便通 衆理,雖顏子亦不敢如此道。須是今日格 一件,明日又格一件。積習既多,然後脫然自 有貫通處。
- 10、思曰睿,思慮久後,睿自然生。若於一事上思未得,且別換一事思之不可專守著這一事。蓋人之知識,於這裏蔽著,雖強思亦不通也。
- 11、問:人有志於學,然知識蔽固,力量不至,則如之何?曰:只是致知,若知識明,則力量自進。
- 12、問: 觀物察己,還因見物反求諸身否?曰: 不必如此說。物我一理,才明彼,即曉此,此合內外之道也。 又問: 致知先求諸四端,如何?曰: 求之性情,固是切於身,然一草一木皆有理,須是察。
- **13**、"思曰睿,睿作聖。"致思如掘井,初有渾水,久後稍引動得清者出來。人思慮始皆 溷濁,久自明快。
- 14、問:如何是近思?曰:以類而推。
- 15、學者先要會疑。
- 16、横渠先生答范巽之曰:所訪物怪神奸,此非難語,顧語未必信耳。孟子所論"知性知天",學至於知天,則物所從出,當源源自見。知所從出,則物之當有當無,莫不心論,亦不待語而後知。諸公所論,但守之不失,不爲異端所劫,進進不已,則物怪不須辨,異端不必攻,不逾期年,吾道勝矣!若欲委之無窮,付之以不可知,則學爲疑擾,知爲物昏。交來無間,卒無以自存,而溺於怪妄必矣。
- 17、子貢謂"夫子之言性與天道,不可得而聞",既言夫子之言,則是居常語之矣。聖門學者"以仁爲己任",不以苟知爲得,必以了悟爲聞,因有是說。
- 18、義理之學,亦須深沈方有造,非淺易輕浮之可得也。
- 19、學不能推究事理,只是心粗。至如顏子未至於聖人處,猶是心粗。
- 20、博學于文者,只要得"習坎心亨"。蓋人經歷險阻艱難,然後其心亨通。
- **21**、義理有疑,則濯去舊見,以來新意。心中有所開,即便劄記,不思則還塞之矣。更 須得朋友之助。一日間朋友論著,則一日間意思差別。須日日如此講論,久則自覺進也。
- **22**、凡致思到說不得處,始復審思明辨,乃爲善學也。若告子則到說不得處遂已,更不 復求。
- 23、伊川先生曰:凡看文字,先須曉其文義,然後可求其意。未有文義不曉而見意者也。
- **24**、學者要自得。《六經》浩眇,乍來難盡曉。且見得路徑後,各自立得一個門庭, 歸而求之可矣。

- 25、凡解文字,但易其心,自見理。理只是人理甚分明,如一條平坦底道路。《詩》曰: "周道如砥,其直如矢。"此之謂也。 或曰:聖人之言,恐不可以淺近看他。曰:聖人之言,自有近處,自有深遠處。如近處 怎生強要鑿,教深遠得?揚子曰:"聖人之言遠如天,賢人之言近如地。"頤與改之曰:聖人之言,其遠如天,其近如地。
- 26、學者不泥文義者,又全背卻遠去。理會文義者,又滯泥不通。如子濯孺子爲將之事, 孟子只取其不背師之意,人須就上面理會事君之道如何也。又如萬章問舜完廩浚井事, 孟子只答他大意,人須要理會浚井如何出得來,完廩又怎生下得來。若此之學,徒費心力。
- **27**、凡觀書不可以相類泥其義。不爾,則字字相梗。當觀其文勢上下之意,如"充實之謂 美",與《詩》之"美"不同。
- 28、問: 瑩中嘗愛文中子: "或問學易,子曰: 終日乾乾可也。"此語最盡。文王所以聖,亦只是個不已。先生曰: 凡說經義,如只管節節推上去,可知是盡。夫"終日乾乾",未盡得易。據此一句,只做得九三使。若謂乾乾是不已,不已又是道,漸漸推去,自然是盡。只是理不如此。
- **29**、"子在川上曰:逝者如斯夫。"言道之體如此,這裏須是自見得。張繹曰:此便是無窮。先生曰:固是道無窮,然怎生一個無窮,便道了得他?
- 30、今人不會讀書。如"誦詩三百,授之以政,不達。使于四方,不能專對。雖多,亦 奚 以爲?"須是未讀詩時,不達於政,不能專對。既讀詩後,便達於政,能專對四方, 始是 讀詩。"人而不爲周南召南,其猶正牆面。"須是未讀詩時如面牆,到讀了後便不面 牆, 方是有驗。大抵讀書只此便是法。如讀《論語》,舊時未讀,是這個人,及讀了, 後來 又只是這個人,便是不曾讀也。
- 31、凡看文字,如七年、一世、百年之事,皆當思其如何作爲,乃有益。
- 32、凡解經,不同無害,但緊要處不可不同爾。
- 33、淳處到,問爲學之方。先生曰:公要知爲學,須是讀書。書不必多看,要知其約。 多看而不知其約,書肆耳。頤緣少時讀書貪多,如今多忘了。須是將聖人言語玩味,入 心記著,然後力去行之,自有所得。
- 34、初學入德之門,無如《大學》,其他莫如《語》《孟》。
- 35、學者先須讀《論》《孟》。窮得《論》《孟》,自有要約處,以此觀他經甚省力。 《論》《孟》如丈尺衡量相似,以此去量度事物,自然見得長短輕重。
- 36、讀《論語》者,但將諸弟子問處,便作己問。將聖人答處,便作今日耳聞,自然有得。若能于《論》《孟》中深求玩味,將來涵養成,甚生氣質。
- **37**、凡看《語》《孟》,且須熟讀玩味,將聖人之言語切己,不可只作一場話說。人只看得此二書切己,終身盡多也。

- **38**、《論語》有讀了後全無事者,有讀了後其中得一兩句喜者,有讀了後知好之者,有 讀了後不知手之舞之足之蹈之者。
- 39、學者當以《論語》《孟子》爲本。《論語》《孟子》既治,則《六經》可不治而明矣。讀書者,當觀聖人所以作經之意,與聖人所以用心,與聖人所以至聖人。而吾之所以未至者,所以未得者,句句而求之,畫誦而味之,中夜而思之。平其心,易其氣,闕其疑,則聖人之意見矣。
- 40、讀《論語》《孟子》而不知道,所謂"雖多,亦奚以爲?"
- **41**、《論語》《孟子》只剩讀著,便自意足。學者須是玩味。若以語言解著,意便不足 。 某始作此二書文字,既而思之,又似剩。只有寫先儒錯會處,卻待與整理過。
- **42**、問: 且將《語》《孟》緊要處看,如何? 伊川曰: 固是好,然若有得,終不浹洽。蓋吾道非如釋氏,一見了便從空寂去。
- 43、"興於詩"者,吟詠性情,涵暢道德之中而歆動之,有"吾與點"之氣象。
- 44、謝顯道雲:明道先生善言詩,他又渾不曾章解句釋,但優遊玩味,吟哦上下,便使 人有得處。"瞻彼日月,悠悠我思。道之雲遠,曷雲能來?"思之切矣。終曰:"百爾君子, 不知德行。不忮不求,何用不臧?"歸於正也。
- 45、明道先生曰:學者不可以不看詩,看詩便使人長一格價。
- **46、**"不以文害辭"。文,文字之文。舉一字則是文,成句是辭。詩爲解一字不行,卻遷就他。如說"有周不顯",自是作文當如此。
- 47、看書須要見二帝三王之道。如二典,即求堯所以治民,舜所以事君。
- **48**、中庸之書,是孔門傳授,成於子思、孟子。其書雖是雜記,更不分精粗,一袞說了。 今人語道,多說高,便遺卻卑。說本,便遺卻末。
- 49、伊川先生《易傳·序》曰: 易,變異也,隨時變異以從道也。其爲書也廣大悉備,將以順性命之理,通幽明之故,盡事物之情,而示開物成物之道也。聖人之憂患後世,可謂至矣。去古雖遠,遺經尚存。然而前儒失意以傳言,後學誦言而忘味。自秦而下,蓋無傳矣。予生千載之後,悼斯文之湮晦,將俾後人沿流而求源,此傳所以作也。"易有聖人之道四焉: 以言者尚其辭,以動者尚其變,以制器者尚其象,以卜筮者尚其占。"吉凶消長之理,進退存亡之道,備於辭。推辭考卦,可以知變,象與占在其中矣。"君子居則觀其象而玩其辭,動則觀其變而玩其占。"得于辭,不達其意者有矣,未有不得於辭而能通其意者。至微者,理也。至著者,象也。體用一源,顯微無間。"觀會通以行其典禮",則辭無所不備。故善學者求言必自近,易於近者,非知言者也。予所傳者辭也,由辭以得意,則在乎人焉。
- 50、伊川先生答張閎中書曰: 易傳未傳,自量精力未衰,尚覬有少進爾。來書雲: "易之義,本起於數。"謂義起於數則非也。有理而後有象,有象而後有數。易因象以明理,由象以知數,得其義則象數在其中矣。必欲窮象之隱微,盡數之毫忽,乃尋流逐末。 數家之所尚,非儒者之所務也。

- 51、知時識勢,學易之大方也。
- **52**、大畜初二,乾體剛健,而不足以進。四五陰柔而能止。時之盛衰,勢之強弱,學易者所宜深識也。
- 53、諸卦二五,雖不當位,多以中爲美。三四雖當位,或以不中爲過。中常重于正也,蓋中則不違於正,正不必中也。天下之理末善於中,於九二六五可見。
- 54、問: 胡先生解九四作太子,恐不是卦義。先生雲:亦不妨,只看如何用,當儲貳則做儲貳使。九四近君,便作儲貳,亦不害。但不要拘一。若執一事,則三百八十四卦,只作得三百八十四件事便休了。
- 55、看易且要知時。凡六爻人人有用,聖人自有聖人用,賢人自有賢人用,衆人自有衆人用,學者自有學者用。君有君用,臣有臣用,無所不通。因問坤卦是臣之事,人君有用處否,先生曰:是何無用?如"厚德載物",人君安可不用?
- 56、易中只是言反復往來上下。
- 57、作易自天地幽明,至於昆蟲草木微物。
- 58、今時人看易,皆不識得易是何物,只就上穿鑿。若念得不熟,與上添一德,亦不覺 多。就上減一德,亦不覺少。譬如不識此兀子,若減一隻腳,亦不知是少。若添一隻, 亦不知是多。若識,則自添減不得也。
- 59、遊定夫問伊川"陰陽不測之謂神",伊川曰:賢是疑了問?是揀難底問?
- 60、伊川以《易傳》示門人曰: 只說得七分, 後人更須自體究。
- 61、伊川先生《春秋傳·序》曰: 天之生民,必有出類之才,起而君長之。治之而爭奪 息, 導之而生養遂,教之而倫理明,然後人道立,天道成,地道平。二帝而上,聖賢世 出, 隨時有作。順乎風氣之宜,不先天以開人,各因時而立政。暨乎三王叠興,三重既 備, 子醜寅之建正,忠質文之更尚,人道備矣,天運周矣。聖王既不復作,有天下者, 隨欲 仿古之迹,亦私意妄爲而已。事之繆,秦至以建亥爲正; 道之悖,漢專以智力持世 。豈 複知先王之道也? 夫子當周之末,以聖人不復作也,順天應時之治不復有也,於是 作 《春秋》爲百王不易之大法。所謂"考諸三王而不謬,建諸天地而不悖,質著鬼神而無疑, 百世以俟聖人而不惑"者也。先儒之傳曰: "遊夏不能贊一辭。"辭不待贊也, 言 不能與於 斯耳。斯道也,惟顔子嘗聞之矣。"行夏之時,乘殷之輅,服周之冕,樂則韶 舞。"此其 准的也。後世以史視春秋,謂褒善貶惡而已。至於經世之大法,則不知也。 春秋大義數 十,其義雖大,炳如日星,乃易見也。惟其微辭隱義,時措從宜者爲難知也 。或抑或縱, 或與或奪,或進或退,或微或顯,而得乎義理之安,文質之中,寬猛之宜,是非之公, 乃制事之權衡, 揆道之模範也。夫觀百物然後識化工之神, 聚衆材然後知 作室之用。於 一事一義而欲窺聖人之用心,非上智不能也。故學《春秋》者,必優遊涵 泳,默識心通, 然後能造其微也。後王知《春秋》之義,則雖德非禹湯,尚可以法三代 之治,自秦而下, 其學不傳。予悼夫聖人之志不明於後世也,故作傳以明之。俾後之人,通其文而求其義, 得其意而法其用,則三代可複也。是傳也,雖未能極聖人之蘊奧, 庶幾學者得其門而入 矣。

- 62、詩書載道之文,春秋聖人之用。詩書如藥方,春秋如用藥治病。聖人之用,全在此書,所謂"不如載之行事,深切著明"者也。有重疊言者,如征伐盟會之類。蓋欲成書,勢須如此。不可事事各求異義,但一字有異,或上下文異,則義須別。
- **63**、《五經》之有《春秋》,猶法律之有斷例也。律令唯言其法,至於斷例,則始見其 法之用也。
- 64、學《春秋》亦善。一句是一事,是非便見於此。此亦窮理之要。然他經豈不可以窮理?但他經論其義,《春秋》因其行事是非較著,故窮理爲要。嘗語學者,且先讀《論語》《孟子》,更讀一經,然後看《春秋》。先識得個義理,方可看《春秋》。《春秋》以何爲准?無如《中庸》。欲知《中庸》,無如"權",須是時而爲中。若以手足胼胝,閉戶不出,二者之間取中,便不是中。若當手足胼胝,則於此爲中。當閉戶不出,則於此爲中。權之爲言,秤錘之義也。何物爲權?義也,時也。只是說得到義,義以上更難說,在人自看如何。
- 65、《春秋》傳爲按,經爲斷。
- 66、凡讀史不徒要記事迹,須要識其治亂安危興廢存亡之理。且如讀《高帝紀》,便須 識得漢家四百年終始治亂當如何。是亦學也。
- 67、先生每讀史,到一半,便掩卷思量,料其成敗,然後卻看。有不合處,又更精思。 其間多有幸而成,不幸而敗。今人只見成者便以爲是,敗者便以爲非。不知成者煞有不 是,敗者煞有是底。
- 68、讀史須見聖賢所存治亂之機,賢人君子出處進退,便是格物。
- 69、元祐中,客有見伊川者,幾案間無他書,惟印行《唐鑒》一部。先生曰:近方見此書,三代以後無此議論。
- **70**、横渠先生曰:序卦不可謂非聖人之緼。今欲安置一物,猶求審處,況聖人之于易? 其間雖無極至精義,大概皆有意思。觀聖人之書,須遍佈細密如是。大匠豈以一斧可知哉!
- 71、天官之職,須襟懷洪大,方得看。蓋其規模至大,若不得此心,欲事事上致曲窮究, 湊合此心如是之大,必不能得也。釋氏錙銖天地,可謂至大,然不嘗爲大,則爲事不得。 若畀之一錢,則必亂矣。又曰:太宰之職難看。蓋無許大心胸包羅,記得此,複忘彼。 其混混天下之事,當如捕龍蛇搏虎豹,用心力看方可。其他五官便易看,止一職也。
- **72**、古人能知詩者惟孟子,爲其以意逆志也。夫詩人之志至平易,不必爲艱險求之。今以艱險求詩,則已喪其本心,何由見詩人之志?
- 73、《尚書》難看,蓋難得胸臆如此之大。只欲解義,則無難也。
- **74**、讀書少,則無由考校得精義。蓋書以維持此心,一時放下,則一時德性有懈。讀書 則此心常在,不讀書則終看義理不見。

75、書須成誦。精思多在夜中,或靜坐得之。不記則思不起。但貫通得大原後,書亦易記。所以觀書者,釋己之疑,明己之未達。每見每知新益,則學進矣。於不疑處有疑,方是進矣。

76、《六經》須迴圈理會。義理盡無窮,待自家長得一格,則又見得別。

77、如《中庸》文字輩,直須句句理會過,使其言互相發明。

78、《春秋》之書,在古無有,乃仲尼自作。惟孟子能知之。非理明義精,殆未可學。 先儒未及此而治之,故其說多鑿。

卷四·存養

1、或問: 聖可學乎?濂溪先生曰:可。有要乎?曰:有。

請問焉,曰:一爲要。一者,無欲也。無欲則靜,虛動直靜。虛則明,明則通。動直則公,公則溥。明通公溥庶幾乎!

- 2、伊川先生曰:陽始生甚微,安靜而後能長。故複之象曰: "先王以至日閉關。"
- 3、動息節宣,以養生也。飲食衣服,以養形也。威儀行義,以養德也。推己及物,以 養人也。
- 4、慎言語以養其德,皆飲食以養其體。事之至近而所系至大者,莫過於言語飲食也。
- 5、"震驚百里,不喪七鬯。"臨大震懼能安而不自失者,惟誠敬而已。此處震之道也。
- 6、人之所以不能安其止者,動於欲也。欲牽於前而求其止,不可得也。故艮之道,當"艮之背"。所見者在前而背乃背之,是所不見也。止於所不見,則無欲以亂其心,而止乃安。"不獲其身",不見其身也。謂忘我也,無我則止矣。不能無我,無可止之道。"行其庭,不見其人。"庭除之間至近也。在背則雖至近不見,謂不交於物也。外物不接,內欲不萌,如是而止,乃得止之道。於止爲無咎也。
- 7、明道先生曰: 若不能存養, 只是說話。
- 8、聖賢千言萬語,只是欲人將已放之心,約之使反復入身來,自能尋向上去,下學而上達也。
- 9、李籲問:每常遇事,即能知操存之意,無事時如何存養得熟?曰:古之人,耳之于樂,目之於禮,左右起居,盤盂幾杖,有銘有戒,動息皆有所養。今皆廢此,獨有義理之養心耳。但存此涵養意,久則自熟矣。"敬以直內",是涵養意。
- 10、呂與叔嘗言患思慮多,不能驅除。曰:此正如破屋中禦寇,東面一人來未逐得,西面又一人至矣。左右前後,驅逐不暇,蓋其四面空疏,盜固易入,無緣作得主定。又如虚器入水,水自然入。若以一器實之以水,置之水中,水何能入來?蓋中有主則實,實則外患不能入,自然無事。

- 11、邢和叔言吾曹常須愛養精力。精力稍不足則倦,所臨事皆勉強而無誠意。接賓客語 言尚可見,況臨大事乎!
- **12**、明道先生曰:學者全體此心,學雖未盡,若事物之來,不可不應。但隨分限應之,雖不中不遠矣。
- 13、"居處恭,執事敬,與人忠。"此是徹上徹下語。聖人元無二語。
- **14**、伊川先生曰:學者須敬守此心,不可急迫。當栽培深厚,涵泳於其間,然後可以自得。但急迫求之,只是私心,終不足以達道。
- **15**、明道先生曰: "思無邪", "毋不敬", 只此二句, 循而行之, 安得有差? 有差者皆由不敬不正也。
- 16、今學者敬而不見得,又不安者,只是心生,亦是太以敬來做事得重。此"恭而無禮則勞"也。恭者,私爲恭之恭也。禮者,非禮之禮,是自然底道理也。只恭而不爲自然底道理,故不自在也。須是"恭而安"。今容貌必端,言語必正者,非是道獨善其身,要人道如何。只是天理合如此。本無私意,只是個循理而已。
- 17、今志于義理而心不安樂者,何也?此則正是剩一個助之長。雖則心"操之則存,舍之則亡",然而持之太甚,便是"必有事焉而正之"也。亦須且憑去,如此者只是德孤,"德不孤,必有鄰"。到德盛後,自無室礙,左右逢其原也。
- 18、敬而無失,便是"喜怒哀樂未發謂之中"。敬不可謂中,但敬而無失,即所以中也。
- 19、司馬子微嘗作《坐忘論》,是所謂"坐馳"也。
- **20**、伯淳昔在長安倉中間坐,見長廊柱,以意數之,已尚不疑,再數之不合,不免令人 一一聲言數之,乃與初數者無差。則知越著心把捉,越不定。
- 21、人心作主不定,正如一個翻車,流轉動搖,無須臾停。所感萬端,若不做一個主,怎生奈何! 張天祺昔嘗言自約數年,自上著床,便不得思量事。不思量事後,須強把他這心來制縛。亦須寄寓在一個形象,皆非自然。君實自謂吾得術矣。只管念個中字,此又爲中所系縛。且中亦何形象!有人胸中常若有兩人焉。欲爲善,如有惡以爲之間。欲爲不善,又若有羞惡之心者。本無二人,此正交戰之驗也。持其志使氣不能亂,此大可驗。要之,聖賢必不害心疾。
- 22、明道先生曰:某寫字時甚敬,非是要字好,只此是學。
- **23**、伊川先生曰:聖人不記事,所以常記得。今人忘事,以其記事。不能記事,處事不精,皆出於養之不完固。
- 24、明道先生在澶州日修橋,少一長梁,曾博求於民間。後因出入,見林木之佳者,必 起計度之心。因語以戒學者,心不可有一事。
- **25**、伊川先生曰:入道莫如敬,未有能致知而不在敬者。今人主心不定,識心如寇賊而不可制,不是事累心,乃是心累事。當知天下無一物是合少得者,不可惡也。

- 26、人只有一個天理,卻不能存得,更做甚人也!
- 27、人多思慮,不能自寧。只是做他心主不定。要作得心主定,惟是止於事。爲人君止於仁之類。如舜之誅四凶。四凶已作惡,舜從而誅之,舜何與焉?人不止於事,只是攬他事,不能使物各付物。物各付物,則是役物。爲五所役,則是役於物。"有五必有則",須是止於事。
- 28、不能動人, 只是誠不至。於事厭倦, 皆是無誠處。
- 29、靜後見萬物自然皆有春意。
- **30**、孔子言仁,只說: "出門如見大賓,使民如承大祭。"看其氣象,更須"心廣體胖", "動容周旋中禮"自然。惟慎獨便是守之之法。
- **31**、聖人"修己以敬,以安百姓", "篤恭而天下平"。惟上下一於恭敬,則天地自位,萬物自育。氣無不和,四靈何有不至?此"體信達順"之道。聰明睿智皆由是出,以此事天響地。
- 32、存養熟後,泰然行將去。
- 33、"不愧屋漏", 則心安而體舒。
- 34、心要在腔子裏。只外面有些隙罅,便走了。
- 35、人心常要活,則周流無窮而不滯於一隅。
- 36、明道先生曰: "天地設位,而易行乎其中",只是敬也。敬則無間斷。
- 37、"毋不敬",可以"對越上帝"。
- 38、敬勝百邪。
- 39、"敬以直內,義以方外",仁也。若以敬直內,則便不直矣。"必有事焉而勿正",則 直也。
- 40、涵養吾一。
- **41**、"子在川上曰: 逝者如斯夫! 不舍晝夜。"自漢以來, 儒者皆不識此意。此見聖人之心, "純亦不已"也。純亦不已, 天德也。有天德便可語王道, 其要只在慎獨。
- **42**、"不有躬, 無攸利。"不立己, 後雖向好事, 猶爲化物, 不得以天下萬物撓己。己立 後, 自能了當得天下萬物。
- **43**、伊川先生曰:學者患心慮紛亂,不能寧靜,此則天下公病。學者只要立個心,此上 頭盡有商量。
- 44、"閑邪則誠自存",不是外面捉一個誠將來存著。今人外面役役于不善,於不善中尋個善來存著,如此則豈有入善之理?只是閑邪則誠自存,故孟子言性善皆由內出。只爲誠便存,閑邪更著甚工夫?但惟是動容貌,整思慮,則自然生敬。敬只是主一也,主一

則既不之東,又不之西,如是則只是中。既不之此,又不之彼,如是則只是內。存此則 自然天理明。學者須是將"敬以直內"涵養此意,直內是本。

- **45**、閑邪則固一矣。然主一則不消言閑邪。有以一爲難見,不可下工夫,如何?一者無他,只是整齊嚴肅,則心便一。一則自是無非僻之幹。此意但涵養久之,則天理自然明。
- **46**、有言未感時知,何所寓?曰:"操則存,舍則亡,出入無時,莫知其鄉。"更怎生尋所寓?只是有操而已。操之之道,"敬以直內"也。
- 47、敬則自虛靜。不可把虛靜喚做敬。
- 48、學者先務,固在心志,然有謂欲屏去聞見知思,則是"絕聖棄智"。有欲屏去思慮, 患其紛亂,則須坐禪入定。如明鑒在此,萬物畢照,是鑒之常,難爲使之不照。人心不 能不交感萬物,難爲使之不思慮。若欲免此,惟是心有主。如何爲主?敬而已矣。有主 則虛,虛謂邪不能入。無主則實,實謂物來奪之。大凡人心不可二用,用於一事,則他 事更不能入者,事爲之主也。事爲之主,尚無思慮紛擾之患。若主於敬,又焉有此患乎? 所謂敬者,主一之謂敬。所謂一者,無適之謂一。且欲涵泳主一之義,不一則二三矣 。 至於不敢欺,不敢慢,尚"不愧於屋漏",皆是敬之事也。
- 49、"嚴威儼恪",非敬之道。但致敬須自此入。
- 50、舜孳孳爲善。若未接物,如何爲善?只是主於敬,便是爲善也。以此觀之,聖人之道,不是但默然無言。
- 51、問:人之燕居,形體怠惰,心不慢,可否?曰:安有箕踞而心不慢者?昔呂與叔六月中來緱氏,閒居中某嘗窺之,必見其儼然危坐,可謂敦篤矣。心志須恭敬,但不可令拘迫,拘迫則難久。
- 52、思慮雖多,果出於正,亦無害否? 曰:且如在宗廟則主敬,朝廷主莊,軍旅主嚴, 此是也。如發不以時,紛然無度,雖正亦邪。
- 53、蘇季明問: 喜怒哀樂未發之前求中,可否? 曰: 不可。既思於喜怒哀樂未發之前求之,又卻是思也。既思即是已發。才發便謂之和,不可謂之中也。

又問: 呂學士言當求於喜怒哀樂未發之前,如何?曰: 若曰存養於喜怒哀樂未發之前則可,若言求中於喜怒哀樂未發之前則不可。

又問:學者于喜怒哀樂發時,固當勉強裁抑。于未發之前當如何用功?曰:於喜怒哀樂 未發之前,更怎生求?只平日涵養便是。涵養久,則喜怒哀樂發自中節。

曰:當中之時,耳無聞,目無見否?曰:雖耳無聞,目無見,然見聞之理在始得。賢且 說靜時如何。

- 曰: 謂之無物則不可, 然自有知覺處。
- 曰: 既有知覺, 卻是動也, 怎生言靜? 人說複, 其見天地之心, 皆以謂至敬能見天地之心, 非也。複之卦下面一畫, 便是動也。安得謂之靜?

或曰: 莫是於動上求靜否?曰: 固是。然最難。釋氏多言定,聖人便言止。如"爲人君, 止於仁。爲人臣,止於敬"之類是也。《易》之艮言止之義,曰: "艮其止,止其所也。" 人多不能止,蓋人萬物皆備,遇事時各因其心之所重者更互而出,才見得這事重,便有 這事出。若能物各付物,便自不出來也。

或曰: 先生于喜怒哀樂未發之前,下動字,下靜字?曰: 謂之靜則可,然靜中須有物始得。這裏便是難處。學者莫若且先理會得敬,能敬則知此矣。

或曰: 敬何以用功?曰: 莫若主一。

季明曰: 昞嘗患思慮不定,或思一事未了,他事如麻又生,如何?曰:不可。此不誠之本也。須是習,習能專一時便好。不拘思慮與應事,皆要求一。

- 54、人於夢寐間,亦可以蔔自家所學之深淺。如夢寐顛倒,即是心志不定,操存不固。
- 55、問:人心所系著之事果善,夜夢見之,莫不害否?曰:雖是善事,心亦是動。凡事有朕兆入夢者卻無害,舍此皆是妄動。人心須要定,使他思時方思,乃是。今人都由心。
- 曰:心誰使之?曰:以心使心則可。人心自由,便放去也。
- 56、持其志,無暴其氣,內外交相養也。
- 57、問: "出辭氣", 莫是於言語上用功夫否? 曰: 須是養乎中, 自然言語順理。若是慎言語不妄發, 此卻可著力。
- **58**、先生謂繹曰: 吾受氣甚薄,三十而浸盛,四十五十而後完。今生七十二年矣,校其筋骨,于盛年無損也。
- 繹曰: 先生豈以受氣之薄, 而厚爲保生耶? 夫子默然曰: 吾以忘生徇欲爲深恥。
- 59、大率把捉不定,皆是不仁。
- 60、伊川先生曰: 致知在所養,養知莫過於"寡欲"二字。
- 61、心定者,其言重以舒。不定者,其言輕以疾。
- 62、明道先生曰:人有四百四病,皆不由自家。則是心須教由自家。
- **63**、謝顯道從明道先生于扶溝,明道一日謂之曰:爾輩在此相從,只是學顥言語,故其學心口不相應,盍若行之。

請問焉。曰:且靜坐。

伊川每見人靜坐, 便歎其善學。

- 64、横渠先生曰:始學之要,當知三月不違,與日月至焉,內外賓主之辨,使心意勉勉循循而不能已。過此幾非在我者。
- 65、心清時少,亂時常多。其清時視明聽聰,四體不待羈束而自然恭謹。其亂時反是。 如此何也?蓋用心未熟,客慮多而常心少也。習俗之心未去,而實心未完也。人又要得

- 剛,太柔則入於不立。亦有人生無喜怒者,則又要得剛,剛則守得定不回,進道勇敢。 載則比他人自是勇處多。
- 66、戲謔不惟害事, 志亦爲氣所流。不戲謔亦是持氣之一端。
- **67**、正心之始,當以己心爲嚴師。凡所動作,則知所懼。如此一二年守得牢固,則自然 心正矣。
- **68**、定然後始有光明。若常移易不定,何求光明?《易》大抵以艮爲止,止乃光明。故《大學》定而至於能慮,人心多則無由光明。
- 69、"動靜不失其時,其道光明。"學者必時其動靜,則其道乃不蔽昧而明白。今人從學之久,不見進長,正以莫識動靜。見他人擾擾非關己事,而所修亦廢。由聖學觀之,冥 冥悠悠,以是終身,謂之光明可乎?
- **70**、敦篤虛靜者,仁之本。不輕妄,則是敦厚也。無所系閡昏塞,則是虛靜也。此難以頓悟。苟知之,須久於道實體之,方知其味。夫仁亦在乎熟之而已。

卷五·克己

- 1、濂溪先生曰: 君子乾乾不息於誠, 然必懲忿窒欲遷善改過而後至。乾之用其善是, 損益之大莫是過, 聖人之旨深哉! 吉凶悔吝生乎動。噫! 吉一而已。動可不慎乎?
- 2、濂溪先生曰: 孟子曰: "養心莫善於寡欲。"予謂養心不止於寡而存耳。蓋寡焉以至 於 無,無則誠立明通。誠立,賢也;明通,聖也。
- 3、伊川先生曰:顏淵問克己複禮之目,夫子曰:"非禮勿視,非禮勿聽,非禮勿言,非禮勿動。"四者身之用也。由乎中而應乎外,制於外所以養其中也。顏淵事斯語,所以進于聖人。後之學聖人者,宜服膺而勿失也。因箴以自警。《視箴》曰:"心兮本虚,應物無迹。操之有要,視爲之則。蔽交於前,其中則遷。制之于外,以安其內。克己複禮,久而誠矣。"《聽箴》曰:"人有秉彝,本乎天性。知誘物化,遂亡其正。卓彼先覺,知止有定。閑邪存誠,非禮勿聽。"《言箴》曰:"人心之動,因言以宣。發禁躁安,內斯靜專。矧是樞機,興戎出好。吉凶榮辱,惟其所召。傷易則誕,傷煩則支。己肆物忤,出悖來違。非法不道,欽哉訓辭。"《動箴》曰:"哲人知幾,誠之於思。志士厲行,守之於爲。順理則裕,從欲惟危。造次克念,戰兢自持。習與性成,聖賢同歸。"
- 4、複之初九曰: "不遠複無祗悔,元吉。"傳曰: 陽,君子之道。故複爲反善之義。初,複之最先者也。是不遠而複也。失而後有複,不失則何複之有? 惟失之不遠而複,則不至於悔,大善而吉也。顏子無形顯之過,夫子謂其庶幾乃無祗悔也。過既未形而改,何悔之有? 既未能不勉而中,所欲不逾矩,是有過也。然其明而剛,故一有不善,未嘗不知,既知,未嘗不遽改,故不至於悔,乃不遠複也。學問之道無他也,惟其知不善,則速蓋以從善而已。
- 5、晉之上九: "晉其角,維用伐邑。厲吉,無咎,貞吝。"傳曰: 人之自治,剛極則守 道愈固,進極則遷善愈速。如上九者,以之自治,則雖傷于厲,而吉且無咎也。嚴厲非 安和之道,而于自治則有功也。雖自治用功,然非中和之德。故於貞正之道爲可吝也。
- 6、損者,損過而就中,損浮末而就本實也。天下之害,無不由未之勝也。峻字雕牆,本於宮室。酒池肉林,本於飲食。淫酷殘忍,本於刑罰。窮兵黷武,本於征討。凡人欲之過者,皆本於奉養。其流之遠,則爲害矣。先王制其本者,天理也。後人流於未者,人欲也。損之義,損人欲以複天理而已。

- 7、夬九五曰: "莧陸,夬夬,中行無咎。"象曰: "中行無咎,中,未光也。"傳曰:夫人心正意誠,乃能極中正之道,而充實光輝。若心有所比,以義之不可而決之,雖行於外,不失其中正之義,可以無咎。然于中道未得爲光大也。蓋人心一有所欲,則離道矣。夫子于此,示人之意深矣。
- 8、方說而止, 節之義也。
- 9、節之九二,不正之節也。以剛中正爲節。如懲忿室欲損過抑有餘是也。不正之節, 如嗇節於用,懦節於行是也。
- **10**、人而無克伐怨欲,惟仁者能之。有之而能制其情不行焉,斯亦難能也。謂之仁則未可也。此原憲之問,夫子答以知其爲難。而不知其爲仁。此聖人開示之深也。
- **11**、明道先生曰:義理與客氣常相勝,只看消長分數多少,爲君子小人之別。義理所得漸多,則自然知得客氣消散得漸少。消盡者是大賢。
- 12、或謂人莫不知和柔寬緩,然臨事則反至於暴厲。曰:只是志不勝氣,氣反動其心也。
- 13、人不能祛思慮, 只是吝。吝故無浩然之氣。
- 14、制怒爲難,制懼亦難。克己可以制怒,明理可以制懼。
- 15、堯夫解"他山之石,可以攻玉": 玉者,溫潤之物,若將兩塊玉來相磨,必磨不成。 須是得他個粗礪底物,方磨得出。譬如君子與小人處,爲小人侵陵,則修省畏避,動心 忍性,增益豫防。如此便道理出來。
- **16**、目畏尖物。此事不得放過,便與克下。室中率置尖物,須以理勝他。尖必不刺人也 ,何畏之有?
- 17、明道先生曰: 責上責下,而中自恕己,豈可任職分?
- 18、"舍己從人", 最爲難事。己者, 我之所有, 雖痛舍之, 猶懼守己者固, 而從人者輕也。
- 19、九德最好。
- 20、"饑食渴飲,冬裘夏葛。"若致些私吝心在,便是廢天職。
- **21**、獵自謂今無此好。周茂叔曰:何言之易也?但此心潛隱未發,一日萌動,複如前矣。 後十二年因見,果知未也。
- 22、伊川先生曰:大抵人有身,便有自私之理。宜其與道難。
- 23、罪己責躬不可無,然亦不當長留在心胸爲悔。
- 24、所欲不必沈溺,只有所向便是欲。
- 25、明道先生曰:子路亦百世之師。

- **26**、人語言緊急,莫是氣不定否? 曰:此亦當習,習到言語自然緩時,便是氣質變也。 學至氣質變,方是有功。
- 27、問: "不遷怒,不貳過。"何也? 語錄有怒甲不遷乙之說,是否? 伊川先生曰: 是。
- 曰: 若此則甚易,何待顔子而後能?
- 曰:只被說得粗了,諸君便道易,此莫是最難。須是理會得因何不遷怒,如舜之誅四凶,怒在四凶,舜何與焉?蓋因是人有可怒之事而怒之,聖人之心本無怒也。譬如明鏡, 好物來時便見是好,惡物來時便見是怒,鏡何嘗有好惡也?世之人固有怒於室而色於市 ,且如怒一人,對那人說話,能無怒色否?有能怒一人,而不怒別人者,能忍得如此, 已是煞知義理。若聖人因物而未嘗有怒,此莫是甚難。君子役物,小人役於物。今見可 喜可怒之事,自家著一分陪奉他,此亦勞矣。聖人之心如止水。
- **28**、人之視最先。非禮而視,則所謂開目便錯了。次聽,次言,次動,有先後之序。人能克己,則心廣體胖。仰不愧,俯不怍,其樂可知。有息則餒矣。
- 29、聖人責己感也處多, 責人應也處少。
- 30、謝子與伊川別一年,往見之。伊川曰:相別一年,做得甚工夫?謝曰:也只去個矜字。曰:何故?曰:子細檢點得來,病痛盡在這裏。若按伏得這個罪過,方有向盡處。伊川點頭,因語在坐同志者曰:此人爲學,切問近思者也。
- 31、思叔詬詈仆夫,伊川曰:何不"動心忍性"?思叔慚谢。
- 32、見賢便思齊,有爲者亦若是。見不賢而內自省,蓋莫不在己。
- **33**、横渠先生曰: 湛一氣之本,攻取氣之欲。口腹于飲食,鼻口於臭味,皆攻取之性也。知德者屬厭而已。不以嗜欲累其心,不以小害大,末喪本焉爾。
- 34、纖惡必除,善斯成性矣。察惡未盡,雖善必粗矣。
- 35、惡不仁,故不善未嘗不知。徒好仁而不惡不仁,則習不察,行不著。是故徒善未必 盡義,徒是未必盡仁。好仁而惡不仁,然後盡仁義之道。
- 36、責己者當知無天下國家皆非之理。故學至於不尤人,學之至也。
- **37**、有潛心於道,忽忽爲他慮引去者,此氣也。舊習纏繞,未能脫灑,畢竟無益,但樂 於舊習耳。古人欲得朋友,與琴瑟簡編,常使心在於此。惟聖人知朋友之取益爲多,故 樂得朋友之來。
- 38、矯輕警惰。
- 39、仁之難成久矣。人人失其所好,蓋人人有利欲之心,與學正相背馳。故學者要寡欲。
- 40、君子不必避他人之言,以爲太柔太弱。至於瞻視亦有節。視有上下,視高則氣高,視下則心柔。故視國君者,不離紳帶之中。學者先須去其客氣。其爲人剛行,終不肯進。 "堂堂乎張也,難與並爲仁矣。"蓋目者人之所常用,且心常托之。視之上下,且試之。 己之敬傲,必見於視。所以欲下其視者,欲柔其心也。柔其心,則聽言敬且信。人之有

朋友不爲燕安。所以輔佐其仁。今之朋友,擇其善柔以相與。拍肩執袂以爲氣合。一 言不合,怒氣相加。朋友之際,欲其相下不倦。故于朋友之間,主其敬者。日相親與, 得效最速。仲尼嘗曰: "吾見其居於位也,與先生並行也。非求益者,欲速成者。"則學 者先須溫柔,溫柔則可以進學。《詩》曰: "溫溫恭人,惟德之基。"蓋其所益之多。

41、世學不講,男女從幼便驕惰壞了。到長益兇狠,只爲未嘗爲子弟之事,則於其親己有物我,不肯屈下。病根常在,又隨所居而長,至死只依舊。爲子弟,則不能安灑掃應對。在朋友,則不能下朋友。有官長,則不能下官長。爲宰相,不能下天下之賢。甚則至於徇私意,義理都喪。也只爲病根不去,雖所居所接而長。人須一事事消了病,則義理常勝。

卷六·家道

- 1、伊川先生曰:弟子之職,力有餘則學文。不修其職而學,非爲己之學也。
- 2、孟子曰: "事親若曾子可也。"未嘗以曾子之孝爲有餘也。蓋子之身所能爲者,皆所 當 爲也。
- 3、幹母之蠱不可貞。子之於母,當以柔異輔導之,使得於義。不順而致敗蠱,則子之罪也。從容將順,豈無道乎?若伸己剛陽之道,遽然矯拂,則傷恩,所害大矣,亦安能入乎?在乎屈己下意,異順相承,使之身正事治而已。剛陽之臣,事柔弱之君,義亦相近。
- 4、蠱之九三,以陽處剛而不中,剛之過也,故小有悔。然在巽體不爲無順。順,事親之本也。又居得正,故無大容。然有小悔,已非善事親也。
- 5、正倫理, 篤恩義, 家人之道也。
- 6、人之處家,在骨肉父子之間,大率以情勝禮,以恩奪義。惟剛立之人,則能不以私愛失其正理。故家人卦大要以剛爲善。
- 7、家人上九爻辭,謂治家當有威嚴。而夫子又複戒雲: "當先嚴其身也。"威嚴不先行 於己,則人怨而不服。
- 8、歸妹九二,守其幽貞,未失夫婦常正之道。世人以媒狎爲常,故以貞靜爲變常,不知乃常久之道也。
- 9、世人多慎於擇婿,而忽於擇婦。其實婿易見,婦難知。所系甚重,豈可忽哉!
- 10、人無父母,生日當倍悲痛,更安忍置酒張樂以爲樂?若具慶者可矣。
- 11、問:行狀雲: "盡性至命,必本于孝弟。"不識孝弟何以能盡性至命也? 曰:後人便將性命別作一般事說了。性命孝弟,只是一統底事,就孝弟中便可盡性至命。如灑掃應對與盡性至命,亦是一統底事,無有本末,無有精粗,卻被後來人言性命者,別作一般高遠說。故舉孝弟,是于人切近者言之。然今時非無孝弟之人,而不能盡性至命者,由之而不知也。

12、問:第五倫視其子之疾與兄子之疾不同,子謂之私,如何?曰:不待安寢與不安寢, 只不起與十起,便是私也。父子之愛本是公,才著些心做,便是私也。

又問: 視己子與兄子有間否? 曰: 聖人立法,曰: "兄弟之子猶子也。"是欲視之猶子也。

又問:天性自有輕重,疑若有間然。曰:只爲今人以私心看了。孔子曰:"父子之道,天性也。"此只就孝上說,故言父子天性。若君臣兄弟賓主朋友之類,亦豈不是天性?只爲今人小看卻,不推其本所由來,故爾。己之子與兄之子所爭幾何?是同出於父者也。只爲兄弟異形,故以兄弟爲手足。人多以異形故,親己之子異于兄弟之子,甚不是也。

又問: 孔子以公治長不及南容,故以兄之子妻南容,以己之子妻公治長。何也?曰: 此亦以己之私心看聖人也。凡人避嫌者,皆內不足也。聖人自至公,何更避嫌?凡嫁女,各量其才而求配。或兄之子不甚美,必擇其相稱者爲之配。己之子美,必擇其才美者爲之配。豈更避嫌耶?若孔子事,或是年不相若,或時有先後,皆不可知。以孔子爲避嫌,則大不是。如避嫌事,賢者且不爲,況聖人乎?

13、問: 孀婦於理似不可取,如何?曰: 然。凡取,以配身也。若取失節者以配身,是已失節也。

又問:或有孤孀貧窮無托者,可再嫁否?曰:只是後世怕寒餓死,故有是說。然餓死事極小,失節事極大。

- 14、病臥於床,委之庸醫,比之不慈不孝。事親者亦不可不知醫。
- 15、程子葬父,使周恭叔主客。客飲酒,恭叔以告先生。曰:勿陷人於惡。
- 16、買乳婢多不得已,或不能自乳,必使人。然食己子而殺人之子,非道。必不得已, 用二子乳食三子,足備他虞。或乳母病且死,則不爲害,又不爲己子殺人之子。但有所 費,若不幸致誤其子,害孰大焉?
- 17、先公太中諱珦,字伯溫。前後五得任子,以均諸父子孫。嫁遣孤女,必盡其力。所得俸錢,分贍親戚之貧者。伯母劉氏寡居,公奉養甚至。其女之夫死,公迎從女兄以歸。教養其子,均于子侄。既而女兄之女又寡,公懼女兄之悲思,又取甥女以歸嫁之。時小官祿薄,克己爲義,人以爲難。公慈恕而剛斷,平居與幼賤處,惟恐有傷其意。至於犯義理,則不假也。左右使令之人,無日不察其饑飽寒燠。

取侯氏,侯夫人事舅姑以孝謹稱,與先公相待如賓客。先公賴其內助,禮敬尤至。而夫人謙順自牧,雖小事未嘗專,必稟而後行。仁恕寬厚,撫愛諸庶,不異己出。從叔孤幼,夫人存視,常均己子。治家有法,不嚴而整。不喜笞撲奴婢,視小臧獲如兒女。諸子 或加呵責,必戒之曰:"貴賤雖殊,人則一也。汝如是大時,能爲此事否?"先公凡有所 怒,必爲之寬解。唯諸兒有過,則不掩也。常曰:"子之所以不孝者,由母蔽其過,而 父不知也。"夫人男子六人,所存惟二,其愛慈可謂至矣,然於教之之道,不少假也。 才數歲,行而或踣,家人走前扶抱,恐其驚啼,夫人未嘗不呵責曰:"汝若安徐,寧至 踣乎?"飲食常置之坐側,常食絮羹,即叱止之曰:"幼求稱欲,長當如何?"雖使令輩 ,不得以惡言罵之。故頤兄弟平生,于飲食衣服無所擇,不能惡言罵人,非性然也,教 之使然也。與人爭忿,雖直不右,曰:"患其不能屈,不患其不能伸。"及稍長,常使從 善師友遊。

雖居貧,或欲延客,則喜而爲之具。夫人七八歲時,誦古詩曰: "女子不夜出,夜出秉明燭。"自是日暮則不復出房閣。既長,好文,而不爲辭章,見世之婦女以文章筆劄傳於人者,則深以爲非。

- 18、横渠先生嘗曰: 事親奉祭, 豈可使人爲之!
- 19、舜之事親有不悅者,爲父頑母囂,不近人情。若中人之性,其愛惡若無害理,姑必順之。親之故舊,所喜者,當極力招致,以悅其親。凡于父母賓客之奉,必極力營辦,亦不計家之有無。然爲養又須使不知其勉強勞苦,苟使見其爲而不易,則亦不安矣。
- **20**、《斯幹》詩言: "兄及弟矣,式相好矣,無相猶矣。"言兄弟宜相好,不要相學。猶,似也。人情大抵患在施之不見報則輟,故恩不能終。不要相學,己施之而已。
- **21**、人"不爲周南召南,其猶正牆面而立"。常深思此言誠是。不從此行,甚隔著事,向前推不去。蓋至親至近,莫甚於此。故須從此始。
- **22**、婢仆始至者,本懷勉勉敬心,若到所提掇更謹。慢則棄其本心,便習以性成。故仕者入治朝則德日進,入亂朝則德日退,只觀在上者有可學無可學爾。

卷七·出處

- 1、伊川先生曰:賢者在下,豈可自進以求於君?苟自求之,必無能信用之理。古之人 所以必待人君致敬盡禮而後往者,非欲自爲尊大。蓋其尊德樂道之心不如是,不足以有 爲也。
- 2、君子之需時也,安靜自守。志雖有須而恬然若將終身焉,乃能用常也。雖不進而志 動者,不能安其常也。
- 3、比吉,原筮元永貞,無咎。傳曰:人相親比,必有其道。苟非其道,則有悔咎。故必推原占決其可比者而比之。所比得元永貞則無咎。元,謂有君長之道。永,謂可以常久。貞,謂得正道。上之比下,必有此三者。下之從上,必求此三者。則無咎也。
- 4、履之初九曰: "素履往,無咎。"傳曰: 夫人不能自安於貧賤之素,則其進也,乃貪躁而動,求去乎貧賤耳,非欲有爲也。既得其進,驕溢必矣,故往則有咎。賢者則安履其素,其處也樂,其進也將有爲也,故得其進則有爲而無不善。若欲貴之心,與行道之心交戰於中,豈能安履其素乎?
- 5、大人于否之時,守其正節,不雜亂於小人之群類,身雖否而道之亨也。故曰: "大人 否亨。"不以道而身亨,乃道否也。
- 6、人之所隨,得正則遠邪,從非則失是,無兩從之理。隨之六二,苟系初則失五矣,故象曰: "弗兼與也。"所以戒人從正當專一也。
- 7、君子所貴,世俗所羞。世俗所貴,君子所賤。故曰:"賁其趾,舍車而徒。"
- 8、蠱之上九曰: "不事王侯,高尚其事。"象曰: "不事王侯,志可則也。"傳曰: 士之 自高尚,亦非一道。有懷抱道德,不偶于時,而高潔自守者。有知止足之道,退而自保 者。有量能度分,安于不求知者。有清介自守,不屑天下之事,獨潔其身者。所處雖有 得失小大之殊,皆自高尚其事者也。象所謂"志可則者,進退合道"者也。
- 9、遁者,陰之始長。君子知微,故當深戒。而聖人之意,未便遽已也。故有"與時行,小利貞"之教。聖賢之于天下,雖知道之將廢,豈肯坐視其亂而不救?必區區致力於未極之間,強此之衰,艱彼之進。圖其暫安,苟得爲之,孔孟之所屑爲也。王允、謝安之于漢晉是也。

- 10、明夷初九,事未顯而處甚艱,非見幾之明不能也。如是則世俗孰不疑怪?然君子不以世俗之見怪,而遲疑其行也。若俟衆人盡識,則傷已及而不能去矣!
- 11、晉之初六,在下而始進,豈遽能深見信於上?苟上未見信,則當安中自守,雍容寬裕,無急於求上之信也。苟欲信之心切,非汲汲以失其守,則悻悻以傷於義矣。故曰: "晉如摧如,貞吉。罔孚,裕無咎。"然聖人又恐後之人不達寬裕之義,居位者廢職失守以爲裕。故特雲"初六,裕則無咎"者,始進未受命當職任故也。若有官守,不信於上而失其職,一日不可居也。然事非一概,久速唯時,亦容有爲之兆者。
- **12**、不正而合,未有久而不離者也。合以正道,自無終揆之理。故賢者順理而安行,智者知幾而固守。
- 13、君子當困窮之時,既盡其防慮之道而不得免,則命也,當推致其命以遂其志。知命 之當然也,則窮塞禍患,不以動其心,行吾義而已。苟不知命,則恐懼於險難,隕獲於 窮厄,所守亡矣。安能遂其爲善之志乎?
- 14、寒士之妻,弱國之臣,各安其正而已。苟擇勢而從,則惡之大者,不容於世矣。
- **15**、井之九三,渫治而不見食,乃人有才智而不見用,以不得行爲憂惻也。蓋剛而不中 ,故切于施爲。異乎"用之則行,舍之則藏"者矣。
- 16、革之六二,中正則無偏蔽,文明則盡事理。應上則得權勢,體順則無違悖。時可矣,位得矣,才足矣,處革之至善者也。必待上下之信,故"已日乃革之"也。如二之才德, 當進行其道,則吉而無咎也。不進則失可爲之時,爲有咎也。
- 17、鼎之有實,乃人之有才業也。當慎所趨向。不慎所往,則亦陷於非義。故曰: "鼎有實,慎所之也。"
- 18、士之處高位,則有拯而無隨。在下位,則有當拯,有當隨,有拯之不得而後隨。
- 19、"君子思不出其位。"位者,所處之分也。萬事各有其所,得其所則止而安。若當行而止,當速而久,或過或不及,皆出其位也,況逾分非據乎?
- **20**、人之止難於久終,故節或移於晚,守或失於終,事或廢於久,人之所同患也。艮之上九,敦厚於終,止道之至善也。故曰: "敦艮吉。"
- **21**、中孚之初九曰: "虞吉。"象曰: "志未變也。"傳曰: 當信之始,志未有所從,而虞度所信,則得其正,是以吉也。志有所從,則是變動,虞之不得其正矣。
- 22、賢者惟知義而已,命在其中。中人以下,乃以命處義,如言"求之有道,得之有命", 是求無益於得。知命之不可求,故自處以不求。若賢者則求之以道,得之以義,不必 言 命。
- 23、人之於患難,只有一個處置。盡人謀之後,卻須泰然處之。有人遇一事,則心心念 念不肯舍,畢竟何益?若不會處置了放下,便是"無義無命"也。
- 24、門人有居太學而欲歸應鄉舉者,問其故,曰: 蔡人鮮習《戴記》,決科之利也。先 生曰: 汝之是心,已不可入於堯舜之道矣! 夫子貢之高職,曷嘗規規於貨利哉? 持于豐

約之間,不能無留情耳。且貧富有命,彼乃留情於其間,多見其不通道也。故聖人謂之 "不受命"。有志於道者,要當去此心而後可語也。

- 25、人苟有"朝聞道,夕死可矣"之志,則不肯一日安於所不安也。何止一日,須與不能。如曾子易簣,須要如此乃安。人不能若此者,只爲不見實理。實理者,實見得是,實見得非。凡實理得之於心自別。若耳聞口道者,心實不見。若見得,必不肯安於所不安。人之一身,盡有所不肯爲。及至他事又不然。若士者,雖殺之,使爲穿窬必不爲,其他事未必然。至如執卷者,莫不知說禮義。又如王公大人,皆能言軒冕外物,及其臨利害,則不知就義理,卻就富貴。如此者只是說得不實見。及其蹈水火,則人皆避之。是實見得。須是有"見不善如探湯"之心,則自然別。昔曾經傷於虎者,他人語虎,則雖三尺童子,皆知虎之可畏,終不似曾經傷者,神色懾懼,至誠畏之。是實見得也。得之於心,是謂有德,不待勉強。然學者則須勉強。古人有損軀隕命者,若不實見得,則烏能如此?須是實見得。生不重於義,生不安於死也。故有"殺身成仁",只是成就一個是而已。
- 26、孟子辨舜蹠之分,只在義利之間。言間者,謂相去不甚遠,所爭毫末爾。義與利只是個公與私也。才出義,便以利言也。只那計較,便是爲有利害。若無利害,何用計較?利害者,天下之常情也。人皆知趨利而避害。聖人則更不論利害,惟看義當爲不當爲,便是命在其中也。
- **27**、大凡儒者未敢望深造於道。且只得所存正,分別善惡,識廉恥。如此等人多,亦須漸好。
- **28**、趙景平問: "子罕言利",所謂利者,何利?曰:不獨財利之利,凡有利心,便不可。如作一事,須尋自家穩便處,皆利心也。聖人以義爲利,矣安處便爲利。如釋氏之學,皆本於利,故便不是。
- **29**、問:邢七久從先生,想都無知識,後來極狼狽。先生曰:謂之全無知則不可,只是義利不能勝利欲之心,便至如此也。
- 30、謝湜是自蜀之京師,過洛而見程子。子曰:爾將何之?曰:將試教官。子弗答。湜曰:如何?子曰:吾嘗買婢,欲試之,其母怒而弗許,曰:"吾女非可試者也。"今爾求爲人師而試之,必爲此媼笑也。湜遂不行。
- 31、先生在講筵,不曾請俸。諸公遂牒戶部,問不支俸錢,戶部索前任曆子。先生雲: 某起自草萊,無前任曆子。遂令戶部自爲出券曆。又不爲妻求封,范純甫文其故,先生 曰:某當時起自草萊,三辭然後受命,豈有今日乃爲妻求封之理?
- 問: 今人陳乞恩例,義當然否?人皆以爲本分,不爲害。先生曰: 只爲而今士大夫道得個乞字慣,卻動不動又是乞也。

因問陳乞封父祖如何? 先生曰: 此事體又別。再三請益,但雲其說甚長,待別時說。

32、漢策賢良,猶是人舉之。如公孫弘者,猶強起之乃就對。至如後世賢良,乃自求舉爾。若果有日,我心只望廷對,欲直言天下事,則亦可尚矣。若志在富貴,則得志便驕縱,失志則便放曠與悲愁而已。

- **33**、伊川先生曰:人多說某不教人習舉業,某何嘗不教人習舉業也?人若不習舉業而望及第,卻是責天理而不修人事。但舉業既可以及第即已,若更去上面盡力,求必得之道,是惑也。
- 34、問:家貧親老,應舉求仕,不免有得失之累,何修可以免此?伊川先生曰:此只是志不勝氣。若志勝,自無此累。家貧親老,須用祿仕,然"得之不得爲有命"。
- 曰:在己固可,爲親奈何?曰:爲己爲親,也只是一事。若不得,其如命何?孔子曰: "不知命,無以爲君子。"人苟不知命,見患難必避,遇得喪必動,見利必趨,其何以爲君子!
- 35、或謂科舉事業,奪人之功,是不然。且一月之中,十日爲舉業,餘日足可爲學。然 人不志此,必志於彼。故科舉之事,不患妨功,惟患奪志。
- 36、横渠先生曰:世祿之榮,王者所以錄有功,尊有德。愛之厚之,示恩遇之不窮也。 爲人後者,所宜樂職勸功,以服勤事任。長廉遠利,以似述世風。而近代公卿子孫,方 且下比布衣,工聲病,售有司。不知求仕非義,而反羞循理爲無能。不知蔭襲爲榮,而 反以虛名爲善繼。誠何心哉!
- 37、不資其力而利其有,則能忘人之勢。
- **38**、人多言安于貧賤,其實只是計窮力屈,才短不能營畫耳。若稍動得,恐未肯安之。 須是誠知義理之樂於利欲也,乃能。
- **39**、天下事大患只是畏人非笑。不養車馬,食粗衣惡,居貧賤,皆恐人非笑。不知當生則生,當死則死。今日萬鍾,明日棄之。今日富貴,明日饑餓。亦不恤。"惟義所在。"

卷八·治體

- 1、濂溪先生曰:治天下有本,身之謂也。治天下有則,家之謂也。本必端,端本,誠心而已矣。則必善,善則,和親而已矣。家難而天下易,家親而天下疏也。家人離必起於婦人,故睽次家人,以"二女同居而志不同行"也。堯所以釐降二女於嬀汭,舜可禪乎吾茲試矣。是治天下觀於家,治家觀身而已矣。身端,心誠之謂也。誠心,複其不善之動而已矣。不善之動,妄也。妄複則無妄矣。無妄則誠焉。故無妄次複而曰:"先王以茂對時育萬物。"深哉!
- 2、明道先生言于神宗曰:得天理之正,極人倫之至者,堯舜之道也。用其私心,依仁義之偏者,霸者之事也。"王道如砥。"本乎人情,出乎禮義,若履大路而行,無複回曲。霸者崎嶇反側於曲徑之中,而卒不可與入堯舜之道。故誠心而王,則王矣。假之而霸,則霸矣。二者,其道不同,在審其初而已。《易》所謂"差若毫釐,謬以千里"者,其初不可不審也。惟陛下稽先聖之言,察人事之理,知堯舜之道備於己,反身而誠之,推之以及四海,則萬世幸甚!
- 3、伊川先生曰:當世之務,所尤先者有三。一曰立志,二曰責任,三曰求賢。今雖納嘉謀,陳善算,非君志先立,其能聽而用之乎?君欲用之,非責任宰輔,其孰承而行之乎?君相協心,非賢者任職,其能施於天下乎?此三者,本也,制於事者用之。三者之中,複以立志爲本。所謂立志者,至誠一心,以道自任,以聖人之訓爲可必信,先王之治爲可必行。不狃滯於近規,不遷惑於衆口。必期致天下如三代之世也。
- 4、比之九五曰: "顯比,王用三驅,失前禽。"傳曰: 人君比天下之道,當顯明其比道 而已。如誠意以待物,恕己以及人。發政施仁,使天下蒙其惠澤,是人君親比天下之道 也。如是天下孰不親比於上?若乃暴其小仁,違道幹譽,欲以求下之比,其道亦已狹矣 ,其能得天下之比乎?王者顯明其比道,天下自然來比。來者撫之,固不熙熙然求比於 物。若田之三驅,禽之去者從而不追,來者則取之也。此王道之大,所以其民暤暤,而 莫知爲之者也。非惟人君比天下之道如此,大率人之相比莫不然。以臣於君言之,竭其 忠誠,致其才力,乃顯其比君之道也。用之與否,在君而已。不可阿諛奉迎,求其比己 也。在朋友亦然,修身誠意以待之,親己與否,在人而已。不可巧言令色,曲從苟合, 以求人之比己也。于鄉党親戚,于衆人,莫不皆然。三驅失前禽之義也。
- 5、古之時,公卿大夫而下,位各稱其德,終身居之,得其分也。位未稱德,則君舉而 進之。士修其學,學至而君求之。皆非有預於己也。農工商賈,勤其事而所享有限,故

皆有定志,而天下之心可一。後世自庶士至於公卿,日誌于尊榮。農工商賈,日誌于富 侈,億兆之心,交鶩於利,天下紛然,如之何其可也?欲其不亂難矣!

- 6、泰之九二曰: "包荒,用馮河。"傳曰: 人情安肆,則政舒緩,而法度廢馳,庶事無節。治之之道,必有包含荒穢之量,則其施爲寬裕詳密,弊革事理,而人安之。若無含 弘之度,有忿疾之心,則無深遠之慮,有暴擾之患。深弊未去,而近患已生矣,故在包 荒也。自古泰治之世,必漸至於衰替,蓋由狃習安逸,因循而然。自非剛斷之君,英烈 之輔,不能挺特奮發以革其弊也。故曰: "用馮河。"或疑上雲"包荒",則是包含寬容,此雲"用馮河",則是奮發改革,似相反也。不知以含容之量,施剛果之用,乃聖賢之爲也。
- 7、"觀, 盥而不薦。有孚禹若。"傳曰: 君子居上, 爲天下之表儀, 必極其莊敬。如始 盥 之初, 勿使誠意少散, 如既薦之後。則天下莫不盡其孚誠, 禹然瞻仰之矣。
- 8、凡天下至於一國一家,至於萬事,所以不和合者,皆由有間也,無間則合矣。以至 天地之生,萬物之成,皆合而後能遂。凡未合者,皆有間也。若君臣父子親戚朋友之間, 有離貳怨隙者,蓋讒邪間於其間也。去其間隔而合之,則無不和且治矣。噬嗑者,治 天 下之大用也。
- 9、大畜之六五曰: "豶豕之牙,吉。"傳曰: 物有總攝,事有機會。聖人操得其要,則 視億兆之心猶一心。道之斯行,止之則戢,故不勞而治。其用若豶豕之牙也。豕,剛躁 之物,若強制其牙,則用力勞而不能止。若豶去其勢,則牙雖存而剛躁自止。君子法豶 豕之義,知天下之惡不可以力制也,則察其機,持其要,塞絕其本原。故不假刑法嚴峻 ,而惡自止也。且如止盜,民有欲心,見利而動,苟不知教,而迫於饑寒,雖刑殺日施 ,其能勝億兆利欲之心乎? 聖人則知所以止之之道,不尚威刑,而修政教。使之有農桑 之業,知廉恥之道,"雖賞之不竊"矣。
- 10、"解利西南,無所往,其來複吉。有攸往,夙吉。"傳曰:西南,坤方。坤之體,廣大平易。當天下之難方解,人始離艱苦,不可複以煩苛嚴急治之。當濟以寬大簡易,乃其宜也。既解其難而安平無事矣,是"無所往"也。則當修復治道,正紀剛,明法度,進複先代明王之治,是"來複"也,謂反正理也。自古聖王救難定亂,其始未暇遽爲也。既安定則爲可久可繼之治。自漢以下,亂既除,則不復有爲。姑隨時維持而已,故不能成善治,蓋不知"來複"之義也。"有攸往,夙吉。"謂尚有當解之事,則早爲之乃吉也。當解而未盡者,不早去,則將複盛。事之複生者,不早爲,則將漸大,故"夙則吉"也。
- 11、夫有物必有則。父止于慈,子止於孝,君止於仁,臣止於敬。萬物庶事,莫不各有其所。得其所則安,失其所則悖。聖人所以能使天下順治,非能爲物作則也,惟止之各於其所而已。
- 12、兌說而能貞,是以上順天理,下應人心,說道之至正至善者也。若夫"違道以幹百姓之譽"者,苟說之道,違道不順天,幹譽非應人,苟取一時之說耳,非君子之正道。君子之道,其說於民如天地之施,感之於心而說服無斁。
- 13、天下之事,不進則退,無一定之理。濟之終不進而止矣,無常止也。衰亂至矣,蓋 其道已窮極也。聖人至此奈何?曰:惟聖人爲能通其變於未窮,不使至於極也。堯舜是 也。故有終而無亂。

- 14、爲民立君,所以養之也。養民之道,在愛其力。民力足則生養遂,生養遂則教化行而風俗美。故爲政以民力爲重也。春秋凡用民力必書,其所興作,不時害義,固爲罪也。雖時且義必書,見勞民爲重事也。後之人君知此義,則知慎重於用民力矣。然有用民力之大而不書者,爲教之義深矣。僖公修泮宮,複閟宮,非不用民力也。然而不書,二者復古興廢之大事,爲國之先務,如是而用民力,乃所當用也。人君知此義,知爲政之 先後輕重矣。
- 15、治身齊家以至平天下者,治之道也。建立治綱,分正百職,順天時以制事。至於創制立度,盡天下之事者,治之法也。聖人治天下之道,唯此二端而已。
- 16、明道先生曰: 先王之世, 以道治天下。後世只是以法把持天下。
- 17、爲政須要有綱紀文章。"先有司",鄉官讀法,平價,謹權衡,皆不可闕也。人各親其親,然後能不獨親其親。仲弓曰: "焉知賢才而舉之?"子曰: "舉爾所知,爾所不知,人其舍諸?"便見仲弓與聖人用心之大小。推此義,則一心可以喪邦,一心可以興邦,只在公私之間爾。
- **18**、治道亦有從本而言,亦有從事而言。從本而言,惟從格君心之非,"正心以正朝廷, 正朝廷以正百官。"若從事而言,不救則已,若須救之,必須變。大變則大益,小變則小 益。
- 19、唐有天下,雖號治平,然亦有夷狄之風。三綱不正,無君臣父子夫婦。其原始于太宗也,故其後世子弟皆不可使。君不君,臣不臣,故藩鎮不賓,權臣跋扈,陵夷有五代之亂。漢之治過於唐。漢大綱正,唐萬目舉。本朝大綱正,萬目亦未盡舉。
- 20、教人者,養其善心而惡自消。治民者,導之敬讓而爭自息。
- 21、明道先生曰:必有關雎麟趾之意,然後可行周官之法度。
- 22、"君仁莫不仁,君義莫不義。"天下之治亂,系乎人君仁不仁耳。離是而非,則"生 於 其心,必害於其政",豈待乎作之於外哉?昔者孟子三見齊王而不言事,門人疑之。孟子 曰:"我先攻其邪心。"心既正,然後天下之事可從而理也。夫政事之失,用人之非,知 者能更之,直者能諫之。然非心存焉,則一事之失,救而正之,後之失者,將不勝 救矣。 "格其非心",使無不正,非大人其孰能之?
- **23**、横渠先生曰: 道千乘之國,不及禮樂刑政,而雲"節用而愛人,使民以時"。言能如是,則法行。不能如是,則法不徒行。禮樂刑政,亦制數而已耳。
- 24、法立而能守, 則德可久, 業可大。鄭聲佞人, 能使爲邦者喪所以守, 故放遠之。
- 25、横渠先生答范巽之書曰:朝廷以道學政術爲二事,此正自古之可憂者。巽之謂孔孟可作,將推其所得而施諸天下耶?將以其所不爲而強施之於天下與?大都君相以父母天下爲王道,不能推父母之心于百姓,謂之王道可乎?所謂父母之心,非徒見於言,必須視四海之民如己之子。設使四海之內皆爲己之子,則講治之術,必不爲秦漢之少恩,必不爲五伯之假名。巽之爲朝廷言:"人不足以適,政不足以間。"能使吾君愛天下之人如赤子,則治德必日新,人之進者必良士,帝王之道,不必改途而成,學與政不殊心而得矣。

卷九·制度

- 1、濂溪先生曰: 古者聖王制禮法,修教化,三綱正,九疇敘,百姓大和,萬物鹹若。乃作樂以宣八風之氣,以平天下之情。故樂聲淡而不傷,和而不淫。入其耳,感其心,莫不淡且和焉。淡則欲心平,和則躁心釋。優柔平中,德之盛也。天下化中,治之至也。是謂道配天地,古之極也。後世禮法不修,政刑苛紊,縱欲敗度,下民困苦。謂古樂不足聽也,代變新聲,妖淫愁怨,道欲增悲,不能自止。故有賊君棄父,輕生敗倫,不可禁者矣。嗚呼!樂者,古以平心,今以助欲;故以宣化,今以長怨。不復古禮,不變今樂,而欲至治者,遠矣!
- 2、明道先生言于朝曰:治天下,以正風俗、得賢才爲本。宜先禮命近侍賢儒及百執事,悉心推訪有德業充備足爲師表者,其次有篤志好學材良行修者,延聘敦遣,萃于京師,俾朝夕相與講明正學。其道必本於人倫,明乎物理。其教自小學灑掃應對以往,修其孝弟忠信,周旋禮樂。其所以誘掖激厲漸摩成就之之道,皆有節序。其要在於擇善修身,至於化成天下。自鄉人而可至於聖人之道,其學行皆中於是者爲成德。取材識明達可進於善者,使日受其業。擇其學明德尊者爲太學之師。次以分教天下之學,擇士入學,縣升之州,州賓升於太學,太學聚而教之,歲論其賢者能者於朝。凡選士之法,皆以性行端潔,居家孝悌,有廉恥禮遜,通明學業,曉達治道者。
- 3、明道先生論十事:一曰師傅,二曰六官,三曰經界,四曰鄉黨,五曰貢士,六曰兵役,七曰民食,八曰四民,九曰山澤,十曰分數。其言曰:無古今,無治亂,如生民之理有窮,在聖王之法可改。後世能盡其道則大治,或用其偏則小康,此歷代彰灼著明之效也。苟或徒知泥古而不能施之於今,姑欲徇名而遂廢其實,此則陋儒之見,何足以論治道哉?然倘謂今人之情,皆已異于古。先王之迹,不可複於今。趣便目前,不務高遠,則亦恐非大有爲之論,而未足以濟當今之極弊也。
- 4、伊川先生上疏曰: 三代之時,人君必有師、傅、保之官。師,道之教訓。傅,傅之德義。保,保其身體。後世作事無本,知求治而不知正君,知規過而不知養德,傅德義之道,固已疏矣。保身體之法,複無聞焉。臣以爲傅德義者,在乎防見聞之非,節嗜好之過。保身體者,在乎適起居之宜,存畏慎之心。今既不設保傅之官,則此責皆在經筵。欲乞皇帝在宮中,言動服食,皆使經筵官知之。有翦桐之戲,則隨事箴規。違持養之方,則應時諫止。

5、伊川先生看詳三學條制雲:舊制公私試補,蓋無虛月。學校,禮義相先之地,而月 使之爭,殊非教養之道。請改試爲課,有所未至,則學官召而教之,更不考定高下。制 尊賢堂以延天下道德之士,及置待賓吏師齋,立檢察士人行檢等法。

又雲:自元豐後設利誘之法,增國學解額至五百人,來者奔湊。舍父母之養,忘骨肉之愛,往來道路,旅寓他土,人心日偷,士風日薄。今欲量留一百人,餘四百人,分在州郡解額窄處,自然士人各安鄉土。養其孝愛之心,息其奔趨流浪之志,風俗亦當稍厚。

又雲:三舍升補之法,皆案文責迹。有司之事,非庠序育材論秀之道。蓋朝廷授法,必達乎下,長官守法而不得有爲,是以事成於下,而下得以制其上。此後世所以不治也。或曰:"長貳得人則善矣,或非其人,不若防閑詳密可循守也。"殊不知先王制法,待人而行,未聞立不得人之法也。苟長貳非人,不知教育之道,徒守虚文密法,果足以成人才乎?

- 6、明道先生行狀雲: 先生爲澤州晉城令,民以事至邑者,必告之以孝悌忠信,入所以事父兄出所以事長上。度鄉村遠近爲伍保,使之力役相助,患難相恤,而奸僞無所容。凡孤榮殘廢者,責之親戚鄉党,使無失所。行旅出於其途者,疾病皆有所養。諸鄉皆有校,暇時親至,召父老與之語,兒童所讀書,親爲正句讀,教者不善,則爲易置。擇子弟之秀者,聚而教之。鄉民爲社會,爲立科條,旌別善惡,使有勸有恥。
- 7、萃,"王假有廟"。傳曰: 群生至衆也,而可一其歸仰。人心莫知其鄉也,而能致其 誠敬。鬼神之不可度也,而能致其來格。天下萃合人心,總攝衆志之道非一,其至大莫 過於宗廟。故王者萃天下之道至於有廟,則萃道之至也。祭祀之報,本于人心,聖人制 禮以成其德耳。故豺獺能祭,其性然也。
- 8、古者戍役,再期而還。今年春暮行,明年夏代者至,複留備秋,至過十一月而歸。 又明年中春遣次戍者。每秋與冬初,兩番戍者皆在疆圉,乃今之防秋也。
- 9、聖人無一事不順天時,故至日閉關。
- 10、韓信多多益辦,只是分數明。
- 11、伊川先生雲:管轄人亦須有法,徒嚴不濟事。今帥千人,能使千人依時及節得飯吃, 只如此者亦能有幾人?嘗謂軍中夜驚,亞夫堅臥不起。不起善矣,然猶夜驚何也?亦是 未盡善。
- 12、管攝天下人心, 收宗族, 厚風俗, 使人不忘本, 須是明譜系, 收世族, 立宗子法。
- 13、宗子法壞,則人不自知來處,以至流轉四方,往往親未絕不相識。今且試以一二巨 公之家行之,其術要得拘守得,須是且如唐時立廟院。仍不得分割了祖業,使一人主之。
- 14、凡人家法,須月爲一會以合族。古人有花樹韋家宗會法,可取也。每有族人遠來,亦一爲之。吉凶嫁娶之類,更須相與爲禮,使骨肉之意常相通。骨肉日疏者,只爲不相見,情不相接爾。
- 15、冠昏喪祭,禮之大者,今人都不理會。豺獺皆知報本,今士大夫家多忽此。厚于奉 養而薄于先祖,甚不可也。某嘗修六禮,大略家必有廟,廟必有主,月朔必薦新,時祭

用仲月。冬至祭始祖,立春祭先祖,秋季祭禰,忌日遷主祭于正寢。凡事死之禮,當厚 於奉生者。人家能存得此等事數件,雖幼者可使漸知禮義。

- 16、蔔其宅兆,蔔其地之美惡也。地美則其神靈安,其子孫盛。然則曷謂地之美者? 土色之光潤,草木之茂盛,乃其驗也。而拘忌者惑以擇地之方位,決日之吉凶,甚者不以奉先爲計,而專以利後爲慮,尤非孝子安厝之用心也。惟五患者不得不慎:須使異日不爲道路,不爲城郭,不爲溝池,不爲貴勢所奪,不爲耕犁所及。
- 17、正叔雲:某家治喪,不用浮圖。在洛亦有一二人家化之。
- 18、今無宗子,故朝廷無世臣。若立宗子法,則人知尊祖重本。人既重本,則朝廷之勢自尊。古者子弟從父兄,今父兄從子弟,由不知本也。且如漢高祖欲下沛時,只是以帛書與沛父老,其父兄便能率子弟從之。又如相如使蜀,亦移書責父老,然後子弟皆聽其命而從之。只有一個尊卑上下之分,然後從順而不亂也。若無法以聯屬之,安可?且立宗子法,亦是天理。譬如木必有從根直上一條,亦必有旁枝。又如水,雖遠必有正源,亦必有分派處,自然之勢也。然又有旁枝達而爲幹者,故曰: "古者天子建國,諸侯奪宗"雲。
- 19、邢和叔敘明道先生事雲:堯舜三代帝王之治所以博大悠遠,上下與天地同流者,先生固己默而識之。至於興造禮樂,制度文爲,下至行帥用兵戰陣之法,無所不講,皆造其極。外之夷狄情狀,山川道路之險易,邊鄙防戍城寨斥候控帶之要,靡不究知。其吏事操決,文法簿書,又皆精密詳練。若先生可謂通儒全才矣。
- 20、介甫言: "律是八分書。"是他見得。
- **21**、横渠先生曰:兵謀師律,聖人不得已而用之,其術見三王方策,歷代簡書。惟志士仁人,爲能識其遠者大者,素求預備,而不敢忽忘。
- 22、肉辟於今世死刑中取之,亦足寬民之死。過此當念其散之之久。
- 23、呂與叔撰橫渠先生行狀雲: 先生慨然有意三代之治,論治人先務,未始不以經界爲 急。嘗曰: 仁政必自經界始。貧富不均,教養無法,雖欲言治,皆苟而已。世之病難行 者,未始不以急奪富人之田爲辭,然茲法之行,悅之者衆。苟處之有術,期以數年,不 刑一人而可複。所病者,特上之未行耳。乃言曰: "縱不能行之天下,猶可驗之一鄉。" 方與學者議古之法,共買田一方,畫爲數井,上不失公家之賦役,退以其私正經界,分 宅裏,立斂法,廣儲蓄,興學校,成禮俗。救災恤患,敦本抑末。足以推先王之遺法, 明當今之可行。此皆有志未就。
- 24、横渠先生爲雲岩令,政事大抵以敦本善俗爲先。每以月吉具酒食,召鄉人高年會縣庭,親爲勸酬,使人知養老事長之義。因問民疾苦,及告所以訓戒弟子之意。
- 25、横渠先生曰: 古者"有東宮,有西宮,有南宮,有北宮,異宮而同財"。此禮亦可行。 古人慮遠。目下雖似相疏,其實如此乃能久相親。蓋數十百口之家,自是飲食衣服難 爲 得一,又異宮乃容子得伸其私,所以"避子之私也,子不私其父,則不成爲子"。古之 人 曲盡人情,必也同宮。有叔父伯父,則爲子者何以獨厚于其父?爲父者又烏得而當之 ? 父子異宮,爲命士以上,愈貴則愈嚴。故異宮,猶今世有逐位,非如異居也。

- 26、治天下不由井地,終無由得平。周道止是均平。
- 27、井田卒歸於封建乃定。

卷十·政事

- 1、伊川先生上疏曰: "夫鍾怒而擊之則武, 悲而擊之則哀。"誠意之感而入也, 告於人 亦如是, 古人所以齋戒而告君也。臣前後兩得進講, 未嘗敢不宿齋預戒, 潛思存誠, 覬 感動於上心。若使營營於職事,紛紛其思慮,待至上前,然後善其辭說,徒以頰舌感人,不亦淺乎?
- 2、伊川答人示奏稿書雲: 觀公之意,專以畏亂爲主。頤欲公以愛民爲先。力言百姓饑且死,丐朝廷哀憐,因懼將爲寇亂可也。不惟告君之體當如是,事勢亦宜爾。公方求財以活人,祈之以仁愛,則當輕財而重民。懼之以利害,則將恃財以自保。古之時,得丘民則得天下。後世以兵制民,以財聚衆。聚財者能守,保民者爲迂。惟當以誠意感動,覬其有不忍之心而已。
- 3、明道爲邑,及民之事,多衆人所謂法所拘者,然爲之未嘗大戾於法,衆亦不甚駭。 謂之得伸其志則不可,求小補,則過今之爲政者遠矣。人雖異之,不至指爲狂也。至謂 之狂,則大駭矣。盡誠爲之,不容而後去,又何嫌乎?
- 4、明道先生曰:一命之士,苟存心於愛物,於人必有所濟。
- 5、伊川先生曰:君子觀天水違行之象,知人情有爭訟之道。故凡所作事,必謀其始。 絕訟端於事之始,則訟無由生矣。謀始之義廣矣!若慎交結,明契券之類是也。
- 6、師之九二,爲師之主。將專則失爲下之道,不專則無成功之理,故得中爲吉。凡師 之道,威和並至,則吉也。
- 7、世儒有論魯祀周公以天子禮樂,以爲周公能爲人臣不能爲之功,則可用人臣不得用 之禮樂,是不知人臣之道也。夫居周公之位,則爲周公之事,由其位而能爲者,皆所當 爲也。周公乃盡其職耳。
- 8、大有之九三曰: "公用享于天子,小人弗克。"傳曰: 三當大有之時,居諸侯之位,有 其富盛,必用享通于天子。謂以其有爲天子之有也,乃人臣之常義也。若小人處之,則 專其富有以爲私,不知公己奉上之道。故曰"小人弗克"也。
- 9、人心所從,多所親愛者也。常人之情,愛之則見其是,惡之則見其非。故妻孥之言,雖失而多從。所憎之言,雖善爲惡也。苟以親愛而隨之,則是私情所與,豈合正理?故隨之初九"出門而交,則有功"也。

- **10**、隨九五之象曰: "孚于嘉吉,位正中也。"傳曰: 隨以得中爲善。隨之所防者,過也。 蓋心所說隨,則不知其過矣。
- 11、坎之六四曰: "樽酒簋貳用缶,納約自牖,終無咎。"傳曰: 此言人臣以忠信善道,結於君心,必自其所明處乃能入也。人心有所蔽,有所通。通者明處也,當就其明處而告之,求信則易也。故曰: "納約自牖。"能如是則雖艱險之時,終得無咎也。且如君心蔽于荒樂,唯其蔽也,故爾雖力詆其荒樂之非,如其不省何?必於所不蔽之事推而及之,則能悟其心矣。自古能諫其君者,未有不因其所明者也。故訂直強勁者,率多取忤,而溫厚明辨者,其說多行。非唯告於君者如此,爲教者亦然。夫教必因人之所長,所長者,心之所明也。從其心之所明而入,然後推及其餘,孟子所謂成德達才是也。
- 12、恒之初六曰: "浚恒貞吉。"象曰: "浚恒之凶,始求深也。"傳曰: 初六居下,而四爲正應。四以剛居高,又爲二三所隔,應初之志,異乎常矣。而初乃求望之深,是知常而不知變也。世之責望故素,而至悔咎者,皆浚恒者也。
- **13**、遁之九三曰: "系遁,有疾厲。畜臣妾吉。"傳曰: 系戀之私恩,壞小人女子之道也。故以畜養臣妾則吉。然君子之待小人,亦不如是也。
- **14**、睽之象曰: "君子以同而異。"傳曰: 聖賢之處世在人理之常, 莫不大同。於世俗所同者, 則有時而獨異。不能大同者, 亂常拂理之人也。不能獨異者, 隨俗習非之人也。要在同而能異耳。
- 15、睽之初九,當睽之時,雖同德者相與,然小人乖異者至衆,若棄絕之,不幾近天下以仇君子乎?如此則失含弘之義,致凶咎之道也,又安能化不善而使之合乎?故必見惡人,則無咎也。古之聖王,所以能化奸凶爲善良,革仇敵爲臣民者,由弗絕也。
- **16**、睽之九二,當睽之時,君心未合,賢臣在下,竭力盡誠,期使之信合而已。至誠以感動之,盡力以扶持之。明義理以致其知,杜蔽惑以誠其意,如是宛轉,以求其合也。遇非枉道逢迎也。巷非邪僻由徑也。故象曰:"遇主於巷,未失道也。"
- **17**、損之九二曰: "弗損益之。"傳曰: 不自損其剛貞,則能益其上,乃益之也。若失其剛貞而用柔說,適足以損之而已。世之愚者,有雖無邪心,而惟知竭力順上爲忠者,蓋不知弗損益之之義也。
- 18、益之初九曰: "利用爲大作,元吉無咎。"象曰: "元吉無咎,下不厚事也。"傳曰:在下者本小當處厚事,厚事,重大之事也,以爲在上所任。所以當大事,必能濟大事,而致元吉,乃爲無咎。能致元吉,則在上者任之爲知人,己當之爲勝任。不然,則上下皆有咎也。
- 19、革而無甚益,猶可悔也,況反害乎?古人所以重改作也。
- **20**、漸之九三曰: "利禦寇。"傳曰: 君子之與小人比也, 自守以正。豈唯君子自完其己而已乎? 亦使小人得不陷於非義。是以順道相保, 禦止其惡也。
- **21**、旅之初六曰: "旅瑣瑣, 斯其所取災。"傳曰: 志卑之人, 既處旅困, 鄙猥瑣細, 無所不至。乃其所以致悔辱, 取災咎也。

- 22、在旅而過剛自高,致困災之道也。
- 23、兌之上六曰: "引兌。"象曰: "未光也。"傳曰: 說既極矣,又引而長之,雖說之之心不已,而事理已過,實無所說。事之盛則有光輝,既極而強引之長,其無意味甚矣, 豈有光也?
- 24、中孚之象曰: "君子以議獄緩死。"傳曰: 君子之于議獄,盡其忠而已。于決死,極 於惻而已。天下之事,無所不盡其忠,而議獄緩死,最其大者也。
- **25**、事有時而當過,所以從宜。然豈可甚過也?如過恭過哀過儉,大過則不可。所以小過爲順乎宜也。能順乎宜,所以大吉。
- 26、防小人之道,正己爲先。
- **27**、周公至公不私,進退以道,無利欲之蔽。其處己也,夔夔然存恭畏之心。其存誠也 , 蕩蕩焉無顧慮之意。所以雖在危疑之地,而不失其聖也。詩曰: "公孫碩膚,赤舄幾 幾。"
- 28、采察求訪, 使臣之大務。
- 29、明道先生與吳師禮談介甫之學錯處,謂師禮曰:爲我盡達諸介甫,我亦未敢自以爲 是,如有說,願往復。此天下公理,無彼我。果能明辨,不有益於介甫,則必有益於我。
- **30**、天祺在司竹常愛用一卒長,及將代,自見其人盜筍皮,遂治之無少貸。罪己正,待 之複如初,略不介意。其德量如此。
- 31、因論口將言而囁嚅曰: 若合開口時, 要他頭也須開口。須是"聽其言也厲"。
- 32、須是就事上學蠱。"振民育德"然,有所知後,方能如此。何必讀書然後爲學。
- 33、先生見一學者忙迫,問其故,曰:"欲了幾處人事。"曰:某非不願周旋人事者,曷 嘗似賢急迫?
- 34、安定之門人往往知稽古愛民矣,則"於爲政者何有"。
- 35、門人有曰: "吾與人居, 視其有過而不告, 則於心有所不安。告之而人不受, 則奈何?"曰: 與之處而不告其過, 非忠也。要使誠意之交通, 在於未言之前, 則言出而人信矣。
- 又曰: 責善之道, 要使誠有餘而言不足, 則于人有益, 而在我者無自辱矣。
- 36、職事不可以巧免。
- 37、"居是邦,不非其大夫。"此理最好。
- 38、克勤小物最難。
- 39、欲當大任,須是篤實。
- 40、凡爲人言者,理勝則事明,氣忿則招拂。

- **41**、居今之時,不安今之法令,非義也。若論爲治,不爲則已,如複爲之,須於今之法度,內處得其當,方爲合義。若須更改而後爲,則何義之有?
- **42**、今之監司,多不與州縣一體。監司專欲伺察,州縣專欲掩蔽。不若推誠心與之共治 。 有所不逮,可教者教之,可督者督之。至於不聽,擇其甚者去一二,使足以警衆可也 。
- **43**、伊川先生曰: 人惡多事, 或人憫之, 世事雖多, 儘是人事。人事不教人做, 更責誰做?
- 44、感慨殺身者易,從容就義者難。
- **45**、人或勸先生以加禮近貴。先生曰:何不見責以盡禮,而責之以加禮?禮盡則已,豈有加也?
- 46、或問: "簿, 佐令者也。簿所欲爲, 令或不從, 奈何? "曰: 當以誠意動之。今令與 簿不和, 只是爭私意。令是邑之長, 若能以事父兄之道事之, 過則歸己, 善則惟恐不歸 於令, 積此誠意, 豈有不動得人?
- 47、問: "人於議論多欲直己,無含容之氣,是氣不平否? "曰: 固是氣不平,亦是量狹。人量隨識長,亦有人識高而量不長者,是識實未至也。大凡別事,人都強得,惟識量不可強。今人有鬥筲之量,有釜斛之量,有鍾鼎之量,有江河之量。江河之量亦大矣,然有涯。有涯亦有時而滿,惟天地之量則無滿。故聖人者,天地之量也。聖人之量,道也。常人之有量者,他資也。天資有量須有限。大抵六尺之軀,力量只如此。雖欲不滿,不可得也。如鄧艾位三公,年七十,處得甚好。及因下蜀有功,便動了。謝安聞謝玄 破苻堅,對客圍棋,報至不喜,及歸折屐齒,強終不得也。更如人大醉後益恭謹者,只 益恭謹,便是動了。雖與放肆者不同,其爲酒所動一也。又如貴公子位益高,益卑謙。 只卑謙便是動了。雖與驕傲者不同,其爲位所動一也。然惟知道者量自然宏大,不勉強而成。今人有所見卑下者,無他,亦是識量不足也。
- **48**、人才有意於爲公,便是私心。昔有人典選其子弟系磨勘,皆不爲理。此乃是私心。 人多言古時用直,不避嫌得。後世用此不得,自是無人,豈是無時?
- **49**、君實嘗問先生曰: "欲除一人給事中,誰可爲者? "先生曰: 初若泛論人才,卻可。 今既如此,頤雖有其人,何可言? 君實曰: "出於公口,入於光耳,又何害? "先生終不 言。
- 50、先生雲: 韓持國服義最不可得。一日,頤與持國、范夷叟於潁昌西湖。須臾,客將雲,有一官員上書,謁見大資。頤將謂有甚急切公事。乃是求知幾。頤雲大資,居位卻不求人,乃使人倒來求己,是甚道理?夷叟雲: "只爲正叔太直。求薦章,常事也。"頤雲:不然。只爲曾有不求者不與,來求者與之,遂致人如此。持國便服。
- 51、先生因言今日供職,只第一件便做他底不得。吏人押申轉運司狀,頤不曾簽。國子監自系台省,台省系朝廷官。外司有事,合行申狀。豈有台省倒申外司之理?只爲從前人只計較利害,不計較事體,直得憑地。須看聖人欲正名處,見得道名不正時,便至禮樂不與。是自然住不得。
- 52、學者不可不通世務。天下事,譬如一家。非我爲則彼爲,非甲爲則乙爲。

- 53、"人無遠慮,必有近憂。"思慮當在事外。
- 54、聖人之責人也常緩。便見只欲事正,無顯人過惡之意。
- 55、伊川先生曰:今之守令,唯制民之産。一事不得爲。其他在法度中,甚有可爲者, 患人不爲耳。
- 56、明道先生作縣,凡坐處皆書"視民如傷"四字。常曰: "顥常愧此四字。"
- 57、伊川每見人論前輩之短,則曰:汝輩且取他長處。
- 58、劉安禮雲,王荊公執政,議法改令,言者攻之甚力。明道先生嘗被旨赴中堂議事。 荊公方怒言者,厲色待之。先生徐曰:天下之事,非一家私議。願公平氣以聽。荊公爲 之醜屈。
- 59、劉安禮問臨民。明道先生曰: 使民各得輸其情。

問禦吏。曰:正己以格物。

- **60**、横渠先生曰:凡人爲上則易,爲下則難。然不能爲下,亦未能使下。不盡其情,僞也。大抵使人常在其前,己嘗爲之,則能使人。
- 61、坎維心亨,故行有尚。外雖積險,苟處之心亨不疑,則雖難必濟,而往有功也。今 水臨萬仞之山,要下即下,無複疑滯。險在前,惟知一義理而已,則複何回避?所以心 通。
- 62、人所以不能行己者,於其所難者則惰。其異俗者,雖易而羞縮。惟心弘,則不顧人 之非笑,所趨義理耳,視天下莫能移其道。然爲之,人亦未必怪。正以在己者義理不勝, 惰與羞縮之病,消則有長,不消則病常在。意思龌龊,無由作事。在古氣節之士,冒 死 以有爲。於義未必中,然非有志概者莫能。況吾于義理已明,何爲不可?
- 63、姤初六: "羸豕孚謫躅。"豕方羸時,力未能動。然至誠在於躑躅,得伸則伸矣。如李德裕處置閹宦,徒知其帖息威伏,而忽於志不忘逞。照察少不至,則失其幾也。
- 64、人教小童,亦可取益。絆己不出入,一益也。授人數數,己亦了此文義,二益也。 對之必正衣冠,尊瞻視,三益也。常以因己而壞人之才爲憂,則不敢惰,四益也。

卷十一·教學

- 1、濂溪先生曰:剛善爲義,爲直,爲斷,爲嚴毅,爲幹固。惡爲猛,爲隘,爲強梁。 柔善爲慈,爲順,爲巽。惡爲懦弱,爲無斷,爲邪佞。惟中也者,和也,中節也,天下 之達道也,聖人之事也。故聖人立教,俾人自易其惡,自至其中而止矣。
- 2、伊川先生曰: 古人生子,能食能言而教之大學之法,以豫爲先。人之幼也,知思未有所主,便當以格言至論日陳於前,雖未知曉,且當薰聒,使盈耳充腹,久自安習,若固有之。雖以他言惑之,不能入也。若爲之不豫,及乎稍長,私意偏好生於內,衆口辯言鑠於外,欲其純完,不可得也。
- 3、觀之上九曰: "觀其生,君子無咎。"象曰: "觀其生,志未平也。"傳曰:君子雖不 在 位,然以人觀其德,用爲儀法,故當自慎省。觀其所生,常不失于君子,則人不失所 望 而化之矣。不可以不在於位,故安然放意無所事也。
- 4、聖人之道如天然,與衆人之識甚殊邈也。門人弟子既親炙,而後益知其高遠。既若不可以及,則趨望之心怠矣。故聖人之教,常俯而就之。事上臨喪,不敢不勉。君子之常行,不困於酒尤其近也。而以己處之者,不獨使夫資之下者,勉思企及,而才之高者,亦不敢易乎近矣。
- 5、明道先生曰: 憂子弟之輕俊者, 只教以經學念書, 不得令作文字。子弟凡百玩好皆奪志。至於書劄, 於儒者事最近, 然一向好者, 亦自喪志。如王虞顏柳輩, 誠爲好人則有之, 曾見有善書者知道否? 平生精力用於此, 非惟徒廢時日, 於道便有妨處, 足以喪志也。
- 6、胡安定在湖州置治道齋,學者有欲明治道者,講之於中,如治民治兵水利算數之類。 嘗言劉彝善治水利,後累爲政,皆興水利有功。
- 7、凡立言欲涵蓄意思,不使知德者厭,無德者惑。
- 8、教人未見意趣,必不樂學。欲且教之歌舞,如古詩三百篇,皆古人作之。如關雎之類,正家之始。故用之鄉人,用之邦國,日使人聞之。此等詩,其言簡奧,今人未易曉。 別欲作詩,略言教童子灑掃應對事長之節,令朝夕歌之,似當有助。
- 9、子厚以禮教學者最善, 使學者先有所據守。

- 10、語學者以所見未到之理,不惟所聞不深澈,反將理低看了。
- 11、舞射便見人誠。古之教人, 莫非使之成己。自灑掃應對上, 便可到使人事。
- 12、自"幼子常視無誑"以上,便是教以使人事。
- **13**、"先傳後倦", 君子教人有序, 先傳以小者近者, 而後教以大者遠者。非是先傳以近 小而後不教以遠大者。
- **14**、伊川先生曰: 說書必非古意,轉使人薄。學者須是潛心積慮,優遊涵養,使之自得。 今一日說盡,只是教得薄。至如漢時說,下帷講誦,猶未必說書。
- 15、古者八歲入小學,十五入大學。擇其才可教者聚之,不肖者複之農畝。蓋士農不易業,既入學則不治農,然後士農判。在學之養,若士大夫之子,則不慮無養。雖庶人之子,既入學則亦必有養。古之士者,自十五入學,至四十方仕,中間自有二十五年學,又無利可趨,則所志可知。須去趨善,便自此成德。後之人,自童稚間已有汲汲趨利之意,何由得向善?故古人必使四十而仕,然後志定。只營衣食,卻無害。惟利祿之誘最害人。
- 16、天下有多少才,只爲道不明於天下,故不得有所成就。且古者"興於詩,立于禮,成于樂"。如今人怎生會得?古人于詩,如今人歌曲一般,雖閭巷童稚,皆習聞其說而曉其義,故能興起於詩。後世老師宿儒,尚不能曉其義,怎生責得學者?是不得興於詩也。古禮既廢,人倫不明,以至治家,皆無法度,是不得立於禮也。古人有歌詠以養其性情,聲音以養其耳目,舞蹈以養其血脈,今皆無之,是不得成于樂也。古之成才也易,今之成才也難。
- 17、孔子教人,不憤不啓,不悱不發。蓋不待憤悱而發,則知之不固。待憤悱而後發, 則沛然矣。學者須是深思之。思而不得,然後爲他說便好。初學者須是且爲他說,不然, 非獨他不曉,亦止人好問之心也。
- **18**、横渠先生曰: "恭敬撙節退讓以明禮",仁之至也,愛道之極也。己不勉明,則人無從倡,道無從弘,教無從成矣。
- 19、學記曰: "進而不顧其安,使人不由其誠,教人不盡其材。"人未安之,又進之,未喻之,又告之,徒使人生此節目。不盡材,不顧安,不由誠,皆是施之妄也。教人至難,必盡人之材,乃不誤人。觀可及處,然後告之。聖人之教,直若庖丁之解牛,皆知其隙,刃投餘地無全牛矣。人之才足以有爲,但以其不由於誠,則不盡其才。若曰勉率而爲之,則豈有由誠哉?
- **20**、古之小兒便能敬事。長者與之提攜,則兩手奉長者之手,問之,掩口而對。蓋稍不敬事,便不忠信。故教小兒,且先安祥恭敬。
- **21**、孟子曰: "人不足與適也,政不足與間也。唯大人爲能格君子之非。"非惟君心,至於朋遊學者之際,彼雖議論異同,未欲深較。惟整理其心,使歸之正,豈小補哉?

卷十二·警戒

- 1、濂溪先生曰:仲由喜聞過,令名無窮焉。今人有過,不喜人規。如護疾而忌醫,寧 滅其身而無悟也。噫!
- 2、伊川先生曰: 德善日積, 則福祿日臻。德逾於祿, 則雖盛而非滿。自古隆盛, 未有不失道而喪敗者。
- 3、人之于豫樂,心說之故遲遲,遂至於耽戀不能已也。豫之六二,以中正自守。其介如石,其去之速,不俟終日,故貞正而吉也。處豫不可安而久也,久則溺矣。如二,可謂見幾而作者也。蓋中正,故其守堅,而能辨之早,去之速也。
- 4、大君致危亡之道非一,而以豫爲多。
- 5、聖人爲戒,必于方盛之時。方其盛而不知戒,故狃安富則驕侈生,樂舒肆則綱紀壞, 忘禍亂則釁孽萌。是以浸淫,不知亂之至也。
- 6、複之六三,以陰躁處動之極,複之頻數,而不能固者也。複貴安固。頻複頻失,不安於複也。複善而屢失,危之道也。聖人開遷善之道。與其複而危其屢失,故雲"厲無咎"。不可以頻失而戒其複也。頻失則爲危。屢複何咎?過在失而不在複也。
- 7、睽極則弗戾而難合,剛極則躁暴而不詳,明極則過察而多疑。睽之上九,有六三之 正應,實不孤。而其才性如此,自睽孤也。如人雖有親黨,而多自猜疑,妄生乖離,雖 處骨肉親黨之間,而常孤獨也。
- 8、解之六三曰: "負且乘,致寇至,貞吝。"傳曰: 小人而竊盛位,雖勉爲正事,而氣質卑下,本非在上之物,終可吝也。若能大正,則如何?曰: 大正非陰柔所能爲也。若能之,則是化爲君子矣。
- 9、益之上九曰: "莫益之,或擊之。"傳曰: 理者天下之至公,利者衆人所同欲。苟公 其心,不失其正理,則與衆同利。無侵於人,人亦欲與之。若切於好利,蔽於自私,求 自益以損於人,則人亦與之力爭,故莫肯益之而有擊奪之者矣。
- 10、艮之九三曰: "艮其限,列其夤,厲薰心。"傳曰: 夫止道貴乎得宜。行止不能以時,而定於一。其堅強如此,則處世乖戾,與物睽絕,其危甚矣。人之固止一隅,而舉世 莫與宜者,則艱蹇忿畏,焚擾其中,豈有安裕之理? "厲薰心",謂不安之勢,薰爍其中 也。

- 11、大率以說而動,安有不失正者?
- 12、男女有尊卑之序,夫婦有倡隨之理,此常理也。若徇情肆欲,唯說是動,男牽欲而 失其剛,婦狃說而忘其順,則凶而無所利矣。
- 13、雖舜之聖,且畏巧言令色。說之惑人易入而可懼也如此。
- 14、治水,天下之大任也。非其至公之心,能舍己從人,盡天下之議,則不能成其功, 豈方命圯族者所能乎?鯀雖九年而功弗成,然其所治,固非他人所及也。惟其功有敘, 故其自任益強,弗戾圯類益甚。公議隔而人心離矣。是其惡益顯,而功卒不可成也。
- 15、君子"敬以直內"。微生高所枉雖小,而害則大。
- 16、人有欲則無剛,剛則不屈於欲。
- 17、"人之過也,各於其類。"君子常失于厚,小人常失于薄。君子過於愛,小人傷於忍。
- 18、明道先生曰:富貴驕人,固不善。學問驕人,害亦不細。
- 19、人以料事爲明,便侵侵入逆詐億不信去也。
- 20、人於外物奉身者,事事要好。只有自家一個身與心,卻不要好。苟得外面物好時,卻不知道自家身與心,卻已先不好了。
- 21、人于天理昏者,是只爲嗜欲亂著他。莊子言"其嗜欲深者,其天機淺",此言卻最是。
- 22、伊川先生曰: 閱機事之久, 機心必生。蓋方其閱時, 心必喜。既喜則如種下種子。
- 23、疑病者,未有事至時,先有疑端在心。周羅事者,先有周事之端在心。皆病也。
- 24、較事大小, 其弊爲枉尺直尋之病。
- 25、小人小丈夫。不合小了他。本不是惡。
- 26、雖公天下事,若用私意爲之,便是私。
- 27、做官奪人志。
- **28**、驕是氣盈, 吝是氣歉。人若吝時, 於財上亦不足, 於事上亦不足。凡百事皆不足, 必有歉歉之色也。
- **29**、未知道者如醉人,方其醉時,無所不至,及其醒也,莫不愧恥。人之未知學者,自 視有爲無缺,及既知學,反思前日所爲,則駭且懼矣。
- 30、刑恕雲: "一日三檢點。"明道先生曰: 可哀也哉! 其餘時理會甚事? 蓋仿三省之說錯了,可見不曾用功,又多逐人面上說一般話。明道責之,刑曰: "無可說。"明道曰: 無可說,便不得不說。
- 31、横渠先生曰:學者舍禮義,則飽食終日,無所猷爲。與下民一致,所事不逾衣食之間,燕遊之樂爾。

- **32**、鄭衛之音悲哀,令人意思留連,又生怠惰之意,從而致驕淫之心。雖珍玩奇貨,其始感人也,亦不如是切,從而生無限嗜好。故孔子曰:"必放之。"亦是聖人經歷過,但聖人能不爲物所移耳。
- **33**、孟子言反經,特于鄉原之後者。以鄉原大者不先立,心中初無主,惟是左右看,順人情,不欲違。一生如此。

卷十三·異端

- 1、明道先生曰:楊墨之害,甚于申韓。佛老之害,甚于楊墨。楊氏爲我,疑於義。墨 氏兼愛,疑於仁。申韓則淺陋易見,故孟子只闢楊墨,爲其惑世之甚也。佛老其言近理, 又非楊墨之比,此所以爲害尤甚。楊墨之害,亦經孟子闢之,所以廓如也。
- 2、伊川先生曰:儒者潛心正道,不容有差。其始甚微,其終則不可救。如"師也過,商 也不及",于聖人中道,師只是過於厚些,商只是不及些。然而厚則漸至於兼愛,不及則 便至於爲我。其過不及同出於儒者,其末遂至楊墨。至如楊墨,亦未至於無父無君。 孟 子推之便至於此,蓋其查必至於是也。
- 3、明道先生曰: 道之外無物,物之外無道。是天地之間,無適而非道也。即父子而父子在所親,即君臣而君臣在所嚴,以至爲夫婦,爲長幼,爲朋友,無所爲而非道。此道所以不可須臾離也。然則毀人倫,去四大者,其外於道也遠矣。故"君子之于天下也,無適也,無莫也,義之與比"。若有適有莫,則於道爲有間,非天地之全也。彼釋氏之學,於"敬以直內"則有之矣,"義以方外"則未之有也。故滯固者入於枯槁,疏通者歸於恣肆。此佛之教所以爲隘也。吾道則不然,率性而已。斯理也,聖人于易備言之。
- 4、釋氏本怖死生,爲利豈是公道?唯務上達而無下學,然則其上達處,豈有是也?元不相連屬,但有間斷,非道也。孟子曰:"盡其心者,知其性也。"彼所謂識心見性是也。若存心養性一段事,則無矣。彼固曰出家獨善,便於道體自不足。或曰:"釋氏地獄之類,皆是爲下根之人設此怖,令爲善。"先生曰:至誠貫天地。人尚有不化,豈有立僞教而人可化?
- 5、學者于釋氏之說,直須如淫聲美色以遠之。不爾,則駸駸然入其中矣。顏淵問爲邦,孔子既告之以二帝三王之事,而複戒以放鄭聲,遠佞人,曰:"鄭聲淫,佞人殆。"彼 佞人者,是他一邊佞耳,然而于己則危。只是能使人移,故危也。至於禹之言曰:"何 畏乎巧言令色?"巧言令色,直消言畏,只是須著如此戒慎,猶恐不免。釋氏之學,更不消言常戒。到自家自信後,便不能亂得。
- 6、所以謂萬物一體者,皆有此理。只爲從那裏來,"生生之謂易。"生則一時生,皆完 此理。人則能推,物則氣昏,推不得。不可道他物不與有也。人只爲自私,將自家軀殼 上頭起意,故看得道理小了他底。放這身來,都在萬物中一例看。大小大快活。釋氏以 不知此,去他身上起意思。奈何那身不得,故卻厭惡。要得去盡根塵,爲心源不定。故 要得如枯木死灰。然沒此理。要有此理,除是死也。釋氏其實是愛身,放不得,故說許 多。

譬如負版之蟲,已載不起,猶自更取物在身。又如抱石投河,以其重愈沈,終不道 放下石頭,惟嫌重也。

- 7、人有語導氣者,問先生曰:"君亦有術乎?"曰:吾嘗"夏葛而冬裘,饑食而渴飲"," 節嗜欲,定心氣",如斯而已矣。
- 8、佛氏不識陰陽晝夜死生古今,安得謂形而上者,與聖人同乎?
- 9、釋氏之說,若欲窮其說而去取之,則其說未能窮,固已化而爲佛矣。只且於迹上考之。其設教如是,則其心果如何?固難爲取其心,不取其迹。有是心則有是迹。王通言心迹之判,便是亂說。故不若且於迹上斷定不與聖人合。其言有合處,則吾道固已有。有不合者,固所不取。如是立定,卻省易。
- 10、問:神仙之說有諸?曰:若說白日飛升之類,則無。若言居山林間,保形煉氣,以延年益壽,則有之。譬如一爐火,置之風中則易過,置之密室則難過。有此理也。

又問: "揚子言聖人不師仙,厥術異也。聖人能爲此等事否?"曰: 此是天地間一賊。若非竊造化之機,安能延年? 使聖人肯爲,周孔爲之矣。

- 11、謝顯道曆舉佛說與吾儒同處,問伊川先生。先生曰:憑地同處雖多,只是本領不是 , 一齊差卻。
- 12、横渠先生曰:釋氏妄意天性,而不知範圍天用,反以六根之微,因緣天地明不能盡,則誣天地日月爲幻妄。蔽其用於一身之小,溺其志於虚空之大。此所以語大語小,流 遁失中。其過於大也,塵芥六合。其蔽於小也,夢幻人世。謂之窮理可乎?不知窮理而 謂之盡性可乎?謂之無不知可乎?塵芥六合,謂天地爲有窮也。夢幻人世,明不能究其 所從也。
- 13、大易不言有無。言有無,諸子之陋也。
- 14、浮圖明鬼,謂有識之死,受生迴圈。遂厭苦求免,可謂知鬼乎?以人生爲妄,可謂知人乎?天人一物,輒生取捨,可謂知天乎?孔孟所謂天,彼所謂道。惑者指"遊魂爲變"爲輪回,未之思也。大學當先知天德,知天德則知聖人,知鬼神。今浮圖極論要歸,必謂死生流轉,非得道不免。謂之悟道可乎?自其說熾傳中國,儒者未容窺聖學門牆,已爲引取。淪胥其間,指爲大道。乃其俗達之天下,致善惡知愚。男女臧獲,人人著信。使英才間氣,生則溺耳目恬習之事,長則師世儒崇尚之言。遂冥然被驅,因謂聖人可不修而至,大道可不學而知。故未識聖人心,已謂不必求其迹。未見君子志,已謂不必事其文。此人倫所以不察,庶物所以不明,治所以忽,德所以亂。異言滿耳,上無禮以防其僞,下無學以稽其蔽。自古詖淫邪遁之辭,翕然並興。一出於佛氏之門者,千五百年。向非獨立不懼,精一自信,有大過人之才,何以正立其間,與之較是非計得失哉!

卷十四·聖賢

- 1、明道先生曰: 堯與舜更無優劣。及至湯武便別, 孟子言性之反也。自古無人如此說, 只孟子分別出來。便知得堯舜是生而知之, 湯武是學而能之。文王之德則似堯舜, 禹之 德則似湯武。要之皆是聖人。
- 2、仲尼,元氣也。顏子,春生也。孟子並秋殺盡見。仲尼無所不包,顏子視不違如愚之學於後世,有自然之和氣,不言而化者也。孟子則露其材,蓋亦時然而已。仲尼,天地也。顏子,和風慶雲也。孟子,泰山岩岩之氣象也。觀其言皆可見之矣。仲尼無迹,顏子微有迹,孟子其迹著。孔子儘是明快人,顏子盡豈弟,孟子盡雄辯。
- 3、曾子傳聖人學,其德後來不可測,安知其不至聖人?如言"吾得正而斃",且休理會文字,只看他氣象極好,被他所見處大。後人雖有好言語,只被氣象卑,終不類道。
- 4、傳經爲難。如聖人之後,才百年,傳之已差。聖人之學,若非子思孟子,則幾乎息矣。道何嘗息,只是人不由之,道非亡也,幽厲不由也。
- 5、荀卿才高, 其過多。揚雄才短, 其過少。
- 6、荀子極偏駁, 只一句性惡, 大本已失。揚子雖少過, 然已自不識性, 更說甚道?
- 7、董仲舒曰: "正其義,不謀其利。明其道,不計其功。"此董子所以度越諸子。
- 8、漢儒如毛萇董仲舒最得聖賢之意,然見道不甚分明。下此即至揚雄,規模又窄狹矣。
- 9、林希謂揚雄爲祿隱,揚雄後人只爲見他著書,便須要做他是,怎生做得是?
- 10、孔明有王佐之心,道則未盡。王者如天地之無私心焉,行一不義而得天下不爲。孔 明必求有成而取劉璋。聖人甯無成耳,此不可爲也。若劉表子琮將爲曹公所並,取而興 劉氏可也。
- 11、諸葛武侯有儒者氣象。
- 12、孔明庶幾禮樂。
- **13**、文中子本是一隱君子,世人往往得其議論,附會成書。其間極有格言,荀揚道不到處。

- 14、韓愈亦近世豪傑之士。如原道中言語雖有病,然自孟子而後,能將許大見識尋求者 ,才見此人。至如斷曰: "孟子醇乎醇。"又曰: "荀與揚,擇焉而不精,語焉而不詳。" 若不是他見得,豈千餘年後,便能斷得如此分明?
- 15、學本是修德,有德然後有言。退之卻倒學了。因學文日求所未至,遂有所得。如曰: "軻之死,不得其傳。"似此言語,非是蹈襲前人,又非鑿空撰得出。必有所見,若無 所 見,不知言所傳者何事。
- 16、周茂叔胸中灑落,如光風霽月。其爲政,精密嚴恕,務盡道理。
- 17、伊川先生撰明道先生行狀曰: 先生資稟既異,而充養有道。純粹如精金,溫潤如良玉。寬而有制,和而不流。忠誠貫于金石,孝悌通於神明。視其色,其接物也,如春陽之溫。聽其言,其入人也,如時雨之潤。胸懷洞然,徹視無間。測其蘊,則潔乎若滄溟之無際。極其德,美言蓋不足以形容。

先生行己,內主於敬,而行之以恕。見善若出諸己,不欲弗施於人。居廣居而行大道,言有物而動有常。先生爲學,自十五六時,聞汝南周茂叔論道,遂厭科舉之業,慨然有求道之志。未知其要,泛濫于諸家,出入於老釋者,幾十年。返求諸六經,而後得之。明于庶物,察於人倫。知盡性至命,必本於孝悌。窮神知化,由通于禮樂。辨異端似是之非,開百代未明之惑。秦漢而下,未有臻斯理也。

謂孟子沒而聖學不傳,以興起斯文爲己任。其言曰: "道之不明,異端害之也。昔之害 近而易知,今之害深而難辨。昔之惑人也乘其迷暗,今之入人也因其高明。自謂之窮神 知 化,而不足以開物成物。言爲無不周遍,實則外於倫理。窮深極微,而不可以入堯舜 之 道。天下之學,非淺陋固滯,則必入於此。自道之不明也,邪誕妖異之說競起,塗生 民 之耳目,溺天下於污濁。雖高才明智,膠於見聞,醉生夢死,不自覺也。是皆正路之 蓁 蕪,聖門之蔽塞,闢之而後可以入道。"

先生進將覺斯人,退將明之書。不幸早世,皆未及也。其辨析精微,稍見於世者,學者之所傳耳。先生之門,學者多矣。先生之言平易易知,賢愚皆獲其益。如群飲於河,各充其量。先生教人,自致知至於知止,誠意至於平天下,灑掃應對至於窮理盡性,循循有序。病世之學者舍近而趨遠,處下而窺高,所以輕自大而卒無得也。

先生接物,辨而不問,感而能通。教人而人易從,怒人而人不怨。賢愚善惡,鹹得其心。 狡僞者獻其誠,暴慢者致其恭。聞風者誠服,覿德者心醉。雖小人以趨向之異,顧于 利 害,時見排斥,推而省其私,未有不以先生爲君子也。

先生爲政,治惡以寬,處煩以裕。當法令繁密之際,未嘗從衆爲應文逃責之事。人皆病於拘礙,而先生處之綽然。衆憂以爲甚難,而先生爲之沛然。雖當倉卒,不動聲色。方監司競爲嚴急之時,其待先生率皆寬厚。設施之際,有所賴焉。先生所爲綱條法度,人可效而爲也。至其道之而從,動之而和。不求物而物應,未施信而民信,則人不可及也。

- 18、明道先生曰:周茂叔窗前草不除去,問之,雲:"與自家意思一般。"
- 19、張子厚聞生皇子,甚喜。見餓莩者,食便不美。
- 20、伯淳嘗與子厚在興國寺講論終日,而曰不知舊日曾有甚人於此處講此事。

- 21、謝顯道雲: "明道先生坐如泥塑人,接人則渾是一團和氣。"
- 22、侯師聖雲: "朱公掞見明道於汝,歸謂人曰: '光庭在春風中坐了一個月。""

遊楊初見伊川,伊川瞑目而坐。二子侍立,既覺,顧謂曰: "賢輩尚在此乎? 日既晚, 且休矣。"及出門,門外之雪深一尺。

- **23**、劉安禮雲: "明道先生德性充完,粹和之氣,盎於面背。樂易多恕,終日怡悅。立之從先生三十年,未嘗見其忿厲之容。
- 24、呂與叔撰明道先生哀辭雲: 先生負特立之才,知大學之要。博文強識,躬行力究。 察倫明物,極其所止。渙然心釋,洞見道體。其造於約也,雖事變之感不一,知應以是 心而不窮。雖天下之理至衆,知反之吾身而自足。其致於一也,異端並立而不能移,聖 人複起而不與易。其養之成也,和氣充浹,見於聲容。然望之崇深,不可慢也。遇事優 爲,從容不迫。然誠心懇惻,弗之措也。其自任之重也,甯學聖人而未至,不欲以一善 而成名。寧以一物不被澤爲己病,不欲以一時之利爲己功。其自信之篤也,吾志可行, 不苟潔其去就。吾義所安,雖小官有所不屑。
- 25、呂與叔撰橫渠先生行狀雲: 康定用兵時, 先生年十八, 慨然以功名自許。上書謁範文正公, 公知其遠器, 欲成就之, 乃責之曰: "儒者自有名教, 何事於兵? "因勸讀《中庸》。先生讀其書, 雖愛之, 猶以爲未足。於是又訪諸釋老之書, 累年, 盡究其說。知無所得, 反而求之六經。嘉佑初, 見程伯淳正叔于京師, 共語道學之要。先生渙然自信, 曰: "吾道自足, 何事旁求?"於是盡棄異學, 淳如也。晚自崇文移疾西歸。

横渠終日危坐一室,左右簡編,俯而讀,仰而思,有得則識之。或中夜起坐,取燭以書。 其志道精思,未始須臾息,亦未嘗須臾忘也。學者有問,多告以知禮成性,變化氣質之 道。學必如聖人而後已,聞者莫不動心有進。嘗謂門人曰: "吾學既得於心,則修其辭。 命辭無差,然後斷事。斷事無失,吾乃沛然。精義入神者,豫而已矣。"

先生氣質剛毅,德成貌嚴,然與人居久而日親。其治家接物,大要正己以感人。人未之信,反躬自治,不以語人。雖有未諭,安行而無悔。故識與不識,聞風而畏。非其義也,不敢以一毫及之。

26、横渠先生曰:二程從十四五時,便脫然欲學聖人。

後序·提要

朱熹後序

淳熙乙未之夏,東萊呂伯恭來自東陽,過予寒泉精舍,留止旬日。相與讀周子程子張子之書,歎其廣大閎博,若無津涯,而懼夫初學者不知所入也。因共掇取其關於大體而切於日用者,以爲此編,總六百二十二條,分十四卷。蓋凡學者所以求端用力,處己治人之要,與所以夫辨異端,觀聖賢之大略,皆粗見其梗概。以爲窮鄉晚進有志於學,而無明師良友以先後之者,誠得此而玩心焉,亦足以得其門而入矣。如此然後求諸四君子之全書,沈潛反復,優柔厭飫,以至其博而反諸約焉,則其宗廟之美,百官之富,庶乎其有以盡得之。若憚煩勞,安簡便,以爲取足於此而可,則非今日所以纂集此書之意也。

新安朱熹謹識

呂祖謙後序

《近思錄》既成,或疑首卷陰陽變化性命之說,大抵非始學者之事。祖謙竊嘗與聞次緝之意。後出晚進于義理之本原,雖未容驟語,苟茫然不識其梗概,則亦何所底止?列之篇端,特使之知其名義,有所向望而已。至於餘卷所載講學之方,日用躬行之實,具有科級。循是而進,自卑升高,自近及遠,庶幾不失纂集之指。若乃厭卑近而鶩高遠,躐等陵節流於空虛,迄無所依據,則豈所謂近思者耶?覽者宜詳之。

淳熙三年四月四日東萊呂祖謙謹書

清《四庫全書總目提要》三種

其一:朱熹《近思錄》十四卷提要

(直隸總督采進本)

宋朱子與呂祖謙同撰。案年譜,是書成於淳熙二年,朱子年四十六矣。書前有朱子題詞 曰,淳熙乙未之夏,東萊呂伯恭來自東陽,過餘寒泉精舍,留止旬日。相與讀周子、程 子、張子之書,歎其廣大宏博,若無津涯,而懼夫初學者不知所入也。因共掇取其關於 大體,而切於日用者,以爲此編云云。是其書與呂祖謙同定,朱子固自著之,且並載祖 謙題詞。又《晦庵集》中有乙未八月與祖謙一書,又有丙申與祖謙一書,戊戌與祖謙一 書,皆商権改定《近思錄》,灼然可證。《宋史·藝文志》尚並題朱熹呂祖謙編,後來 講 學家力爭門戶,務黜說而定一尊,遂沒祖謙之名,但稱朱子《近思錄》,非其實也。

書凡六百六十二條,分十四門。實爲後來性理諸書之祖。然朱子之學,大旨主於格物窮理,由博反約。根株六經,而參觀百氏,原未暖暖姝姝守一先生之言。故題詞有曰,窮鄉晚進,有志於學,誠得此而玩心焉,亦足以得其門而入矣。然後求諸四君子之全書,以致其博而反諸約焉,庶乎其有以盡得之。若憚煩勞,安簡便,以爲取足於此而止,則非纂集此書之意。然則四子之言且不以此十四卷爲限,亦豈教人株守是編,而一切聖經賢傅束之高閣哉。又呂祖謙題詞,論首列陰陽性命之故曰,後出晚進,于義理之本原雖未容驟語,苟茫然不識其梗概,則亦何所底。列之篇端,特使知其名義,有所向往而已。至於餘卷所載講學之方,日用躬行之實,自有科級。循是而進,自卑升高,自近及遠,庶不失纂集之旨。若乃厭卑近而鶩高遠,躐等淩節,流於空虛,迄無所依據,則豈所謂近思者耶。其言著明深切,尤足藥連篇累牘,動談未有天地以前者矣。

其集解則朱子歿後葉采所補作。淳祐十二年,采官朝奉郎,監登聞鼓院,兼景獻府教授時,嘗齋進於朝。前有進表及自序。采字仲圭,號平嚴,建安人。其序謂悉本朱子舊注,參以《升堂紀聞》及諸儒辨論。有略闕者,乃出臆說。又舉其大旨,著於各卷之下, 凡 閱三十年而後成雲。

其二: 江永《近思錄集注》十四卷提要

(安徽巡撫采進本)

國朝江永撰。永有《周禮疑義舉要》,已著錄。《近思錄》雖成於淳熙二年,其後又數經刪補,故傳本頗有異同,至各卷之中,惟以所引之書爲先後,而未及標立篇名,則諸本不殊。至淳祐間,葉采纂爲集解,尚無所竄亂於其間。明代有周公恕者,始妄加分析,各立細目,移置篇章。或漏落正文,或淆混注語,謬誤幾不可讀。永以其貽誤後學,因仍原本次第,爲之集注。凡朱子《文集》、《或問》、《語類》中,其言有相發明者,悉行采入分注。或朱子說有未備,始取葉采及他家之說以補之。間亦附以己意,引據頗爲詳治。蓋永邃于經學,究心古義,穿穴於典籍者深,雖以餘力而爲此書,亦具有體例,與空談尊朱子者異也。

其三: 茅星來《近思錄集注》十四卷提要

(編修徐天柱家藏本)

國朝茅星來撰。星來字豈宿,烏程人,康熙間諸生。按,朱子《近思錄》,宋以來注者數家,惟葉採集解至今盛行。星來病其粗率膚淺,解所不必解,而稍費擬議者則闕。又多彼此錯亂,字句訛舛。因取周張二程全書及宋元《近思錄》刊本,參校同異。凡近刻舛錯者,悉從朱子考正錯簡之例,各注本條之下。又薈萃衆說,參以己見,爲之支分節解。于名物訓詁,考證尤詳。更以《伊洛淵源錄》所載四子事迹,具爲箋釋,冠于簡端,謂之附說。

書成于康熙辛醜,有星來自序,又有後序一篇,作於乾隆丙辰,去書成十五年,蓋殫一生之精力爲之也。其後序有曰: "自《宋史》分道學、儒林爲二,而言程朱之學者,但求之身心性命之間,不復以通經學古爲事。蓋嘗竊論之,馬鄭賈孔之說經,譬則百貨之所聚也;程朱諸先生之說經,譬則操權度以平百貨之輕重長短者也。微權度,則貨之輕重長短不見;而非百貨所聚,則雖有權度亦無所用之。故欲求程朱之學者,其必自馬鄭諸傳疏始。愚於是編,備註漢唐諸家之說,以見程朱諸先生學之有本。俾彼空疏寡學者無得以藉口云云。"其持論光明洞達,無黨同伐異,爭名求勝之私,可謂能正其心術矣。

