

# ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

## Лекции № 3–4

Сравнение норм. Эквивалентность норм в конечномерных пространствах. Полнота пространств. Примеры полных и неполных пространств. Два критерия полноты пространств. Сепарабельные пространства. Примеры сепарабельных и несепарабельных пространств

• Сравнение норм. Эквивалентность норм в конечномерных пространствах

Пусть задано ЛП  $X$  и на нем заданы две нормы  $\|x\|_1$  и  $\|x\|_2$ . Эти нормы называются *эквивалентными*, если

$$\exists \alpha > 0, \beta > 0 : \quad \forall x \in X \quad \alpha \|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq \beta \|x\|_1.$$

Свойства: рефлексивность, симметричность, транзитивность.

Если выполняется левое неравенство, то норма  $\|x\|_1$  подчинена норме  $\|x\|_2$ .

Если выполняется левое неравенство, но не выполняется правое, то норма  $\|x\|_2$  сильнее нормы  $\|x\|_1$ .

Что скажите про сходимость в пространствах  $(X, \|x\|_1)$ ,  $(X, \|x\|_2)$ , если нормы эквивалентны? Если одна норма подчинена другой?

• Примеры сравнения норм на основе рассмотренных нами пространств.

$$\|x\|_1 = \sup_i \{|\xi_i|\}, \quad \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^2}.$$

$$\|x\|_1 = \max_{t \in [a,b]} |x(t)|, \quad \|x\|_2 = \left( \int_a^b |x(t)|^p dt \right)^{\frac{1}{p}}.$$

$$\|x\|_1 = \int_a^b |x(t)| dt, \quad \|x\|_2 = \left( \int_a^b |x(t)|^p dt \right)^{\frac{1}{p}}.$$

$$\|x\|_1 = \int_{\mathbb{R}} |x(t)| dt, \quad \|x\|_2 = \left( \int_{\mathbb{R}} |x(t)|^2 dt \right)^{\frac{1}{2}}.$$

На каких ЛП можно сравнивать указанные нормы? Получить оценки.

**Теорема 1.** Во всяком  $\kappa/\mu$  линейном пространстве все нормы эквивалентны.

**Доказательство.** Зафиксируем базис  $\{e_k\}$  в  $\mathbb{R}^n$ . Пусть

$$x = \sum_{k=1}^n \xi_k e_k, \quad \|x\| = \left\| \sum_{k=1}^n \xi_k e_k \right\|.$$

Сравним эту норму с евклидовой:

$$\begin{aligned} \|x\| &= \left\| \sum_{k=1}^n \xi_k e_k \right\| \leq \sum_{k=1}^n |\xi_k| \|e_k\| \\ &\leq \sqrt{\sum_{i=1}^n |\xi_i|^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n \|e_i\|^2} =: \beta \sqrt{\sum_{i=1}^n |\xi_i|^2} = \beta \|x\|_e. \end{aligned}$$

Таким образом, получили, что произвольная норма на  $\mathbb{R}^n$  подчинена евклидовой.

Покажем, что евклидова норма подчинена произвольной норме. Для этого рассмотрим функцию  $f(x) = \|x\|$  на множестве  $S_1 = \{x : \|x\|_e = 1\}$  — единичной сфере радиуса 1. Эта числовая функция непрерывна в силу неравенств:

$$|\|x_1\| - \|x_2\|| \leq \|x_1 - x_2\| \leq \beta \|x_1 - x_2\|_e.$$

По известным вам свойствам непрерывных функций на ограниченном замкнутом множестве, на единичной сфере радиуса 1 непрерывная функция  $f$  достигает своего наибольшего и наименьшего значений. Пусть

$$\alpha = f(x_0) = \|x_0\| = \inf \|x\|, \quad x_0 \in S_1.$$

Тогда

$$\left\| \frac{x}{\|x\|_e} \right\| = \frac{\|x\|}{\|x\|_e} \geq \alpha \Rightarrow \|x\| \geq \alpha \|x\|_e.$$

В итоге получили обе оценки, необходимые для эквивалентности норм:

$$\beta \|x\|_e \geq \|x\| \geq \alpha \|x\|_e. \quad \blacksquare$$

• **Полнота пространств. Примеры полных и неполных пространств. Два критерия полноты пространств**

С важностью свойства полноты пространств мы будем встречаться на протяжении всего курса ФА.

Понятие полноты в общем случае вводится для МП.

**Определение 1.** МП называется *полным*, если в нем сходится любая фундаментальная последовательность.

*Полные ЛНП называются банаховыми пространствами.*

Последовательность  $x_n$  называется фундаментальной, если . . .

$$\forall \varepsilon$$

Рассмотрим **примеры**.

1). Пространство  $\mathbb{R}^n$  с любой нормой (все нормы на  $\mathbb{R}^n$  эквивалентны) является полным.

**У4.** Докажите полноту бесконечномерных пространств:  $m, l_1, l_2$ .

2).  $C[a, b]$  — полное пространство. Это следует из теоремы из МА о том, что если последовательность непрерывных функций фундаментальна в смысле равномерной сходимости, то она равномерно сходится к непрерывной функции.

3). Важный пример неполного пространства. Рассмотрим пространство  $\tilde{L}[a, b]$  непрерывных на  $[a, b]$  функций с интегральной нормой:

$$\|f\| = \int_a^b |f(x)| dx.$$

Зная геометрическую интерпретацию такого интеграла, можем построить последовательность непрерывных на  $[a, b]$  функций, сходящуюся к разрывной функции, скажем, к характеристической функции некоторого отрезка  $[c, d]$ , лежащего внутри  $[a, b]$ :

$$\chi_{[c,d]} := \begin{cases} 1, & \text{если } x \in [c, d], \\ 0, & \text{если } x \notin [c, d]. \end{cases}$$

Можем построить последовательность кусочно-линейных функций, сходящуюся к  $\chi_{[c,d]}$  по интегральной норме, а можем построить последовательность сверток.

Но есть проблема: функция  $\chi_{[c,d]}$  — разрывная функция, она не принадлежит пространству  $\tilde{L}[a, b]$ . Чтобы доказать, что эта функция — единственный предел по интегральной норме построенной последовательности непрерывных функций (т.е. нет непрерывного предела), дополнительно рассмотрим  $\tilde{\tilde{L}}[a, b]$  — пространство кусочно непрерывных на  $[a, b]$  функций с конечным числом разрывов первого рода, и введем на нем интегральную норму. В этом пространстве построенная последовательность непрерывных функций сходится по норме к характеристической функции  $\chi_{[c,d]}$ , а предел в любом ЛНП единственный.

Таким образом, пространство  $\tilde{L}[a, b]$  неполное.

**У5.** По образцу этого примера постройте другие неполные пространства (выбирая на известных линейных пространствах "неродную" норму).

4). Пространства  $L_p[a, b]$ ,  $L_p(\mathbb{R})$  являются полными. Мы докажем это немного позже через понятие пополнения метрического пространства (ЛНП).

**• Два критерия полноты пространств: принцип вложенных шаров в МП и критерий Коши для рядов в банаховых пространствах**

**Теорема о вложенных шарах** Для того, чтобы МП  $X$  было полным, необходимо и достаточно, чтобы в нем всякая последовательность вложенных

замкнутых шаров, радиусы которых стремятся к нулю, имела непустое пересечение.

**Доказательство** для наглядности проведем для ЛНП.

$\Rightarrow$  Пусть  $X$  — банахово пространство и пусть  $\overline{S}_{x_1}^{r_1}, \overline{S}_{x_2}^{r_2}, \dots, \overline{S}_{x_n}^{r_n}, \dots$  — последовательность вложенных замкнутых шаров, радиусы которых  $r_n$  стремятся к нулю.

Последовательность  $x_n$  — центров этих шаров, фундаментальна, так как радиусы стремятся к нулю. Следовательно в полном пространстве  $X$  существует предел

$$x = \lim x_n, \quad x \in \bigcap_k \overline{S}_{x_k}^{r_k}.$$

$\Leftarrow$  Пусть  $x_n$  — фундаментальная последовательность. Покажем, что она имеет предел. В силу фундаментальности последовательности можно выбрать такую точку  $x_{n_1}$ , что  $\|x_n - x_{n_1}\| < 1/2$  при всех  $n \geq n_1$ . Примем точку  $x_{n_1}$  за центр замкнутого шара радиуса 1. Обозначим этот шар  $S_1$ .

Далее выберем  $x_{n_2}$  с условием  $n_2 > n_1$  и  $\|x_n - x_{n_2}\| < 1/2^2$  при всех  $n \geq n_2$ . Примем точку  $x_{n_2}$  за центр замкнутого шара радиуса  $1/2^2$ . Обозначим этот шар  $S_2$  и т.д.

Продолжая этот процесс, получим последовательность вложенных замкнутых шаров, радиусы которых стремятся к нулю. По предположению они имеют непустое пересечение. Пусть точка  $x$  лежит в этом пересечении. Тогда  $x$  — предельная точка для центров шаров  $x_{n_k}$ . Следовательно, точка  $x$  является предельной и для всей фундаментальной последовательности  $x_n$ .

■

Чтобы дать еще один критерий полноты пространства, в терминах сходимости рядов, рассмотрим ряд в ЛНП  $X$ :

$$S = u_1 + u_2 + u_3 + \dots$$

Ряд называется *сходящимся* в  $X$ , если частичные суммы  $S_n = \sum_{k=1}^n u_k$  имеют предел в  $X$ . Ряд называется *абсолютно сходящимся* в  $X$ , если частичные суммы  $S_n = \sum_{k=1}^n \|u_k\|$  имеют предел в  $\mathbb{R}$ .

**Критерий полноты ЛНП в терминах сходимости рядов.** Для того,

чтобы ЛНП  $X$  было банаховым, необходимо и достаточно, чтобы в нем любой абсолютно сходящийся ряд сходиллся.

Без доказательства.

**Доказательство.**

$\Rightarrow$  Пусть ЛНП  $X$  является банаховым. Пусть ряд  $S = u_1 + u_2 + u_3 + \dots$  абсолютно сходится. Тогда по критерию Коши для числовых рядов

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N : \forall n > N, \forall p > 0 \left\| \sum_{k=n+1}^{n+p} u_k \right\| = \|S_{n+p} - S_n\| \leq \left\| \sum_{k=n+1}^{n+p} \|u_k\| \right\| < \varepsilon.$$

Значит, последовательность  $S_n$  фундаментальна, следовательно, сходится.

$\Leftarrow$  Пусть  $x_n$  — фундаментальная последовательность. Покажем, что она имеет предел в  $X$ .

Из фундаментальной последовательности  $x_n$  можно выделить  $x_{n_1}$  так, чтобы  $\|x_n - x_{n_1}\| < 1/2$  для всех  $n > n_1$ . Тогда из фундаментальной последовательности  $x_n$  можно выделить  $x_{n_2}$  ( $n_2 > n_1$ ) так, чтобы  $\|x_{n_2} - x_{n_1}\| < 1/2$ . Далее, из фундаментальной последовательности  $x_n$  можно выделить подпоследовательность  $\{x_{n_k}\}$  так, чтобы выполнялись неравенства  $\|x_{n_{k+1}} - x_{n_k}\| < 1/2^k$ .

Составим ряд

$$S = x_{n_1} + (x_{n_2} - x_{n_1}) + \dots + (x_{n_k} - x_{n_{k-1}}) + \dots$$

Этот ряд сходится абсолютно, так как мажорируется рядом  $\|x_{n_1}\| + \sum_{k=1}^{\infty} 1/2^k$ . Тогда существует  $x$ , к которому сходится последовательность его частичных сумм  $S_n$ . Легко проверить, что  $x_{n_k} = S_k$ . Тогда  $x_{n_k} \rightarrow x$ . Следовательно,  $x_n \rightarrow x$ . ■

Введем понятие множеств первой и второй категории и приведем еще одно свойство полных пространств.

**Определение 2.** Множество  $M$  называется *нигде не плотным* в ЛНП  $X$ , если в каждом шаре содержится другой шар, не содержащий точек из  $M$ .

Проверьте, что это отрицание всюду плотности. Множество  $M$  называется *всюду плотным* в  $X$ , если  $\overline{M} = X$ .

**Определение 3.** Множество в ЛНП в  $X$  называется *множеством первой категории*, если оно есть счетное объединение нигде не плотных множеств. Если множество нельзя представить в виде счетного объединения нигде не плотных множеств, то оно называется *множеством второй категории*.

**Теорема Бэра–Хаусдорфа о категориях.** Всякое полное пространство  $X$  является множеством второй категории.

**Доказательство** от противного: пусть  $X$  представимо в виде счетного объединения нигде не плотных множеств:

$$X = M_1 \cup M_2 \cup M_3 \cup \dots$$

Возьмем какой-нибудь замкнутый шар  $S_1$  в  $X$ . Поскольку  $M_1$  нигде не плотно в  $X$ , существует замкнутый шар  $S_2 \subset S_1$ , не содержащий точек из  $M_1$ . Поскольку  $M_2$  нигде не плотно в  $X$ , существует замкнутый шар  $S_3 \subset S_2$ , не содержащий точек из  $M_2$  и т.д.: существует замкнутый шар  $S_k \subset S_{k-1}$ , не содержащий точек из  $M_{k-1}$ .

Без потери общности можно считать, что радиусы  $r_k$  шаров  $S_k$  стремятся к нулю. Тогда последовательность вложенных замкнутых шаров  $S_k$  с радиусами, стремящимися к нулю, имеет общую точку  $x_0$ , принадлежащую пространству  $X$ .

С другой стороны  $x_0$  не принадлежит всем  $M_k$ , объединение которых равно  $X$  и, значит, не принадлежит  $X$ . ■

### • Сепарабельные пространства

**Определение 4.** Пространство называется *сепарабельным*, если в нем существует счетное всюду плотное множество.

*Почему такое свойство является важным?*

### • Примеры сепарабельных и несепарабельных пространств

1). Пространство  $\mathbb{R}^n$  с любой нормой (все нормы на  $\mathbb{R}^n$  эквивалентны) является сепарабельным. В нем существует счетное всюду плотное множество, состоящее из векторов с рациональными координатами.

2). Пространства  $l_p$  тоже являются сепарабельными. *Постройте в них счетные всюду плотные множества.*

3). Пространство  $C[a, b]$  являются сепарабельным. В нем счетным всюду плотным множеством является множество полиномов с рациональными коэффициентами.

4). Пространства  $L_p[a, b]$ . В них счетным всюду плотным (по своей норме) множеством тоже является множество полиномов с рациональными коэффициентами.

5). Пример несепарабельного пространства:  $m$  — пространство ограниченных последовательностей  $x = (x_1, x_2, \dots)$  с нормой  $\|x\| = \sup_k |x_k|$ .

Доказательство несепарабельности, которое мы проведем для пространства  $m$  — это характерное доказательство несепарабельности метрических (нормированных) пространств. Ниже для пространств  $C(\mathbb{R})$  и  $C[0, \infty)$  доказательство несепарабельности будет проведено подобным образом.

Выберем в  $m$  последовательности, состоящие из разных наборов нулей и единиц. Обозначим множество выбранных последовательностей через  $M$ . Как вы знаете из школы (из курса алгебры), такие последовательности являются двоичным представлением вещественных чисел и их "столько же", сколько вещественных чисел, их "больше", чем натуральных чисел. Таким образом, множество  $M$  несчетное, оно имеет мощность континуум.

Расстояние между разными точками из  $M$  равно единице (*Проверьте!*) Если взять шары радиуса, скажем  $1/4$ , вокруг каждой точки из  $M$ , то шаров будет столько же, сколько точек, и они не пересекаются. Следовательно, не может существовать счетного множества, для которого все выбранные точки были бы предельными. Следовательно, не существует счетного всюду плотного множества в  $m$ .

6). Пространства  $C(\mathbb{R})$  и  $C(\mathbb{R}_+)$  не сепарабельны.

Пространство  $C(\mathbb{R})$  — это пространство ограниченных на всей оси функций  $x = x(t), t \in \mathbb{R}$ , с нормой  $\|x\| = \sup_t |x(t)|$ .

Для доказательства несепарабельности этих пространств по схеме доказательства несепарабельности пространства  $m$  надо построить множество  $M$  непрерывных функций, у которых на месте единиц у построенных в  $m$  последовательностей стоят на отрезках  $[k, k + 1]$  треугольники высоты единица, а на месте нулей — нулевые функции.



Мощность множества таких функций, как и в случае пространства  $m$ , континуум. Следовательно, пространства  $C(\mathbb{R})$  и  $C(\mathbb{R}_+)$  не являются сепарабельными.

**У6.** Нарисуйте такие функции. Найдите, чему равно расстояние между разными точками из  $M$ . Будет сепарабельным или несепарабельным подпространство непрерывных функций, стремящихся к нулю на бесконечности?

## References

- [1] Треногин С.В. Функциональный анализ М.: Наука, 1983, 384 с.
- [2] Колмогоров А. Н., Фомин С. В. Элементы теории функций и функционального анализа. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2012. – 572 с.
- [3] Люстерник Л.А., Соболев В.И. Краткий курс функционального анализа. Изд. Лань. 2009. - 271 с.
- [4] Zeidler E. Applied Functional Analysis. Springer Verlag, New York, 1998.