ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Лекция № 9

Пополнение пространств. Примеры. Интеграл Лебега. Пространства Лебега и Соболева через пополнение пространств. Обобщенные производные в пространствах Соболева. Примеры. Простейшая теорема вложения Соболева. Примеры

Дадим простейшее определение интеграла Лебега.

Начнем с меры Лебега. Назовем на плоскости элементарными множествами множества, составленные из конечного числа замкнутых прямоугольников P_i , на прямой — составленные из конечного числа отрезков. Мера элементарного множества P равна сумме составляющих его непересекающихя прямоугольников (отрезков): $m(P) := \sum m(P_i)$.

Верхней мерой множества A называется величина

$$\mu^*(A) := \inf \sum m(P_i),$$

где нижняя грань берется по всевозможным конечным или счетным объединениям (P_i) , покрывающим A.

Множество A называется uзмеpимым, если для любого $\varepsilon > 0$ найдется элементарное множество B, такое что

$$\mu^*(A\Delta B) < \varepsilon.$$

Функция f, заданная на измеримом множестве A называется измеримой (по Лебегу), если для любого $c \in \mathbb{R}$ измеримо множество $\{x : f(x) < c\}$.

Ограниченная измеримая функция f интегрируема по Лебегу на множестве A, если существует последовательность простых функций f_n равномерно сходящаяся к f и такая, что существует предел интегралов от f_n , тогда интеграл Лебега от f

$$\int_A f(x)d\mu(x) := \lim \int_A f_n(x)d\mu(x).$$

Понять как устроены интегрируемые по Лебегу функции и ввести важное понятие обобщенной производной помогает *понятие пополнения* метрических пространств. Для наглядности будем рассматривать пополнение нормированных пространств.

В теореме о пополнении нормированного пространства вводится очень важная операция замыкания произвольного нормированного пространства, в результате чего получается банахово пространство. Если исходное пространство было полным, то замыкание совпадает с исходным пространством.

Теорема о пополнении нормированного пространства Bсякое нормированное пространство X можно рассматривать как линейное многообразие, плотное в некотором банаховом пространстве \hat{X} .

Дадим **схему доказательства** этой теоремы. В доказательстве можно выделить три основные части :

- (1) ввести ЛНП \hat{X} и отождествить исходное пространство X с некоторым линейным многообразием X_1 в \hat{X} (установить линейный изоморфизм и изометрию между X и X_1);
- (2) показать, что построенное линейное многообразие $X_1 \subseteq \hat{X}$, совпадающее с X в смысле (1), плотно в \hat{X} , т.е. $\overline{X_1} = \hat{X}$;
 - (3) показать, что \hat{X} банахово пространство.

Схема доказательства.

(1): Для конструкции \hat{X} рассмотрим всевозможные фундаментальные последовательности $\{x_n\}$ в пространстве X. Пространство X в общем случае неполное (иначе оно совпадает с \hat{X} и не надо строить пополнение), поэтому следует отметить, что среди этих фундаментальных последовательностей есть сходящиеся к некоторому элементу из X и есть не имеющие предела в X. Это важный момент для понимания конструкции \hat{X} и $X_1 \subseteq \hat{X}$.

Две фундаментальные последовательности $\{x_n\}$ и $\{x_n'\}$ назовем эквивалентными, если

$$||x_n - x_n'|| \to 0$$
, при $n \to \infty$,

и будем обозначать это $\{x_n\} \sim \{x_n'\}$. Множество всех фундаментальных

последовательностей разобьем на непересекающиеся классы эквивалентных последовательностей. Множество всех классов обозначим \hat{X} , а классы обозначим \hat{x}, \hat{y}, \ldots

Превратим пространство \hat{X} в нормированное. Линейные операции на классах зададим естественно через входящие в классы элементы, а норму на классах введем следующим образом: пусть $\{x_n\} \in \hat{x}$, тогда

$$\|\hat{x}\| := \lim_{n \to \infty} \|x_n\|.$$

Предел этот существует, так как последовательность $\{x_n\}$ фундаментальна, а, значит, фундаментальна и последовательность из норм, и этот предел не зависит от представителя класса.

Вот теперь главный шаг: покажем, что X можно отождествить с некоторым линейным многообразием X_1 в построенном \hat{X} . А именно, отождествим элемент $x \in X$ с классом, содержащим стационарную последовательность $\{x_n = x\}$. Таким образом, каждый элемент x из X отождествляем с классом, содержащим (фундаментальные) последовательности, сходящиеся к x.

- (2): Доказывается, что такие классы всюду плотны в пространстве всех классов \hat{X} . Смысл построенного пополнения: к пространству классов, содержащему стационарные последовательности $\{x\}$ и отождествленному с пространством X, добавили классы, содержащие фундаментальные последовательности, не имеющие предела в X (пополнили классами, содержащими фундаментальные последовательности, не имеющие предела в X).
- (3): Доказывается, что линейное нормированное пространство \hat{X} классов, содержащих стационарные последовательности $\{x\}$ и пополненное классами, содержащими фундаментальные последовательности, не имеющие предела в X, уже является полным пространством, т.е. банаховым.

ullet Примеры пополнений. Пространства $L_p[a,b], p \geq 1$. Пространства Соболева. Обобщенная производная Соболева

Доказывается, что пространства $L_p[a,b], p \geq 1$, — функций, интегрируемых (и абсолютно интегрируемых) по Лебегу, являются пополнением пространства непрерывных функций по норме $L_p[a,b]$.

В частности, показано, каждый класс \hat{x} из $\tilde{L}[a,b]$ может быть отождествлен с некоторой интегрируемой по Лебегу функцией x, т.е. с $x \in L[a,b]$. При этом $\|\hat{x}\| = \int_a^b |x(t)| dt$. В частности, если \hat{x} содержит сходящиеся к некоторой непрерывной функции x фундаментальные последовательности, то этот x образует класс в L[a,b], с которым \hat{x} отождествляется. Непрерывные функции образуют линейное многообразие в L[a,b].

Отметим, что среди всех пополнений пространств непрерывных функций по норме $L_p[a,b], p \geq 1$, только пространство $L_2[a,b]$ является гильбертовым.

Следующий пример пополнения позволяет ввести новые важные пространства — пространства Соболева $W_p^l(\overline{G})$, в которых определены обобщенные производные, в частности, важный частный случай — гильбертово пространство

$$H^1[a,b] := W_2^1[a,b].$$

 $\Pi pocmpaнcm bo$ Coболева $W_p^l(\overline{G})$ определяется как пополнение l раз непрерывно дифференцируемых функций по норме

$$||u|| = \left(\int_{\overline{G}} |u(x)|^p dx + \sum_{1 \le |\alpha| \le l} \int_{\overline{G}} |D^{\alpha} u(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}, \quad \overline{G} \subset \mathbb{R}^n$$

или по эквивалентной норме

$$||u||_1 = \left(\int_{\overline{G}} |u(x)|^p dx\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{1 \le |\alpha| \le l} \int_{\overline{G}} |D^{\alpha} u(x)|^p dx\right)^{\frac{1}{p}}, \quad \overline{G} \subset \mathbb{R}^n$$

Более подробно рассмотрим важный частный случай $\overline{G}=[a,b]\subset \mathbb{R}, p=2$: гильбертово пространство $H^1[a,b]=W^1_2[a,b].$

 $\Pi pocmpancmeo\ H^1[a,b]$ определяется как пополнение непрерывно дифференцируемых функций по норме

$$||u||_e = \left(\int_a^b |u(x)|^2 dx + \int_a^b |u'(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}}$$

или по эквивалентной норме

$$||u||_1 = \left(\int_a^b |u(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}} + \left(\int_a^b |u'(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Легко видеть, что норма $||u||_e$ порождена скалярным произведением. Норма пополнения $H^1[a,b]$ тоже порождена скалярным произведением и, следовательно, $H^1[a,b]$ является гильбертовым.

Проверьте!

По определению классов в $H^1[a,b]$, для любых эквивалентных фундаментальных последовательностей непрерывно дифференцируемых функций $\{u_k(x)\}$ и $\{\tilde{u}_k(x)\}$, принадлежащих некоторому классу \hat{x} из $H^1[a,b]$ имеем

$$\int_a^b |u_n(x) - u_m(x)|^2 dx + \int_a^b |u_n'(x) - u_m'(x)|^2 dx \to 0 \text{ при } n, m \to \infty$$

И

$$\int_a^b |\tilde{u}_n(x) - \tilde{u}_m(x)|^2 dx + \int_a^b |\tilde{u}_n'(x) - \tilde{u}_m'(x)|^2 dx \to 0 \text{ при } n, m \to \infty.$$

Отсюда следует, что последовательности непрерывных функций $\{u_k(x)\}$ и $\{u'_k(x)\}$ являются фундаментальными в пространстве $L_2[a,b]$ и, в силу полноты пространства $L_2[a,b]$, сходятся. (Это верно и для любой другой последовательности из класса \hat{x}). Пусть предел последовательности $\{u_k(x)\}$ есть некоторая функция $u \in L_2[a,b]$, а предел последовательности $\{u'_k(x)\}$ — функция $v \in L_2[a,b]$.

В этом случае $v \in L_2[a,b]$ называется обобщенной производной функции $u \in L_2[a,b].$

Дадим другое, более удобное для практического применения (эквивалентное) определение обобщенной производной, используя формулу интегрирования по частям.

По формуле интегрирования по частям, если u и φ — непрерывно дифференцируемые функции на [a,b] и $\varphi(a)=\varphi(b)=0$, то имеет место равенство

$$\int_{a}^{b} u(x)\varphi'(x)dx = -\int_{a}^{b} u'(x)\varphi(x)dx.$$

Этим равенством на множестве непрерывно дифференцируемых на [a,b] функций φ , таких что $\varphi(a) = \varphi(b) = 0$, производная $u'(x) \in L_2[a,b]$ полностью определяется. Действительно, если есть еще одна функция w(x), удовлетворяющая этому тождеству:

$$\int_{a}^{b} u(x)\varphi'(x)dx = -\int_{a}^{b} w(x)\varphi(x)dx,$$

TO

$$\int_a^b [u'(x) - w(x)]\varphi(x)dx = 0.$$

Отсюда, в силу плотности множества функций φ в $L_2[a,b],$ следует

$$u'(x) = w(x).$$

Почему указанное множество плотно в $L_2[a,b]$?

Если теперь взять $\hat{u} = \{u_n\} \in H^1[a,b]$, а функцию φ оставить из рассматриваемого класса непрерывно дифференцируемых функций, равных нулю на концах отрезка, то функция φ отождествляется с элементом $\hat{\varphi}$ из $H^1[a,b])$: $\hat{\varphi} = \{\varphi_n\} \in H^1[a,b])$, где $\varphi_n \to \varphi$, в смысле сходимости в $H^1[a,b]$, и имеет место равенство

$$\int_{a}^{b} u_n(x)\varphi'_n(x)dx = -\int_{a}^{b} u'_n(x)\varphi_n(x)dx.$$

Следовательно, существует $w(x) = \{u_n'\} \in L_2[a,b]$, для которой выполняется равенство

$$\int_{a}^{b} u(x)\varphi'(x)dx = -\int_{a}^{b} w(x)\varphi(x)dx.$$

Это равенство и берется за определение *обобщенной производной w* от функции $u \in H^1[a,b]$. Чуть ниже, через теорему вложения, мы покажем, что любая $u \in H^1[a,b]$ — это непрерывная функция.

• Примеры обобщенных производных

Возьмем непрерывную функцию u — "уголок" на отрезке [0,1], скажем высоты $\frac{1}{2}$ и u(0)=u(1)=0. Hapucy'ume!

Классической производной у этой функции не существует. Однако, проверим, что эта функция из пространства $H^1[0,1]$ и, следовательно, у нее есть обобщенная производная.

Постройте (нарисуйте) соответствующую ей последовательность $\{u_n\} \in H^1[a,b]$, такую, что

$$\{u_n'(x)\} \to w(x) := \begin{cases} 1 & \text{при } 0 \leq t < 1/2 & \text{(или при } 0 \leq t \leq 1/2), \\ -1 & \text{при } 1/2 \leq t \leq 1 & \text{(или при } 1/2 < t \leq 1). \end{cases}$$

Проверяем, что по определению обобщенной производной, функция скачка w(x) является обобщенной производной от функции u, т.е. для любой φ , непрерывно дифференцируемой на [0,1] и равной нулю на концах отрезка, имеем

$$\int_0^1 u(x)\varphi'(x)dx = \int_0^{1/2} x\varphi'(x)dx + \int_{1/2}^1 (1-x)\varphi'(x)dx = -\int_0^1 w(x)\varphi(x)dx.$$

Приведите другие примеры функций, у которых нет классической производной, но можете построить обобщенную производную.

Обратите внимание, что у функции скачка u(x) нет классической производной, нет и обобщенной производной. Почему?

• Простейшая теорема вложения Соболева. Абсолютная непрерывность функций из $H^1[a,b]$

Теорема вложения Соболева Пространство $H^1[a,b]$ вложено в C[a,b].

Как это надо понимать? Мы покажем, что все фундаментальные последовательности, образующие классы в $H^1[a,b]$, равномерно сходятся к непрерывным функциям, т.е. к функциям из C[a,b], с которыми эти классы и отождествляются.

Доказательство основано на равенстве, которое имеет место для любой непрерывно дифференцируемой функции u:

$$u(x) = \int_{\xi}^{x} u'(s)ds + \frac{1}{b-a} \int_{a}^{b} u(s)ds, \quad \xi \in [a, b].$$
 (1)

Чтобы получить (1), сначала по теореме о среднем запишем равенство

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b u(s)ds = u(\xi), \quad \xi \in [a, b],$$

а затем равенство

$$\int_{\xi}^{x} u'(s)ds = u(x) - u(\xi).$$

В итоге получаем равенство (1).

Из равенства (1), полученного для любого $x \in [a, b]$, следуют оценки:

$$|u(x)| \leq \int_a^b |u'(s)| ds + rac{1}{b-a} \int_a^b |u(s)| ds$$
 $\leq \sqrt{b-a} \left(\int_a^b |u'(s)|^2 ds
ight)^{rac{1}{2}} + rac{1}{\sqrt{b-a}} \left(\int_a^b |u(s)|^2 ds
ight)^{rac{1}{2}}$ $\leq M \|u\|_1$ где $M = \max(\sqrt{b-a}, rac{1}{\sqrt{b-a}}).$

Далее, поскольку полученные оценки имеют место для любого $x \in [a,b]$, получаем оценку для норм:

$$||u||_{C[a,b]} \le M||u||_1,$$

т.е. для любого элемента u из C[a,b] норма в C[a,b] подчинена норме $\|\cdot\|_1$ и, следовательно, подчинена эквивалентной норме $\|\cdot\|_e$ в $H^1[a,b]$. Тогда для любой последовательности $\{u_n(x)\}$, фундаментальной по норме $H^1[a,b]$, имеем

$$||u_n - u_m||_{C[a,b]} \le M||u_n - u_m||_1 \le cM||u_n - u_m||_{H^1[a,b]}.$$

Отсюда, в силу полноты C[a,b], следует, что последовательность непрерывных функций $\{u_n(x)\}$ сходится (равномерно) к некоторой непрерывной функции и, значит класс $\hat{x} = \{u_n(x)\}$ отождествляется с этой функцией.

Наряду с пространством $H^1[a,b]$ при решении задач матфизики часто используют его подпространство $H^1[a,b]$ — непрерывных функций, обращающихся в ноль на границе.

У16. Привести примеры функций из $H^1[a,b]$, не являющихся непрерывно дифференцируемыми. Найти обобщенные производные от них. Можно ли найти обобщенную производную от функции sign?

References

- [1] Треногин С.В. Функциональный анализ М.: Наука, 1983, 384 с.
- [2] Колмогоров А. Н., Фомин С. В. Элементы теории функций и функционального анализа. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2012. 572 с.
- [3] Люстерник Л.А., Соболев В.И. Краткий курс функционального анализа. Изд. Лань. 2009. 271 с.
- [4] Zeidler E. Applied Functional Analysis. Springer Verlag, New York, 1998.