

# Problem Solving By Searching

Chastine Fatichah  
Departemen Teknik Informatika  
Februari 2023



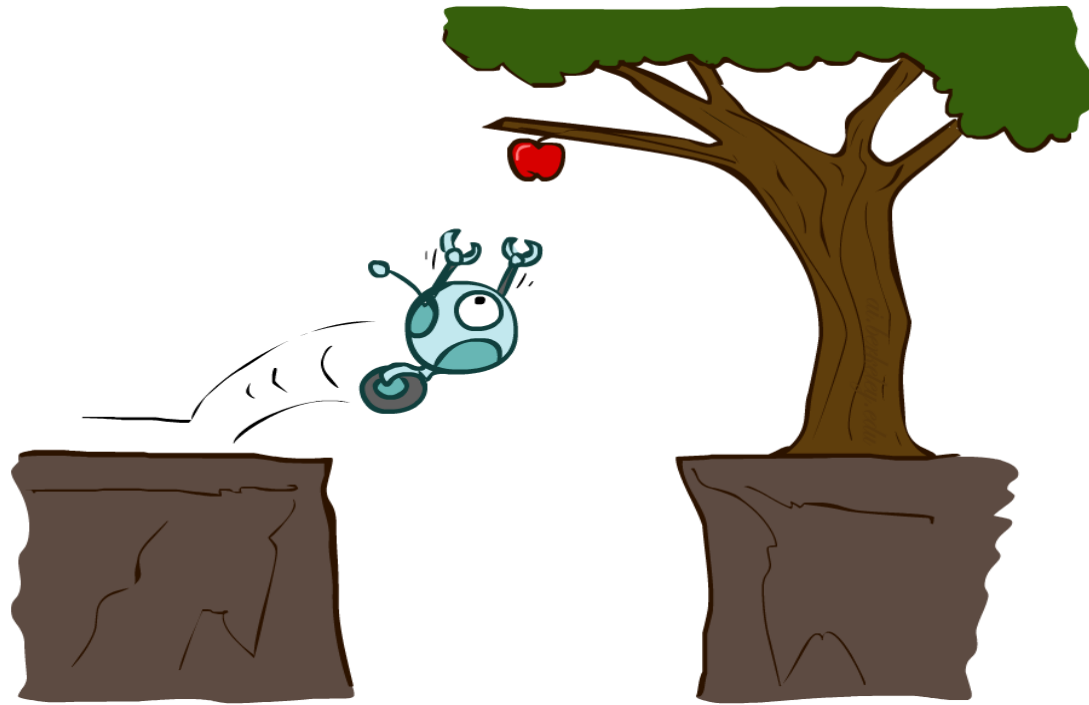
IF

# Capaian Pembelajaran Matakuliah

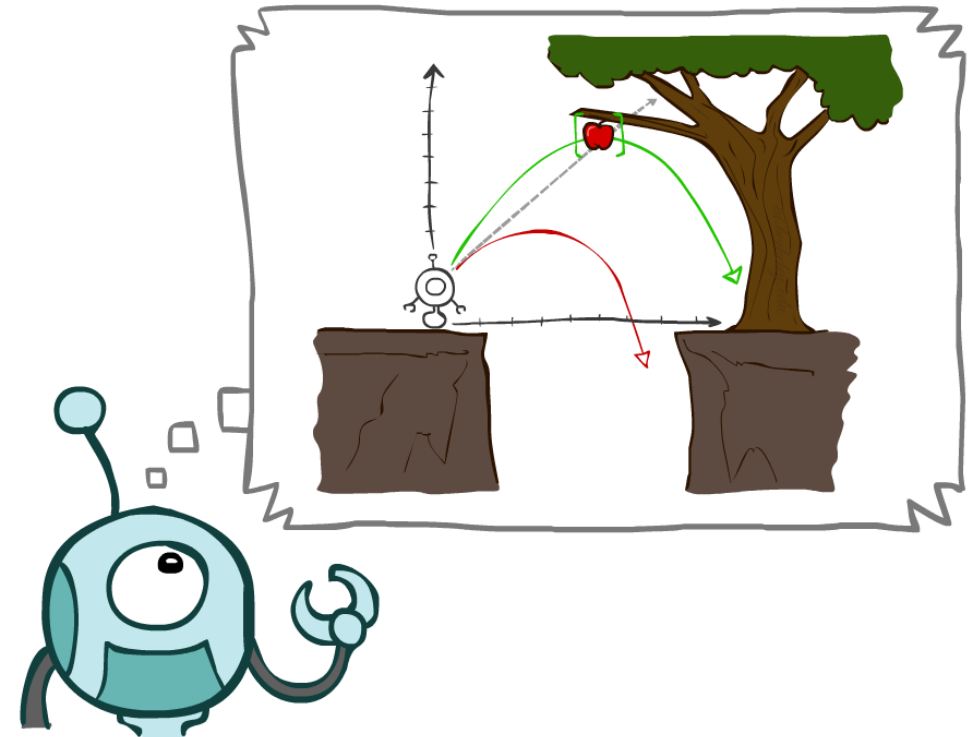
Mahasiswa mampu menjelaskan, mengidentifikasi, merancang, dan menerapkan *intelligent agent* untuk *problem* yang sesuai dengan memanfaatkan algoritma pencarian yang meliputi *uninformed search*, *informed search*, *heuristic search*, *adversarial search*, serta algoritma *search* untuk *Constraint Satisfaction Problem*

- *Problem-solving agent*
- Representasi masalah: *state space*
- Pencarian solusi: *Search strategies*
- *Uninformed search strategy*
  - Depth-First Search
  - Breadth-First Search
  - Uniform Cost Search

## Reflex Agents

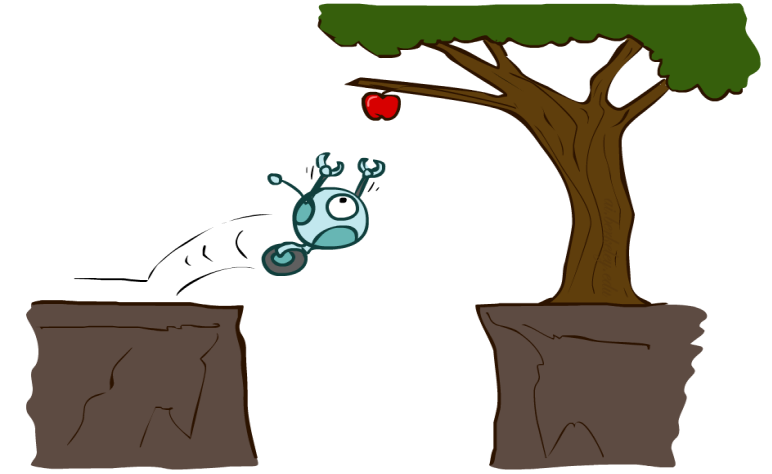
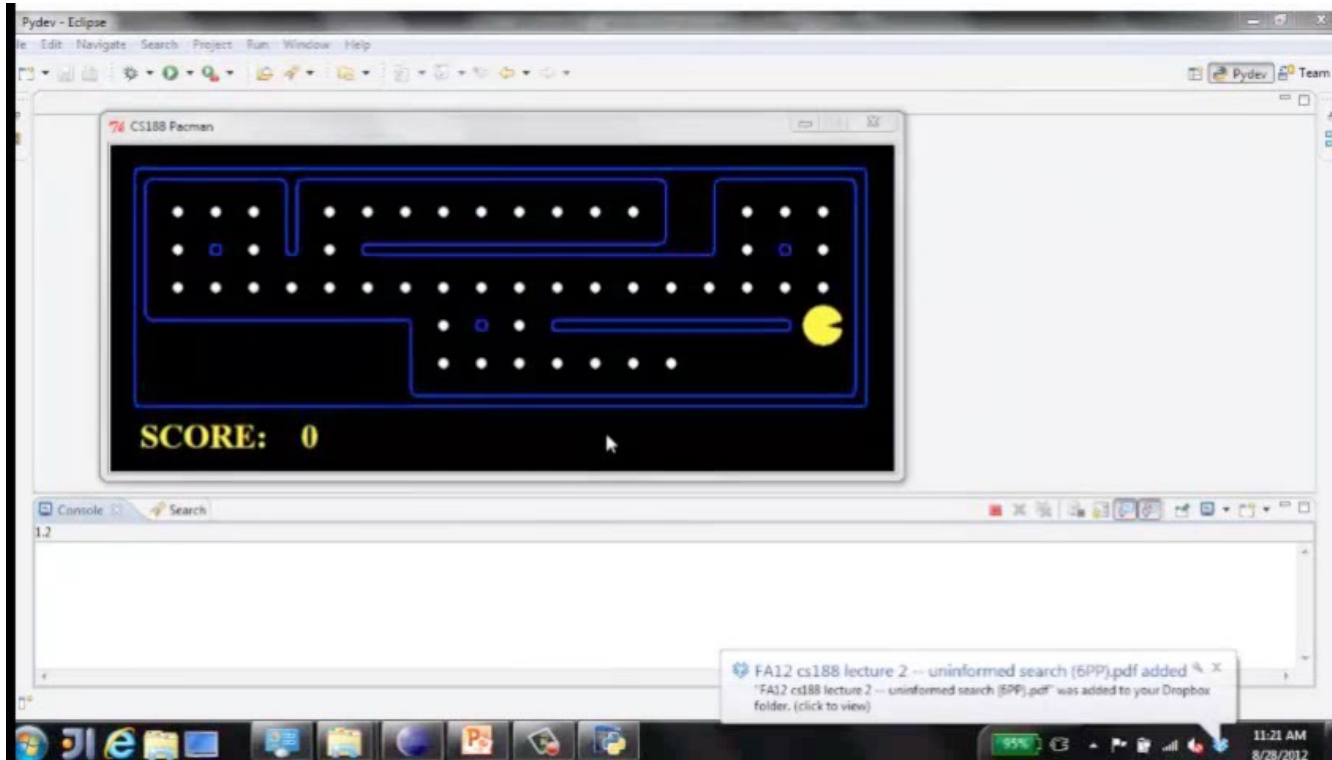


## Agents that Plan



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

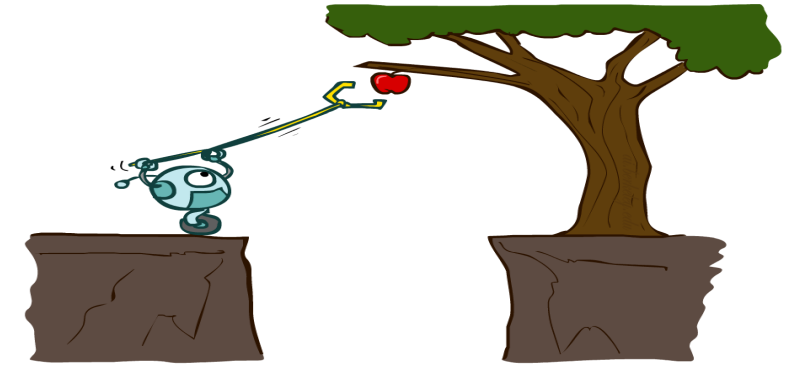
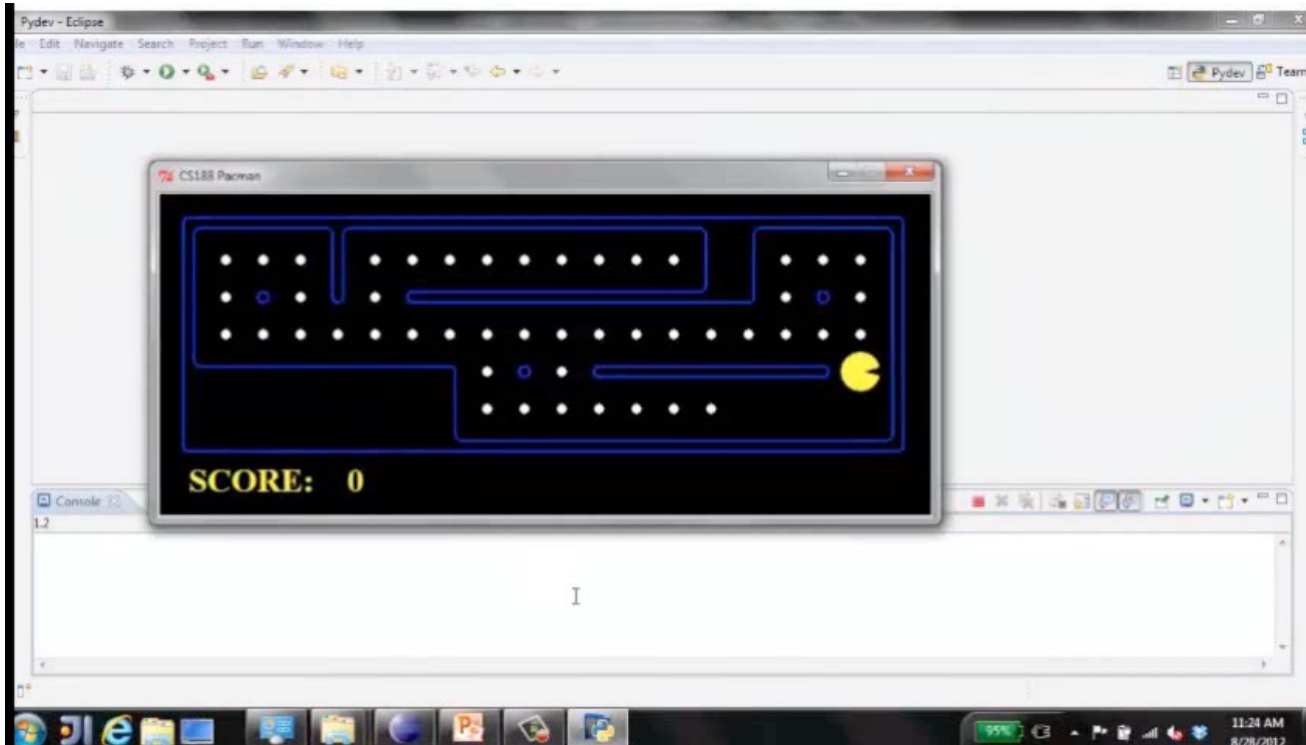
# Reflex Agents



- Pemilihan aksi berdasarkan persepsi sekarang (dan mungkin memori)
- Bisa mempunyai memori atau model dari kondisi (*state*) sekarang
- Tidak mempertimbangkan konsumsi kedepan dari aksi yang dilakukan

Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

# Planning Agents



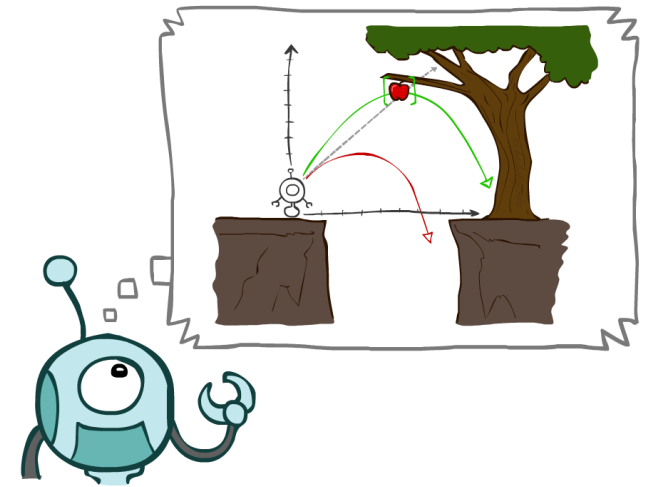
- Ask “what if”
- Keputusan berdasarkan hipotesis konsumsi dari aksi yang dilakukan
- Harus mempunyai model bagaimana seharusnya dunia mempertimbangkan sebuah aksi (**Consider how the world *WOULD BE***)
- Harus merumuskan sebuah tujuan (*goal*)
- *Optimal or not optimal*
- *Complete or not*
- *Planning vs. replanning*

Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley



# Problem-Solving Agents

- *Goal-based agent* → mempertimbangkan aksi-aksi yang akan datang dan hasil yang ingin dicapai
- *Agent problem solving* → Menemukan rangkaian aksi (*sequence action*) untuk mencapai tujuannya
- *Algoritma Uninformed* → Tidak ada informasi, hanya deskripsi pada masalah tersebut





# Simple Problem-Solving Agent

**Function** Simple-Problem-Solving-Agent(*percept*) return an action

**Input** : *percept* //a percept

**Static** : *seq* //an action sequence, initially empty

*state* //some description of the current world state

*goal* //a goal, initially null

*problem* //a problem formulation

*State*  $\leftarrow$  Update-State(*state*, *percept*)

**If** *seq* is empty **then do**

*goal*  $\leftarrow$  Formulate-Goal(*state*)

*problem*  $\leftarrow$  Formulate-Problem(*state*, *goal*)

*seq*  $\leftarrow$  Search(*Problem*)

*Action*  $\leftarrow$  First(*seq*)

*Seq*  $\leftarrow$  Rest(*seq*)

**Return** action





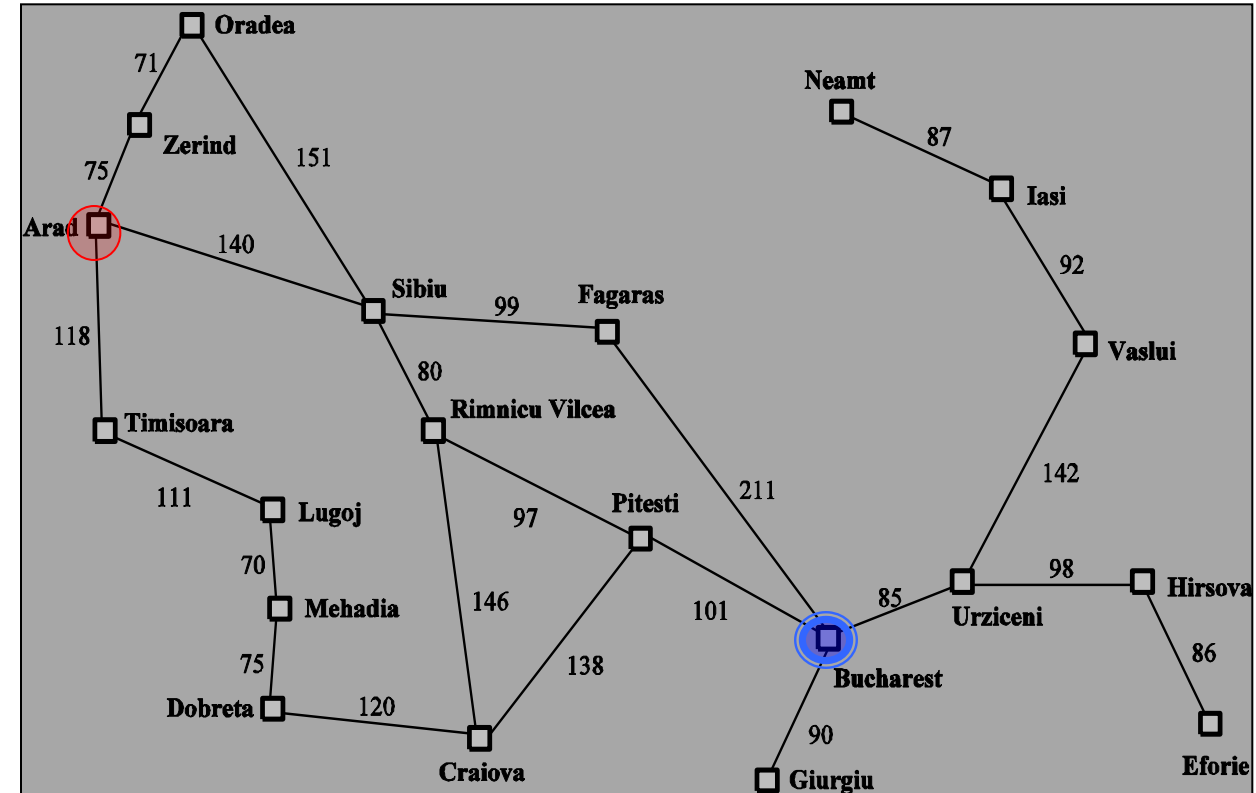
- Perumusan tujuan (*goal formulation*): tentukan tujuan yang ingin dicapai
  - *Kondisi saat ini*
  - *Performance measure*
- Perumusan masalah (*problem formulation*): tentukan tindakan/aksi (*action*) dan keadaan (*state*) yang dipertimbangkan dalam mencapai tujuan
- Pencarian solusi masalah (*searching*) : tentukan rangkaian aksi yang perlu diambil untuk mencapai tujuan
  - Input: problem, output: solusi dalam bentuk rangkaian aksi
- Pelaksanaan solusi (*execution*): laksanakan rangkaian aksi yang sudah ditentukan di tahap sebelumnya



- Problem dapat dirumuskan dengan 4 komponen
  - *Initial state*
  - *Actions : Successor function* :
    - $\text{Successor-Fn}(x) = \langle \text{Action}, \text{Successor} \rangle$
  - *Goal Test*
  - *Path Cost*
    - Optimal Solution  $\rightarrow$  *path cost* terkecil

# Contoh Kasus: Romania

- Seorang *agent* sedang berlibur dan sekarang sedang di kota Arad Romania
- Besok dia harus naik pesawat dari Bucharest
- **Goal** dari *agent* sekarang adalah pergi ke Bucharest
- **Action** yang tidak berhubungan dengan *goal* akan dibuang -> *decision agent* lebih sederhana



# Contoh Kasus: Romania

- *Agent* → Mencapai tujuan (ke Bucharest) dengan naik mobil
- Kemana akan pergi setelah dari Arad ?
  - Ada tiga jalan : ke Sibiu, Timisoara, Zerind
  - Agent kita ini masih belum tahu jalan disana (mana yang tercepat) tapi hanya memiliki peta.
  - Dari informasi peta, dilakukan hipotesa terhadap ketiga jalur tersebut untuk sampai ke Bucharest



# Contoh Kasus: Romania (Agent & Environment)

- **Static**

- Tidak perlu memperhatikan perubahan yang terjadi pada *environment*

- **Observable**

- Ada peta, *initial state* diketahui (di Arad)

- **Discrete**

- *Enumeration action*

- **Deterministic**

- Tidak bisa menangani terhadap hal-hal yang tidak diperkirakan

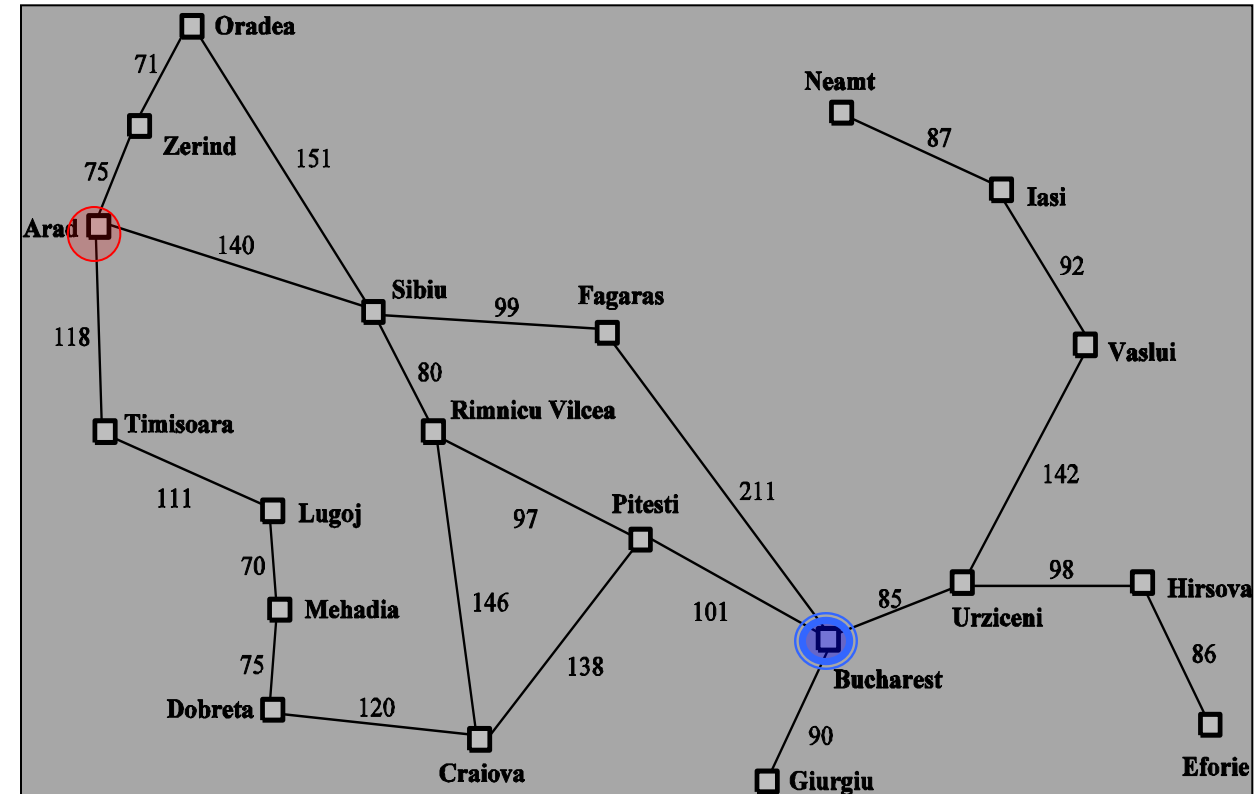


# Contoh Kasus: Romania (Perumusan Tujuan, Masalah, & Solusi)

- Perumusan Tujuan
  - Tiba di Bucharest besok
- Perumusan Masalah
  - States : kota-kota
  - Actions : mengemudi antar kota
- Pencarian Solusi
  - Rangkaian kota : Arad, Sibiu, Fagaras, Bucharest

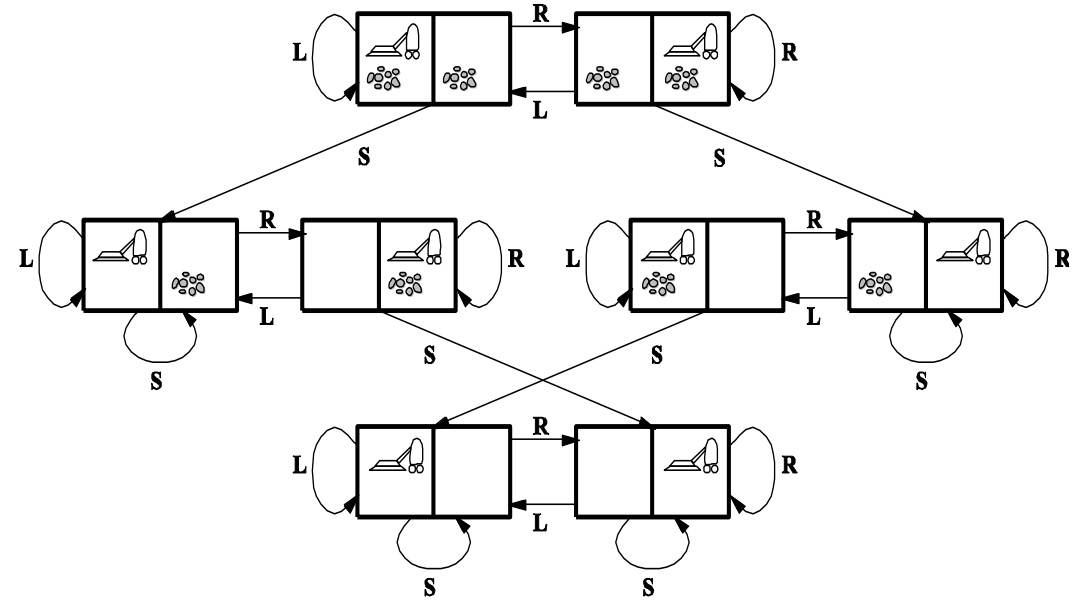
# Contoh Kasus: Romania

- Initial State  $\rightarrow$  In(Arad)
- Actions : Successor function  $\rightarrow$ 
  - $\{ \langle \text{Go}(\text{Sibiu}), \text{In}(\text{Sibiu}) \rangle, \langle \text{Go}(\text{Timisoara}), \text{In}(\text{Timisoara}) \rangle, \langle \text{Go}(\text{Zerind}), \text{In}(\text{Zerind}) \rangle \}$
- Goal Test  $\rightarrow$  In(Bucharest)
- Path Cost  $\rightarrow$



# Contoh: Vacuum Cleaner

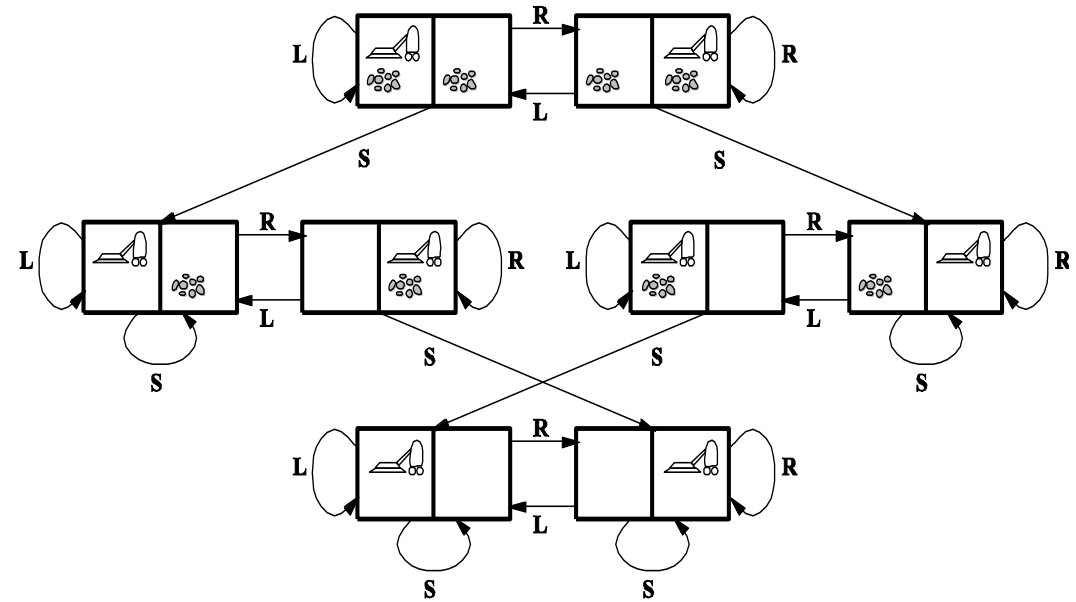
- **States** : Berada di salah satu dari dua lokasi yang ada, setiap lokasi mungkin bersih atau kotor. Jadi jumlah kemungkinan state =  $2 * 2^2$
- **Initial State** ?
- **Successor Function** ?
- **Goal Test** ?
- **Path Cost** ?





# Contoh: Vacuum Cleaner

- **States** : Berada di salah satu dari dua lokasi yang ada, setiap lokasi mungkin bersih atau kotor. Jadi jumlah kemungkinan state =  $2 * 2^2$
- **Initial State** ? Sembarang state
- **Successor Function** ? (ke kiri, ke kanan, bersihkan)
- **Goal Test** ? Semua lokasi bersih
- **Path Cost** ? Setiap aksi = 1 point



# Contoh Kasus: 8-Puzzle

- *State* : ?
- *Initial State* : ?
- *Successor Function* : ?
- *Goal Test* : ?
- *Path Cost* : ?

7	2	4
5		6
8	3	1

Start State

	1	2
3	4	5
6	7	8

Goal State

# Contoh Kasus: 8-Puzzles

- *State* : 8 kotak angka dan 1 kotak kosong
- *Initial State* : Sembarang state
- *Successor Function* : (ke kiri, ke kanan, ke atas atau ke bawah)
- *Goal Test* : Tersusun kotak angka yang diinginkan
- *Path Cost* : Setiap aksi bernilai 1 point

7	2	4
5		6
8	3	1

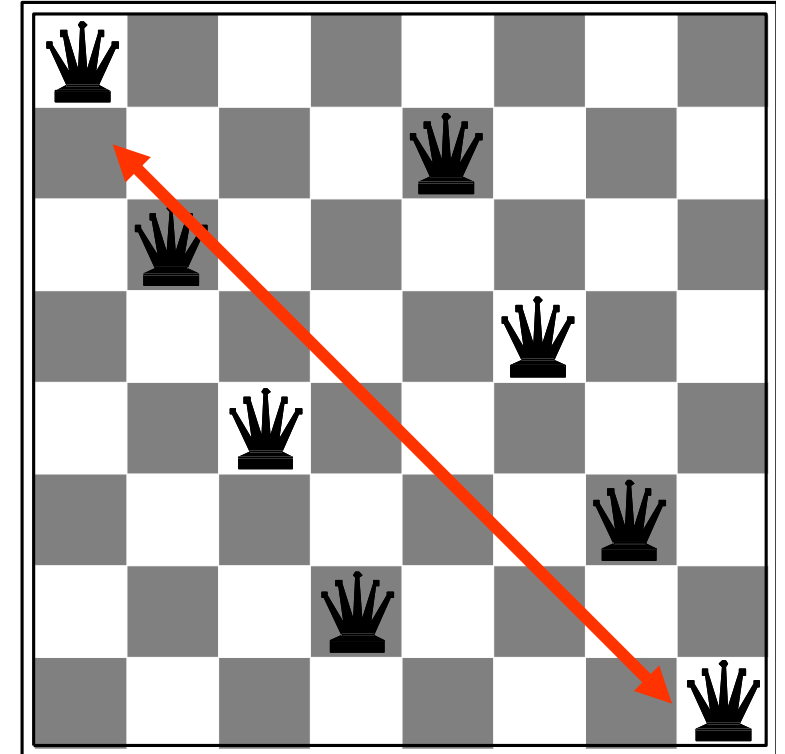
Start State

	1	2
3	4	5
6	7	8

Goal State

# Contoh Kasus: 8-Queens

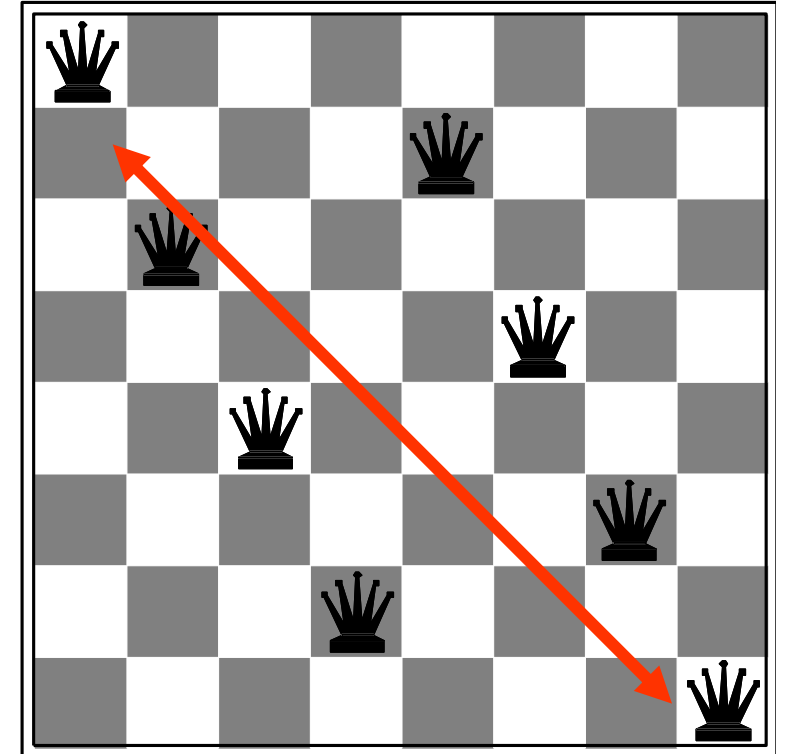
- *State* : ?
- *Initial State* : ?
- *Successor Function* : ?
- *Goal Test* : ?





# Contoh Kasus: 8-Queens

- *State* : susunan 0..8 ratu pada papan catur
- *Initial State* : Tidak ada ratu pada papan catur
- *Successor Function* : Masukkan ratu ke papan catur
- *Goal Test* : Tidak ada ratu yang saling menyerang

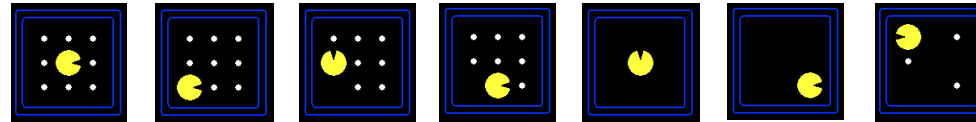


- Airline Travel Problem
- Touring Problem
- Traveling Salesman Problem
- VLSI Layout
- Robot Navigation
- Automatic Assembly Sequencing
- Internet Searching

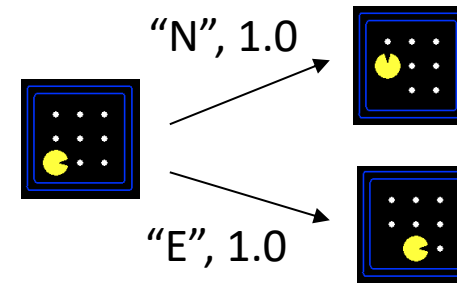
# Searching for Solution

- *Search problem* terdiri dari:

- State space



- Successor function  
(with actions, costs)

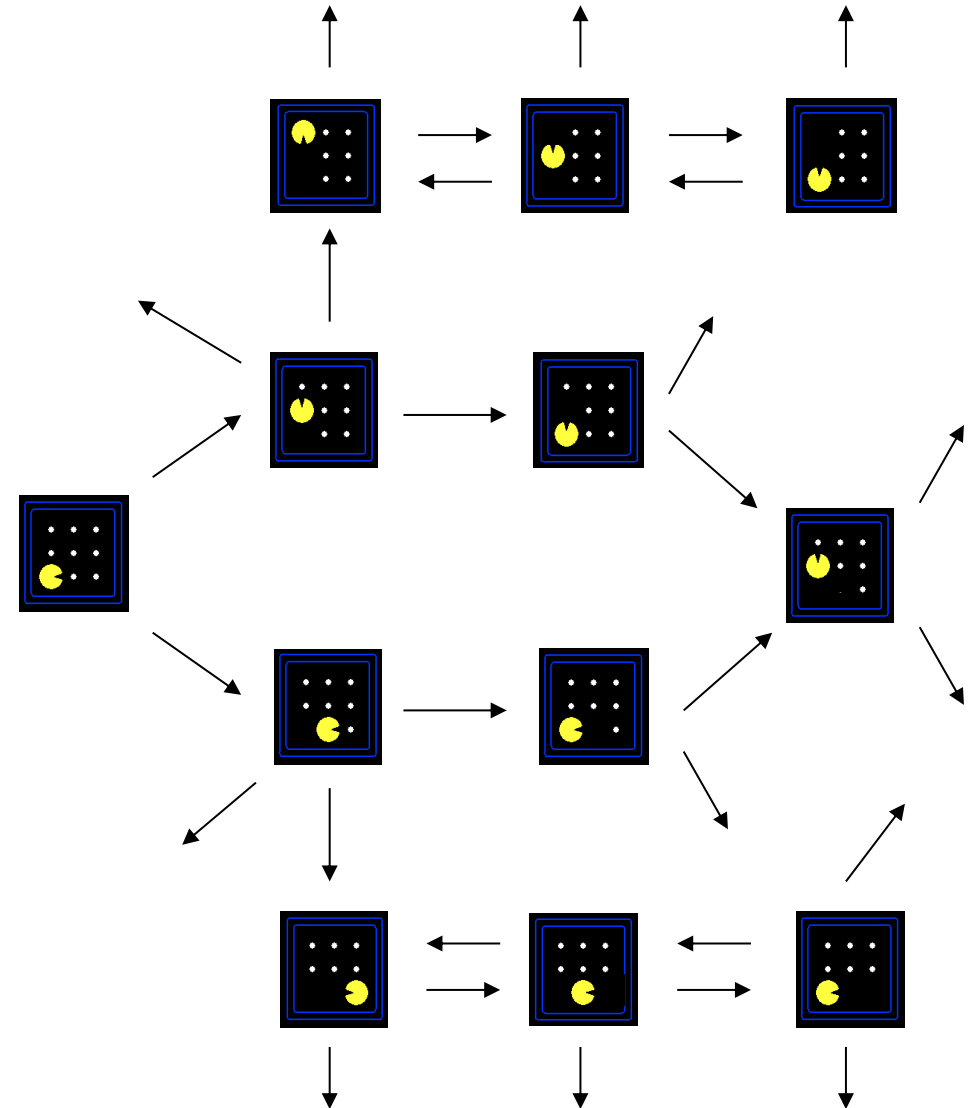


- Start state dan Goal test
- **Solusi** adalah urutan aksi (rencana) yang akan dilakukan dari *start state* ke *goal state*

Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

# State Space Graph

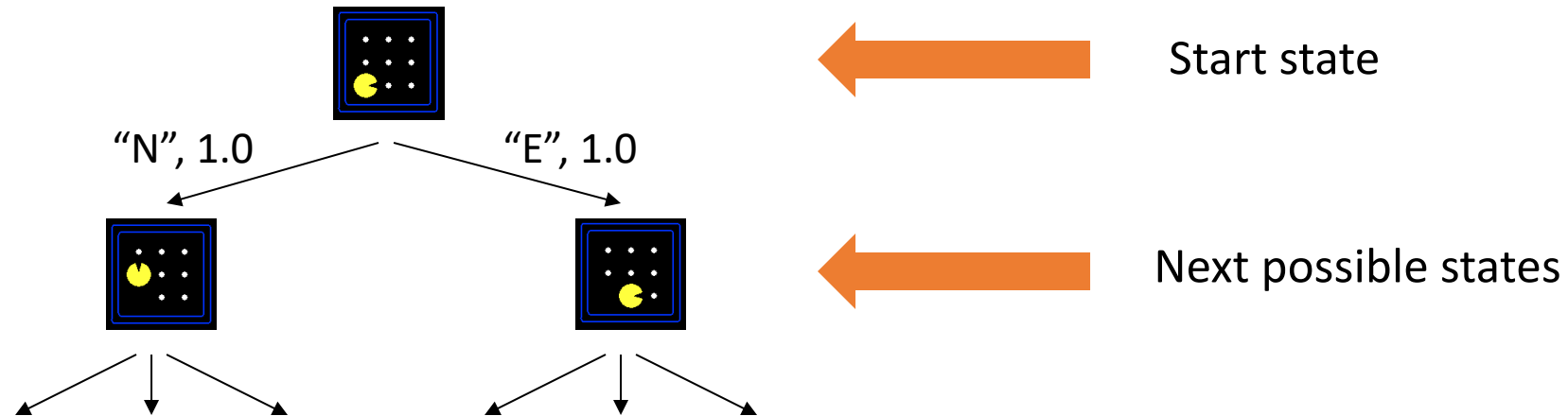
- Sebuah *state space graph* merupakan representasi matematika pada sebuah *search problem*
  - Nodes merepresentasikan konfigurasi state
  - Arcs merepresentasikan successors (hasil aksi)
  - Goal test adalah himpunan *goal nodes* (bisa hanya satu node)
- Setiap state hanya muncul sekali!



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley



# Search Trees



- Sebuah “what if” tree pada rencana dan luaran yang dihasilkan
- *Start state* adalah *root node*
- Anak merefer pada *successors*
- Nodes menunjukkan states
- Pada banyak problem, sebenarnya tidak pernah membangun *tree* secara utuh

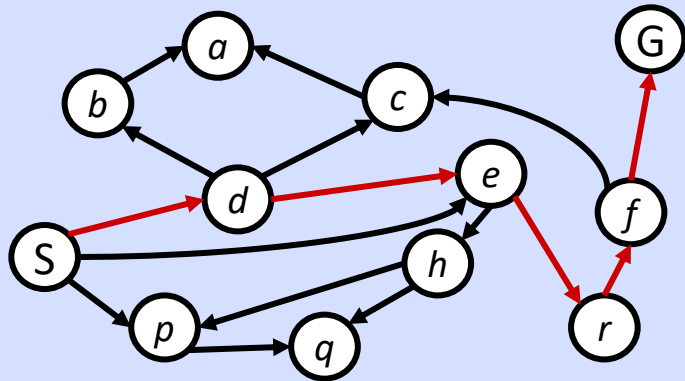
Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley



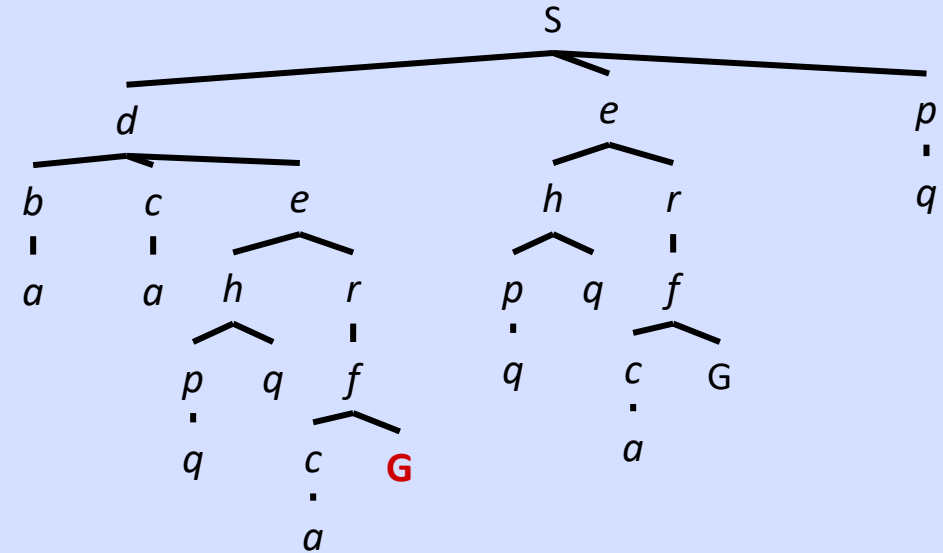
IF

# State Space Graphs vs. Search Trees

State Space Graph



Search Tree

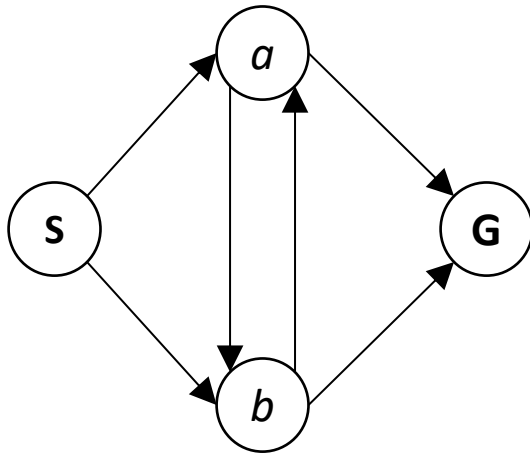


Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

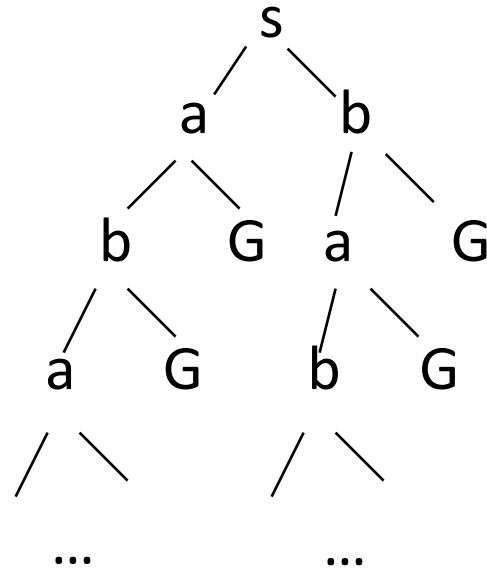


# State Space Graphs vs. Search Trees

Consider this 4-state graph:



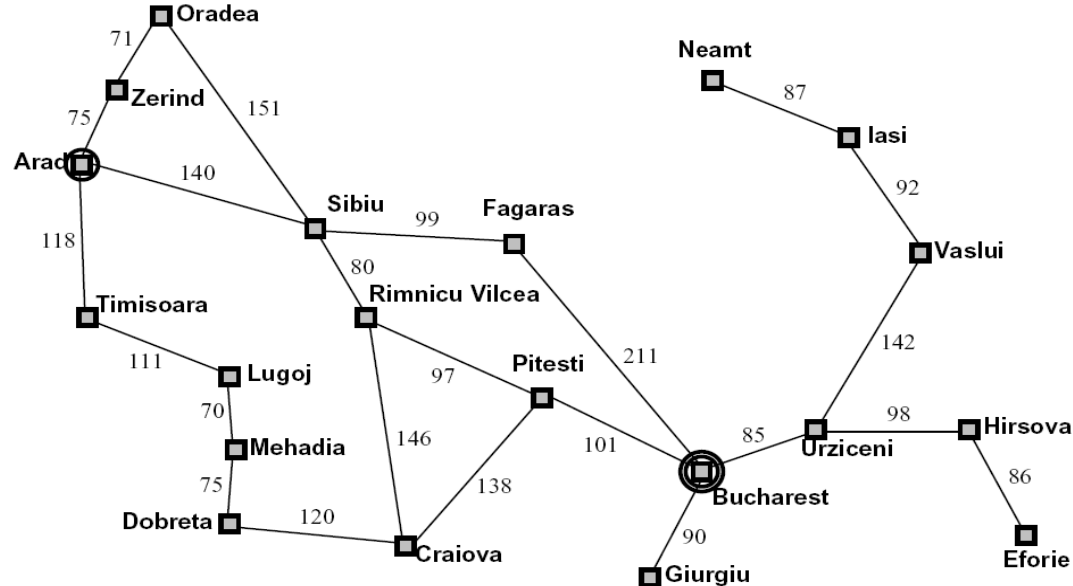
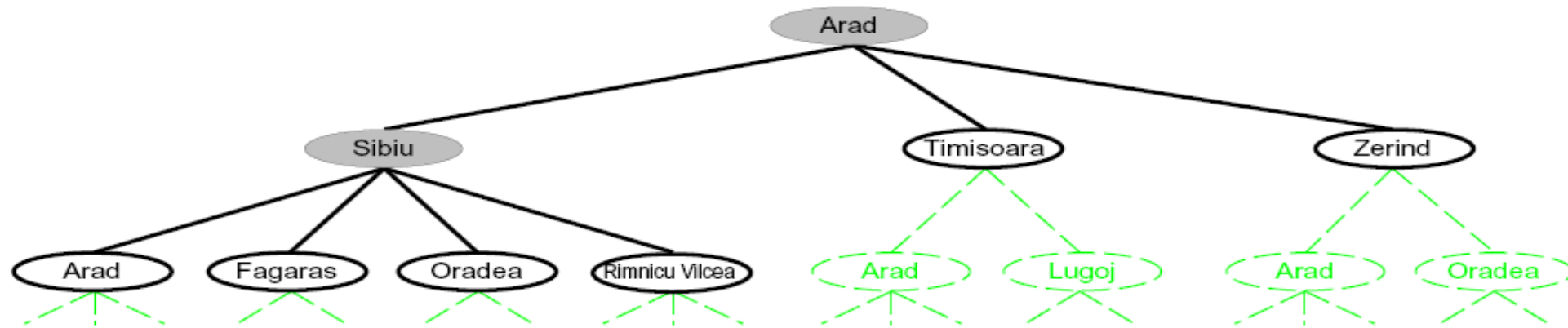
How big is its search tree (from S)?



Important: Lots of repeated structure in the search tree!



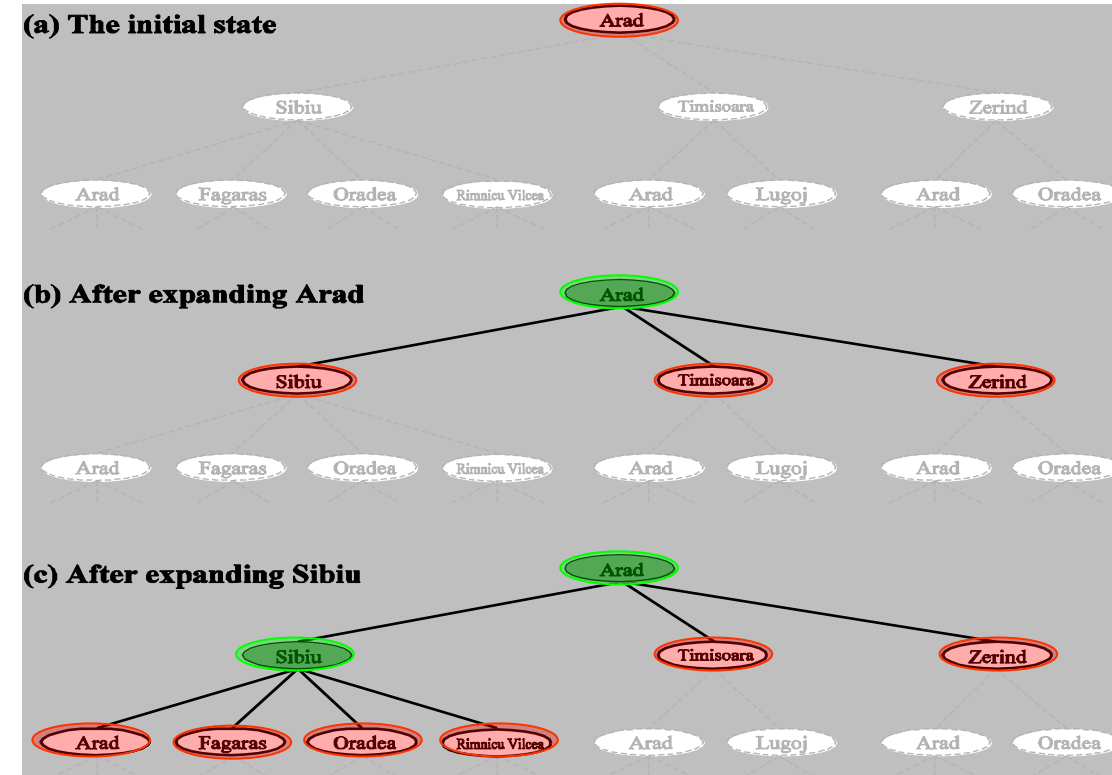
# IF Pencarian dengan sebuah *Search Tree*



- Search:
  - Ekspansi potensi (tree nodes)
  - Mencoba untuk ekspansi sedikit mungkin node pada tree
  - Fringe → kumpulan *node* hasil generate yang belum diekspansi

# General Tree Search

- Search Node → mulai *root of search tree* sebagai *Initial State*
- Cek node apakah *Goal*?
- Jika bukan, *expanding* → menghasilkan state baru
- Pertanyaan utama: *fringe nodes* yang akan di explore berikutnya? → *search strategy*
- Ide utama:
  - *Fringe*
  - *Expansion*
  - *Exploration strategy*



```

Function Tree-Search(problem, strategy) return a solution or a failure
  initialize the search tree using the initial state
  loop do
    if there are no candidates for expansion then return failure
    choose a leaf node for expansion according strategy
    if the node contains a goal state then return the corresponding solution
    else expand the node and add the resulting node to the search tree
  
```

# General Tree Search

```

Function Tree-Search(problem, fringe) return a solution or a failure
  fringe  $\leftarrow$  Insert(Make-Node(Initial-State[problem]), fringe)
  loop do
    if empty?(fringe) then return failure
    node  $\leftarrow$  Remove-First(fringe)
    if Goal-Test[problem] applied to State[node] succeeds then
      return Solution(node)
    fringe  $\leftarrow$  Insert-All(Expand(node, problem), fringe)

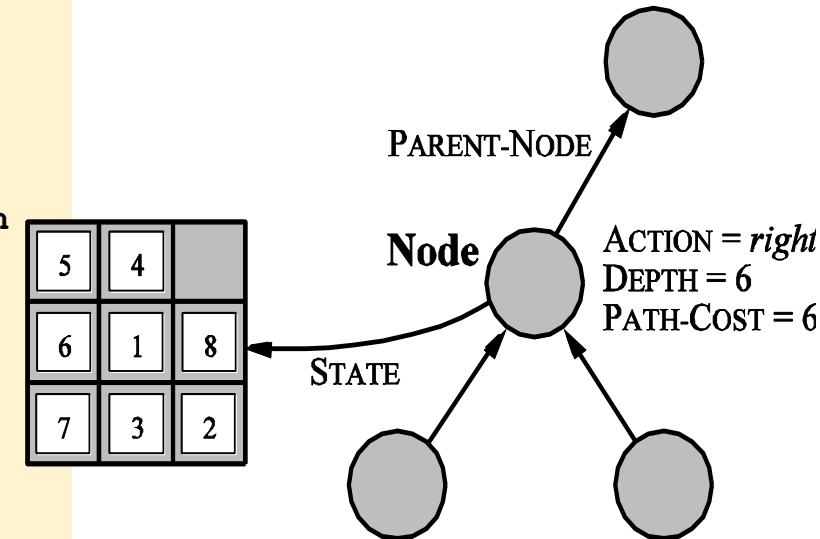
```

---

```

Function Expand(node, problem) return a set of nodes
  successor  $\leftarrow$  the empty set
  for each (action, result) in Successor-Fn[problem](State[node]) do
    s  $\leftarrow$  a new Node
    State[s]  $\leftarrow$  result
    Parent-node[s]  $\leftarrow$  node
    Action[s]  $\leftarrow$  action
    Path-Cost[s]  $\leftarrow$  Path-Cost[node] + Step-Cost(node, action, s)
    Depth[s]  $\leftarrow$  Depth[node] + 1
    add s to successor
  return successors

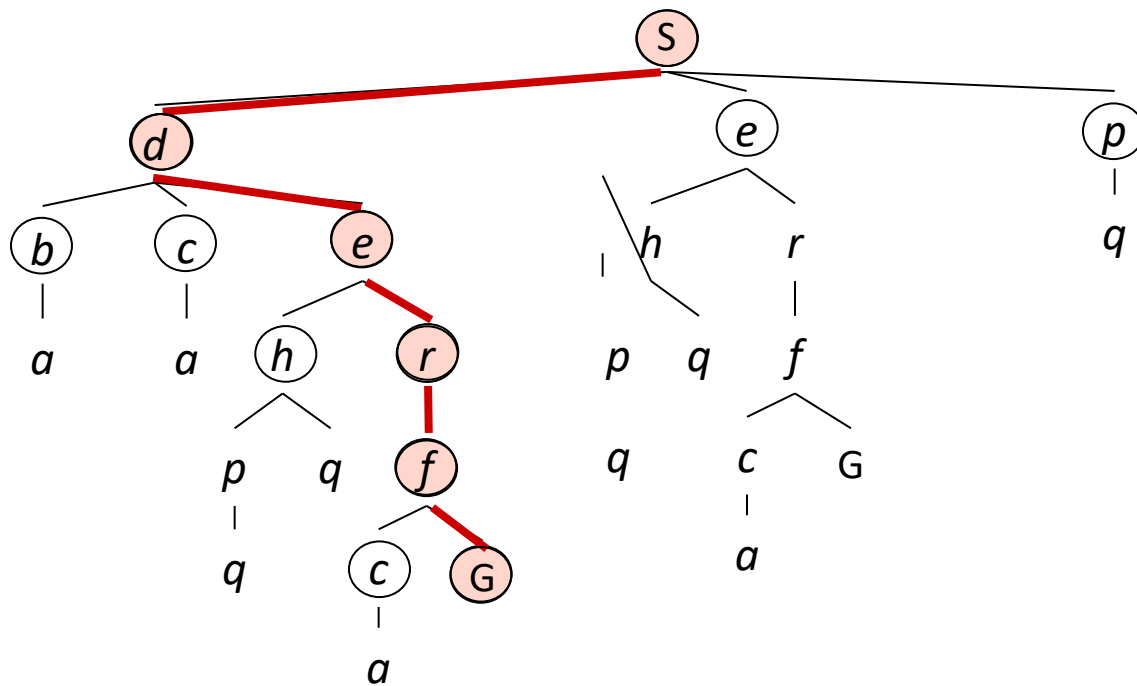
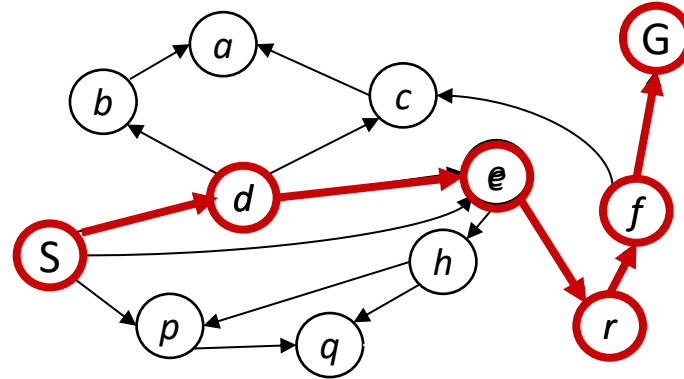
```



## Representasi Node:

- State
- Parent-Node
- Action
- Path-Cost
- Depth

# Contoh Tree Search



~~s~~  
~~s → d~~  
s → e  
s → p  
s → d → b  
s → d → c  
~~s → d → e~~  
s → d → e → h  
~~s → d → e → r~~  
~~s → d → e → r → f~~  
s → d → e → r → f → c  
~~s → d → e → r → f → G~~

- **Strategy** → memilih node yang akan diekspansi:
  - **Completeness** → Menemukan solusi jika ada
  - **Optimality** → Optimal solution (cost terkecil)
  - **Time Complexity** → berapa lama menemukan solusinya ?
  - **Space Complexity** → berapa banyak memory yang dibutuhkan ?
- **Time dan Space Complexity** bisa dilihat dari:
  - $b$  → maks branch factor
  - $d$  → depth dari solusi terkecil
  - $m$  → maks depth dari state space



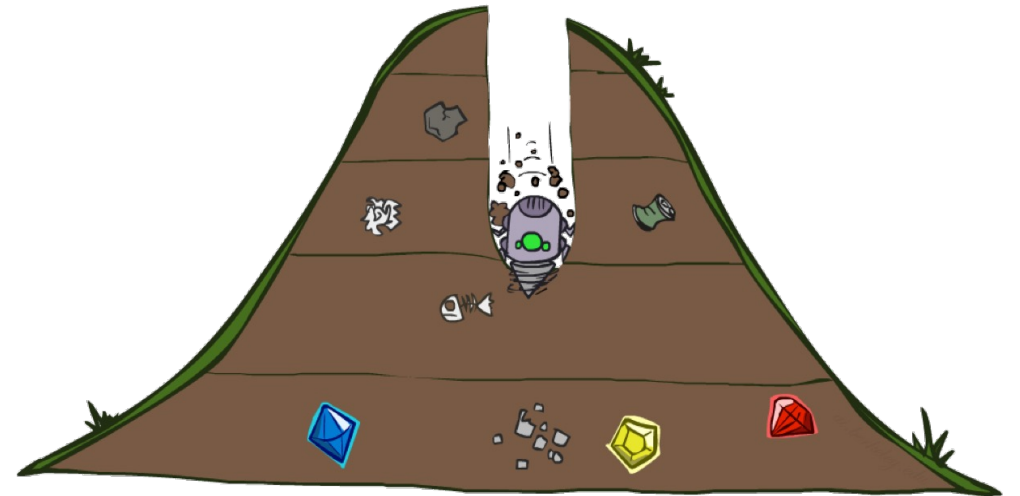
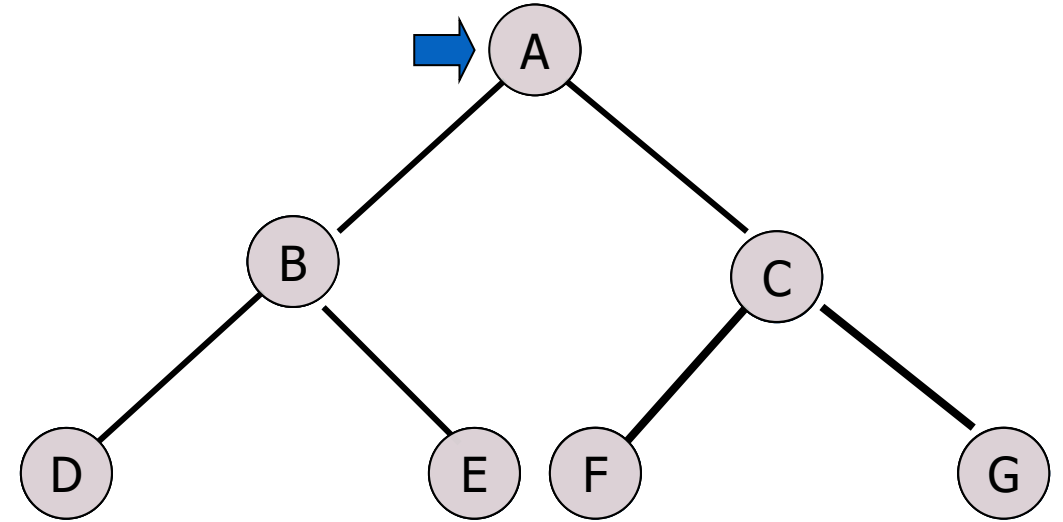


# Uninformed Search Strategies

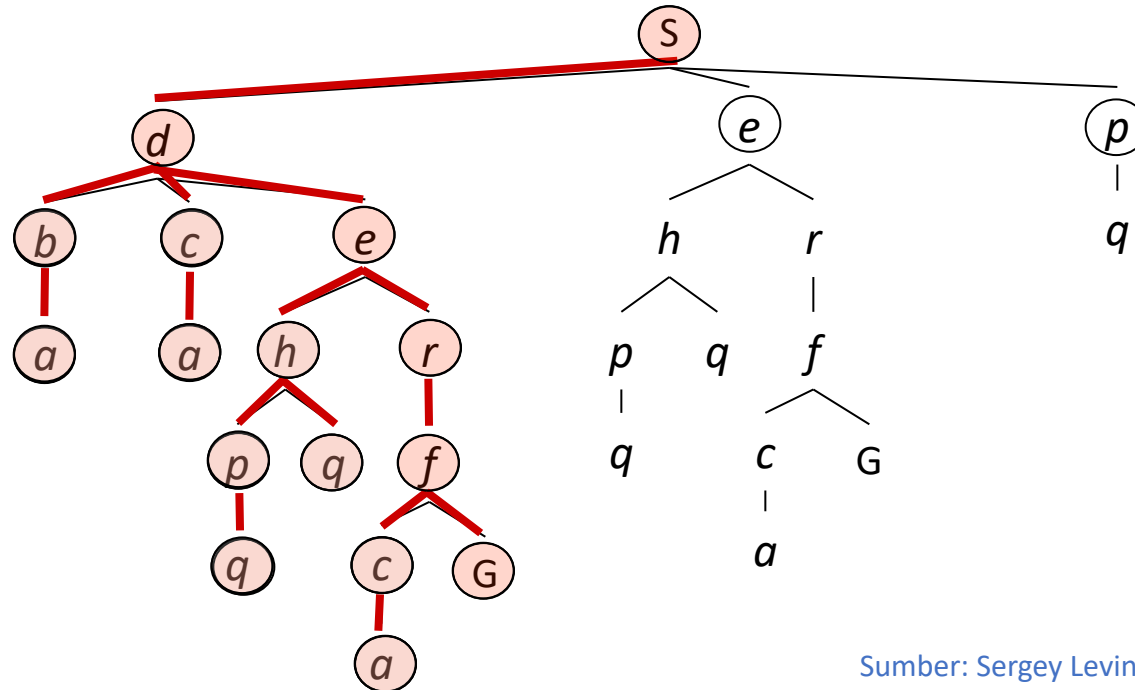
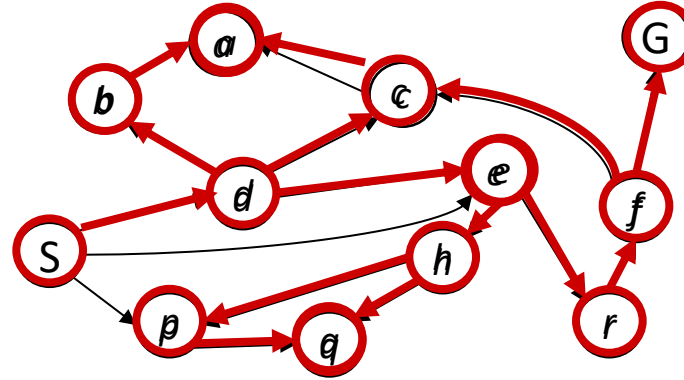
- Depth-first search
- Breadth-first search
- Depth-limited search
- Iterative deepening search
- Uniform-cost search
- Bidirectional search

# Depth-first Search

- Expand node yang terdalam
- Fringe  $\rightarrow$  LIFO stack
- **Complete** ?
  - Tidak, jika memiliki *depth* tak terbatas,
  - Modifikasi dengan *limited depth*
  - Ya, jika depth terbatas
- **Time** ?  $O(b^m)$ 
  - Bermasalah jika  $m$  jauh lebih besar dari  $d$
- **Space** ?  $O(bm)$ , linier space
- **Optimal** ? Tidak

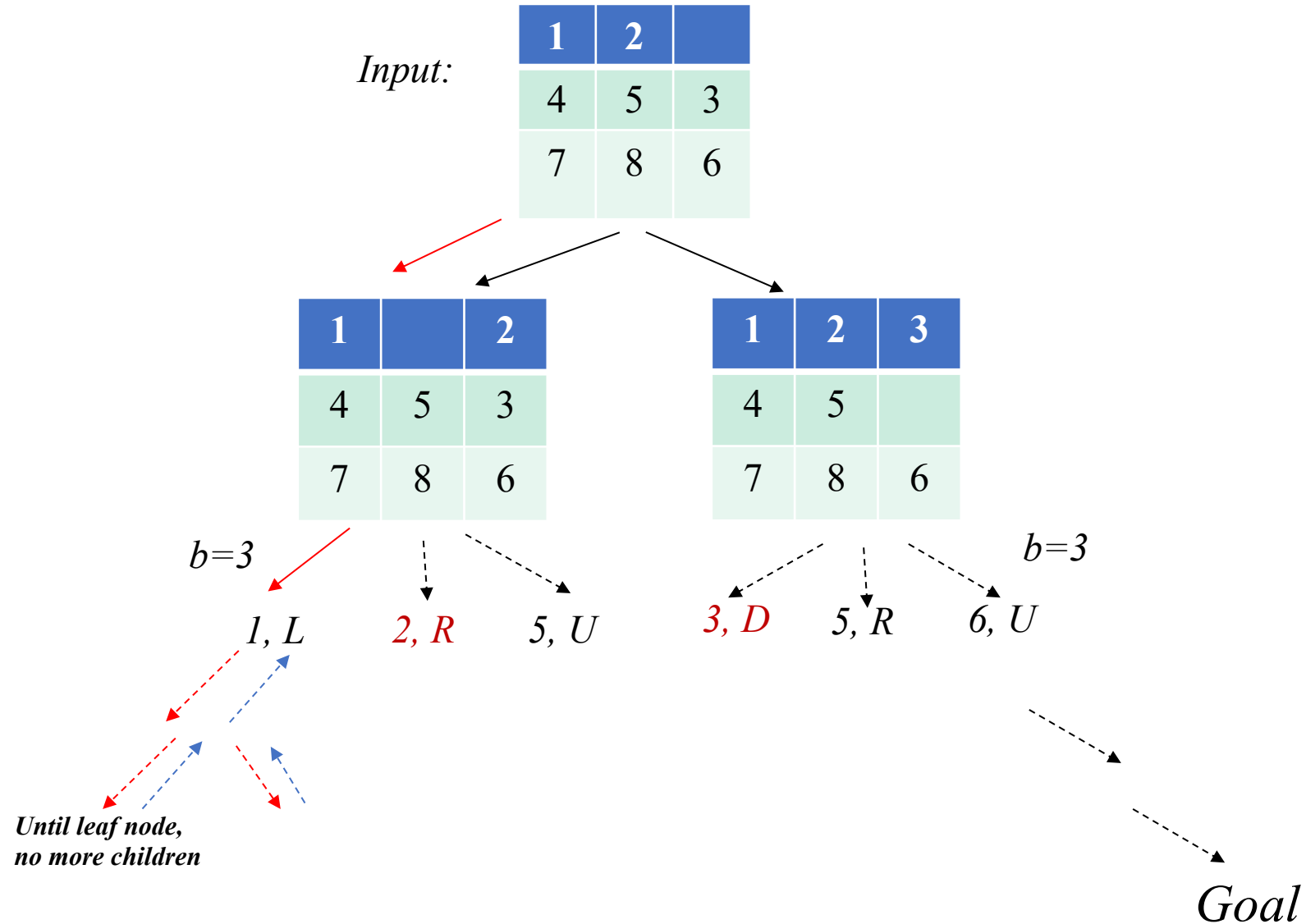


# Depth-first Search



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

# Depth-first Search: 8-puzzles

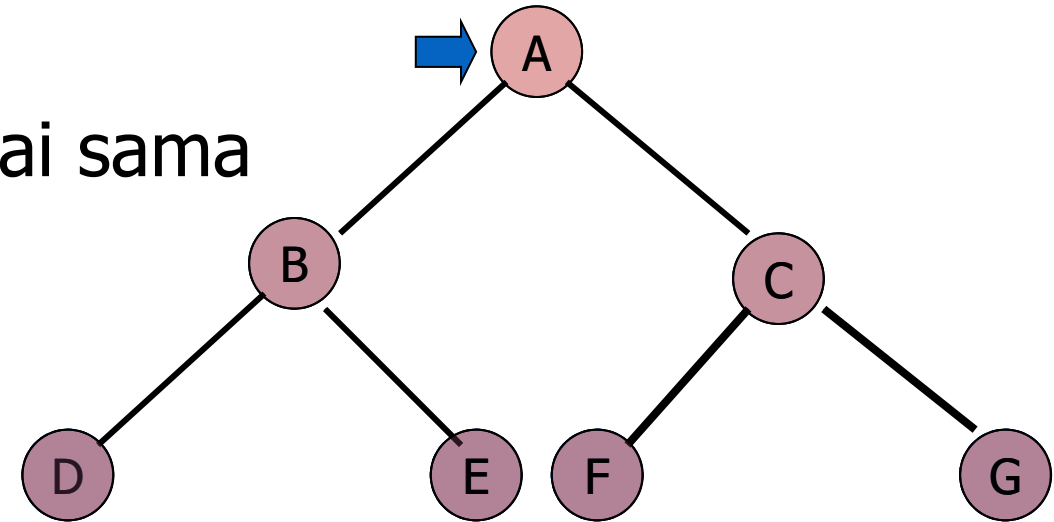
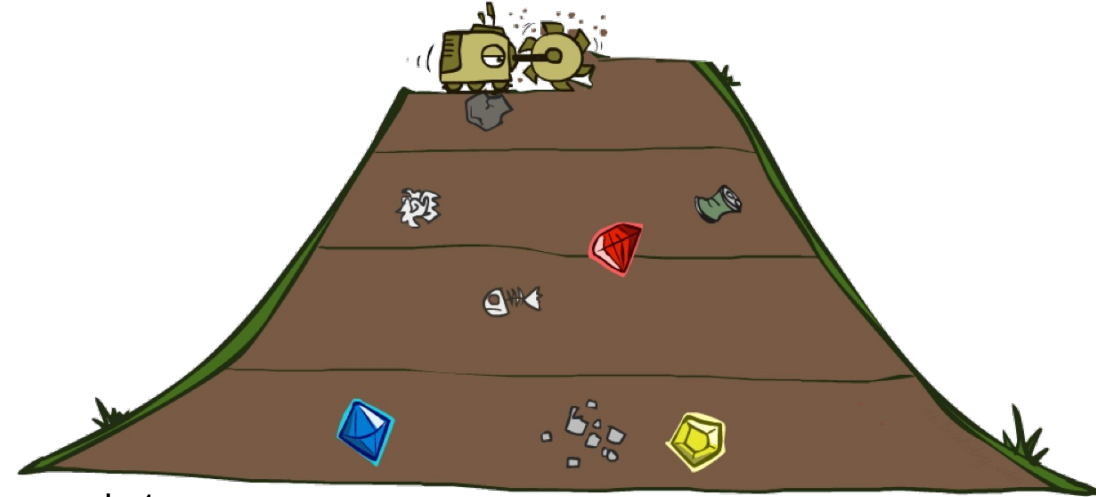




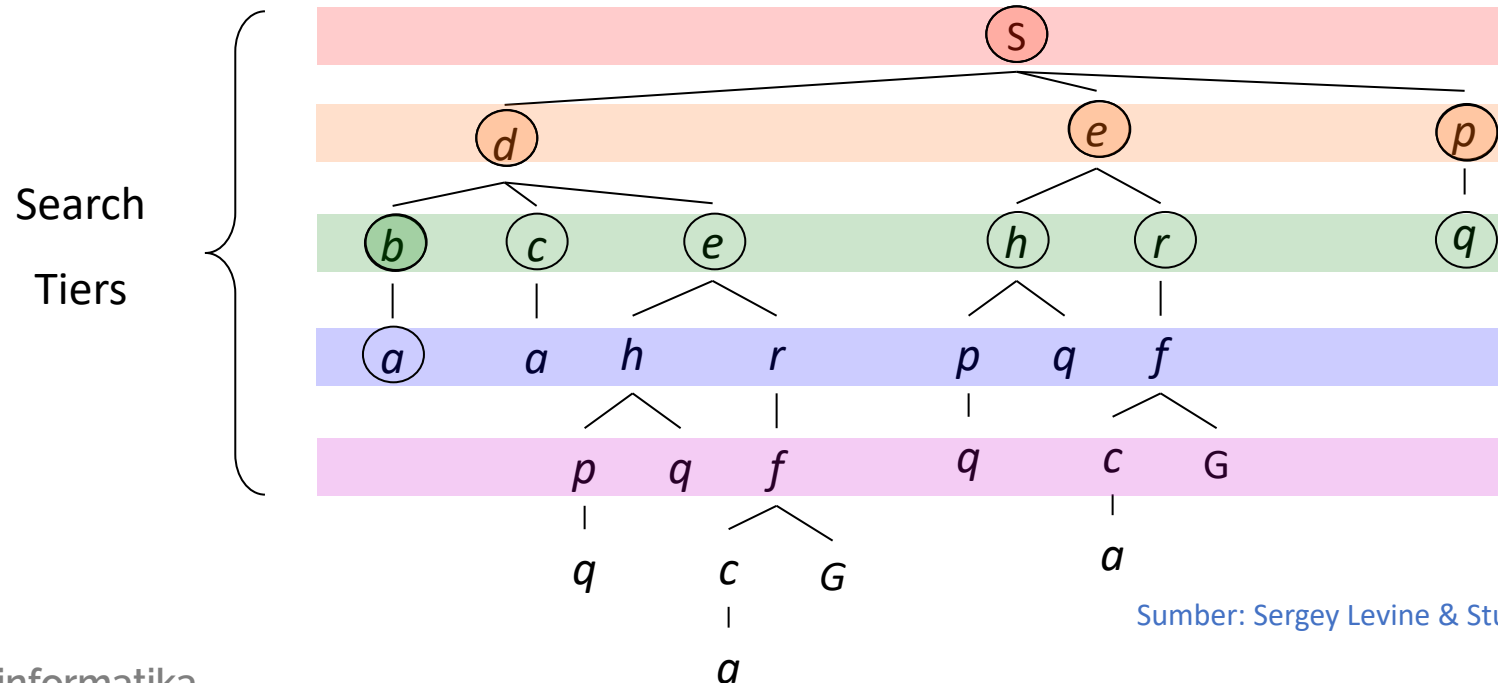
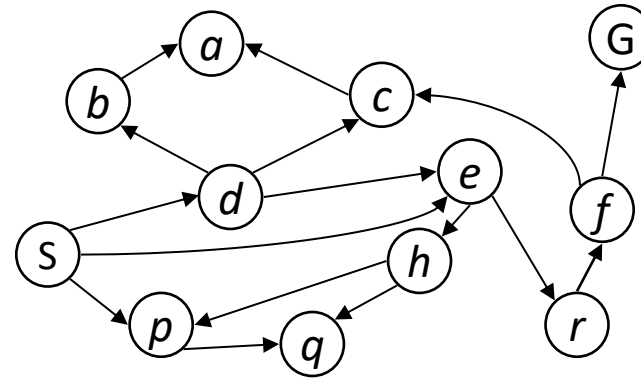
IF

# Breadth-first Search

- Ekspand node ke samping
- Fringe  $\rightarrow$  FIFO queue
- **Complete ?** Ya, jika  $b$  terbatas
- **Time ?**  $1 + b + b^2 + b^3 + \dots + b^d + b(b^d - 1) = O(b^{d+1})$
- **Space ?**  $O(b^{d+1})$
- **Optimal ?** Ya, jika semua aksi bernilai sama

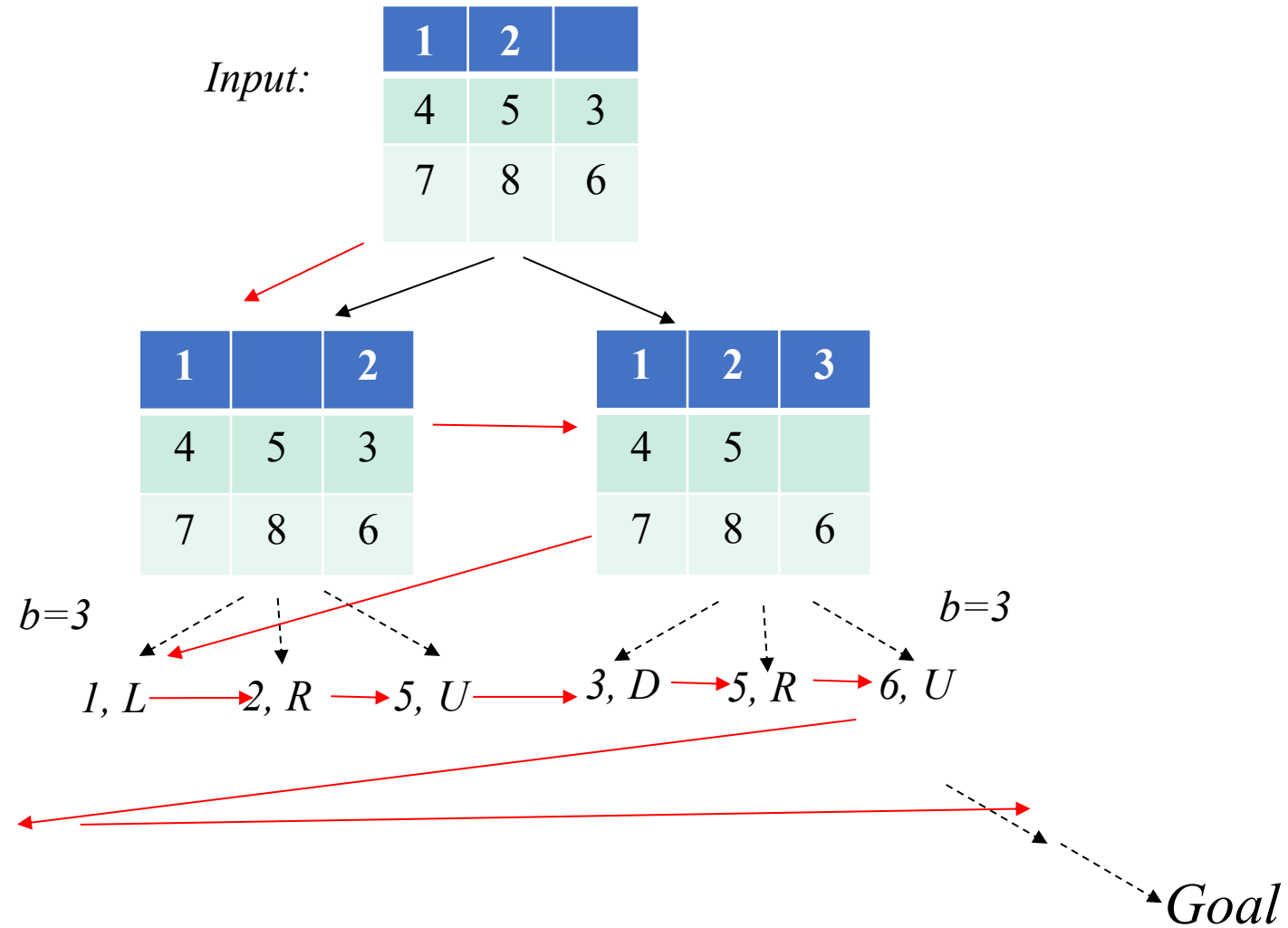


# Breadth-first Search



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

# Breadth-first Search: 8-puzzles



# Depth-limited Search

- Sama dengan DFS dengan deep limit  $l$
- Implementasi dengan Rekursif

```
Function Depth-Limited-Search(problem,limit) return a solution or a failure/cutoff
    return Recursive-DLS (Make-Node (Initial-State[problem]),problem,limit)
Function Recursive-DLS (node,problem,limit) return a solution or failure/cutoff
    cutoff_occured?  $\leftarrow$  false
    if Goal-Test[problem] (State[node]) then return solution
    else if Depth[node] = limit then return cutoff
    else for each successor in Expand(node,problem) do
        result  $\leftarrow$  recursive-DLS(successor,problem,limit)
        if result  $\leftarrow$  cutoff then cutoff_occured?  $\leftarrow$  true
        else if result  $\neq$  failure then return result
    if cutoff_occured? Then return cutoff
    else return failure
```



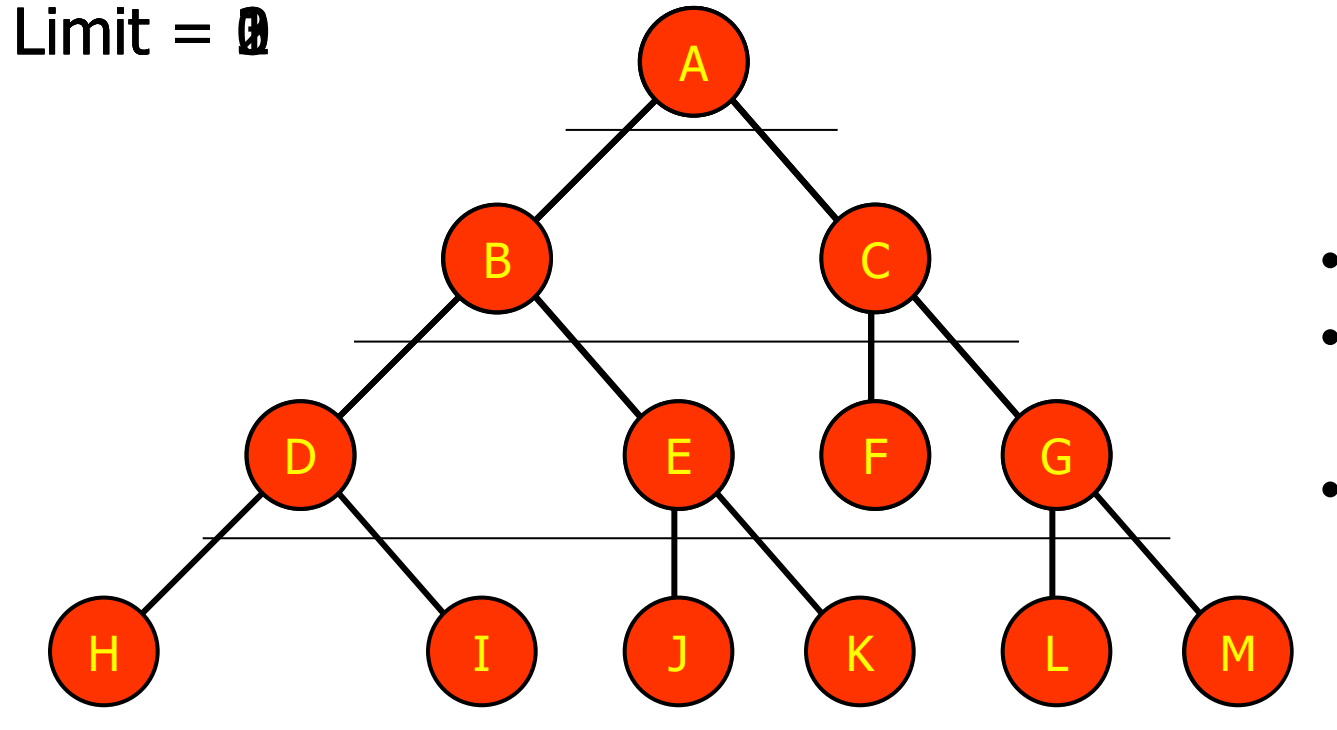
# Iterative Deepening Search

- Merupakan DFS yang diiterasi berdasarkan kedalamannya
- Mengkombinasi DFS dan BFS
- Pencarian pada level 1 terlebih dahulu jika tidak menemukan goal pencarian berikutnya digenerate level 2, 3, dan seterusnya
  - Run a DFS with depth limit 1. If no solution...
  - Run a DFS with depth limit 2. If no solution...
  - Run a DFS with depth limit 3. ....

```
Function Iterative-Deepening-Search(problem) return a solution or a failure
  input problem // a problem
  for depth  $\leftarrow$  0 to  $\infty$  do
    result  $\leftarrow$  Depth-Limited-Search(problem, depth)
    if result  $\neq$  cutoff then return result
```

# Iterative Deepening Search

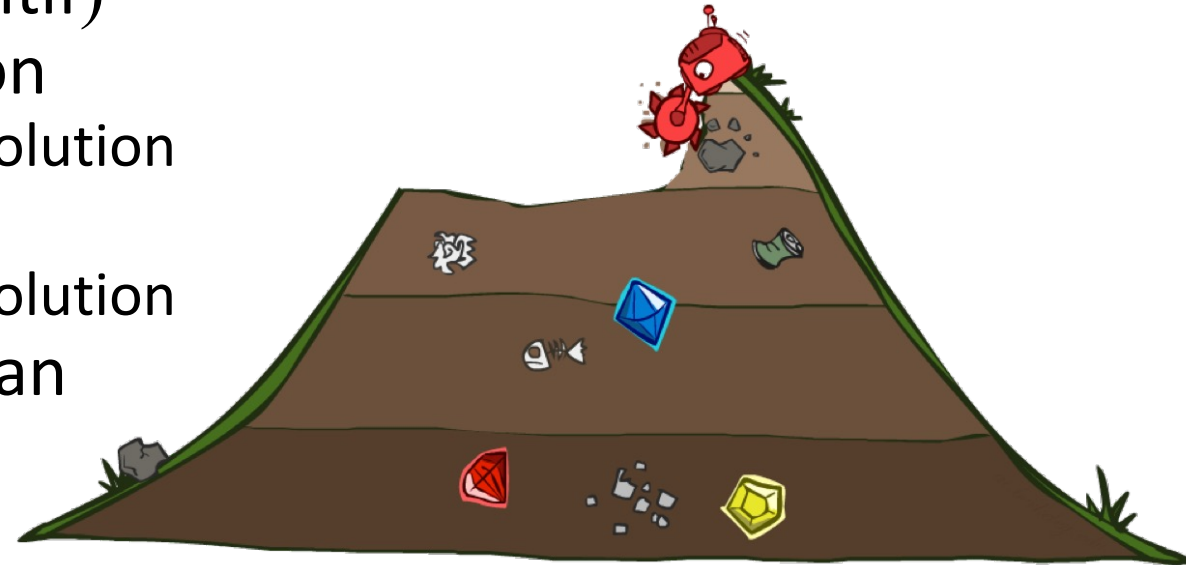
Limit = 0



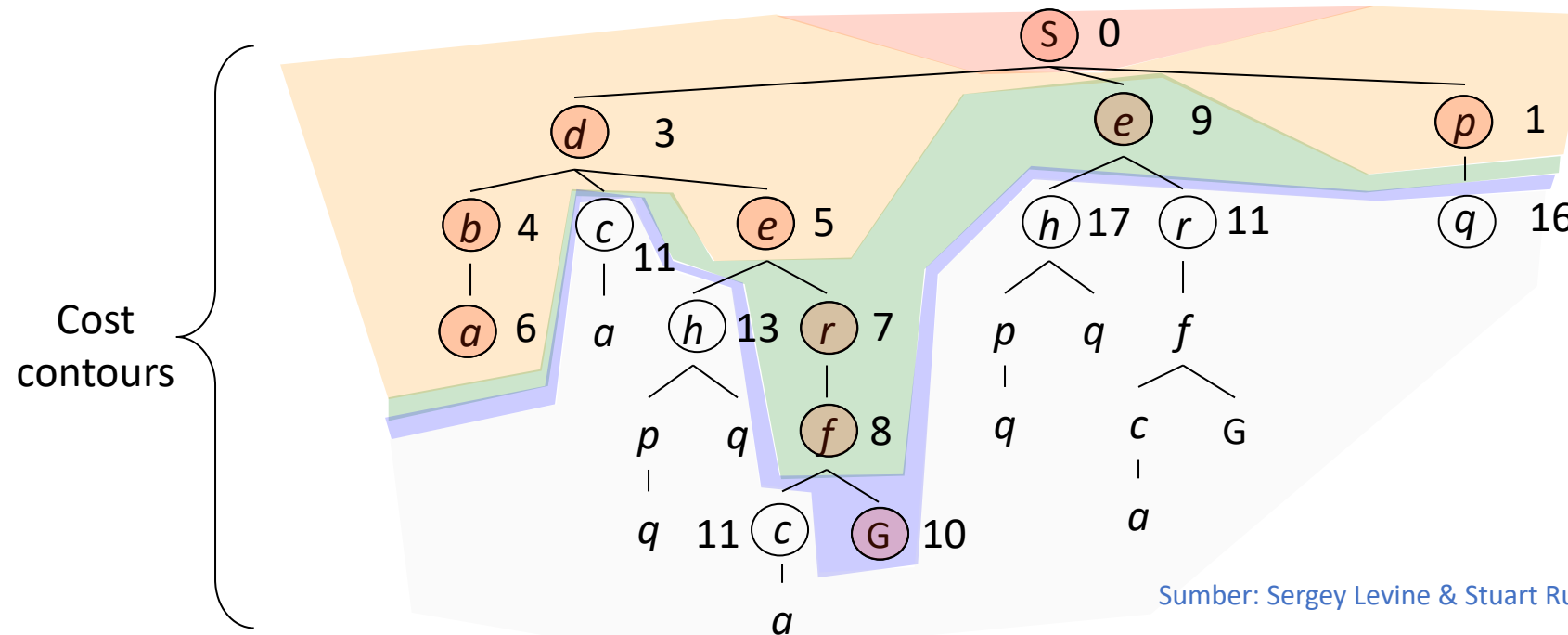
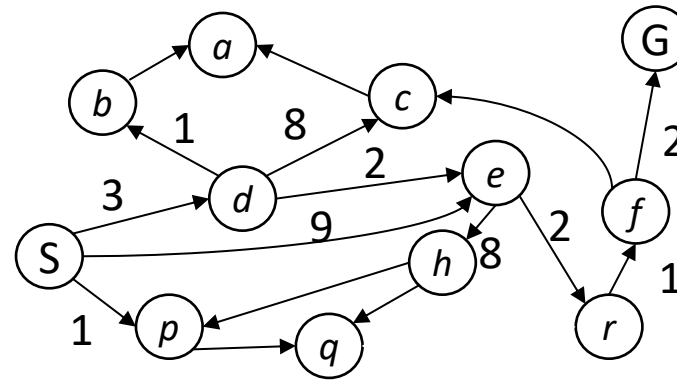
- Complete ? Ya
- Time ?  $(d+1)b^0 + (d)b + (d-1)b^2 + \dots + b^d = O(b^d)$ 
  - BFS menggenerate node sampai  $d + 1$  sementara IDS hanya  $d \rightarrow$  IDS lebih cepat dari BFS
- Space ?  $O(bd)$
- Optimal ? Ya, jika memiliki cost yang sama untuk setiap aksi
- Perbandingan IDS vs BFS:
  - $\rightarrow b = 10$  dan  $d = 5$ 
    - $N(\text{IDS}) : 50 + 400 + 3.000 + 20.000 + 100.000 = 123.450$
    - $N(\text{BFS}) : 10 + 100 + 1.000 + 10.000 + 100.000 + 999.990 = 1.111.100$

# Uniform-cost Search

- Expand node dengan cost terkecil
- *Fringe* → *priority queue* (*priority: cumulative cost*)
- Jika masing-masing node memiliki cost yang sama = BFS
- **Complete** ? Ya jika step cost  $\geq \epsilon$  (positif)
- **Time** ?  $O(b^{C^*/\epsilon})$  ;  $C^*$  = Optimal solution
  - Jumlah node dengan  $g \leq \text{cost optimal solution}$
- **Space** ?  $O(b^{C^*/\epsilon})$ 
  - Jumlah node dengan  $g \leq \text{cost optimal solution}$
- **Optimal** ? Ya, node diekspand → urutan penambahan  $g(n)$



# Uniform-cost Search

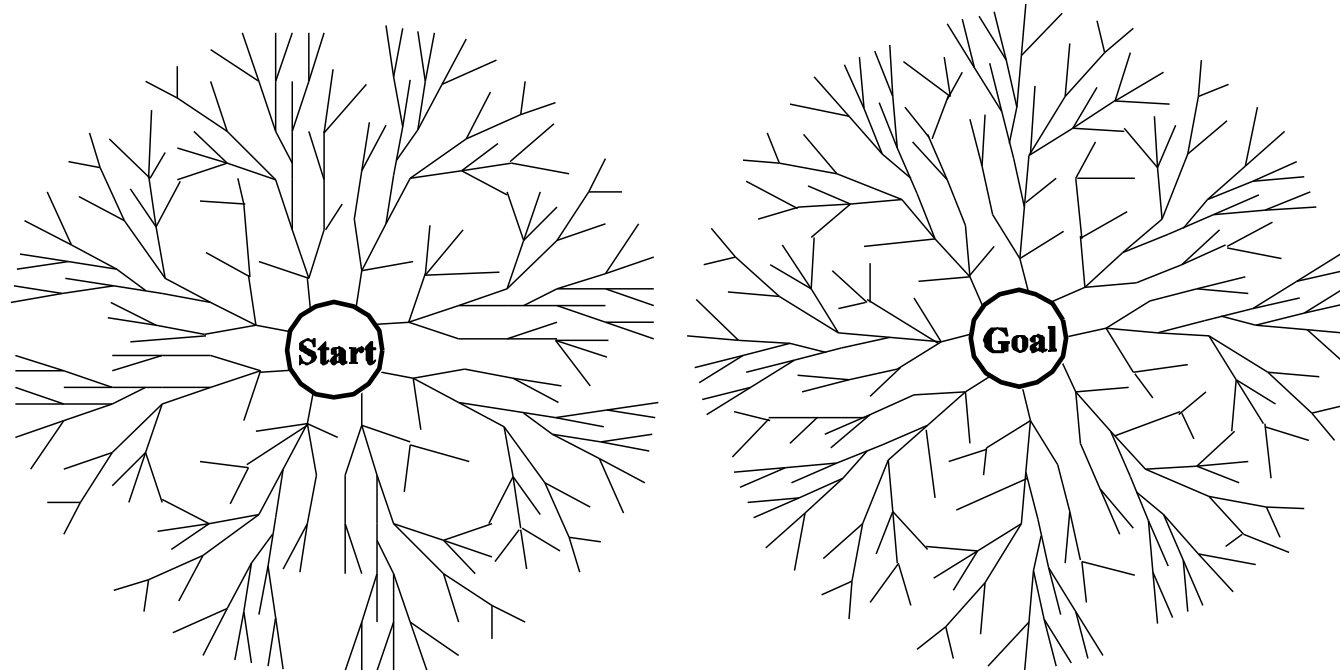


Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley



# ***Bidirectional Search***

- Mencari dari 2 arah secara simultan
- Motivasi  $\rightarrow b^{d/2} + b^{d/2}$  jauh lebih kecil dari  $b^d$
- Misal  $d = 6$ , masing2 menggunakan BFS  $\rightarrow$  depth=3,  $b=10$ ; dengan bidirectional hanya 22.200 node sedangkan BFS standar mencapai 11.111.000 node





# Perbandingan: Uninformed search strategies

Criterion	Breadth-First	Uniform-Cost	Depth-First	Depth-Limited	Iterative Deepening	Bidirectional (if applicable)
Complete?	Yes <sup>1</sup>	Yes <sup>1,2</sup>	No	No	Yes <sup>1</sup>	Yes <sup>1,4</sup>
Optimal cost?	Yes <sup>3</sup>	Yes	No	No	Yes <sup>3</sup>	Yes <sup>3,4</sup>
Time	$O(b^d)$	$O(b^{1+\lceil C^*/\epsilon \rceil})$	$O(b^m)$	$O(b^\ell)$	$O(b^d)$	$O(b^{d/2})$
Space	$O(b^d)$	$O(b^{1+\lceil C^*/\epsilon \rceil})$	$O(bm)$	$O(b\ell)$	$O(bd)$	$O(b^{d/2})$

Evaluation of search algorithms.  $b$  is the branching factor;  $m$  is the maximum depth of the search tree;  $d$  is the depth of the shallowest solution, or  $m$  is when there is no solution;  $\ell$  is the depth limit.

Superscript caveats are as follows: <sup>1</sup>complete if  $b$  is finite, and the state space either has a solution or is finite.

<sup>2</sup>complete if all action costs are  $\geq \epsilon > 0$ ; <sup>3</sup>cost-optimal if action costs are all identical; <sup>4</sup>if both directions are breadth-first or uniform-cost.



# Video of Demo Maze with Deep/Shallow Water --- DFS, BFS, or UCS?



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley



# Video of Demo Maze with Deep/Shallow Water --- DFS, BFS, or UCS?



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley





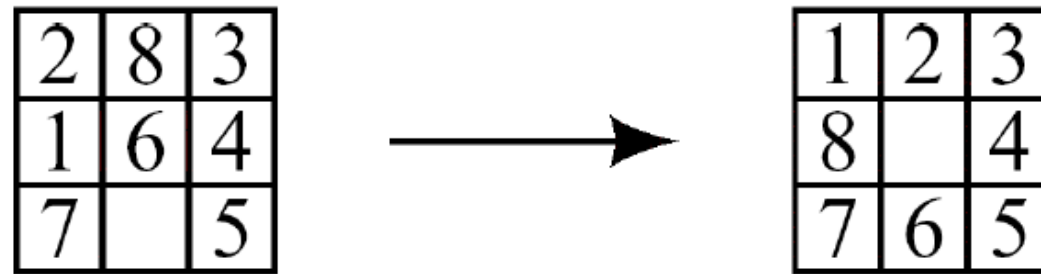
# Video of Demo Maze with Deep/Shallow Water --- DFS, BFS, or UCS?



Sumber: Sergey Levine & Stuart Russell, University of California, Berkeley

# Tugas 1 Individu

- Batas waktu pengumpulan: 1 Maret 2023
- Terdapat kasus 8-puzzles dengan informasi state awal dan goal sebagai berikut:



- Selesaikan kasus 8-puzzles diatas menggunakan 2 metode *uninformed search*



**- TERIMA KASIH -**



**Teknik Informatika**  
department of informatics  
Fakultas Teknologi Informasi



[www.its.ac.id](http://www.its.ac.id)



[its\\_campus](#)



[institut teknologi sepuluh nopember](#)