



Ciclos de vida

Analisis de Sistemas - FRBA

Agenda

- + Definición
- + Historia – Antecedentes
- + Planificación - Decisión
- + Ciclos de vida
 - + Waterfall (Cascada)
 - + Espiral
 - + Iterativo e incremental
 - + Agile
 - + Code & Fix

Agenda

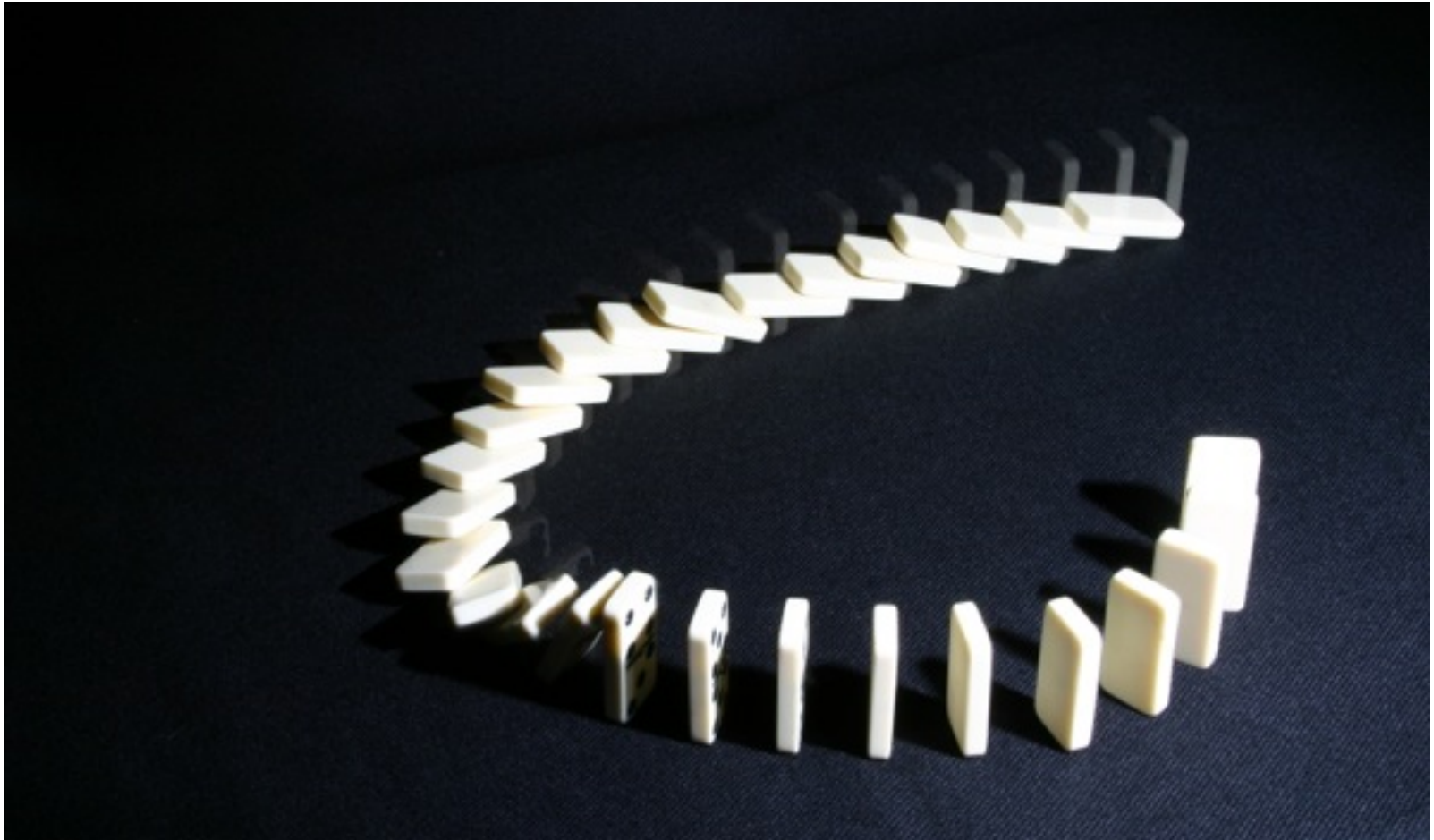
- + Conclusiones
- + Preguntas

Definición

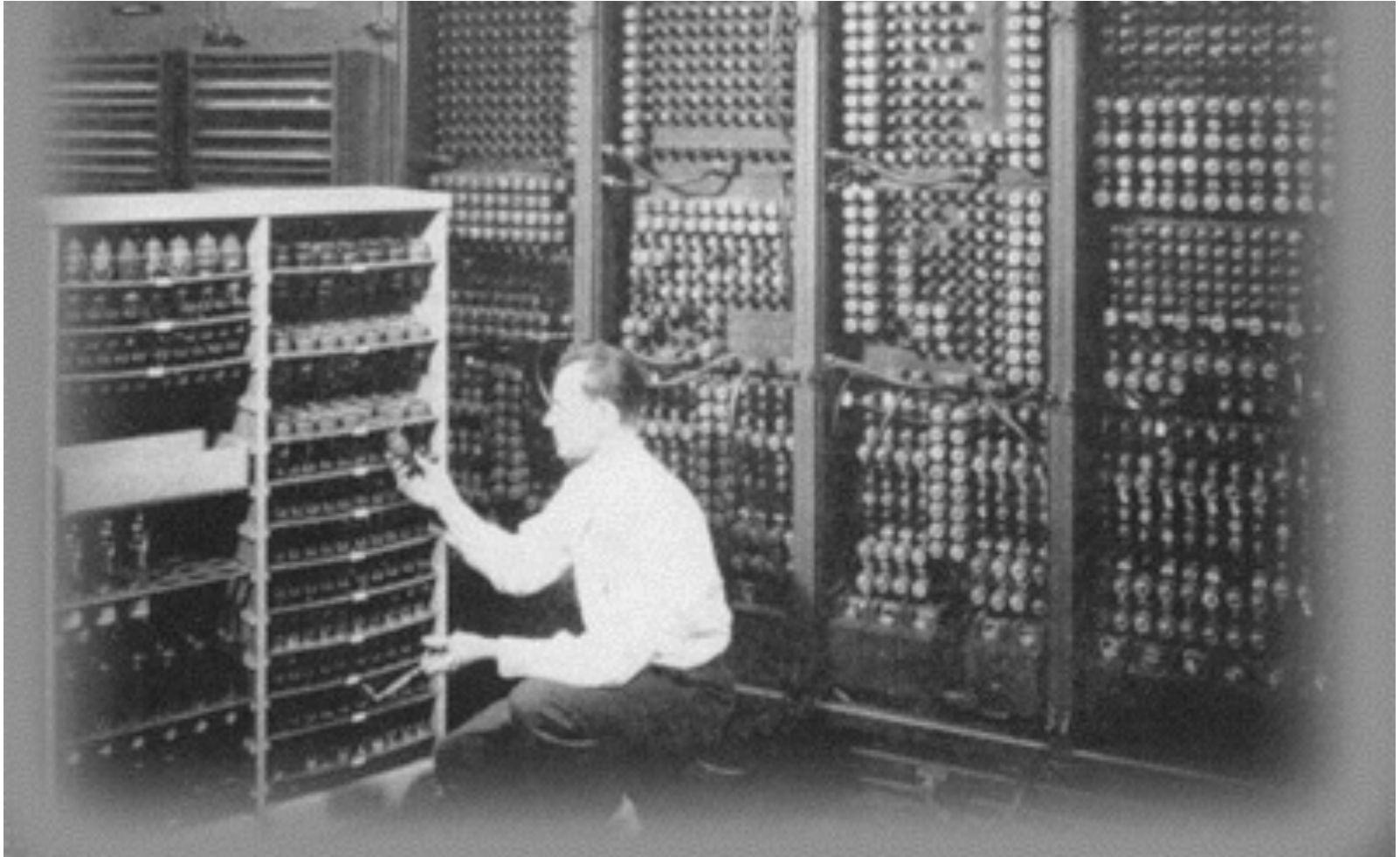
+ ¿A qué llamamos Ciclo de vida?

Es el conjunto de etapas y sus transiciones por las cuales pasa un proyecto de software desde que se manifiesta la necesidad hasta que deja de existir

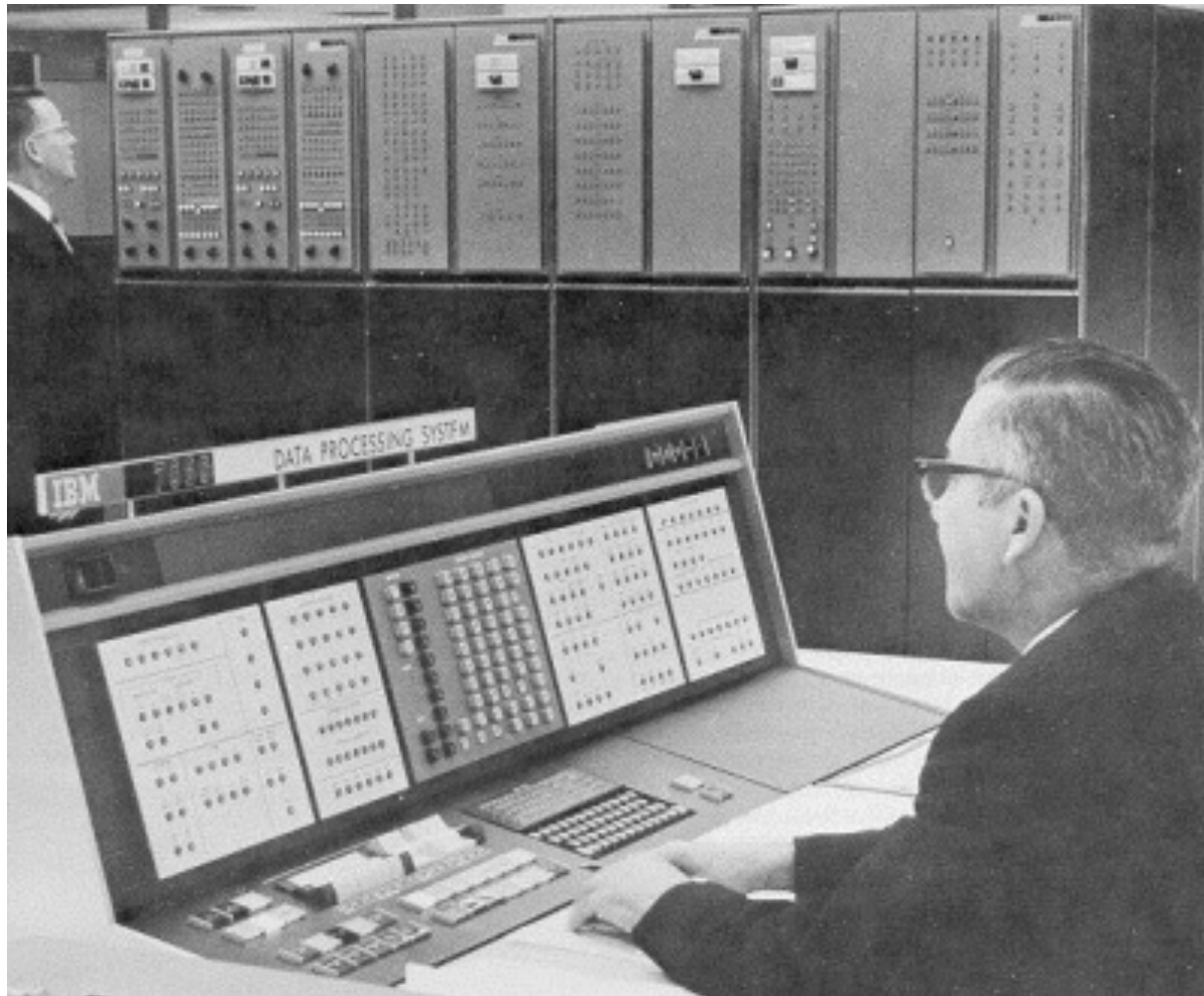
Defnición



Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes



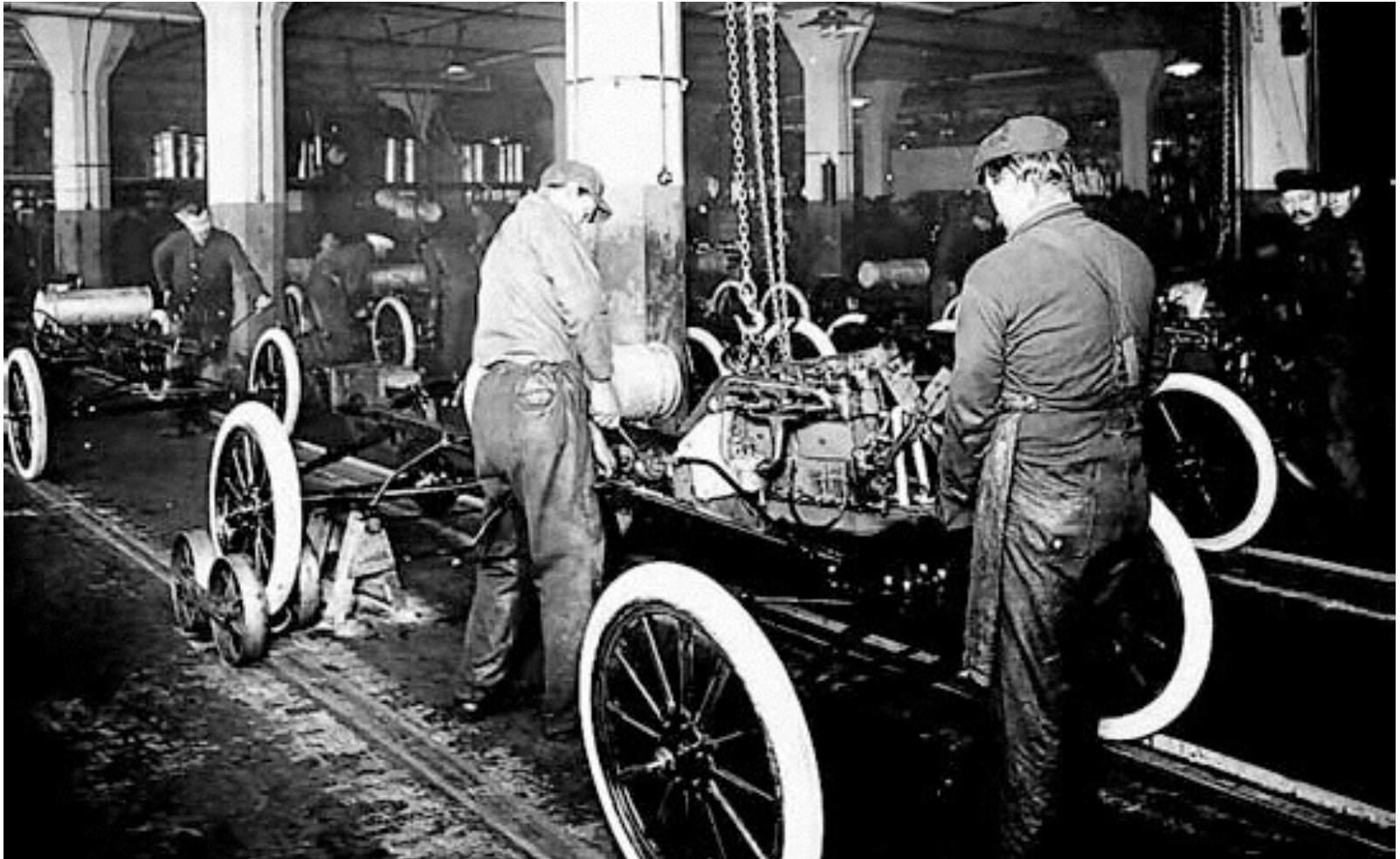
Historia - Antecedentes

- + La arquitectura de Von Neumann da nacimiento al Software como algo separado del Hardware (1945/49)
- + Los primeros programas eran muy sencillos
 - + Algoritmos matemáticos, estadísticos
 - + Problemas de lógica y optimización
- + ¿Como era el proceso de desarrollo de esos programas?

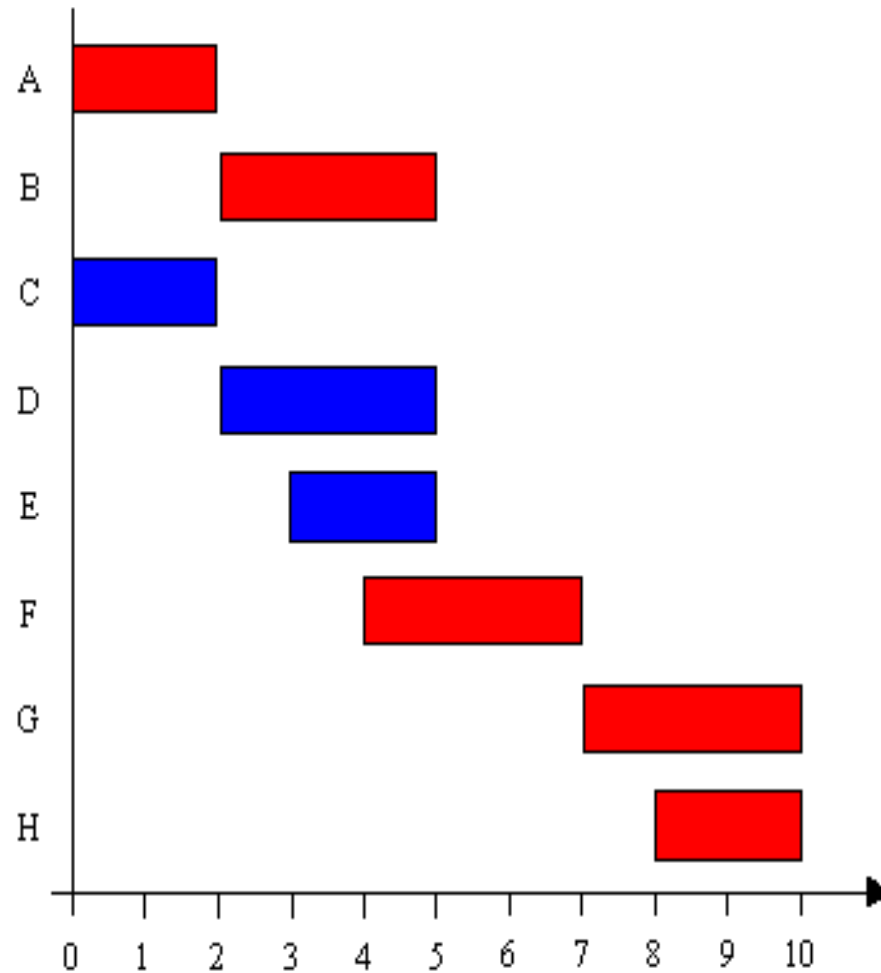
Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes



GANTT CHART

Historia - Antecedentes

- + En los comienzos la separación entre Hardware y Software era debil
- + Los profesionales de software eran electrónicos, físicos o matemáticos
- + Trataban a los productos de software como un producto industrial
- + Las metodologias de construcción eran analogias de la producción en serie

Historia - Antecedentes

- + Con el paso del tiempo los software y los sistemas se hicieron cada vez más complejos (ley de Moore)
- + ¿Que paso con las viejas metodologías entonces?

Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes



Historia - Antecedentes

- + Nuestro objetivo hoy es conocer los ciclos de vida modernos y utilizados actualmente
- + Pero antes tenemos que entender algo muy importante y fundamental
- + There is no silver bullet!

Planificación - Decisión



FRED BROOKS

- + La construcción de SW es un proceso complejo por naturaleza
- + Dos tipos de tareas
 - + Esenciales
 - + Accidentales

Planificación - Decisión

+ Esenciales

- + Inherentes a la naturaleza del sistema a construir
- + Relacionado con las necesidades del usuario
- + Modelo abstracto de solución

+ Accidentales

- + Relacionadas con la concreción del producto
- + Como es llevado el sistema a la práctica

Planificación - Decisión

- + ¿Que dice Brooks entonces?
- + Enfocarse en las tareas accidentales nunca va a traer una mejora de un orden de magnitud
- + Es en las tareas esenciales donde uno debe enfocarse para optimizar el proceso
 - + Pero no es lo que se hizo en el pasado

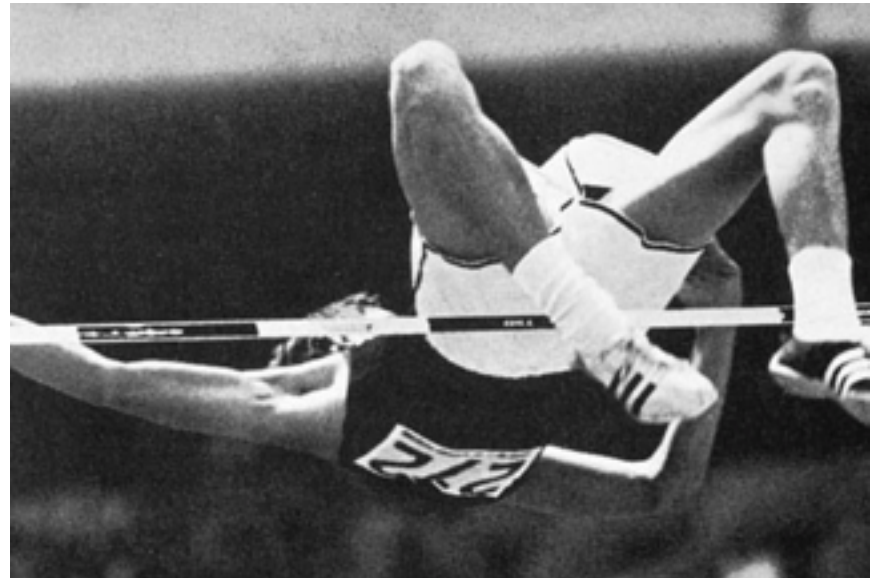
Planificación - Decisión

+ Ejemplo en cambios Esenciales



Valeri Brumel
poseedor del record
mundial 1968 altura 2,28m

Dick Fosbury
Medalla olímpica 1968 marca 2,24 m



Planificación - Decisión

+ Ejemplo en cambios Esenciales



Javier Sotomayor
actual record mundial
Salto en alto
marca 2,45 m

Planificación - Decisión

- + ¿Que hace a un sistema tan complejo?
- + Un producto de software tiene 4 características que lo hacen complejo:

Planificación - Decisión

- + Complejidad:
 - + no hay 2 partes iguales, no existen elementos repetitivos
- + Conformidad:
 - + el producto tiene que adherirse a estándares y normas
- + Cambiabilidad:
 - + los productos raramente no sufren cambios, esto se debe a que existe la sensación de que el SW es mas fácil de cambiar que un producto físico
- + Invisibilidad:
 - + es una construcción abstracta, no puede examinarse el producto final en el plano físico con métodos de validación

Planificación - Decisión

- + ¿Entonces?
 - + No hay una solución que siempre funcione en un contexto (pensamiento sistémico)
 - + Hay que analizar la esencia de cada problema
 - + Como lo implementamos es accidental
 - + La esencia se refiere a entender el problema, planificar la solución e implementarla
 - + Siempre teniendo en cuenta el contexto del usuario
 - + ¿Como lo resume Brooks?

Planificación - Decisión



***"Lo difícil de
construir Software
es decidir qué decir,
no decirlo"***

Ciclos de vida

- + Debemos decidir al comienzo que ciclo de vida se adecua mejor
- + No existe una receta
- + Es importante conocer las ventajas y desventajas
- + Conocer las fortalezas y limitaciones

Ciclos de vida - Waterfall



Ciclos de vida - Waterfall



Ciclos de vida - Waterfall

- + Con este modelo comienza la separación lógica
 - + Especificar
 - + Construir
 - + Verificar y mantener
- + Es muy estricto
- + **No comienza una etapa hasta que no esta terminada la anterior**
- + El usuario debe conocer todos los requerimientos de antemano y con mucho detalle
- + No se tiene un producto hasta el final del proceso

Ciclos de vida – Waterfall

- + El modelo original funcionó muy bien durante mucho tiempo
- + Los proyectos en ese momento (hasta la década del '80) consistían en informatizar procesos que ya existían
- + El usuario sabía de antemano los requerimientos
- + Pero con el tiempo los sistemas empezaron a ser más complejos, cambiantes, y lo que se definía al principio podía no ser cierto durante todo el proceso de desarrollo
- + ¿Que pasaba si el usuario cambiaba de parecer?

Ciclos de vida – Waterfall



¿Recordé decirte antes que terminaras de codificar , que el usuario cambió las especificaciones?

Ciclos de vida – Waterfall

+ El modelo original era muy...

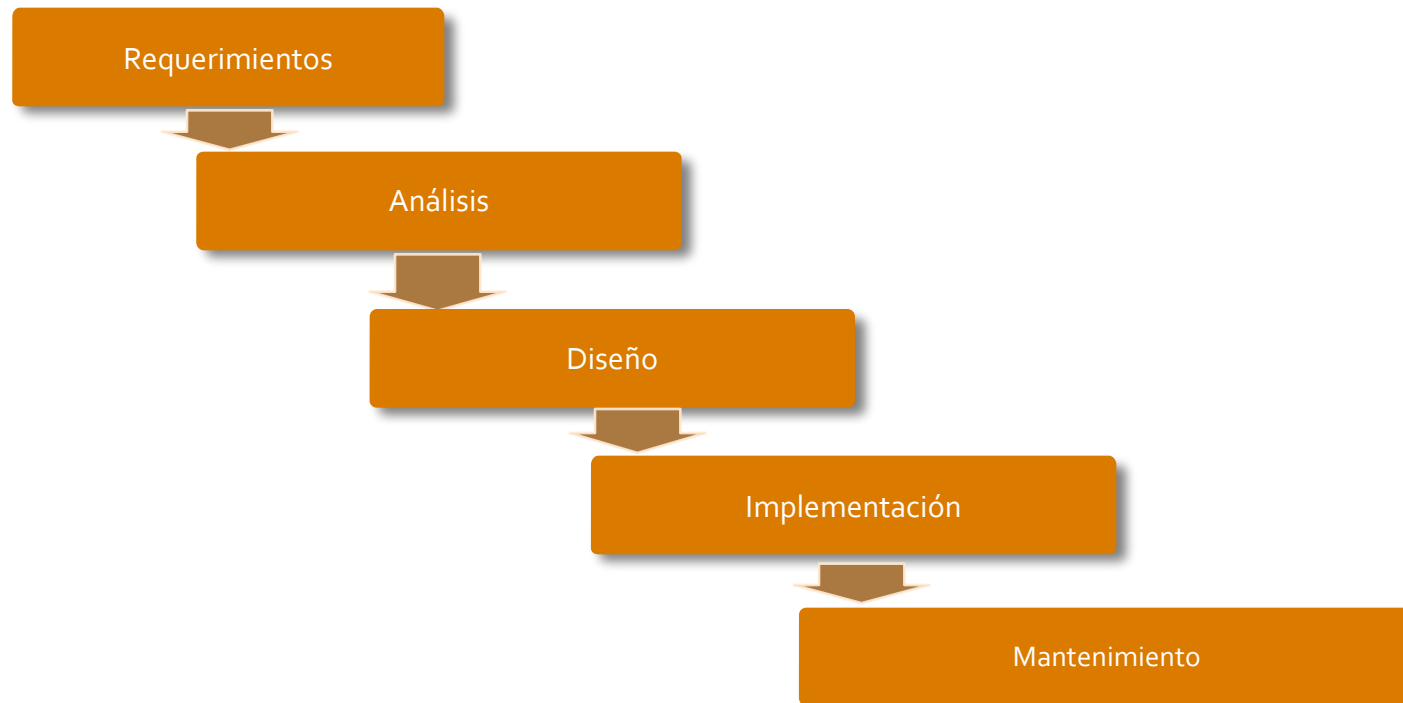
Ciclos de vida – Waterfall



INFLEXIBLE

Ciclos de vida – Waterfall (Sashimi)

- + Modelo en cascada modificado (moderno)
- + Las etapas se pueden solapar



Ciclos de vida – Waterfall (Sashimi)

+ ¿Y si Da Vinci hubiera usado esta metodología?



Ciclos de vida - Espiral

- + Desarrollado por Boehm en 1988
- + Las actividades se conforman en una espiral



Ciclos de vida - Espiral

- + Se divide el sistema en subproyectos
- + Cada ciclo de la espiral incrementa el tamaño del sistema
- + El núcleo de cada iteración es el **manejo de riesgos**
- + En cada iteración se elige la alternativa de menor riesgo
- + Se utiliza para tener una especificación y un producto de mucha calidad
- + Es muy costoso de implementar y complicado de gestionar

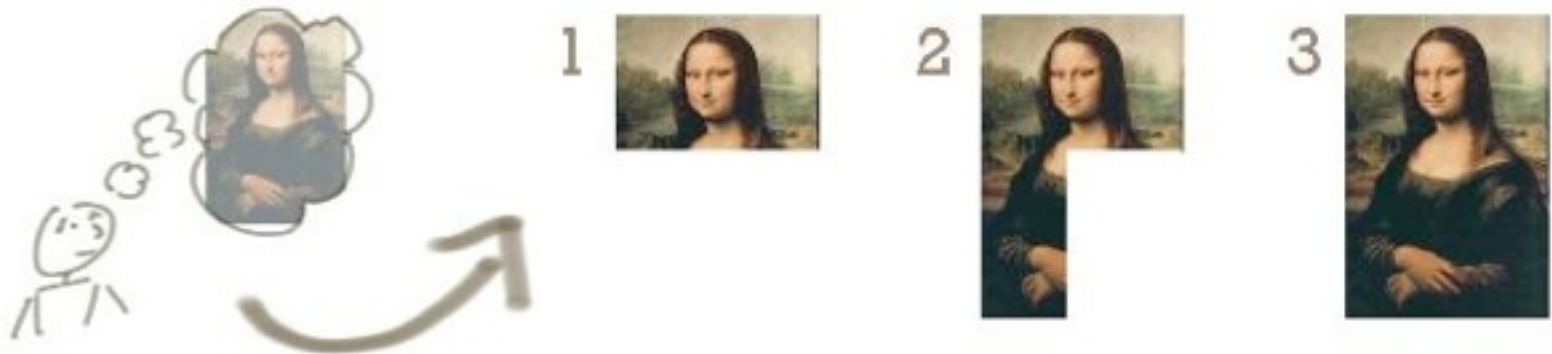
Ciclos de vida – Iterativo e incremental

- + Surge para paliar las debilidades de Waterfall
- + Iterativo e incremental no son sinónimos

Ciclos de vida – Iterativo e incremental

+ Incremental

- + Se divide el problema en partes
- + Se planifican
- + Se integran todas al final del proceso



Ciclos de vida – Iterativo e incremental

+ Iterativo

- + Se utiliza para corregir los errores del incremental, aprender de lo hecho
- + Nos reservamos tiempo para volver sobre lo hecho y mejorarlo



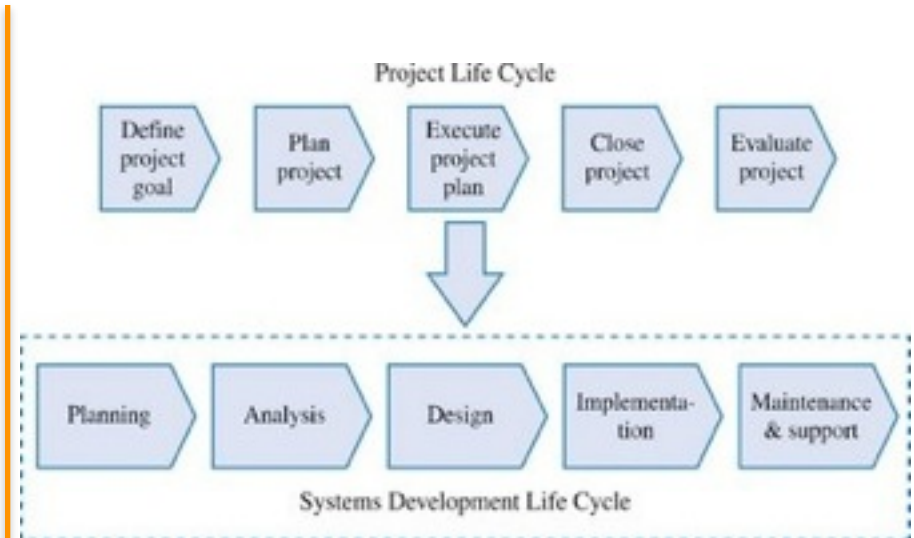
Ciclos de vida - Agile

- + Surge en el 2001
- + Esta basado en el ciclo de vida iterativo e incremental
- + Va más allá y propone un cambio de cultura
- + Su piedra fundamental es el “Agile manifesto”

Ciclos de vida - Agile

+ Agile Manifesto

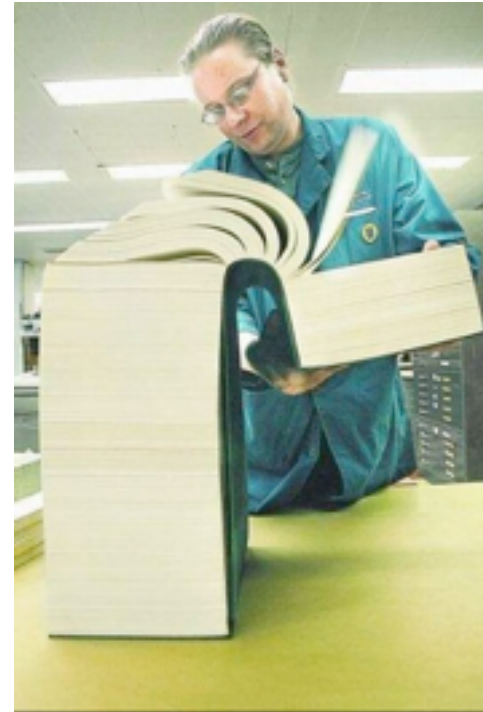
1. Personas e interacciones por sobre procesos y herramientas



Ciclos de vida - Agile

+ Agile Manifesto

2. Software funcionando por sobre documentacion exhaustiva



Ciclos de vida - Agile

+ Agile Manifesto

3. Colaboracion con el cliente por sobre negociacion contractual



Ciclos de vida - Agile

+ Agile Manifesto

4. Responder a los cambios por sobre seguir un plan



Ciclos de vida - Agile

- + Tiene 3 grandes valores
 - + Integridad: Ser consistente entre lo que se piensa y lo que se hace
 - + Transparencia: Decir lo que pasa. Hablar, comunicar. Si hay desvíos, decirlos
 - + Compromiso: Surge de tener los otros 2
- + Existen distintas técnicas
 - + SCRUM
 - + planificación sprint
 - + sprint (tiempo fijo-"sin cambios"), scrum (reuniones diarias)
 - + revisión
 - + equipo de desarrollo reducido (3 a 9)

Ciclos de vida - Agile

- + XP
 - + preferencia por modelo OO
 - + etapas
 - + planeación
 - + diseño
 - + [diseño de pruebas] codificación
 - + prueba
 - + programación en parejas
- + TDD -test-driven-development
 - + Se diseñan los test antes de desarrollar código
- + Otras...

Ciclos de vida – Code & Fix

+ Conocido como el “No ciclo de vida”



Ciclos de vida – Code & Fix

- + Cuando no pensamos en un ciclo de vida, esto es lo que hacemos
- + Produce productos de baja calidad
- + No hay previsibilidad
 - + No se sabe cuando se va a terminar
 - + Porque no se sabe lo que hay que hacer

Conclusiones

- + Elegir el ciclo de vida es una decisión del proyecto
- + No hay Silver bullets (pensamiento sistémico)
- + Entender ventajas y desventajas
- + **Comunicar y explicar al cliente, que sea parte de la decision**

Preguntas

