# Laufzeitabschätzung von Algorithmen

Michał Boroń

25. September 2020

### Wie kann man das tun?



CPU: 100 MHz 10<sup>8</sup> Operationen



CPU: 2 GHz  $2 \cdot 10^9$  Operationen

```
Data: Liste A = \langle a_1, a_2, ..., a_n \rangle der Länge n for j \leftarrow 2 to A.length do | key \leftarrow A[j] | i \leftarrow j - 1 while i > 0 and A[i] > key do | A[i+1] \leftarrow A[i] | i \leftarrow i - 1 end | A[i+1] = key end
```

**Algorithm 1:** Insertion-Sort

```
Data: Liste A = \langle a_1, a_2, ..., a_n \rangle der Länge n for j \leftarrow 2 to A.length do  \begin{vmatrix} key \leftarrow A[j] \\ i \leftarrow j - 1 \end{vmatrix}  while i > 0 and A[i] > key do  \begin{vmatrix} A[i+1] \leftarrow A[i] \\ i \leftarrow i - 1 \end{vmatrix}  end  A[i+1] = key end
```

**Algorithm 2:** Insertion-Sort

Wie viele Operationen müssen wir ausführen?

```
\begin{array}{l} \textbf{Data: Liste } A = \langle a_1, a_2, ..., a_n \rangle \text{ der L\"ange } n \\ \textbf{for } j \leftarrow 2 \text{ to } A.length \textbf{ do} \\ & key \leftarrow A[j] & n-1 \\ & i \leftarrow j-1 & n-1 \\ & \textbf{while } i > 0 \text{ and } A[i] > key \textbf{ do} \\ & A[i+1] \leftarrow A[i] & \sum_{j=2}^n t_j \\ & end \\ & A[i+1] = key & n-1 \\ \textbf{end} \end{array}
```

Die Summe der Operation von Insertion-Sort:

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + n - 1$$

Die Summe der Operation von Insertion-Sort:

$$T(n) = c_1(n-1) + c_2(n-1) + c_3(\sum_{j=2}^{n} (t_j)) + c_4(\sum_{j=2}^{n} (t_j)) + c_5(n-1)$$

Wir sollten eigentlich die Kosten der jeweiligen Operation dazu berechnen...

Die Summe der Operation von Insertion-Sort:

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + n - 1$$

Die Summe der Operation von Insertion-Sort (worst-case):

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + n - 1$$

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n-1)}{2} + n - 1$$

Die Summe der Operation von Insertion-Sort (worst-case):

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + n - 1$$

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n-1)}{2} + n - 1$$

$$T(n) = n(n-1) + 3n - 3$$

$$T(n) = n^2 + 2n - 3$$

Die Summe der Operation von Insertion-Sort (worst-case):

$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + \sum_{j=2}^{n} (t_j) + n - 1$$

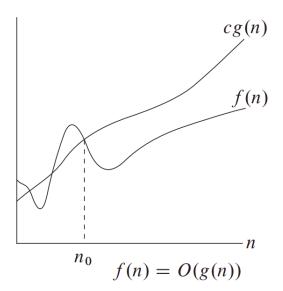
$$T(n) = n - 1 + n - 1 + \frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n-1)}{2} + n - 1$$

$$T(n) = n(n-1) + 3n - 3$$

$$T(n) = n^2 + 2n - 3$$

$$T(n) = an^2 + bn + c$$

# O-Notation (deut. Landau-Symbol, eng. Big O Notation)

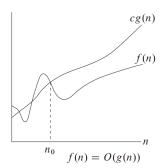


#### **O**-Notation

#### Definition

$$\mathcal{O}(g(n)) = \{f(n): \exists c, n_0: 0 \leqslant f(n) \leqslant cg(n), \forall n \geqslant n_0\}$$

Somit ist  $\mathcal{O}(g(n))$  eine asymptotische obere Schranke.



# O-Notation – Insertion-Sort (worst-case)

$$T(n) = an^2 + bn + c$$

Die Laufzeit von Insertion-Sort ist deshalb  $\mathcal{O}(n^2)$ .

#### **O**-Notation

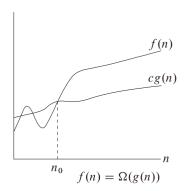
- $f \in O(g(n)) f$  wächst nicht wesentlich schneller als g
- ▶ Vorfaktoren fallen weg:  $O(2n) \rightarrow O(n)$
- ▶ Konstanten fallen weg:  $O(2n+4) \rightarrow O(n)$ 
  - Achtung: wichtige Konstanten oder Faktoren sollen gekennzeichnet werden:  $O(100n + 4) \rightarrow O(c \cdot n)$
- Unterscheidung: worst-case und average-case
  - ▶ Insertion-Sort (average-case): O(n)
  - ▶ Insertion-Sort (best-case): O(n)
- Wenn wir die O-Notation für worst-case anwenden, haben wir eine obere Schranke für jede mögliche Eingabe.

#### $\Omega$ -Notation

#### Definition

$$\Omega(g(n)) = \{f(n) : \exists c, n_0 : 0 \leqslant cg(n) \leqslant f(n), \forall n \geqslant n_0\}$$

Somit ist  $\Omega(g(n))$  eine **asymptotische untere Schranke**. Die Laufzeit von Insertion-Sort ist  $\Omega(n)$ .



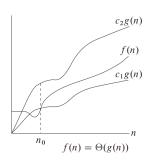
#### Θ-Notation

#### Definition

$$\Theta(g(n)) = \{f(n) : \exists c, n_0 : 0 \leqslant c_1 g(n) \leqslant f(n) \leqslant c_2 g(n), \forall n \geqslant n_0\}$$

 $\Theta(g(n))$  beschreibt, dass f(n) zwsichen Funktion  $c_1g(n)$  und  $c_2g(n)$  eingekeilt ist.

Die Komplexität von Insertion-Sort ist  $\Theta(n^2)$  (worst-case). In der Literatur wird manchmal mit der *O-Notation* eigentlich die  $\Theta$ -*Notation* gemeint.



	worst-case	average-case	best-case
0			
Ω			
Θ			

### Laufzeit in Sekunden

Für: 1s = 100.000.000 Operationen  $= 10^8$  Operationen

n	10	1000	$10^{6}$
O(1)	< 0,001	< 0,001	< 0,001
$O(\log n)$	< 0,001	< 0,001	< 0,001
O(n)	< 0,001	< 0,001	0,01
$O(n \log n)$	< 0,001	< 0,001	0,03
$O(n^2)$	< 0,001	0,01	10000 (> 2,5 Std.)
$O(n^3)$	< 0,001	10	10 <sup>10</sup> (> 317 Jahre)
$O(2^n)$	< 0,001	$> 10^{293}$	$\infty$
O(n!)	0,03	$> 10^{2559}$	$\infty$

## Beispiel 1

```
Data: eine natürliche Zahl n result \leftarrow 0 for i \leftarrow 1 to n do while i > 1 do result \leftarrow result + i i \leftarrow i/2 end end return result
```

## Beispiel 2

```
Data: Liste A = \langle a_1, a_2, ..., a_n \rangle der Länge n
result \leftarrow 1
for i \leftarrow 1 to n do
     for j \leftarrow i to n do
          sum \leftarrow 0
         for k \leftarrow i \text{ to } j + 1 \text{ do}
         | sum \leftarrow sum + A[k]
          end
         result \leftarrow max(sum, result)
     end
end
return result
```

## Aufgabe 1

### Aufgabe 1

Gegeben ist eine sortierte Liste A mit n Elementen,  $A_i \in \mathbb{Z}$ . Gesucht wird ein Element x in  $a_n$ . Ausgegeben werden soll der Index von x in A oder -1, falls es dieses Element in der Liste nicht gibt.

Bestimmt und begründet die Laufzeit der binären Suche (in Abhängigkeit von n):

- ▶ worst-case (nur *O*)
- ▶ best-case (nur O)

## Aufgabe 1

```
Data: Liste A = \langle a_1, a_2, ..., a_n \rangle der Länge n, eine ganze Zahl x
L \leftarrow 1
R \leftarrow n
while L \leqslant R do
    m \leftarrow \lfloor \frac{L+R}{2} \rfloor
    if A[m] < x then L \leftarrow m+1
    end
    else if A[m] > x then
    R \leftarrow m-1
    end
    else
      return m
    end
end
return -1
```

#### Literatur

Cormen, T., Leiserson, C., Rivest, R., & Stein, C. (2009). Introduction to Algorithms, Third Edition. The MIT Press. Kapitel 2 und 3.