CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

---000----

BIÊN BẢN BUỔI THẢO LUẬN NHÓM 17

Môn học: CS112 - Phân tích và Thiết kế thuật toán

Mã lớp: CS112.L21

Giảng viên phụ trách: Thầy Nguyễn Thanh Sơn

Thành viên nhóm:

1. 19522180: Trương Thế Tấn (Trưởng nhóm)

2. 19521551: Nông Thanh Hồng

3. 19521809: Nguyễn Thành Luân

4. 19522132: Đinh Trọng Tùng Sơn

Người thuyết trình: Trương Thế Tấn (lý thuyết), Nông Thanh Hồng (bài tập).

Đề tài seminar: Thuật toán Tham lam – Greedy Algorithm

Bài thảo luận: Thực hiện ngày 02 tháng 4 năm 2021

Trong quá trình trình bày, thảo luận cũng như ôn tập lại kiến thức bằng các câu hỏi quizz thì nhóm có ghi lại các phát biểu, câu hỏi của các nhóm và phần nhận xét của thầy.

Ghi nhận các nhóm đặt câu hỏi, trả lời câu hỏi:

- 1. Nhóm 4: Trả lời câu hỏi (2 lần); (?)Đặt câu hỏi về độ phức tạp của thuật toán Dijkstra
- 2. Nhóm 6: Trả lời câu hỏi (4)
- 3. Nhóm 9: Trả lời câu hỏi (1)
- 4. Nhóm 10: Đặt câu hỏi khi sửa BTVN (2). (!) Mô tả BTVN chưa rõ ràng
- 5. Nhóm 11: Trả lời câu hỏi (3)

- 6. Nhóm 13: Đặt câu hỏi khi sửa BTVN (1).
- 7. Nhóm 14: Trả lời câu hỏi độ phức tạp(1)
- 8. Nhóm 16: Trả lời câu hỏi (2)

Trong đó,1 câu trả lời ở buổi sửa bài tập về nhà vào tuần sau.

Nhận xét của giảng viên:

- 1. Thuyết trình hay. PowerPoint làm tốt, dễ nhìn. Kết nối được với các bạn trong lớp, phần ôn tập quiz thú vị.
- 2. Thiếu sót phần thuật toán phổ quát, cần bổ sung cập nhật vào powerpoint.
- 3. Chỉnh sửa, bổ sung cách nhận diện bài toán, khi nào sử dụng tốt và không nên sử dụng, chỉnh sửa cập nhật vào powerpoint.

Nhóm đã bổ sung thuật toán toán phổ quát, nhận diện bài toán vào bản powerpoint và đã cập nhật lên GitHub của nhóm. Đồng thời bản powerpoint của nhóm có bổ sung thêm những ứng dụng thực tế của thuật toán tham lam (thêm hình ảnh minh họa).

Ôn tập câu hỏi quiz trên Socrative:

Xếp hạng các nhóm tham gia quiz (dựa vào số câu đúng):

- 1. Nhóm 06 08: 8/8
- 2. Nhóm 15 16: 7/8
- 3. Nhóm 05 11 13 14: 6/8
- 4. Nhóm 01 02 04 09 10 12 18: 5/8
- 5. Nhóm 07 03: 4/8

Đánh giá làm bài tập về nhà và tương tác, ôn tập quiz trên lớp. Cách đánh giá:

- Đánh giá 1: Thang điểm 10
- Đánh giá 2: Thang điểm chữ
 - + A (8.5 10): Giỏi
 - + B (7 8.4): Khá
 - + C (5.5 6.9): Trung bình
 - + D (4.0 5.4): Yếu
 - + F (< 4): Không đạt

- Bài tập HackerRank 5 điểm (2 bài, mỗi bài 2.5) và tương tác, ôn tập trong buỗi thảo luân 5 điểm.
- Đánh giá bài tập trên HackerRank dựa trên
 - + Bài làm đúng: vượt qua tất cả testcase: 2.5 điểm mỗi bài (2 bài).
 - + Số testcase đã vượt qua: 0.025 x số điểm đạt được trên HackerRank.
 - + Điểm cộng thêm: code-clean, mức độ chăm chỉ làm bài (số lần submit).

STT	Nhóm	BTVN	Tương tác,	Đánh giá 1	Đánh giá 2
			ôn tập		
1	Nhóm 01	2.5	3	5.5	С
2	Nhóm 02	5	3	8	В
3	Nhóm 03	5	3	8	В
4	Nhóm 04	5	5	10	A
5	Nhóm 05	2.5	3	5.5	С
6	Nhóm 06	4	5	9	A
7	Nhóm 07	5	3	8	В
8	Nhóm 08	2.5	4	6.5	С
9	Nhóm 09	4	4	8	В
10	Nhóm 10	5	5	10	A
11	Nhóm 11	4	5	9	A
12	Nhóm 12	5	3	8	В
13	Nhóm 13	5	4	9	A
14	Nhóm 14	5	4	9	A
15	Nhóm 15	2.5	3	5.5	С
16	Nhóm 16	5	5	10	A
17	Nhóm 18	2.5	3	5.5	С

Tự đánh giá phần thảo luận do nhóm chủ trì:

- Ưu điểm:

1. Trình bày tốt phần nội dung đã chuẩn bị của nhóm. Sử dụng thời gian hợp lý cho những nội dung của buổi thảo luận.

2. Kết nối được với các bạn trong lớp, tạo tiếng cười và không khí thoải mái. Các bạn tập trung theo dõi phần trình bày.

- Thiếu sót:

- 1. Phần trình bày còn thiếu sót nội dung, có những nội dung chưa được rõ ràng (như thầy đã nhận xét).
- 2. Phần trình bày bài tập ví dụ chưa được sinh động, còn vấp trong phần giải thích bài tập.
- 3. Chưa nắm rõ những nội dung chi tiết trong phần trình bày, dẫn đến chưa trả lời chính xác câu hỏi được đặt cho nhóm ngay trên lớp.
- 4. Bài tập về nhà chưa mô tả bài toán rõ ràng, gây khó khăn cho các nhóm khi làm bài về nhà.
- 5. Vẫn còn một số bạn trong lớp làm việc riêng trong buổi thảo luận nhóm.

- Đánh giá tổng kết buổi thảo luận:

Chuẩn bị	Nội dung	Trình bày	Vấn đáp
A	В	A	В

Đồng Nai, ngày 19 tháng 6 năm 2021

TM. Nhóm 17

Trưởng nhóm

Trương Thế Tấn