

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี รวมทั้งศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่นำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาช่วยในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นบุคลากรงานบัญชีของหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 415 แห่ง (คน) ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากรที่ต้องการศึกษาทั้งหมด 415 ฉบับ ในช่วงเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2554 พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจและตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน 257 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 61.93 ส่งผลให้งานวิจัยนี้มีค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างอยู่ที่ร้อยละ 3.16 ซึ่งสามารถคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยสมการ $n = N / (1 + N (e^2))$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 257 คน

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด จำนวน 415 คน

e = ค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

จากอัตราการตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน 257 ฉบับ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีช่วยในการปฏิบัติงาน มีสัดส่วนดังแสดงในตารางที่ 4-1

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
ใช้	136	52.92
ไม่ใช้	121	47.08
รวมทั้งสิ้น	257	100.00

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีช่วยในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 4-1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยในการปฏิบัติงาน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 52.92 และไม่ใช่โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีช่วยในการปฏิบัติงาน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 47.08

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ได้แสดงผลและความเห็น ซึ่งเป็นปัญหาของหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) สรุปประเด็นสำคัญ ๆ ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) ไม่มีนโยบายสนับสนุนให้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เนื่องจากไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลงานบัญชี
2. เงินงบประมาณ หน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) บางแห่งได้รับเงินงบประมาณจำกัด ไม่เพียงพอที่จะจัดสรรมาเพื่อจัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
3. ความพร้อมของบุคลากรในด้านความรู้ ความเข้าใจวิธีการปฏิบัติงานบนโปรแกรม ซึ่งรวมถึงผู้ใช้งานที่ขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยเฉพาะโปรแกรม Express ที่ต้องใช้งานร่วมกันหลายหน่วยงาน ทั้งงานแผน งานการเงิน งานบัญชี และงานพัสดุ เมื่อไม่ได้นำมาใช้งานร่วมกัน จึงไม่ได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในการปฏิบัติงาน
4. ความพร้อมของเทคโนโลยี ทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่ยังไม่มีประสิทธิภาพในบางพื้นที่
5. นอกจากใช้ข้อมูลร่วมกันแล้ว ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลซึ่งกันและกันได้ จึงพบปัญหาเรื่องขาดความร่วมมือ และประสานงานในการปฏิบัติงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (จำนวน 136 คน) ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแสดงผลเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
- ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
- ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และระดับการศึกษา โดยอาศัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีช่วยในการปฏิบัติงาน มีลักษณะดังนี้

1.1 ตำแหน่งงาน ของกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนดังแสดงในตารางที่ 4-2

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการครู	45	33.09
ข้าราชการพลเรือน / ลูกจ้างประจำ	6	4.41
พนักงานราชการ	35	25.74
ลูกจ้างชั่วคราว	34	25.00
ครูพิเศษจ้างสอน	16	11.76
รวม	136	100.00

ตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งงาน

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ตำแหน่งงาน ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.09 เนื่องจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่สำคัญจึงจำเป็นต้องแต่งตั้งข้าราชการมาปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างระบบการควบคุมภายในที่ดี รองลงมาเป็นพนักงานราชการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 25.74 เป็นการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

1.2 หน้าที่ความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนดังแสดงในตารางที่ 4-3

หน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้างานบัญชี	87	63.97
เจ้าหน้าที่บัญชี	49	36.03
รวม	136	100.00

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

จากตารางที่ 4-3 พบว่า หน้าที่ความรับผิดชอบของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็น หัวหน้างานบัญชี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.97 แสดงว่าหัวหน้างานบัญชีให้ความสนใจที่จะตอบแบบสอบถาม รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่บัญชี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 36.03

1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนดังแสดงในตารางที่ 4-4

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	13	9.56
มากกว่า 1 ปีแต่ไม่ถึง 2 ปี	22	16.18
มากกว่า 2 ปีแต่ไม่ถึง 3 ปี	20	14.71
มากกว่า 3 ปี	81	59.56
รวม	136	100.00

ตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 3 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 59.56 แสดงว่าบุคลากรของหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) ปฏิบัติงานในหน้าที่เดิมโดยไม่มีการเปลี่ยน/ย้ายงาน อาจมาจากหลายสาเหตุ เช่น ไม่มีบุคลากรด้านบัญชีโดยเฉพาะ มีความคุ้นเคยและเข้าใจระบบงานบัญชี เป็นอย่างดี ไม่สามารถหาบุคลากรด้านบัญชีที่เหมาะสมได้ บุคลากรมีภูมิปัญญาที่แน่นอยู่แล้วจึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงโยกย้าย เป็นต้น รองลงมา มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

มากกว่า 1 ปีแต่ไม่ถึง 2 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18 แสดงว่ามีการเปลี่ยน/ย้ายงานบ้าง เช่น การโยกย้ายหน้าที่ความรับผิดชอบให้เหมาะสม หรือย้ายกลับไปภูมิลำเนาของตน หรือเปลี่ยนเพราะบุคลากรเดิมได้งานใหม่ เป็นต้น

1.4 ระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนดังแสดงในตารางที่ 4-5

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	6.62
ปริญญาตรี	99	72.79
ปริญญาโท	28	20.59
รวม	136	100.00

ตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 72.79 แสดงว่าความรู้พื้นฐานของผู้ปฏิบัติงานบัญชีที่หน่วยงานต้องการ อยู่ที่ระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 ซึ่งคือบุคลากรบางส่วนที่สนใจศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยอาศัยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีโดยรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.15 ขณะที่ร้อยละ 26.47 มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
พึงพอใจมากที่สุด	5	23	16.91
พึงพอใจมาก	4	75	55.15
พึงพอใจปานกลาง	3	36	26.47
พึงพอใจน้อย	2	2	1.47
รวม		136	100.00

ตารางที่ 4-6 แสดงสัดส่วนความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณค่าทางสถิติ จะได้ค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 3.88 หรือมีความพึงพอใจในระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 4-7

ระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ย (Mean)	3.88
ค่ามัธยฐาน (Median)	4.00
ฐานนิยม (Mode)	4
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.693

ตารางที่ 4-7 แสดงค่าเฉลี่ย มัธยฐาน ฐานนิยม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจโดยรวมในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

จากการใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) ในการวิเคราะห์ t-Test สามารถอนุมานได้ว่า กลุ่มประชากรคือนักศึกษารงานบัญชีที่มีความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 หรือมีความพึงพอใจในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20) ซึ่งสอดคล้องกับการแปลความหมายของระดับคะแนนต่าง ๆ ที่แสดงไว้ในบทที่ 3

เมื่อทดสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี แยกตามตำแหน่งงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4-8

สรุปความพึงพอใจโดยรวม	ตำแหน่งงาน	หน้าที่ความรับผิดชอบ	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา
Chi-Square(a,b)	36.721	10.618	87.941	99.279
df	4	1	3	2
Asymp. Sig.	.000	.001	.000	.000

a 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 34.0.
b 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 27.2.

ตารางที่ 4-8 แสดงระดับความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำแนกตามตำแหน่งงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และระดับการศึกษา

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่าโดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20) ซึ่งเรียงลำดับความพึงพอใจได้ว่า ตำแหน่งข้าราชการครู มีความพึงพอใจในลำดับมากที่สุด อาจมีผลมาจากข้าราชการครูมีภาระงานสอนมาก และได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานบัญชีอีกหน้าที่หนึ่ง ทำให้ไม่มีเวลาในการบันทึกรายการบัญชี จึงเห็นความสำคัญของการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพราะจะช่วยลดขั้นตอนการทำงาน ประหยัดเวลา และได้รายงานที่ตรงตามความต้องการทันเวลาที่กำหนด ส่วนตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว มีความพึงพอใจในลำดับน้อยที่สุด อาจมีผลมาจากปฏิบัติหน้าที่งานบัญชีเพียงด้านเดียว บันทึกบัญชีเป็นงานประจำทุกวัน ไม่มีภาระงานอื่น จึงถือเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติ ดังแสดงในตารางที่ 4-9

สรุปความพึงพอใจโดยรวม

ตำแหน่งงาน	Mean	N	Std. Deviation
ข้าราชการครู	3.96	45	.673
ข้าราชการพลเรือน/ลูกจ้างประจำ	3.83	6	.753
พนักงานราชการ	3.89	35	.676
ลูกจ้างชั่วคราว	3.74	34	.751
ครูพิเศษจ้างสอน	3.94	16	.680
Total	3.88	136	.693

ตารางที่ 4-9 แสดงระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่าโดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20) ซึ่งเรียงลำดับความพึงพอใจได้ว่า หัวหน้างานบัญชี มีความพึงพอใจในลำดับมากที่สุด อาจมีผลมาจากเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง จึงต้องหาวิธีการใด ๆ ก็ตาม เพื่อให้งานในความรับผิดชอบบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และทันเวลาที่กำหนด ส่วนเจ้าหน้าที่บัญชี มีความพึงพอใจในลำดับน้อยที่สุด อาจมีผลมาจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติ ดังแสดงในตารางที่ 4-10

สรุปความพึงพอใจโดยรวม

หน้าที่ความรับผิดชอบ	Mean	N	Std. Deviation
หัวหน้างานบัญชี	3.98	87	.698
เจ้าหน้าที่บัญชี	3.69	49	.652
Total	3.88	136	.693

ตารางที่ 4-10 แสดงระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

ความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20) ซึ่งเรียงลำดับความพึงพอใจได้ว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 2 ปี แต่ไม่ถึง 3 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด อาจมีผลมาจากปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความเข้าใจในระบบงานบัญชีเป็นอย่างดี โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่นำมาใช้ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย ได้รายงานการเงินที่ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปีแต่ไม่ถึง 2 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด อาจมีผลมาจากปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความเคยชินตามคนรุ่นก่อน โดยไม่ทราบว่าการที่ทำนั้นถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังแสดงในตารางที่ 4-11

สรุปความพึงพอใจโดยรวม

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	Mean	N	Std. Deviation
น้อยกว่า 1 ปี	3.69	13	.630
มากกว่า 1 ปีแต่ไม่ถึง 2 ปี	3.64	22	.790
มากกว่า 2 ปีแต่ไม่ถึง 3 ปี	4.00	20	.649
มากกว่า 3 ปี	3.94	81	.677
Total	3.88	136	.693

ตารางที่ 4-11 แสดงระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41-4.20) ซึ่งเรียงลำดับความพึงพอใจได้ว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีความพึงพอใจในลำดับมากที่สุด อาจมีผลมาจากภาระงานที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีจะช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่งานบัญชีให้ลดลงได้ เพราะเล็งเห็นประโยชน์ของการนำมาใช้งานที่ชัดเจนกว่าการบันทึกบัญชีด้วยมือ ซึ่งกว่าจะได้รายงานการเงินประจำเดือนต้องบันทึกรายการหลายขั้นตอน หลายสมุดบัญชี ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการปฏิบัติงาน รวมถึงบางโปรแกรมมีหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) บางแห่งใช้แล้วได้ผลดีมาก่อน จึงเป็นการยืนยันได้ว่า

โปรแกรมเหล่านี้จะช่วยให้งานบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในลำดับน้อยที่สุด อาจมีผลมาจากไม่ทราบว่าโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีจะช่วยแบ่งเบาภาระงานได้อย่างไร เพราะไม่เข้าใจระบบงานบัญชีอย่างครบถ้วนทุกขั้นตอน จึงมองภาพรวมไม่ออก และเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติจึงไม่ได้ให้ความสนใจมากนัก ดังแสดงในตารางที่ 4-12

สรุปความพึงพอใจโดยรวม

ระดับการศึกษา	Mean	N	Std. Deviation
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.56	9	.726
ปริญญาตรี	3.88	99	.704
ปริญญาโท	3.96	28	.637
Total	3.88	136	.693

ตารางที่ 4-12 แสดงระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษา

นอกจากนี้ โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่กลุ่มตัวอย่างนิยมนำมาใช้ในการปฏิบัติงานมีความหลากหลาย ดังแสดงในตารางที่ 4-13

โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่นิยมใช้	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
Express	75	55.15
Auto Flight	19	13.97
บ้านเชียง	2	1.47
GFMIS	14	10.29
อื่น ๆ	26	19.12
รวม	136	100.00

ตารางที่ 4-13 แสดงจำนวนและร้อยละของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่นิยมใช้

จากตารางที่ 4-13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมใช้โปรแกรม Express ในการบันทึกบัญชี จำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.15 เป็นเพราะมีหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) ต้นแบบนำมาใช้ทำให้หน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) อื่นสนใจที่จะนำมาใช้บ้าง จึงมีทั้งการจัดอบรมให้ความรู้กับผู้ใช้งาน และมีการศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง รองลงมาเป็นโปรแกรม Auto Flight จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.97 เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่หน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) จัดหามาใช้เอง และสุดท้ายเป็นโปรแกรมอื่นๆ ซึ่งคือโปรแกรม GFMS ที่ได้รับความสนใจมากที่สุด จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.29

สำหรับการบันทึกบัญชีบนโปรแกรม GFMS นั้นเป็นโปรแกรมที่กรมบัญชีกลางกำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องบันทึกข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณผ่านเข้าไปในระบบ ซึ่งหน่วยรับตรวจ (สถานศึกษา) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีเพียงส่วนน้อยที่สามารถบันทึกรายการในระบบ GFMS ได้เป็นปัจจุบัน และครบถ้วนทุกประเภทเงิน รวมทั้ง บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีในระบบอย่างถูกต้อง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงไม่ได้สอบถามความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมดังกล่าว แต่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเข้าใจว่า ผู้วิจัยได้หมายรวมถึงโปรแกรมนี้ด้วย หากคิดสัดส่วนของโปรแกรม GFMS ที่อยู่ในส่วนของโปรแกรมอื่นๆ แล้ว คิดเป็นร้อยละ 35 ของจำนวนทั้งสิ้น 40 แห่ง

นอกจากนี้ หากพิจารณาระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของกลุ่มตัวอย่างแยกตามประเภทของโปรแกรมที่ใช้ งาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีโดยรวมแยกตามประเภทของโปรแกรมที่ใช้ มีความพึงพอใจในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20) ซึ่งสอดคล้องกับการแปลความหมายของระดับคะแนนต่าง ๆ ที่แสดงไว้ในบทที่ 3 ดังแสดงในตารางที่ 4-14

โปรแกรมที่ใช้งาน	Mean	N	Std. Deviation
Express	3.85	75	.711
Auto Flight	4.05	19	.705
บ้านเชียง	3.50	2	.707
อื่นๆ	3.85	40	.662
Total	3.88	136	.693

ตารางที่ 4-14 แสดงความพึงพอใจโดยรวมในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
จำแนกตามโปรแกรมที่ใช้งาน

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

3.1 สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบของปัจจัยที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี พบว่า

ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด หรือปัจจัยที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 ได้แก่

- 1) การฝึกอบรมช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงาน
- 2) การฝึกอบรมช่วยให้ทำงานได้รวดเร็ว

ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจต่ำที่สุด หรือปัจจัยที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 ปัจจัย 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่

- 1) ผู้ใช้งานมีความรู้เกี่ยวกับการทำงานบนโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
- 2) ผู้ใช้งานมีความเข้าใจการทำงานบนโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
- 3) ผู้ใช้งานได้รับการฝึกอบรมที่ตรงกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมที่ช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานในระบบ การฝึกอบรมช่วยให้ปฏิบัติงานได้รวดเร็วมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยอื่นๆ รองลงมา ดังแสดงในตารางที่ 4-15

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การฝึกอบรมช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานในระบบ	136	4.24	0.745	0.064
การฝึกอบรมช่วยให้ปฏิบัติงานได้รวดเร็ว	136	4.21	0.783	0.067
การฝึกอบรมช่วยให้ปฏิบัติงานสะดวกขึ้น	136	4.19	0.765	0.066
การฝึกอบรมช่วยลดข้อผิดพลาดในการทำงาน	136	4.18	0.742	0.064
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนในการบันทึกบัญชี	136	4.15	0.788	0.068
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยให้ได้รายงานตรงตามความต้องการ	136	4.12	0.761	0.065
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยลดเวลาในการทำงาน	136	4.10	0.753	0.065
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	136	4.10	0.719	0.062
การฝึกอบรมช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความราบรื่นไม่ติดขัด	136	4.04	0.774	0.066
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยให้สืบค้นข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว	136	4.02	0.774	0.066
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความรวดเร็ว ทันเวลาต่อการตัดสินใจ	136	3.98	0.704	0.060
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ	136	3.94	0.884	0.076
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	136	3.92	0.731	0.063
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี สามารถเข้าถึงข้อมูลได้หลายรูปแบบ สะดวกในการใช้งาน	136	3.90	0.759	0.065
มีการกำหนดรหัสผ่านเพื่อเข้าใช้งานบนโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี	136	3.90	0.824	0.071

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบเชื่อถือและตรวจสอบได้	136	3.89	0.592	0.051
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลจากการใช้ฐานข้อมูลเดียวกันทั้งระบบ	136	3.86	0.752	0.064
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีความเหมาะสมกับงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ	136	3.86	0.701	0.060
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีความเหมาะสมกับรูปแบบการทำงาน	136	3.85	0.705	0.060
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความถูกต้อง	136	3.85	0.676	0.058
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความครบถ้วน	136	3.85	0.719	0.062
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบแสดงรายละเอียดที่จำเป็นครบถ้วน	136	3.84	0.743	0.064
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบง่ายต่อความเข้าใจ	136	3.83	0.775	0.066
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีรูปแบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	136	3.82	0.708	0.061
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบตรงกับความต้องการใช้งาน	136	3.82	0.769	0.066
มีการสำรวจข้อมูลทุกครั้งที่ใช้งาน	136	3.79	0.887	0.076
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีความเหมาะสมกับโครงสร้างองค์กร	136	3.78	0.685	0.059
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความสมบูรณ์	136	3.77	0.825	0.071
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความกะทัดรัด	136	3.77	0.769	0.066
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ช่วยลดภาระในการป้อนข้อมูล	136	3.69	0.803	0.069
ข้อมูลที่ได้รับจากระบบสื่อความหมายได้ชัดเจน	136	3.68	0.696	0.060
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี สามารถแก้ไขรูปแบบรายงานให้ตรงกับความต้องการได้ง่าย	136	3.65	0.839	0.072
ผู้ใช้สามารถกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลในระบบได้แตกต่างกันในหลายระดับ	136	3.65	0.923	0.079
ระบบความปลอดภัยในการแก้ไขข้อมูลตามสิทธิ์ผู้ใช้	136	3.61	0.975	0.084
ท่านปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ระบบกำหนดไว้อย่างถูกต้อง	136	3.58	0.726	0.062
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี สามารถเชื่อมต่อกับระบบงานอื่นได้โดยอัตโนมัติ	136	3.55	0.933	0.080
แสดงข้อความเตือนเมื่อข้ามขั้นตอนในการทำงานของระบบ	136	3.55	0.933	0.080
แสดงรายการที่เข้าแก้ไขข้อมูล และระบุชื่อผู้แก้ไขได้	136	3.47	0.942	0.081

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการทำงานบนโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	136	3.35	0.660	0.057
ท่านมีความเข้าใจการทำงานบนโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเป็นอย่างดี	136	3.32	0.719	0.062
ท่านได้รับการฝึกอบรมที่ตรงกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	136	3.32	0.940	0.081
ท่านสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบบนโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีได้ไม่ผิดพลาด	136	3.24	0.745	0.064
ท่านได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอต่อการนำมาใช้งานจริง	136	3.06	1.009	0.087
ท่านสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีได้ด้วยตนเอง	136	2.96	0.833	0.071

ตารางที่ 4-15 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบของปัจจัยที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

3.2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

ลำดับถัดมา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 44 ตัว พบว่าตัวแปรทั้ง 44 ตัว มีความสัมพันธ์ระหว่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เช่นเดียวกับผลที่ได้จากการใช้ KMO and Bartlett's Test ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ

H_0 : ตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ตัวแปรอิสระบางตัวมีความสัมพันธ์กัน

ผลการทดสอบสมมติฐานมีค่า KMO เท่ากับ 0.863 ดังแสดงในตารางที่ 4-16 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 44 ตัวนั้นมีความสัมพันธ์กัน

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.863
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	5394.768
	df	946
	Sig.	.000

ตารางที่ 4-16 แสดงระดับผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด

โดยใช้ KMO and Bartlett's Test

จะเห็นได้ว่าค่า KMO = 0.863 มีค่าเข้าใกล้ 1 ทำให้สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระดังกล่าวมีความสัมพันธ์กัน หรืออาจพิจารณาจาก Bartlett's Test โดยใช้ค่า Chi-Square ที่ได้จากการทดสอบของ Bartlett's นั้น จะมีค่าประมาณ 5394.768 และค่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าสมมติฐาน H_1 นั้นเป็นจริง

นั่นคือ ชุดตัวแปรดังกล่าวมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งผู้วิจัยจะต้องนำไปวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ต่อไป

เนื่องจากตัวแปรทั้ง 44 ตัวมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรดังกล่าวไปทำการวิเคราะห์ปัจจัยเพื่อจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้สามารถอธิบายความหมายของตัวแปรได้ดีขึ้น

3.3 การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)

สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) นั้น เป็นการวิเคราะห์เพื่อทำการจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันหรือปัจจัย (Factor) เดียวกัน เพื่อลดจำนวนตัวแปรในงานวิจัย จึงเลือกทำการสกัดปัจจัยโดยใช้วิธี Principal Component Analysis (PCA) และการหมุนแกนแบบ Varimax ในการจัดกลุ่มตัวแปร เพื่อสรุปเป็นปัจจัยที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์การถดถอย ซึ่งสามารถสรุปปัจจัย (Factor) ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จากการวิเคราะห์ตัวแปร (Factor Analysis) ทำให้ได้กลุ่มตัวแปรใหม่จำนวน 8 ปัจจัย ดังแสดงในตารางที่ 4-17

ปัจจัยที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม	ปัจจัยที่ได้จากการทำ Factor Analysis
1. ความรู้ของผู้ใช้งาน	1. ความรู้ของผู้ใช้งาน
2. การฝึกอบรมของผู้ใช้งาน	2. การฝึกอบรมของผู้ใช้งาน
	3. ความเพียงพอของการฝึกอบรม
3. คุณภาพของระบบ	4. คุณภาพของระบบ
3.1 ความง่ายต่อการใช้งาน	4.1 ความง่ายต่อการใช้งาน
3.2 ความมีประสิทธิภาพ	4.2 ความมีประสิทธิภาพ
3.3 ความพร้อมของระบบ	4.3 ความพร้อมของระบบ
3.4 การบรรลุเป้าหมาย	5. การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน
3.5 ความปลอดภัยของข้อมูล	6. ความปลอดภัยของข้อมูล
4. คุณสมบัติของข้อมูล	7. คุณสมบัติของข้อมูล
4.1 ความถูกต้องและครบถ้วน	7.1 ความถูกต้องและครบถ้วน
4.2 ความทันเวลา	7.2 ความทันเวลา
4.3 ตรงตามความต้องการ	7.3 ตรงตามความต้องการ
4.4 ความสมบูรณ์	7.4 ความสมบูรณ์
4.5 ความกะทัดรัด	7.5 ความกะทัดรัด
4.6 ความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้	7.6 ความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้
5. ด้านความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร	8. ด้านความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร

ตารางที่ 4-17 แสดงการเปรียบเทียบกลุ่มปัจจัยที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมกับกลุ่มปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัย

หลังจากที่ได้กลุ่มตัวแปรใหม่จำนวน 8 ปัจจัยแล้ว จึงนำกลุ่มตัวแปรใหม่นี้มาทดสอบความสัมพันธ์กัน พบว่า กลุ่มตัวแปรใหม่มีความสัมพันธ์กันดังแสดงในตารางที่ 4-18

Correlations

ปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัย		คุณสมบัติของข้อมูล	คุณภาพของระบบ	คุณภาพของการฝึกอบรม	ความปลอดภัยของข้อมูล	ความรู้ของผู้ใช้งาน	ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร	ความเพียงพอของการฝึกอบรม	การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน
คุณสมบัติของข้อมูล	Pearson Correlation	1	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.000	.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
คุณภาพของระบบ	Pearson Correlation	.000	1	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
คุณภาพของการฝึกอบรม	Pearson Correlation	.000	.000	1	.000	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
ความปลอดภัยของข้อมูล	Pearson Correlation	.000	.000	.000	1	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
ความรู้ของผู้ใช้งาน	Pearson Correlation	.000	.000	.000	.000	1	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	1.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร	Pearson Correlation	.000	.000	.000	.000	.000	1	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
ความเพียงพอของการฝึกอบรม	Pearson Correlation	.000	.000	.000	.000	.000	.000	1	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136
การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน	Pearson Correlation	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	1
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.
	N	136	136	136	136	136	136	136	136

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4-18 แสดงความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวแปรใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยจำนวน 8 ปัจจัย

3.4 การวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression Analysis)

กลุ่มตัวแปรใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) จำนวน 8 ตัวแปรนำมาทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธี Stepwise ซึ่งมี

ตัวแปรอิสระ (Independent variables) คือ คุณสมบัตินี้ของข้อมูล คุณภาพของระบบ คุณภาพของการฝึกอบรม ความปลอดภัยของข้อมูล ความรู้ของผู้ใช้งาน ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร ความเพียงพอของการฝึกอบรม และการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน

ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือ ความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เพื่อคัดเลือกตัวแปรและสร้างสมการทำนาย

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.453(a)	.205	.199	.620
2	.615(b)	.378	.369	.551
3	.681(c)	.464	.452	.513
4	.705(d)	.497	.481	.499
5	.722(e)	.521	.502	.489
6	.736(f)	.541	.520	.480
7	.747(g)	.558	.534	.473

ตารางที่ 4-19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Coefficient of Determinant – R Square) ของสมการทำนายที่เป็นไปได้

จากตารางที่ 4-19 พบว่า ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยต่าง ๆ ในสมการทำนายโดยใช้วิธี Stepwise พบว่า สมการที่ทำนายได้ดีที่สุดมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Coefficient of Determinant : R Square) เท่ากับ 0.558 ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรต้นทั้งหมด 7 ตัวแปร ได้แก่

1. ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร
2. คุณภาพของระบบ
3. คุณสมบัติของข้อมูล
4. ความรู้ของผู้ใช้งาน
5. ความเพียงพอของการฝึกอบรม
6. การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน
7. ความปลอดภัยของข้อมูล

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression coefficients) ดังแสดงในตารางที่ 4-20

Coefficients(a)					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.875	.041		95.497	.000
ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร	.314	.041	.453	7.706	.000
คุณภาพของระบบ	.288	.041	.416	7.078	.000
คุณสมบัติของข้อมูล	.203	.041	.293	4.988	.000
ความรู้ของผู้ใช้งาน	.126	.041	.181	3.087	.002
ความเพียงพอของการฝึกอบรม	.108	.041	.155	2.643	.009
การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน	.100	.041	.144	2.447	.016
ความปลอดภัยของข้อมูล	.090	.041	.129	2.204	.029

a. Dependent Variable: สรุปความพึงพอใจโดยรวม

ตารางที่ 4-20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของสมการทำนาย

จากข้อมูลในตารางที่ 4-20 สามารถนำมาสร้างเป็นสมการทำนายระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 & \text{ระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี} \\
 &= 3.875 + 0.314 \text{ (ปัจจัยความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร)} \\
 &\quad + 0.288 \text{ (ปัจจัยด้านคุณภาพของระบบ)} \\
 &\quad + 0.203 \text{ (ปัจจัยด้านคุณสมบัติของข้อมูล)} \\
 &\quad + 0.126 \text{ (ปัจจัยด้านความรู้ของผู้ใช้งาน)} \\
 &\quad + 0.108 \text{ (ปัจจัยด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม)} \\
 &\quad + 0.100 \text{ (ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน)} \\
 &\quad + 0.090 \text{ (ปัจจัยด้านความปลอดภัยของข้อมูล)}
 \end{aligned}$$

จากสมการทำนายข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร ปัจจัยด้านคุณภาพของระบบ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของข้อมูล ปัจจัยด้านความรู้ของผู้ใช้งาน ปัจจัยด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน และปัจจัยด้านความปลอดภัยของข้อมูล ทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ของแต่ละปัจจัยพบว่า ปัจจัยความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจมากที่สุด

รองลงมาได้แก่ปัจจัยด้านคุณภาพของระบบ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของข้อมูล ปัจจัยด้านความรู้ของผู้ใช้งาน ปัจจัยด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน และปัจจัยด้านความปลอดภัยของข้อมูล ตามลำดับ

ปัจจัยความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจมากที่สุด อาจเนื่องมาจากกลุ่มประชากรเป็นส่วนราชการที่มีระบบการบันทึกบัญชีแตกต่างจากภาคเอกชน ซึ่งยังไม่มีโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีใดรองรับโดยตรง เมื่อนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาช่วยในการปฏิบัติงาน จึงต้องทดสอบและคัดเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่สามารถบันทึกบัญชีได้ใกล้เคียงมากที่สุด มีโครงสร้างหรือผังบัญชีที่รองรับกันได้ ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำรายการได้เพิ่มมากขึ้น โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่นำมาประยุกต์ใช้ ส่วนมากผลิตเพื่อรองรับการจัดทำบัญชีของภาคเอกชน ซึ่งมีวิธีการบันทึกบัญชี ไม่ตรงกับการบันทึกบัญชีของส่วนราชการ จึงต้องมีการปรับแต่ง / ดัดแปลงโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้สอดคล้องกัน เพื่อสามารถนำมาปฏิบัติงานได้ แม้ใช้เพียงบางระบบเท่านั้น ซึ่งสามารถตอบสนองของความต้องการได้ครบถ้วน

นอกจากนี้ ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจด้วยเช่นกัน เนื่องจากกรมบัญชีกลาง ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดวิธีการ และรูปแบบการบันทึกบัญชีให้กับทุกส่วนราชการ ได้กำหนดรูปแบบรายงานการเงินให้ทุกส่วนราชการนำไปปฏิบัติอย่างชัดเจน เมื่อส่วนราชการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีซึ่งเป็นของภาคเอกชนมาใช้ อาจต้องปรึกษากับบริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือบริษัทผู้ผลิต ถึงรูปแบบของรายงานที่พิมพ์ออกมา เพื่อให้สามารถออกรายงานได้ตรงกับความต้องการของกรมบัญชีกลาง โดยไม่ต้องนำข้อมูลมาปรับแต่งใน Microsoft excel ใหม่อีกครั้ง

ทั้งนี้ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์เพิ่มเติมจากสมการถ้อยทำนายซึ่งประกอบด้วยตัวแปรต้นทั้งหมด 7 ตัวแปร กับความพึงพอใจโดยรวมนั้น พบว่าการฝึกอบรมของผู้ใช้งาน (หรือคุณภาพของการฝึกอบรม) ซึ่งเป็นตัวแปรต้นที่ถูกตัดทิ้งไป 1 ตัวแปร ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ กับตัวแปรทั้ง 7 ข้างต้น อาจเนื่องมาจากประเด็นคำถามของปัจจัยด้านการฝึกอบรมของผู้ใช้งานในแบบสอบถามนั้น ไม่เกี่ยวข้อง / ไม่สัมพันธ์กันโดยตรงกับการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีไปใช้งาน ตัวอย่างเช่น การฝึกอบรมช่วยให้การปฏิบัติงานสะดวก รวดเร็ว ราบรื่น หรือลด

ข้อผิดพลาดในการทำงาน เป็นต้น รวมทั้งไม่ได้ช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานในระบบ แต่จะเกี่ยวข้องในมุมมองของคุณภาพของการฝึกอบรมมากกว่า ซึ่งควรมองว่าผลที่ได้รับจากการฝึกอบรมคือความรู้ ความเข้าใจนั้นเพียงพอต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงานมาก/น้อยเพียงใด ตรงกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบหรือไม่ ดังแสดงในตารางที่ 4-21

Correlations

ปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัย		สรุปความพึงพอใจโดยรวม	คุณสมบัติของข้อมูล	คุณภาพของระบบ	คุณภาพของการฝึกอบรม	ความปลอดภัยของข้อมูล	ความรู้ของผู้ใช้งาน	ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร	ความเพียงพอของการฝึกอบรม	การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน
สรุปความพึงพอใจโดยรวม	Pearson Correlation	1	.293(**)	.416(**)	.113	.129	.181(*)	.453(**)	.155	.144
	Sig. (2-tailed)	.	.001	.000	.191	.133	.035	.000	.071	.095
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
คุณสมบัติของข้อมูล	Pearson Correlation	.293(**)	1	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.001	.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
คุณภาพของระบบ	Pearson Correlation	.416(**)	.000	1	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
คุณภาพของการฝึกอบรม	Pearson Correlation	.113	.000	.000	1	.000	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.191	1.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
ความปลอดภัยของข้อมูล	Pearson Correlation	.129	.000	.000	.000	1	.000	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.133	1.000	1.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
ความรู้ของผู้ใช้งาน	Pearson Correlation	.181(*)	.000	.000	.000	.000	1	.000	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.035	1.000	1.000	1.000	1.000	.	1.000	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
ความสอดคล้องกับลักษณะงานขององค์กร	Pearson Correlation	.453(**)	.000	.000	.000	.000	.000	1	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.	1.000	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
ความเพียงพอของการฝึกอบรม	Pearson Correlation	.155	.000	.000	.000	.000	.000	.000	1	.000
	Sig. (2-tailed)	.071	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.	1.000
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136
การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายงาน	Pearson Correlation	.144	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	1
	Sig. (2-tailed)	.095	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.
	N	136	136	136	136	136	136	136	136	136

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4-21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรใหม่ 7 ปัจจัย และความพึงพอใจโดยรวม

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรค ในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จากการศึกษาปัญหา และอุปสรรค ในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ระบุปัญหานั้น พบว่าปัญหา 5 ลำดับแรกที่เป็นอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้โปรแกรม เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ทำงานช้า เมื่อบันทึกบัญชีผิดพลาดแก้ไขข้อมูลได้ยาก ไม่สามารถแก้ไขโปรแกรมได้ตามความต้องการ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า และบุคลากรเปลี่ยนแปลงบ่อย ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-22

ปัญหาและอุปสรรคของการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีไปใช้	ลำดับที่	ความถี่
บุคลากรไม่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้โปรแกรม	1	104
เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ทำงานช้า	2	96
เมื่อบันทึกบัญชีผิดพลาดแก้ไขข้อมูลได้ยาก	3	81
ไม่สามารถแก้ไขโปรแกรมได้ตามความต้องการ	3	81
เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า	4	72
บุคลากรเปลี่ยนแปลงบ่อย	5	71
โปรแกรมที่ใช้ยากต่อการเรียนรู้	6	68
ระบบป้องกันการเข้าถึงข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพ	7	58
ใช้เวลานานในการเรียกรายงานจากระบบ	8	53

ตารางที่ 4-22 แสดงคะแนนและความถี่ของปัญหาและอุปสรรคของการนำโปรแกรมสำเร็จรูป
ทางการบัญชีไปใช้งาน