

Malware

6.1.6 Unaligned Branches

Unaligned Branches

- Was macht folgender Codeausschnitt?

```
:004000F0          jmp     short near ptr loc_4000F2+2
:004000F2 ; -----
:004000F2
:004000F2 loc_4000F2:          ; CODE XREF: start↑j
:004000F2          imul    eax, [edx+ebp*2+11C6840h], 2EB0040h
:004000FD          imul    eax, dword ptr loc_400122[eax+ebp*2], 2EB9090h
:00400108          imul    eax, [edx+ebp*2+1EE800h], 2EB0000h
:00400108 start      endp ; sp-analysis failed
:00400108
:00400113          imul    eax, [edx+ebp*2+19E800h], 61540000h
:0040011E          db      64h
:0040011E          popa
:00400120          and     [eax], eax
:00400122
```

- Erster Jump springt mitten in Maschinencode der folgenden Instruktion
- Wird Code der Reihe nach disassembliert, so wird völlig anderer Kontrollfluss dargestellt

Unaligned Branches

- „Korrektes“ Disassembly:

```
004000F0                jmp     short loc_4000F4
004000F0 ; -----
004000F2                db     69h ; i
004000F3                db     84h ; ä
004000F4 ; -----
004000F4
004000F4 loc_4000F4:                ; CODE XREF: start↑j
004000F4                push    40h                ; uType
004000F6                push    offset Caption    ; "Tada!"
004000FB                jmp     short loc_4000FF
004000FB ; -----
004000FD                db     69h ; i
004000FE                db     84h ; ä
004000FF ; -----
004000FF
004000FF loc_4000FF:                ; CODE XREF: start+B↑j
004000FF                push    offset Text        ; "Hello World!"
00400104                nop
00400105                nop
00400106                jmp     short loc_40010A
00400106 ; -----
00400108                db     69h ; i
00400109                db     84h ; ä
0040010A ; -----
0040010A
0040010A loc_40010A:                ; CODE XREF: start+16↑j
0040010A                push    0                  ; hWnd
0040010C                call    MessageBoxA
00400111                jmp     short loc_400115
```

Unaligned Branches

- Maschinencode ist bei **x86** generell **unaligned**
 - Maschinencode muss **nicht** an einer durch 32bit teilbaren Adresse beginnen
- *Idee*: Maschinencode von Instruktion A in Maschinencode von Instruktion B **verstecken** oder beide **überlappen** lassen
- *Effekt*:
 - Statische Analysesoftware wird verwirrt, Disassembly spiegelt nicht mehr den tatsächlichen Kontrollfluss wider
 - Entstehender Kontrollfluss ist nur **mühselig** zu **debuggen**
- *Ziel*: Möglichst **verwirrenden** Kontrollfluss erzeugen

Unaligned Branches

- Guter Disassembler löst Kontrollfluss richtig auf
- *Problem*: Statisch ist dies oft **schwer**, wenn nicht gar **unmöglich**
- Einfaches Beispiel:

```
.text:00401020      push    (offset loc_401028+1)
.text:00401025      pop     ecx
.text:00401026      jmp     ecx
.text:00401028 ; -----
.text:00401028 loc_401028:
.text:00401028      imul    edi, [eax+12345678h], 0C7B9h ; DATA XREF: .text:00401020↑o
.text:00401028      add     [edx+0E813h], dh
.text:00401032
```

- **Sprungziel** wird erst zur **Laufzeit** berechnet
- In Realität oft sehr viel komplexer...
 - Siehe Einführungsvorlesung Unterscheidung Code/Daten