软件需求工程 LAB1

开源社区 Smart IDE 的需求分析分类

学校:南京大学

院系: 计算机科学与技术系

姓名: 许家铭、黄逸维、陈永健

学号: 171860581、171860542、171860568

邮箱: 381026323@qq.com

一、概述

本次实验是针对 Smart IDE 的需求分析分类工作。通过对开源社区的 Smart IDE 抓取他们开发和维护过程中的 commit 与 issue,从中分析获取他们所对应的需求,并进行分类。由于我们三年级学生还没有学习和使用过自然语言处理(Normal language process)和机器学习(machine learning),我们选择了使用 LUIS 来进行自然语言处理和分类,尽我们所能的完成了本次实验。

二、实验背景

在 IT 行业日益发达的现今,一个智能的 IDE 会成为很多程序员的得力助手,帮助他们迅速而简洁的完成任务。因此 smart IDE 在现今日益重要。而今天我们就将针对 Smart IDE 中的一个:开源社区中的 Vi sual Studio Code 进行需求分析与分类。

实验任务:

(1) 数据获取

从 GitHub 的开源代码中,我们爬取了其中的 issue 和 commit 的数据,根据提交的描述作为我们分类所使用的原始数据。

(2) 需求分析

对抓取的数据进行分析,分析他们主要包括的种类,主要有哪些需求,从而可以找出对应的应该有的分类标准,建立起 NLP 所需要的语料库

(3) 需求分类

根据之前建立起来的分类标准,对于所有的原始数据进行分类,放入他们所属的类别。

三、名词解释

1. LUIS

LUIS (Language Understanding Intelligent Service, https://www.luis.ai) 是 微软发布的面向开发者的自然语言语义理解模块开发服务。



LUIS 开发流程首先是标注一定的起始数据,后训练得到语义理解模型,再对模型进行必要的测试,发布模型并应用到真实用户场景。根据应用日志继续标注更新模型,使其更加精确。

2. 分类标准

由于本次实验没有给出一个统一的分类标准或语料库,我们只能建立自己的分类标

准,并且遵照其进行语料库的建立。

分类标准:通过研究原始数据中的需求,我们小组通过讨论制定了一套需求分类标准。

- ①. 编辑功能: 与编辑代码有关的所有功能,包括锁紧功能,代码补全等。
- ②. 文件管理: 有关文件与文件夹的功能,包括文件的输入输出,保存,二进制文件支持等
 - ③. 编译功能:对于各种语言环境的支持,支持对于程序的编译等功能
 - ④. 扩展功能: 支持各类插件和扩展按钮功能,包括 git 支持,API 支持等功能
 - ⑤. 界面设计:对于 UI 可视化等的支持,包括主题、字体、颜色等
 - ⑥. 软件稳定性: 对于软件的稳定性的支持, 如能够正确启动, 不会出现失败或错误

语料库的建立:

本次实验中,为了使用 NLP 对数据进行处理,我们使用了自主建立的语料库。建立的方式主要是通过对于原始数据进行人工的贴标签分类。在小组合作后,将我们选出的语料库放入了在线文档中,这部分语料库我们也复制了一份,放在了文件夹中。

四、实验方法

首先,我们使用 Python 编写了两份爬虫,分别爬取了 vscode 项目中的 issue 和 commit。

其次,我们使用了腾讯在线文档,进行分工贴标签,并进行汇总,得到我们的语料库。

腾讯在线文档地址:

https://docs.qq.com/sheet/DSE1EZEJxcG5NdUJk?tab=BB08J2&c=N6K0A0

最后,我们将语料库输入 LUIS,建立起 NLP 模型,并且训练,测试后发布,形成 API 供我们进行调用。由于微软限制每个用户每个月免费测试条数为 1000 条,我们将测试数据分割成五份进行了分类。

五、实验过程

爬虫程序(~/lab1 vscode 需求分类/数据抓取):

```
Raw Blame History
72 lines (67 sloc) | 1.98 KB
     import urllib
import urllib2
import re
import json
from bs4 impor
     from bs4 import BeautifulSoup
import io
import sys
import openpyxl
     record=[]
x = 4226
     def gettitle(page):
                                 global record
                                #hostsfile.close()

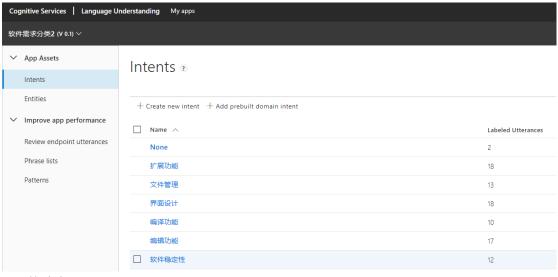
#nord under the print (u) with open ("issue.json", 'ab+') as fp:

| print(u) hosts 知知成功: ',len(a) with open ("issue.json", 'ab+') as fp:
| print(err) data(son) conditions as err:
| print(err)
     def getdata(sn):
                   value=
                   try:
                                 url="https://github.com/microsoft/vscode/issues/"+str(
data = urllib2.urlopen(url).read()
z_data = data.decode('UTF-8')
soup = BeautifulSoup(z_data, 'lxml')
a = soup.select('table > tbody > tr > td')
#hostsfile = open('record.txt', 'w', newline='')
                                 for i in a:
                   global x.
print(u"第"+str(x)+u"条抓取完成")
                   return value
     if __name__=="__main
                                 "gettitle(175)
print(u"第"+str(i)+u"页抓取完成")
```

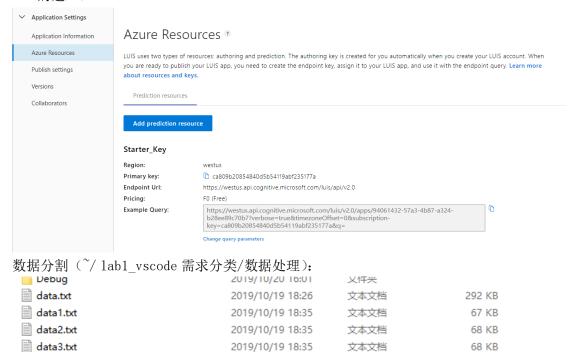
语料库建立:



LUIS 模型建立:



API 的建立:



2019/10/19 18:35

2019/10/19 18:35

2019/10/17 6:52

2019/10/19 18:12

2019/10/19 18:12

2019/10/19 18:01

2019/10/19 18:35

文本文档

文本文档

JSON File

VC++ Project

C++ Source

VC++ Project Fil...

Per-User Project...

68 KB

23 KB

8 KB

1 KB

1 KB

2 KB

13,349 KB

调用 API 的程序:

data4.txt

data5.txt

☐ issue.json

*+ 源.cpp

型数据处理.vcxproj

画 数据处理.vcxproj.filters

刷 数据处理.vcxproj.user

以上使用的所有程序均附在 GitHub 中

六、实验结果

根据初步测试的结果来看,分类的精确度还是有一定的。结果示意图如下:

扁译功能:9

- "Improve Syntax Coloring Scope",
- "env variables failed to load in debug for nodejs app",
- "[Debug] Expose the contribution.menus for Variable view",
- "More flexible input variables: Multiple values & labels",
- "Improve code block commenting",
- "Improve CLI startup performance",
- "javascript: highlight matching parens and braces in regular expression literals",
- "Support lazy resolving of SignatureInformation#documentation",
- "consider to allow for variable substitution in the inputs section",

文件管理:172

- "Cannot expand code blocks after collapsing and closing the file",
- "Emmet built-in plugin cheats start with @ not added in",
- "Multi Cursor in different Files",
- "Recent Workspaces list broken with UNC paths and root of a drive",
- "tasks failing to run when workspace is on UNC path",
- "Review places where we use `IDisposable[]` in the code",
- "Files navigation feature in tabs section",
- "Render multi-root workspace folders in multiple views",
- "'process.stdout.write' in Extension Host does nothing",
- "Progress bar for long file operations",
- "Python increases tabsize in file with for loop in function",
- "SharePoint SiteAssets files empty post saving and closing VS Code",
- "Problem Updating VS Code Blocked By AppLocker Due To Insufficient Information In Update Executable",
- "Add a Windows Explorer Preview Handler for associated file types",
- "Have a button to create a new file on the tabs stripe",
- "Open unknown files with associated programs",
- "Allow addition of individual files to a workspace",
- "[json] End of file expected when formatting JSON.",
- "Terminal: `Run active file` doesn't work in remote",
- "Update workspace configuration before firing onDidChangeWorkspaceFolders event",
- "Support file-level snippet variables. ",
- "Enable FileSystemProvider to stat a file as readonly",

具体的结果我已经放入了~/ lab1_vscode 需求分类/数据存储/分类后数据中

七、结果分析

从我们测试所得的数据来看,我们分类的数据虽然有一定的精确度,但还是和我们人工 分类结果有一定区别。

这些误差主要来源分别如下:

首先最主要的是,我们的语料库不够完整和全面。由于我在网上没有能够找到完整的软件需求方面的语料库,我们只能自主建立一个语料库。

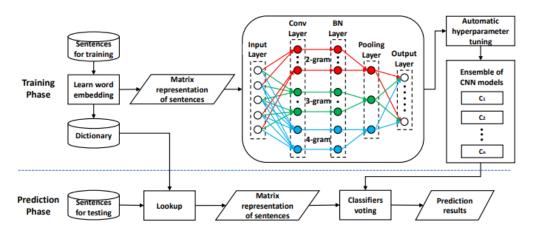
很显然,我们这种方法是不够的完整而精确的。我们的模型例句不够充足,由于我们没有学习过 NLP 和 ML,确定我们实验的方法并且学习就用掉了很大一部分时间,我们没有能够建立起完整精确的模型。若要进行后续实验,我们可以通过增加例句的形式来使我们的模型更加精确。

并且我们使用的是每个人各自去找例句分类的方法,相当于只有一个人在进行 label 的工作,这显然会导致我们贴上的标签不够客观,会有很强的个人理解在其中。如果有更多时间,我们可以通过从中抽取一份样本,每个人给样本进行分类,然后对我们的分类结果进行汇总,如果出现分类结果不同的情况,我们可以通过讨论或者进行投票,请更多人进行评判,从而获得一份更加符合大众价值观的分类标准和语料库。

接着是我们的分类标准不够清晰,由于没有统一的规范,我们查询论文时,也没有找到特别适合使用的分类标准,因此我们只能通过对于我们抽选的样本进行了分类,并且我们的分类之间的界定也没能做到很清晰,这一点我们可以通过对于分类进行精确定义来实现。后续也有待改进。

八、相关的实验

在查阅论文的时候,我注意到浙江大学的一位教授也在做这一方面的研究。他们使用的模型是这样的。



先对句子进行分割,再学习其中嵌入的词,通过矩阵计算其代表语句的权值从而算出该语句的最终属于的 intension。由于其中使用的分类标准和模型方法过于复杂,我们也没能复现出来。

论文的地址如下:

https://xin-xia.github.io/publication/tse185.pdf

九、结论

本次实验,我们使用了微软的 NLP 模块 LUIS 进行了自然语言处理与分类,取得的结果还是比较精确的,但是还是存在一定误差。在后续实验中,我们可以通过增加例句,界定分类标准,多人贴标签汇总等方式进行实验的细化。

在本次实验中,我们组的分数分配为每个人得分1/3。

虽然我们没有学过 NLP 和 ML, 但我们还是用我们自己的方式尽力地完成了实验。

十、参考文献

Huang Q, Xia X, Lo D, et al. Automating intention mining[J]. IEEE Transactions on Software Engineering, 2018.

https://docs.microsoft.com/zh-cn/azure/cognitive-services/luis/what-is-luis