1

- (a)
- (b)
- (d)

2

有时候我们不需要那么强一致性模型,在分布式系统中这可能会陈胜较高的延迟和性能开销。

在一些对速度要求比较高、但一致性要求较低的情景下,我们就可以考虑弱一致性模型,它允许副本之间存在一定的数据不一致性,但会尽力保证数据的最终一致。

为什么会出现这些不同的一致性模型,都是由场景驱动导致的,不同的场景需要有最适合它的一致性模型。

3

在分布式系统中,需要确保各个节点在分布式环境中有一致的时间概念,不同的节点可能位于不同的地理位置,运行在不同的硬件和操作系统上,它们的时钟可能会存在不同程度的漂移和偏差。如果没有时钟同步,将会给分布式系统的各项功能带来严重问题,通过时钟同步,各个节点可以协调地进行事件顺序的判断、时间戳的比较,并在共享数据和进行分布式计算时保持一致。

设计要求

- 准确性: 需要使得整个系统获得一致的时间戳
- 可靠性: 应该还需要处理网络延迟、时钟漂移等问题, 保证同步的可靠
- 容错性: 在某些节点发生故障的同时还能继续保持其他剩余节点的时钟同步
- 灵活性:需要适应不同的网络拓扑结构
- 安全性: 需要防范潜在的时钟同步攻击, 防止系统中的时间信息被篡改
- 高效性: 需要尽可能减少同步对系统性能的影响给

4

根据 Amdahl's Law: $S_{overall} = rac{1}{(1-f) + rac{f}{S_{part}}}$

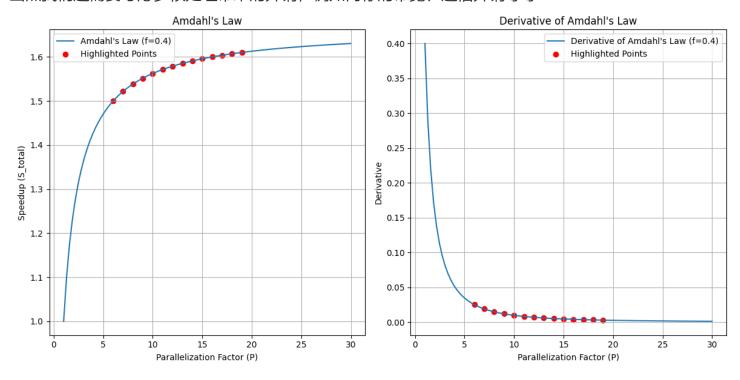
其中f为该算法可以并行化的比例, S_{part} 是对应的加速比

对于6核计算机 $S_{overall}=rac{1}{(1-0.4)+rac{0.4}{4}}pprox 1.428$

对于10核计算机 $S_{overall}=rac{1}{(1-0.4)+rac{0.4}{5}}pprox 1.470$

对于20核计算机 $S_{overall}=rac{1}{(1-0.4)+rac{0.4}{8}}pprox 1.538$

当然我们还需要考虑多核处理带来的开销,例如内存的带宽、通信开销等等



我们绘制并行化的比例 f=4的时候的曲线,并且标记加速比从6-20的点我们估计sweet point在20核加速比为8倍的附近

5

客户端要选最小的往返时间设置时钟,即第三组的20ms

RTT的一半为10ms,从而可以估计当前时间,并且设置为10:54:28.342+0.01=10:54:28.352,精度为 $\pm 10ms$

如果发送和接收信息之间的时间至少8ms

设置的时间不变,仍为10:54:28.352,但我们可以调整精度 $\pm 2ms$