

Projet Smart Realization X5

Liste des groupes

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6
MAGNIFOUET Maiva	TOUKAM Sonia	NGAMALEU Iris	NWEDJIWE Enzo	SYAPZE Yves	TANKWA Prince jordan
ABDULLAHI Faris	ALLAHNDIGUI M Yannick	ALLARAMADJ I Ghislain	ASSAKO Florent	BALOG Phil Georges	BEHLE Ralph Francis
FONKOU Vairalles	KANAA Albert	DOKOULA YANN	FAMENI Steve	FOTSO Duval	EKABANA Kevin
NGAMO Chabain	SIKATI Samuel	NGUIMBIS Varence	NDIBA Florian	NOUMEN Darryl	KENGNI Joseph Stéphane
TCHATCHOU A Erwann	TCHOUNGA Jordan	SOUOPGWI Freedy	TCHIFFO Axcel	SOWENG Davis	TADIE Steve
LOIC		ZANGUE Yvan		TEMA Gregori	

Critères d'évaluation

- **Rubrique Poster scientifique**

Critères	Eléments à considérer
Générer une bonne première impression	<ul style="list-style-type: none">- Le titre résume le cœur du message- D'un coup d'œil le lecteur identifie le sujet- Le titre est bien mis en évidence (grand et fort)- Le poster est lisible à 5m- Les formulations sont accrocheuses- Au moins 30% de la surface est utilisé pour des images, graphiques et tableaux- Le nombre de couleurs utilisées dans le poster (hors texte) est limité à 3- Les couleurs utilisées sont bien franches et contrastées- Le noir et le bleu sont réservées pour le texte
Travailler la qualité de l'information transmise	<ul style="list-style-type: none">- Le texte est compact- Le texte est réduit à des mots clés- Le nombre de phrases est limitée à 5 maximum- Une couleur spécifique est attribuée aux titres- Toutes les images sont accompagnées d'une légende explicative- L'affiche est construite sur la base de 2 à 4 colonnes- Des espaces bien distincts sont réservés pour présenter les objectifs, les méthodes, les résultats, les conclusions et les perspectives

	<ul style="list-style-type: none"> - La conclusion est bien mise en évidence - L'ordre dans lequel il faut lire l'affiche est clairement indiqué - Si besoin, les références clés ne dominant pas l'affiche et peuvent figurer dans une taille de police moins grande
Provoquer la discussion	<ul style="list-style-type: none"> - Les contenus provocateurs (résultats contradictoires, comparaisons avec d'autres travaux, conflits avec d'autres approches théoriques, points non résolus des travaux en cours) sont mis en évidence - Ces contenus sont annoncés comme tels - Des points d'interrogation ou d'exclamation sont placés sur les résultats surprenants ou inexplicables - Des éléments interactifs sont utilisés (par exemple des transparents qui peuvent être superposés sur des graphiques pour montrer d'autres mesures) - Le langage est adapté au public - Il n'y a pas d'abréviations incompréhensibles pour les non-initiés - Les formules mathématiques ou statistiques qui figurent apportent quelque chose au message ET tiennent compte du niveau du public
Qualité et présentation des supports	<ul style="list-style-type: none"> - Les supports ne présentent pas de faute d'orthographe - La gestion du temps a été respectée - La répartition du temps de parole entre les différents membres du groupe est équitable

• **Rubrique Maquette**

Critères	Eléments à considérer
Mise en œuvre du système multi-agents	<ul style="list-style-type: none"> - Le nombre de cycles nécessaires aux agents pour atteindre une solution est inférieur à 2 secondes - La charge de communication : mesurer le nombre de messages échangés pour arriver à la solution - Indéterminisme : lancer plusieurs fois le même scénario et regarder si la solution apportée est toujours la même - Utilisation correcte de la mémoire
Utilisation des objets connectés pour la domotique	<ul style="list-style-type: none"> - Le système peut fonctionner en mode autonome (les outils interagissent entre eux et modifient leurs paramètres pour répondre aux exigences de confort dictées par l'utilisateur) - Le système peut fonctionner en mode manuel, c'est-à-dire que les outils domotiques proposent des actions pour convenir aux exigences de confort données par l'utilisateur. Libre à l'utilisateur de respecter ou non les propositions faites
Intégration des notions d'éclairage dans la solution finale	<ul style="list-style-type: none"> - Les contenus provocateurs (résultats contradictoires, comparaisons avec d'autres travaux, conflits avec d'autres approches théoriques, points non résolus des travaux en cours) sont mis en évidence - Ces contenus sont annoncés comme tels

• **Rubrique Présentation Orale**

Critères	Eléments à considérer
Etude du contexte et des enjeux	<ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant a expliqué clairement et a justifié l'intérêt de sa solution par rapport à celles existantes sur le marché - Les éléments économiques (coût, ROI, ...) ont été traités correctement
	<ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant démontre une bonne capacité d'argumentation face au jury

Qualité de l'argumentation	<ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant est à l'écoute des questions et sait y répondre en étant force de proposition - L'étudiant fait preuve d'une maîtrise du sujet - L'étudiant sait expliquer avec des mots simples les concepts utilisés
L'éthique et la RSE	<ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant connaît la RSE et sait mettre en avant certaines mises en place de son entreprise dans son discours - L'éthique est également connue de l'étudiant. Dans son discours l'étudiant indique des pans éthiques qui font la différence par rapport aux concurrents