



数学建模



图论模型

图论模型

图论基本
概念

二分图与
匹配

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

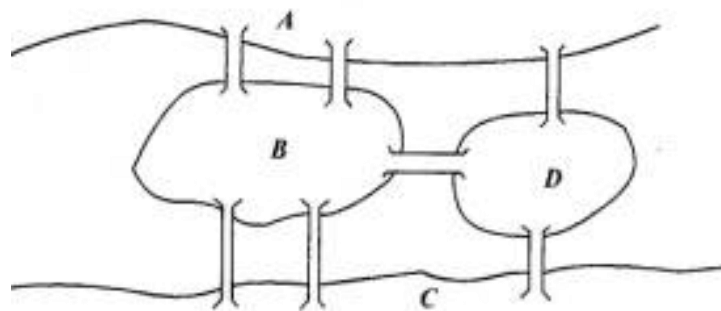
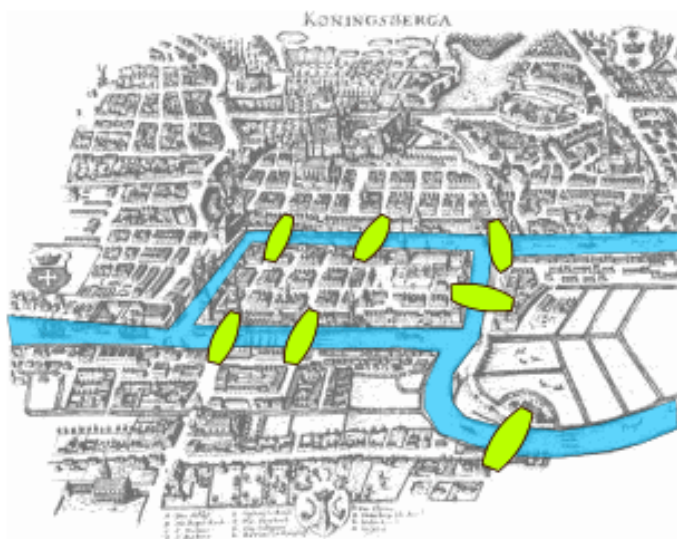
最短路径
算法

网络流问
题

系统监控
模型

着色模型

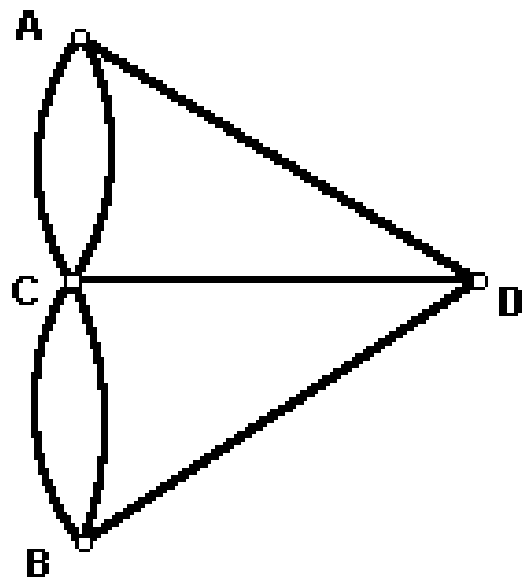
1、图论的基本概念



问题1(哥尼斯堡七桥问题):

能否从任一陆地出发通过每座桥恰好一次而回到出发点?

欧拉定理

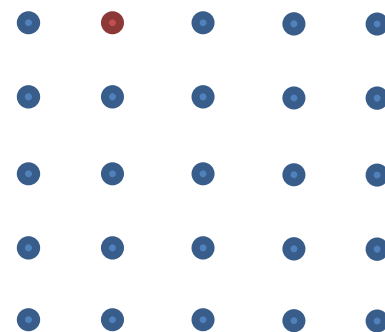
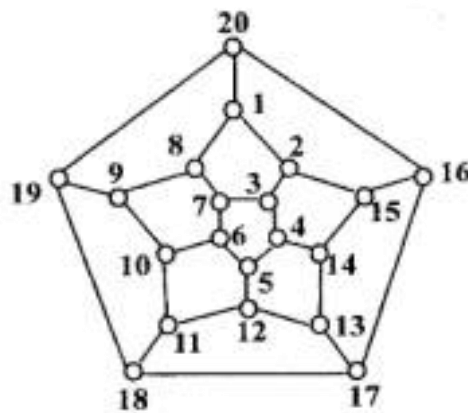
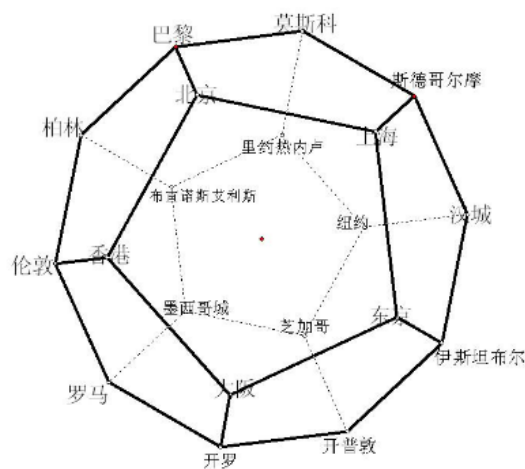


欧拉指出：

如果每块陆地所连接的桥都是偶数座，则从任一陆地出发，必能通过每座桥恰好一次而回到出发地.

问题2(哈密顿环球旅行问题):

十二面体的20个顶点代表世界上20个城市，能否从某个城市出发在十二面体上依次经过每个城市恰好一次最后回到出发点？



欧拉问题是“边遍历”，哈密尔顿问题是“点遍历”

问题3(四色问题):

对任何一张地图进行着色, 两个共同边界的国家染不同的颜色, 则只需要四种颜色就够了.

问题4(关键路径问题):

一项工程任务,大到建造一座大坝, 小至组装一架电视机, 都要包括许多工序.这些工序相互约束,只有在某些工序完成之后, 一个工序才能开始. 即它们之间存在完成的先后次序关系,一般认为这些关系是预知的, 而且也能够预计完成每个工序所需要的时间.

这时工程领导人员迫切希望了解最少需要多少时间才能够完成整个工程项目, 影响工程进度的要害工序是哪几个?

图的定义

图论中的“图”并不是通常意义下的几何图形或物体的形状图，而是以一种抽象的形式来表达一些确定的事物之间的联系的一个数学系统.

定义1 一个有序二元组 (V, E) 称为一个图，记为 $G = (V, E)$ ，其中

① V 称为 G 的顶点集， $V \neq \emptyset$ ，其元素称为顶点或结点，简称点；

② E 称为 G 的边集，其元素称为边，它联结 V 中的两个点，如果这两个点是无序的，则称该边为无向边，否则，称为有向边.

如果 $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ 是有限非空点集，则称 G 为有限图或 n 阶图.

如果 E 的每一条边都是无向边，则称 G 为**无向图**(如图1); 如果 E 的每一条边都是有向边，则称 G 为**有向图**(如图2); 否则，称 G 为**混合图**.

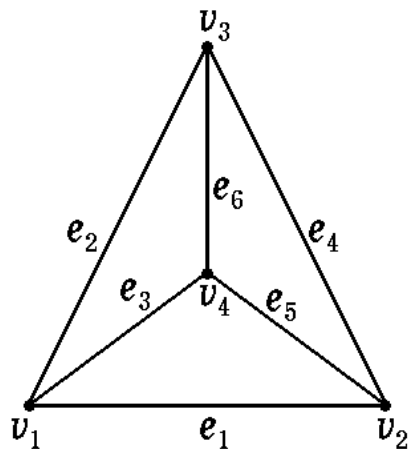


图 1

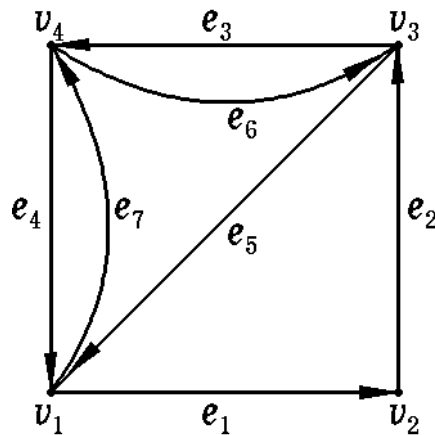


图 2

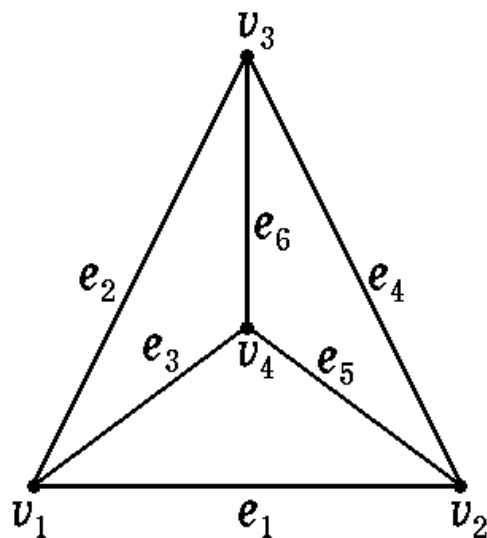
并且常记: $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$, $|V| = n$;

$E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\} (e_k = v_i v_j)$, $|E| = m$.

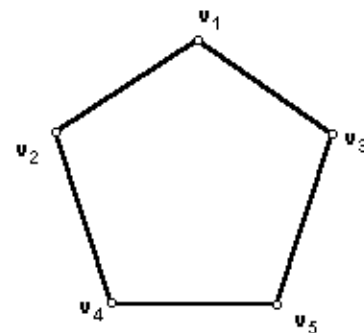
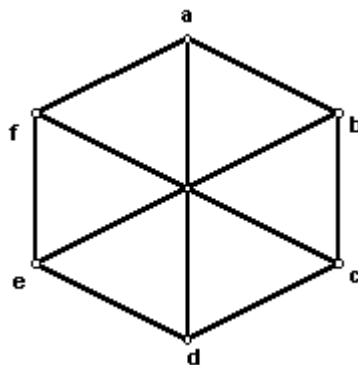
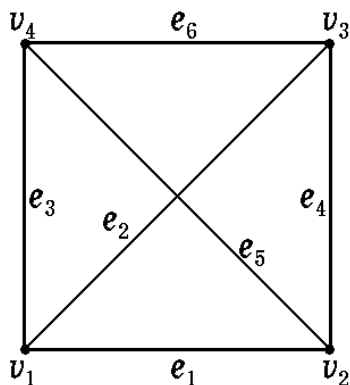
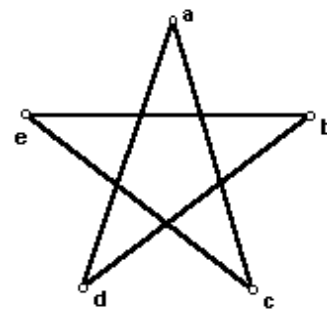
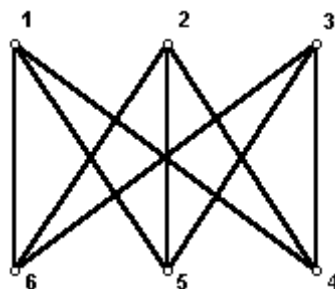
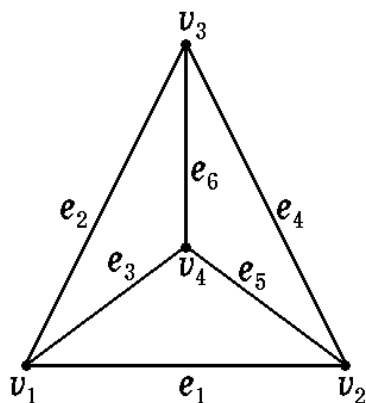
称点 v_i, v_j 为边 $v_i v_j$ 的**端点**. 在有向图中, 称点 v_i, v_j 分别为边 $v_i v_j$ 的**始点**和**终点**. 该图称为**(n,m)图**

对于一个图 $G = (V, E)$, 人们常用图形来表示它, 称其为**图解**. 凡是有向边, 在图解上都用箭头标明其方向.

例如, 设 $V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, $E = \{v_1v_2, v_1v_3, v_1v_4, v_2v_3, v_2v_4, v_3v_4\}$, 则 $G = (V, E)$ 是一个有4个顶点和6条边的图, G 的图解如下图所示.

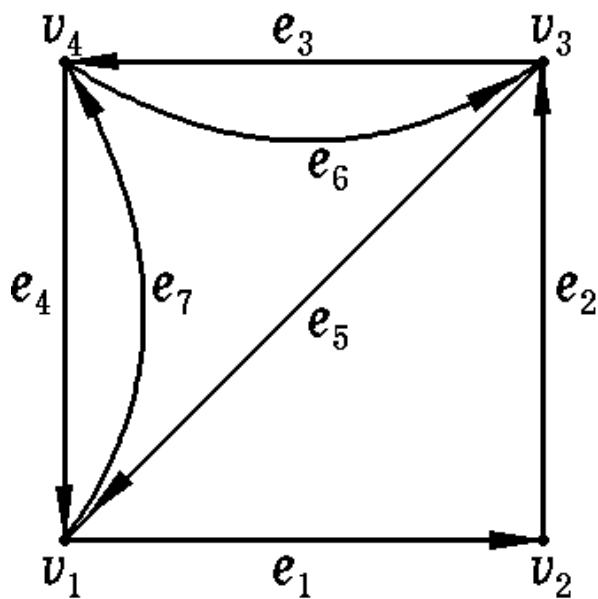


一个图会有许多外形不同的图解, 下面两个图表示同一个图 $G = (V, E)$ 的图解. 这两个图互为同构图, 今后将不计较这种外形上的差别, 而用一个容易理解的、确定的图解去表示一个图.



有边联结的两个点称为**相邻的点**，有一个公共端点的边称为**相邻边**．边和它的端点称为**互相关联**．常用 $d(v)$ 表示图 G 中与顶点 v 关联的边的数目， $d(v)$ 称为顶点 v 的**度数**．对于有向图，还有**出度**和**入度**之分．

用 $N(v)$ 表示图 G 中所有与顶点 v 相邻的顶点的集合．



$$d(v_1) = d(v_3) = d(v_4) = 4, d(v_2) = 2$$

$$d_{out}(v_1) = d_{out}(v_3) = d_{out}(v_4) = 2, d_{out}(v_2) = 1$$

$$d_{in}(v_1) = d_{in}(v_3) = d_{in}(v_4) = 2, d_{in}(v_2) = 1$$

有限简单图

1. 顶点个数是有限的;
 2. 任意一条边有且只有两个不同的点与它相互关联;
 3. 若是无向图, 则任意两个顶点最多只有一条边与之相联结;
 4. 若是有向图, 则任意两个顶点最多只有两条边与之相联结. 当两个顶点有两条边与之相联结时, 这两条边的方向相反.
- 如果某个有限图不满足 (2) (3) (4), 可在某条边上增设顶点使之满足.

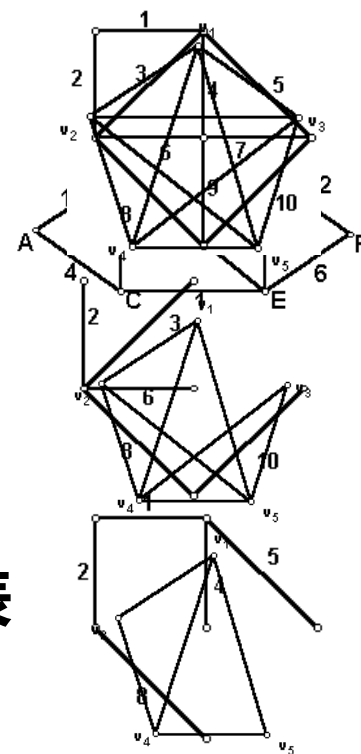
定义2 若将图 G 的每一条边 e 都对应一个实数 $F(e)$, 则称 $F(e)$ 为该边的**权**, 并称图 G 为**赋权图** (**网络**), 记为 $G = (V, E, F)$.

定义3 任意两点均有通路的图称为**连通图**.

定义4 连通而无圈的图称为**树**, 常用 T 表示树.

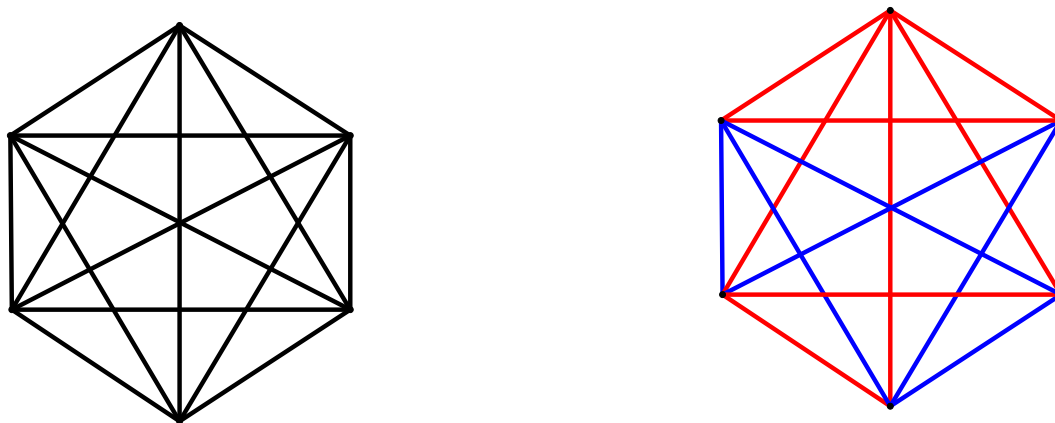
常用的图

- 给定图 $G = \langle V, E \rangle$ 和 $G' = \langle V', E' \rangle$ 是两个图，如果有 $V' \subseteq V$ 和 $E' \subseteq E$ ，则称图 G' 是图 G 的子图。若 $V' = V$ 称图 G' 是图 G 的生成子图；
- 若将图 G 的每一条边 e 都对应一个实数 $F(e)$ ，则称 $F(e)$ 为该边的权，并称图 G 为赋权图(网络)，记为 $G = \langle V, E, F \rangle$ 。
- 任意两点均有通路的图称为连通图。
- 连通而无圈的图称为树，常用 $T = \langle V, E \rangle$ 表示树。
- 若图 G' 是图 G 的生成子图，且 G' 又是一棵树，则称 G' 是图 G 的生成树。



例 Ramsey问题

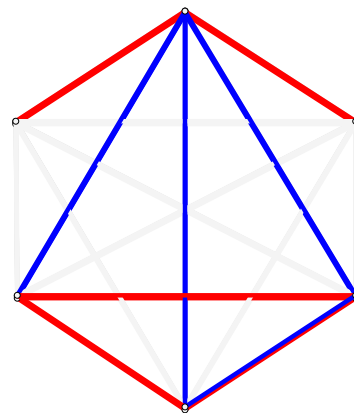
- 问题：任何6个人的聚会，其中总会有3个互相认识或3人互相不认识？
- 图论模型：用红、蓝两种颜色对6个顶点的完全图 K_6 的边进行任意着色，则不论如何着色必然都存在一个红色的 K_3 或一个蓝色的 K_3 。



- 对应关系：每个人即为一个结点；人与人之间的关系即为一条边

例 Ramsey问题

- 图论证明：
- 用红、蓝两种颜色对 K_6 的边进行着色，
- K_6 的任意一个顶点均有5条边与之相连接，这5条边必有3条边的颜色是相同的，不妨设为蓝色（如图）
- 与这3条边相关联的另外3个节点之间的3条边，若都为红色，则形成红色的 K_3 ；
- 若另外3个节点之间的3条边有一条为蓝色，则与上面的蓝色边形成蓝色的 K_3 ；
- 因此必然存在一个红色的 K_3 或一个蓝色的 K_3 。



例 过河问题

- **问题：**一摆渡人欲将一只狼、一头羊、一篮菜从河西渡过河到河东。一次只能带一物过河，并且狼与羊，羊与菜不能独处，给出渡河方法。
- 这里显然不能用一个节点表示一个物体。一个物体可能在河东，也可能在河西，也可能在船上，状态表示不清楚。
- 另外，问题也可以分成几个小问题，如：问题是否能解？有几种不同的解法？最快的解决方案是什么？

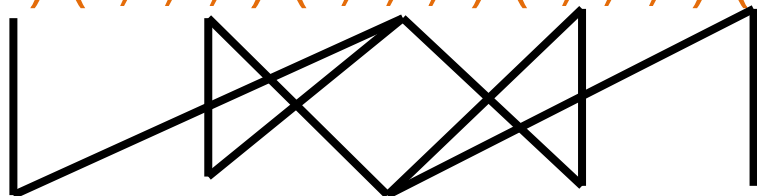


例 过河问题

- 解：用四维0-1向量表示(人,狼,羊,菜)在河西岸的状态(在河西岸则分量取1, 否则取0), 共有 $2^4 = 16$ 种状态。在河东岸的状态类似记作。
- 由题设, 状态 $(0,1,1,0)$, $(0,0,1,1)$, $(0,1,1,1)$ 是不允许的;
- 其对应状态: $(1,0,0,1)$, $(1,1,0,0)$, $(1,0,0,0)$ 也是不允许的。
- 以可允许的10个状态向量作为**顶点**, 将可能互相转移的状态用**边**连接起来构成一个图。
- 利用图论的相关知识即可回答原问题。

例 过河问题

(1,1,1,1) (1,1,1,0) (1,1,0,1) (1,0,1,1) (1,0,1,0)
(0,0,0,0) (0,0,0,1) (0,0,1,0) (0,1,0,0) (0,1,0,1)



(0,1,0,1) (0,1,0,0) (0,0,1,0) (0,0,0,1) (0,0,0,0)
(1,0,1,0) (1,0,1,1) (1,1,0,1) (1,1,1,0) (1,1,1,1)

河西=(人,狼,羊,菜) 河东=(人,狼,羊,菜)

将10个顶点分别记为 A_1, A_2, \dots, A_{10} ,

从图中易得到两条路:

$A_1 A_6 A_3 A_7 A_2 A_8 A_5 A_{10}$;

$A_1 A_6 A_3 A_9 A_4 A_8 A_5 A_{10}$.

问题的转换:

➤ 过河问题是否能解?

即: 图中 A_1 到 A_{10} 是否连通?

➤ 有几种不同的解法?

即: A_1 到 A_{10} 之间有多少条不同的路径?

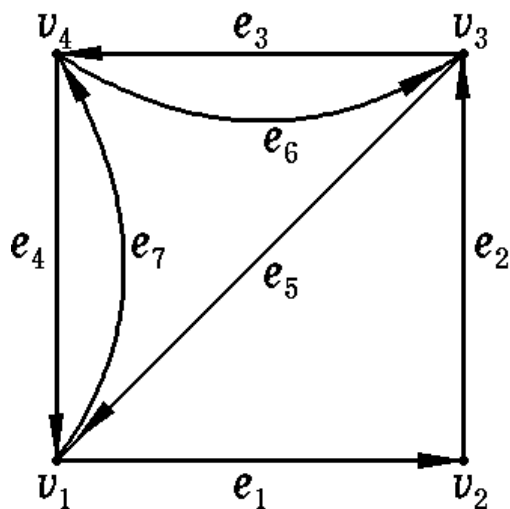
➤ 最快的解决方案是什么?

即: A_1 到 A_{10} 最短路径有哪些?

图的矩阵表示

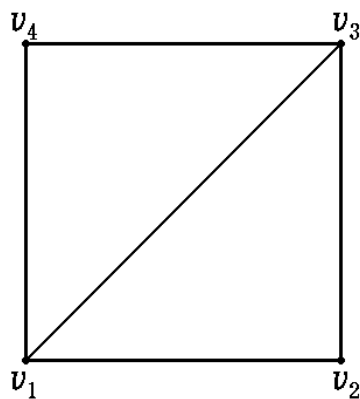
(1) **邻接矩阵**: 邻接矩阵表示了点与点之间的邻接关系. 一个 n 阶图 G 的邻接矩阵 $A = (a_{ij})_{n \times n}$, 其中

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & v_{ij} \in E; \\ 0, & v_{ij} \notin E. \end{cases}$$



$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

无向图 G 的邻接矩阵 A 是一个对称矩阵.

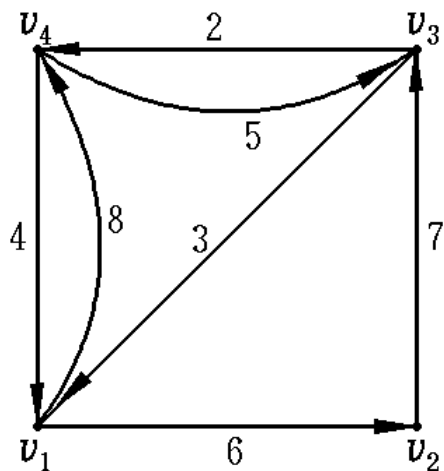


$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(2) 权矩阵 一个 n 阶赋权图 $G = (V, E, F)$ 的权矩阵
 $A = (a_{ij})_{n \times n}$, 其中

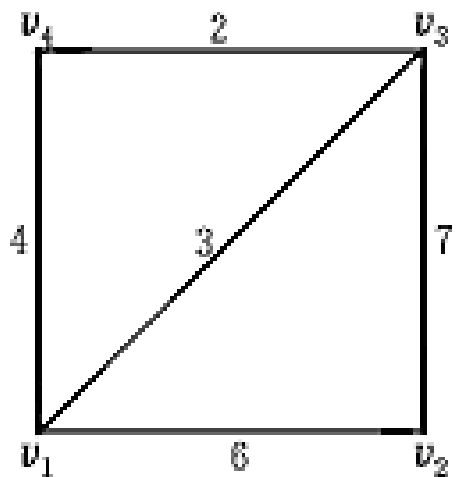
$$a_{ij} = \begin{cases} F(v_i v_j), & v_i v_j \in E \\ 0 & i = j \\ \infty, & v_i v_j \notin E \end{cases}$$

有限简单图基本上可用权矩阵来表示.



$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0 & 6 & \infty & 8 \\ \infty & 0 & 7 & \infty \\ 3 & \infty & 0 & 2 \\ 4 & \infty & 5 & 0 \end{pmatrix}$$

无向图 G 的权矩阵 A 是一个对称矩阵.

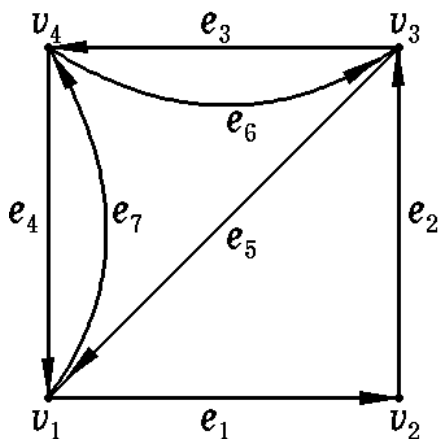


$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0 & 6 & 3 & 4 \\ 6 & 0 & 7 & \infty \\ 3 & 7 & 0 & 2 \\ 4 & \infty & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

(3) 关联矩阵：一个有 m 条边的 n 阶有向图 G 的关联矩阵 $A = (a_{ij})_{n \times m}$ ，其中

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{若 } v_i \text{ 是 } e_j \text{ 的始点;} \\ -1, & \text{若 } v_i \text{ 是 } e_j \text{ 的终点;} \\ 0, & \text{若 } v_i \text{ 与 } e_j \text{ 不关联.} \end{cases}$$

有向图的关联矩阵每列的元素中有且仅有一个1,有且仅有一个-1.

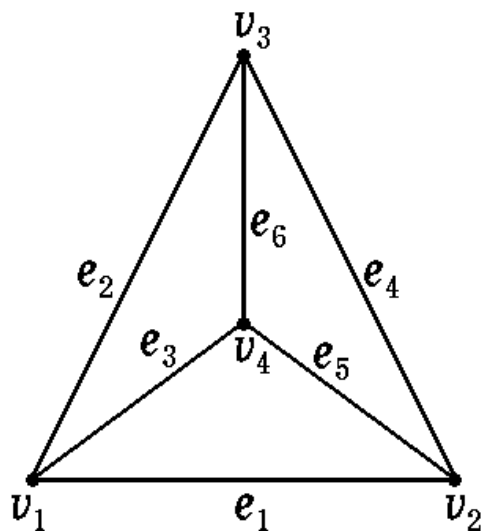


$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

一个有 m 条边的 n 阶无向图 G 的关联矩阵 $A = (a_{ij})_{n \times m}$ ，其中

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{若 } v_i \text{ 与 } e_j \text{ 关联;} \\ 0, & \text{若 } v_i \text{ 与 } e_j \text{ 不关联.} \end{cases}$$

无向图的关联矩阵每列的元素中有且仅有两个 1.



$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

图论模型

图论基本
概念

二分图与
匹配

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

最短路径
算法

6、二分图与匹配

定义1 设 X, Y 都是非空有限集,且 $X \cap Y = \phi$,
 $E \subset \{xy \mid x \in X, y \in Y\}$, 称 $G = (X, Y, E)$ 为**二部图**.

二部图可认为是有限简单无向图.

如果 X 中的每个点都与 Y 中的每个点邻接,则称 $G = (X, Y, E)$ 为**完备二部图**.

若 $F: E \rightarrow R^+$,则称 $G = (X, Y, E, F)$ 为**二部赋权图**.

二部赋权图的权矩阵一般记作

$$A = (a_{ij})_{|X| \times |Y|},$$

其中 $a_{ij} = F(x_i y_j)$.

定义2 设 $G = (X, Y, E)$ 为二部图, 且 $M \subset E$. 若 M 中任意两条边在 G 中均不邻接, 则称 M 是二部图 G 的一个**匹配**.

定义3 设 M 是二部图 G 的一个匹配, 如果 G 的每一个点都是 M 中边的顶点, 则称 M 是二部图 G 的**完美匹配**;

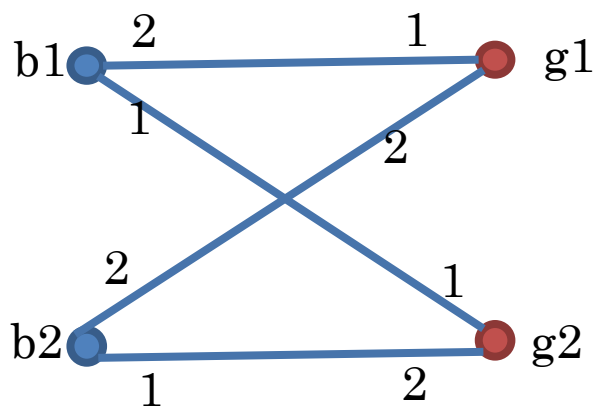
如果 G 中没有另外的匹配 M_0 , 使 $|M_0| > |M|$, 则称 M 是二部图 G 的**最大匹配**.

在二部赋权图 $G = (X, Y, E, F)$ 中, 权数最大的最大匹配 M 称为二部赋权图 G 的**最佳匹配**.

显然, 每个完美匹配都是最大匹配, 反之不一定成立.

婚姻配对问题

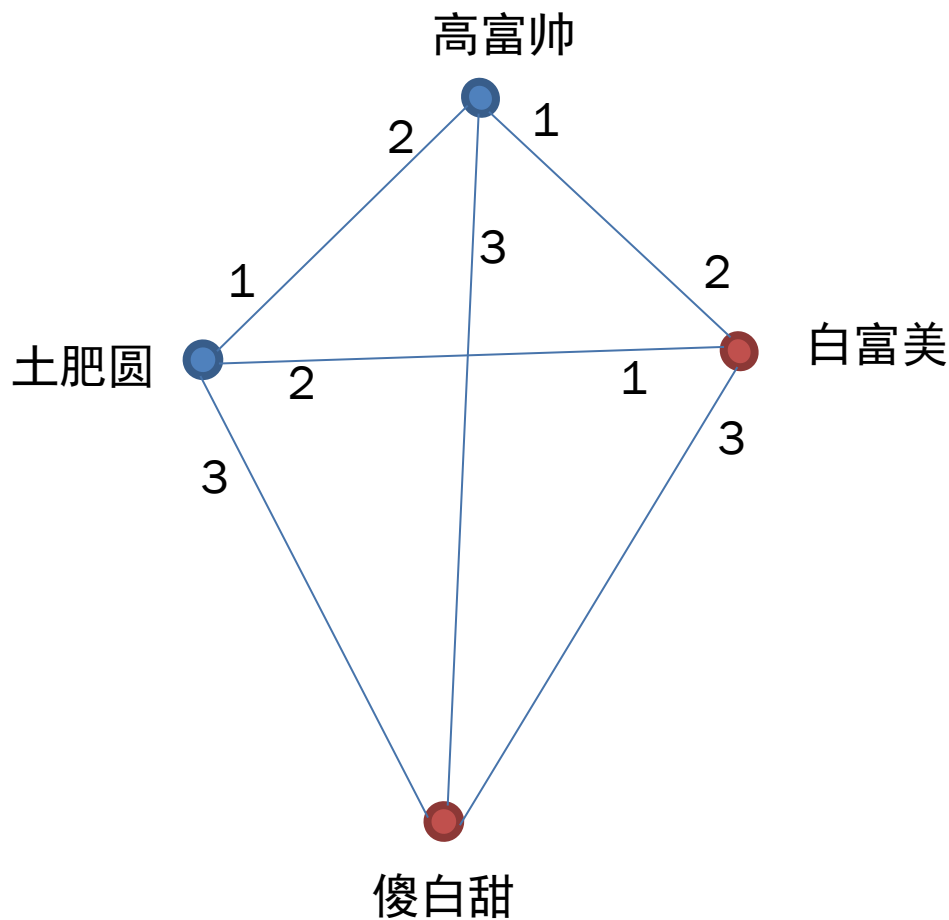
- 有偏好次序的稳定配对问题



稳定配对

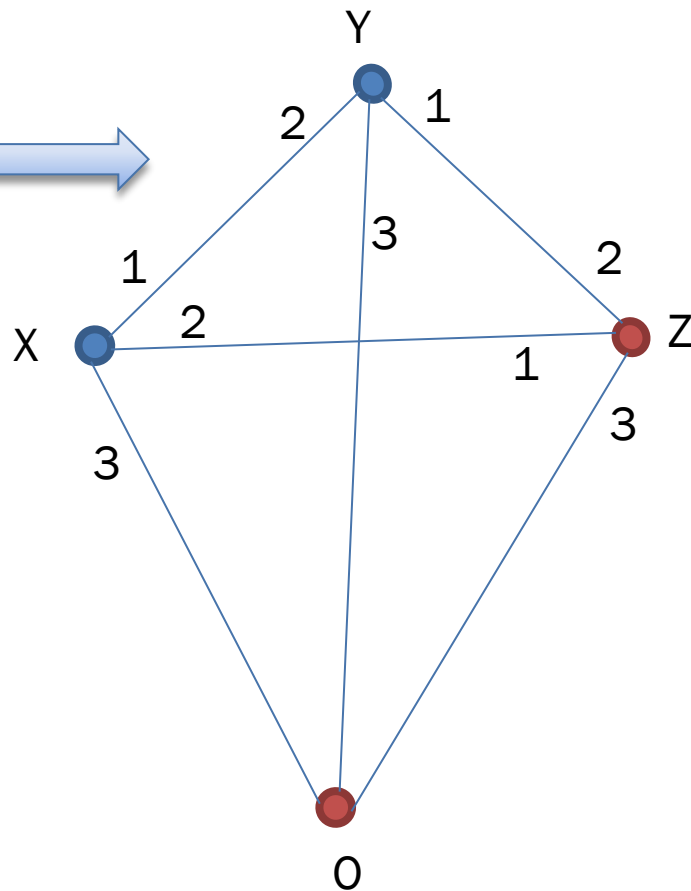
- 定义：若某种配对方案M，若其中 x 和 y 对彼此的喜好程度都优于对M方案中自己伴侣的喜好程度，则称 x 和 y 为 **Rogue couple (流氓情侣)**。
- 定义：如果某种配对方案中，不存在任何流氓情侣，则称该配对方案为 **稳定配对方案**。
- 有偏好稳定配对问题的研究目标：寻找 **稳定的** 完美配对。
- 问题：
 - 是否一定存在稳定配对方案？

在允许同性喜好的情况下可能不存在稳定配对



证明

- 证明：有图中的喜好偏好图不存在稳定配对方案。
- 采用反证法证明：
- 假设，存在某种稳定配对 M 。
- 不失一般性，有对称性，假设 M 方案中， O 与 X 配对。
- 则， Y 和 Z 形成配对。
- 如此， X - Z 将形成 Rogue Couple。



稳定婚姻问题

- N 个男生 与 N 女生
- 每个男生对所有女生有一个偏好顺序列表.
- 每个女生对所有男生有一个偏好顺序列表.
- 目标：找到一种不存在流氓情侣的稳定配对方法。

例.

1



2



3



4



5



Boys

A



B



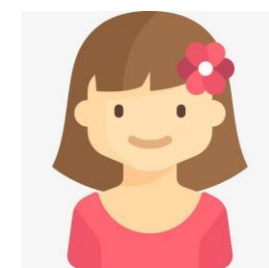
C



D



E



Girls

喜好顺序

Boys

- 1: CBEAD
- 2: ABECD
- 3: DCBAE
- 4: ACDBE
- 5: ABDEC

Girls

- A: 35214
- B: 52143
- C: 43512
- D: 12345
- E: 23415

解决方案?

- 以男生视角的 贪婪 算法

- Boys



- 1: CBEAD

- 2: ABECD






- 3: DCBAE

- 4: ACDBE

- 5: ABDEC

男生贪婪算法

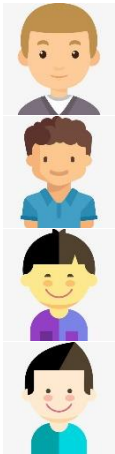
- Boys

	• 1: C BEAD
	• 2: AB E CD
	• 3: D C BAE
	• 4: A C DBE
	• 5: ABDE C



男生贪婪算法

- Boys



- 2: ABE D





- 3: D BAE

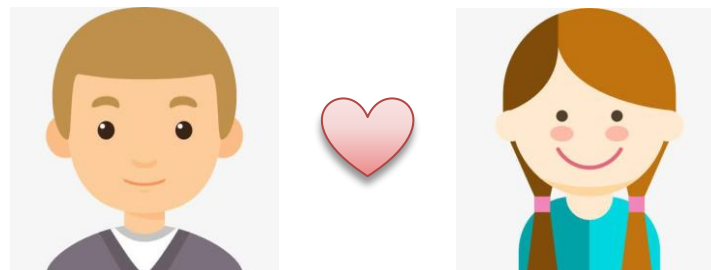
- 4: A DBE

- 5: ABDE

男生贪婪算法

- Boys

	• 2: ABE D
	• 3: D BAE
	• 4: A DBE
	• 5: ABDE



男生贪婪算法

- Boys



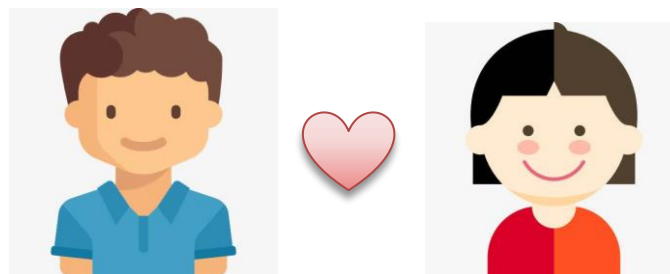
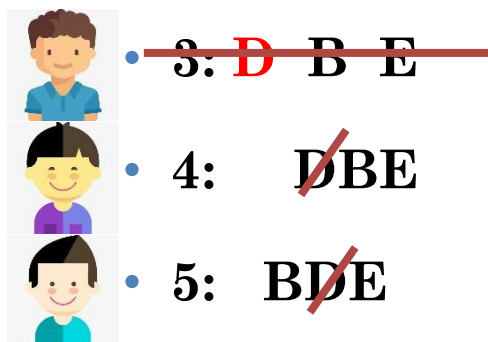
- 3: D B E

- 4: DBE

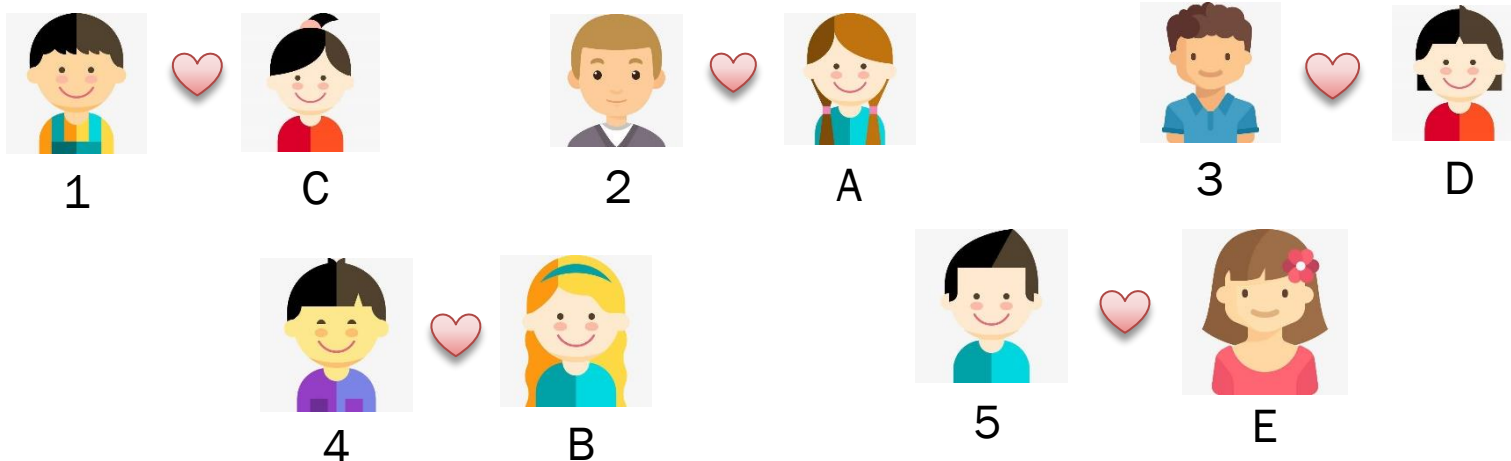
- 5: BDE






男生贪婪算法






- Boys



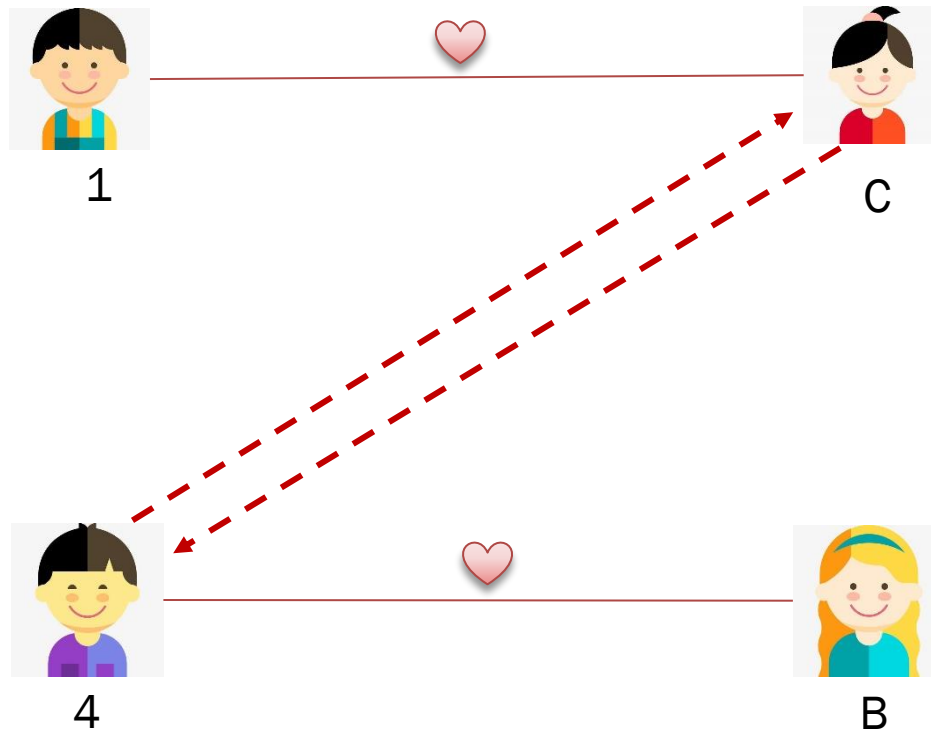
男生贪婪算法配对结果



-  • 1: CBEAD
-  • 2: ABECD
-  • 3: DCBAE
-  • 4: ACDBE
-  • 5: ABDEC

-  • A: 35214
-  • B: 52143
-  • C: 43512
-  • D: 12345
-  • E: 23415

Trouble



Boys

- 1: CBEAD
- 2: ABECD
- 3: DCBAE
- 4: ACDBE
- 5: ABDEC

Girls

- A: 35214
- B: 52143
- C: 43512
- D: 12345
- E: 23415

女生贪婪算法



- 1: CBEAD
- 2: ABECD
- 3: DCBAE
- 4: ACDBE
- 5: ABDEC

- A: 35214
- B: 52143
- C: 43512
- D: 12345
- E: 23415

稳定配对问题的广泛应用

- 择校问题
 - Original Gale & Shapley paper, 1962
- 社区医院配对
- 舞伴配对

TMA: The Mating Algorithm

- 别名
 - “盖尔-沙普利算法” (GS算法)
 - “稳定配对算法”
 - “延迟接受运算法则”
- 将配对过程分解为每日操作
- 将每天分作三个时段
 - 早上, 下午, 晚上
 - 每个时段进行不同任务
- 初始状态
 - 男生女生人数相等, 不允许同性婚姻, 不允许一夫多妻或一妻多夫
 - 所有女生都在每个男生的候选名单中, 且每个男生对每个女生都有自己的喜好排序
 - 所有男生也都在每个女生的候选名单中, 且每个女生对每个男生也都有自己的喜好排序

稳定配对算法

- 每天
 - 早上:
 - 每个女生站在阳台上
 - 每个男生在楼下，向其候选名单中最喜欢的女生示爱。
 - 下午:
 - 女生从对其示爱的男生中，选取自己最喜欢的男生，答复：“也许吧，你明天再来”
 - 女生对其他对其示爱的男生答复：“对不起，我们永远不可能！”
 - 晚上:
 - 每个男生将对其说“不可能”的女生从自己的候选名单中删除。
- 第二天重复上述过程
- 终止条件:
 - 如果某天，每个女生都只有一个男生向其示爱，则终止配对，所有女生对其示爱男生答复“愿意！”

试验

Boys

- 1: CBEAD
- 2: ABECD
- 3: DCBAE
- 4: ACDBE
- 5: ABDEC

Girls

- A: 35214
- B: 52143
- C: 43512
- D: 12345
- E: 23415

	DAY1	DAY2	DAY3	DAY4
A	2,4,5	5	5	5
B	-	2	2,1	2
C	1	1,4	4	4
D	3	3	3	3
E	-	-	-	1

	DAY1	DAY2	DAY3	DAY4
1		€	B	
2	A			
3				
4	A			
5				

• Boys



• 1: CBEAD



• 2: ABECD



• 3: DCBAE



• 4: ACDBE



• 5: ABDEC

• Girls



• A: 35214



• B: 52143



• C: 43512

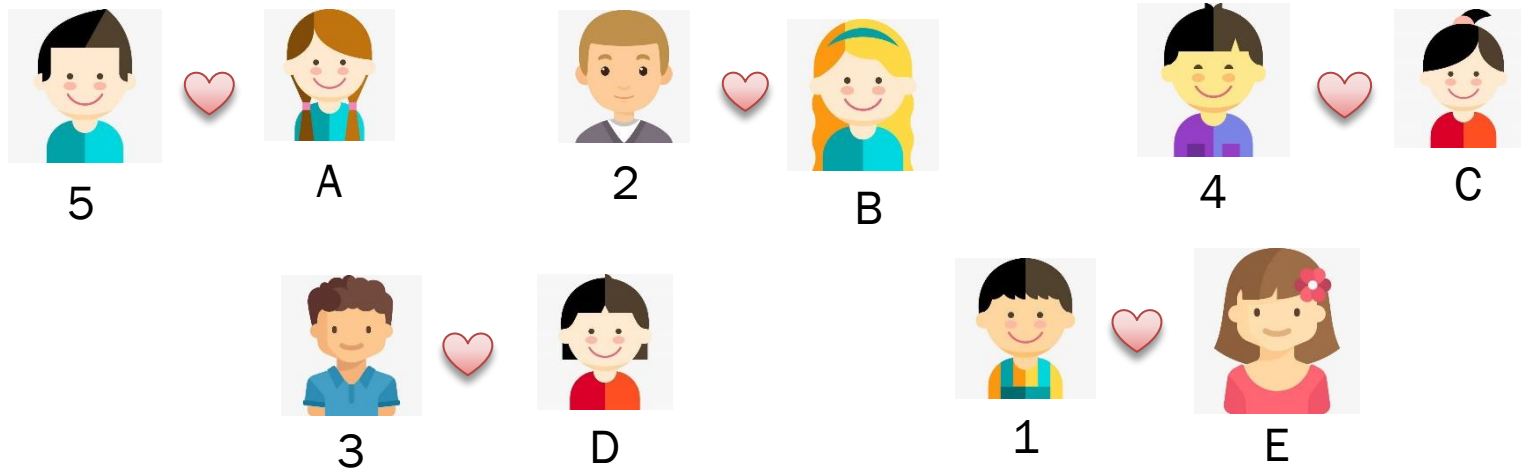


• D: 12345



• E: 23415

配对结果



- 1: CBEAD
- 2: ABECD
- 3: DCBAE
- 4: ACDBE
- 5: ABDEC

- A: 35214
- B: 52143
- C: 43512
- D: 12345
- E: 23415

问题

- **Q1. 如此配对循环是否一定会终止?**
- **Q2. 是否每个人都会找到伴侣?**
- **Q3. 婚姻是否稳定?**
- **Q4. 此方法对男生女生谁更有利?**

终止条件证明

- 若某天，每个男生都向不同的女生示爱，则配对过程终止；
 - 若存在多个男生，向同一个女生示爱的情况，则至少有一个男生会被拒绝。
 - 至少有一个男生晚上会将拒绝他的女生，从自己的候选名单中删除。
 - 所有男生的候选名单上剩余候选人数之和，是严格递减的。
 - 由于所有男生候选名单上人数和为有限值 N^2 ，
 - 因此一定 \exists 婚礼日
-
- **结论1: TMA 最多在 N^2+1 天完成配对。**

问题

- Q1. 如此配对循环是否一定会终止?
- Q2. 是否每个人都会找到伴侣?
- Q3. 婚姻是否稳定?
- Q4. 此方法对男生女生谁更有利?

结论2：每个人都会找到伴侣

- 基于终止条件，每个女生最终，只会有一个男生来向其示爱
- 男生女生人数相等。
- 因此最终状态一定为每个人找到唯一伴侣。

问题

- Q1. 如此配对循环是否一定会终止?
- Q2. 是否每个人都会找到伴侣?
- **Q3. 婚姻是否稳定?**
- Q4. 此方法对男生女生谁更有利?

结论3：TMA配对结果一定为稳定配对

- 不存在 Rogue Couple!
- 证明:
 - 假设Bob (男) & Gail (女) 分别是任意两个未配对的男生和女生.
 - 需证明Bob 和 Gail 不可能成为流氓情侣.
 - Bob 和 Gail, 没有配对成功有两种可能
 - 1: Gail 拒绝了 Bob. => Gail 对其最终伴侣的喜好程度要胜于Bob.
 - 2: Gail 没有拒绝Bob. => 直至婚礼日, Bob都没有想Gail示爱过。
=> Gail 在 Bob 的候选名单中的顺序低于 Bob最终选择的伴侣.
- 结论：基于TMA配对方法的任意两个未配对的男生和女生，不可能成为流氓情侣。即，配对结果为稳定配对

问题

- Q1. 如此配对循环是否一定会终止?
- Q2. 是否每个人都会找到伴侣?
- Q3. 婚姻是否稳定?
- **Q4. 此方法对男生女生谁更有利?**

公平性

- **女生：**
 - 可以选择示爱者中，最喜欢的那位
 - 代价：等待
- **男生：**
 - 可以去尝试追求自己最喜欢候选人.
 - 代价：可能会被拒绝
- **谁更有利？**
 - 追求者 or 选择者

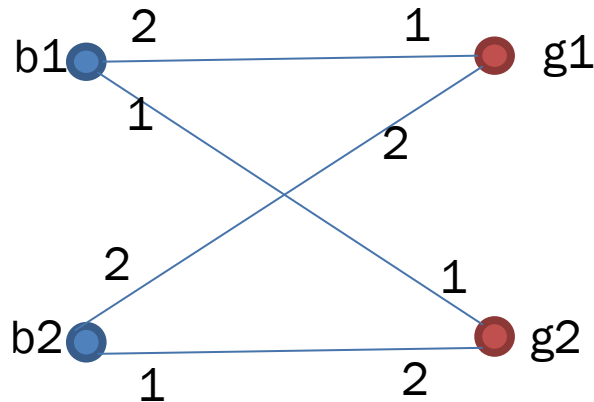
引理

- **女生的候选人一天比一天好，男生的候选人一天比一天差。**
- **女生：**
 - **第二天来示爱的，一定包括当天选择的最喜欢的人选，最坏情况，第二天的选择没有改变。**
 - **女生候选伴侣偏好排序，弱递增。**
- **男生：**
 - **最好情况，女生没有拒绝，第二天仍然向当天候选女生示爱，或者被女生拒绝，将女生从候选名单删除，选择排位下一位的候选女生**
 - **男生候选伴侣偏好排序，弱递减。**

再次猜测此方案对男生有利还是女生有利？

男生最优方案证明

- 设 S 所有稳定的配对方案集合
- S 不为空. (因为至少TMA方法可以输出一种稳定配对)
- 定义: 对于每个人 p , 无论男女, 定义 p 的**可能伴侣范围**为 Q :
$$Q = \{q \mid \exists m \in S, (p, q) \in m\}$$



$g1$ 不可能为 $b1$ 的伴侣范围

男生最优方案证明

- 定义: 一个人的**最佳伴侣**为其可能伴侣范围中的喜好排名最高的异性.
- 定义: 一个人的**最差伴侣**为其可能伴侣范围中的喜好排名最低的异性.
- 定理1. TMA 算法使每个男孩最终与其最佳伴侣配对成功.
- 定理2. TMA 算法使每个女孩最终与其最差伴侣配对成功.

证明

- **定理3：如果女生G曾拒绝过男生B，则一定存在相比B，G更喜欢的候选者**
- **定理4：女生不可能拒绝她可能的伴侣**
 - **如果Nicole在TMA配对方案M1中拒绝了Bob，则需证明任何配对方案获得的稳定配对M2，Bob都不可能和Nicole配对。**
 - **Nicole 拒绝 Bob，必然因为存在Tom向Nicole示爱，且Nicole更喜欢Tom胜于Bob。**
 - **由于Tom向Nicole示爱，则表示Nicole在当前M1方案中Tom可能的妻子名单中，且排名最靠前。**
 - **因此，Nicole不可能与Bob成为稳定伴侣，因为Nicole喜欢Tom胜过Bob，Tom喜欢Nicole胜过他其他可能的妻子。**

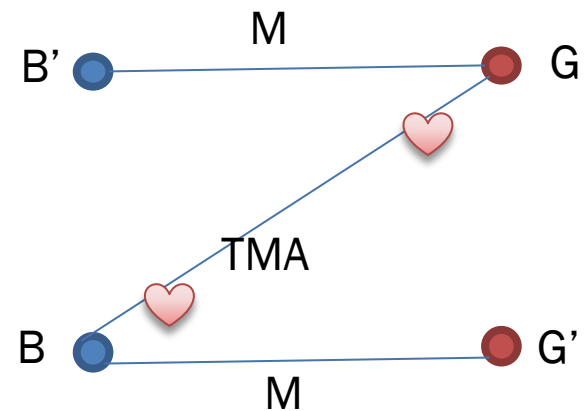
证明

- **基于定理4**

- **男生在婚礼日上的妻子，是男生当前候选名单上排名最靠前的女生。**
- **男生候选名单上删除的女生，都拒绝过男生。意味着删除的女生，不可能成为男生的可能稳定伴侣。因此男生最终配对的女生，是最优妻子。**

定理2. TMA 算法使每个女孩最终与其最差伴侣配对成功

- 基于反证法证明：
- 假设存在一种稳定配对方案M，使得存在女生G 在方案M中的配对结果更次于 TMA 方案中的配对结果。
- 设M方案中 G的配对结果是 B'； TMA方案中，G的配对结果是B； M方案中，B的配对结果是G'。
- 因此在M方案中，G和B成为流氓伴侣。
- 因此M不是稳定配对方案，与假设不符。



History

- The algorithm is the notion of stability, first introduced in a 1962 paper by Gale and Shapley.
- The original Gale-Shapley paper along with Roth's subsequent analysis.
- Pathak calls the deferred acceptance algorithm "one of the great ideas in economics,"
- Roth and Shapley were awarded the 2012 Nobel Prize in economics for this work.
- <http://www.ams.org/publicoutreach/feature-column/fc-2015-03>

工作安排问题之一

给 n 个工作人员 x_1, x_2, \dots, x_n 安排 n 项工作 y_1, y_2, \dots, y_n . n 个工作人员中每个人能胜任一项或几项工作, 但并不是所有工作人员都能从事任何一项工作. 比如 x_1 能做 y_1, y_2 工作, x_2 能做 y_2, y_3, y_4 工作等.

这样便提出一个问题, 对所有的工作人员能不能都分配一件他所能胜任的工作?

我们构造一个二部图 $G = (X, Y, E)$, 这里 $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$, 并且当且仅当工作人员 x_i 胜任工作 y_j 时, x_i 与 y_j 才相邻.

于是, 问题转化为求二部图的一个完美匹配. 因为 $|X| = |Y|$, 所以完美匹配即为最大匹配.

求二部图 $G = (X, Y, E)$ 的最大匹配算法(匈牙利算法,交替链算法)迭代步骤:

从 G 的任意匹配 M 开始.

① 将 X 中 M 的所有非饱和点都给以标号 0 和标记*, 转向②.

M 的非饱和点即非 M 的某条边的顶点.

② 若 X 中所有有标号的点都已去掉了标记*, 则 M 是 G 的最大匹配. 否则任取 X 中一个既有标号又有标记* 的点 x_i , 去掉 x_i 的标记*, 转向③.

③ 找出在 G 中所有与 x_i 邻接的点 y_j , 若所有这样的 y_j 都已有标号, 则转向②, 否则转向④.

④ 对与 x_i 邻接且尚未给标号的 y_j 都给定标号 i .

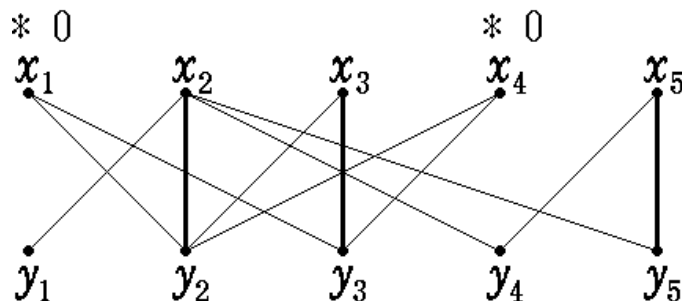
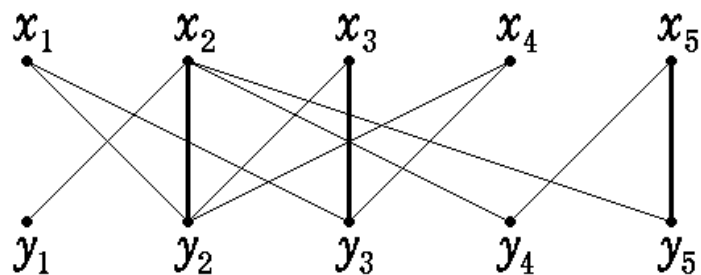
若所有的 y_j 都是 M 的饱和点,则转向⑤,否则逆向返回. 即由其中 M 的任一个非饱和点 y_j 的标号 i 找到 x_i ,再由 x_i 的标号 k 找到 y_k, \dots ,最后由 y_t 的标号 s 找到标号为0的 x_s 时结束,获得 M -增广路径 $x_s y_t \dots x_i y_j$,记 $P = \{x_s y_t, \dots, x_i y_j\}$,重新记 M 为 $M \oplus P$,转向①.

不必理会 M -增广路径的定义.

$M \oplus P = M \cup P \setminus M \cap P$, 是对称差.

⑤ 将 y_j 在 M 中与之邻接的点 x_k ,给以标号 j 和标记*, 转向②.

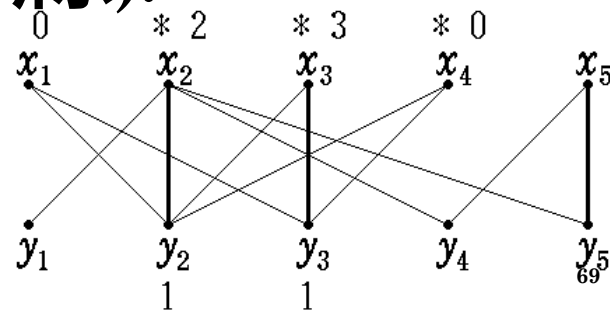
例 求下图所示二部图G的最大匹配



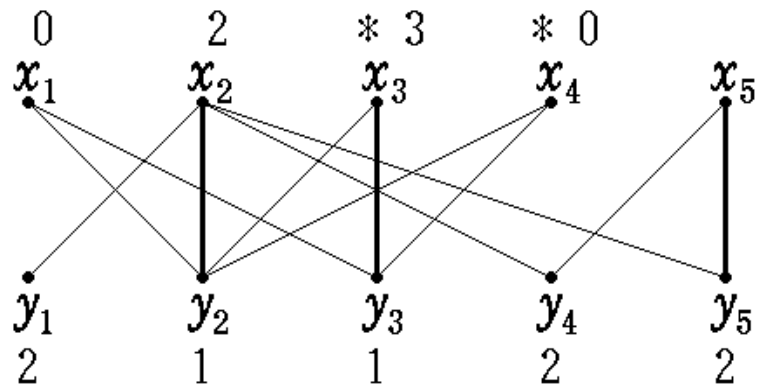
解 ① 取初始匹配 $M_0 = \{x_2 y_2, x_3 y_3, x_5 y_5\}$ (上图粗线所示).

② 给 X 中 M_0 的两个非饱和点 x_1, x_4 都给以标号0和标记* (如下图所示).

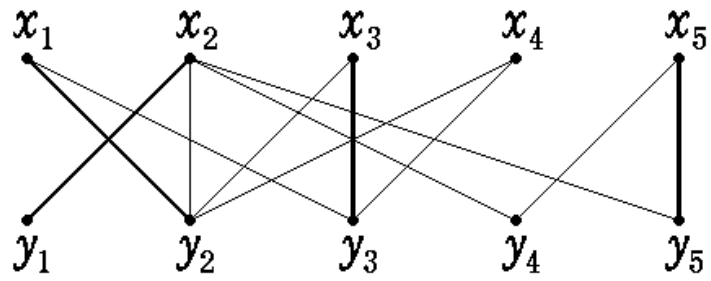
③ 去掉 x_1 的标记*, 将与 x_1 邻接的两个点 y_2, y_3 都给以标号1. 因为 y_2, y_3 都是 M_0 的两个饱和点, 所以将它们在 M_0 中邻接的两个点 x_2, x_3 都给以相应的标号和标记* (如下图所示).



④ 去掉 x_2 的标记*, 将与 x_2 邻接且尚未给标号的三个点 y_1, y_4, y_5 都给以标号2 (如下图所示).

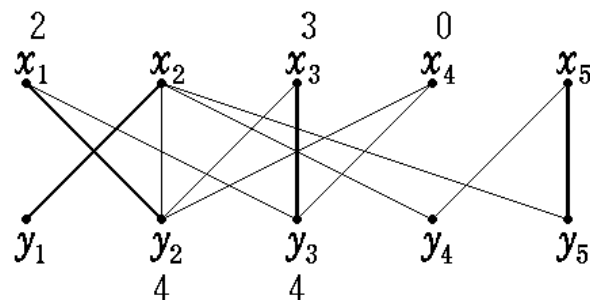
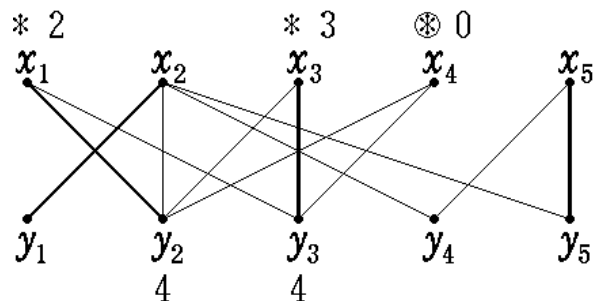


⑤ 因为 y_1 是 M_0 的非饱和点, 所以顺着标号逆向返回依次得到 x_2, y_2 , 直到 x_1 为0为止. 于是得到 M_0 的增广路径 $x_1 y_2 x_2 y_1$, 记 $P = \{x_1 y_2, y_2 x_2, x_2 y_1\}$. 取 $M_1 = M_0 \oplus P = \{x_1 y_2, x_2 y_1, x_3 y_3, x_5 y_5\}$, 则 M_1 是比 M 多一边的匹配(如下图所示).



⑥ 再给 X 中 M_1 的非饱和点 x_4 给以标号0和标记*, 然后去掉 x_4 的标记*, 将与 x_4 邻接的两个点 y_2, y_3 都给以标号4.

因为 y_2, y_3 都是 M_1 的两个饱和点, 所以将它们 M_1 中邻接的两个点 x_1, x_3 都给以相应的标号和标记* (如下图所示).



⑦ 去掉 x_1 的标记*, 因为与 x_1 邻接的两个点 y_2, y_3 都有标号4, 所以去掉 x_3 的标记*.

而与 x_3 邻接的两个点 y_2, y_3 也都有标号4, 此时 X 中所有有标号的点都已去掉了标记* (如下图所示), 因此 M_1 是 G 的最大匹配.

G 不存在饱和 X 的每个点的匹配, 当然也不存在完美匹配.

工作安排问题之二

给 n 个工作人员 x_1, x_2, \dots, x_n 安排 n 项工作 y_1, y_2, \dots, y_n . 如果每个工作人员工作效率不同, 要求工作分配的同时考虑总效率最高.

我们构造一个二部赋权图 $G = (X, Y, E, F)$, 这里 $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$, $F(x_i, y_j)$ 为工作人员 x_i 胜任工作 y_j 时的工作效率.

则问题转化为: 求二部赋权图 G 的最佳匹配.

在求 G 的最佳匹配时, 总可以假设 G 为完备二部赋权图. 若 x_i 与 y_j 不相邻, 可令 $F(x_i, y_j) = 0$. 同样地, 还可虚设点 x 或 y , 使 $|X| = |Y|$. 如此就将 G 转化为完备二部赋权图, 而且不会影响结果.

定义 设 $G=(X, Y, E, F)$ 为完备的二部赋权图,
若 $L: X \cup Y \rightarrow R^+$ 满足:

$$\forall x \in X, y \in Y, L(x) + L(y) \geq F(xy),$$

则称 L 为 G 的一个**可行点标记**,
记相应的生成子图为 $G_L=(X, Y, E_L, F)$,这里
 $E_L=\{xy \in E \mid L(x) + L(y) = F(xy)\}.$

求完备二部赋权图 $G=(X, Y, E, F)$ 的最佳匹配算法迭代步骤:

设 $G=(X, Y, E, F)$ 为完备的二部赋权图, L 是其一个初始可行点标记,通常取

$$L(x) = \max \{F(xy) \mid y \in Y\}, \quad x \in X,$$

$$L(y) = 0, \quad y \in Y.$$

图论模型

图论基本
概念

二分图与
匹配

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

最短路径
算法

3、关键路径问题（拓扑排序）

一项工程任务,大到建造一座大坝,一座体育中心,小至组装一台机床,一架电视机,都要包括许多工序.这些工序相互约束,只有在某些工序完成之后,一个工序才能开始.即它们之间存在完成的先后次序关系,一般认为这些关系是预知的,而且也能够预计完成每个工序所需要的时间.

这时工程领导人员迫切希望了解最少需要多少时间才能够完成整个工程项目,影响工程进度的要害工序是哪几个?

PT(Potential task graph)图

在PT(Potential task graph)图中,用结点表示工序,如果工序 i 完成之后工序 j 才能启动,则图中有一条有向边 (i, j) ,其长度 w_i 表示工序 i 所需的时间.

这种图必定不存在有向回路,否则某些工序将在自身完成之后才能开始,这显然不符合实际情况.

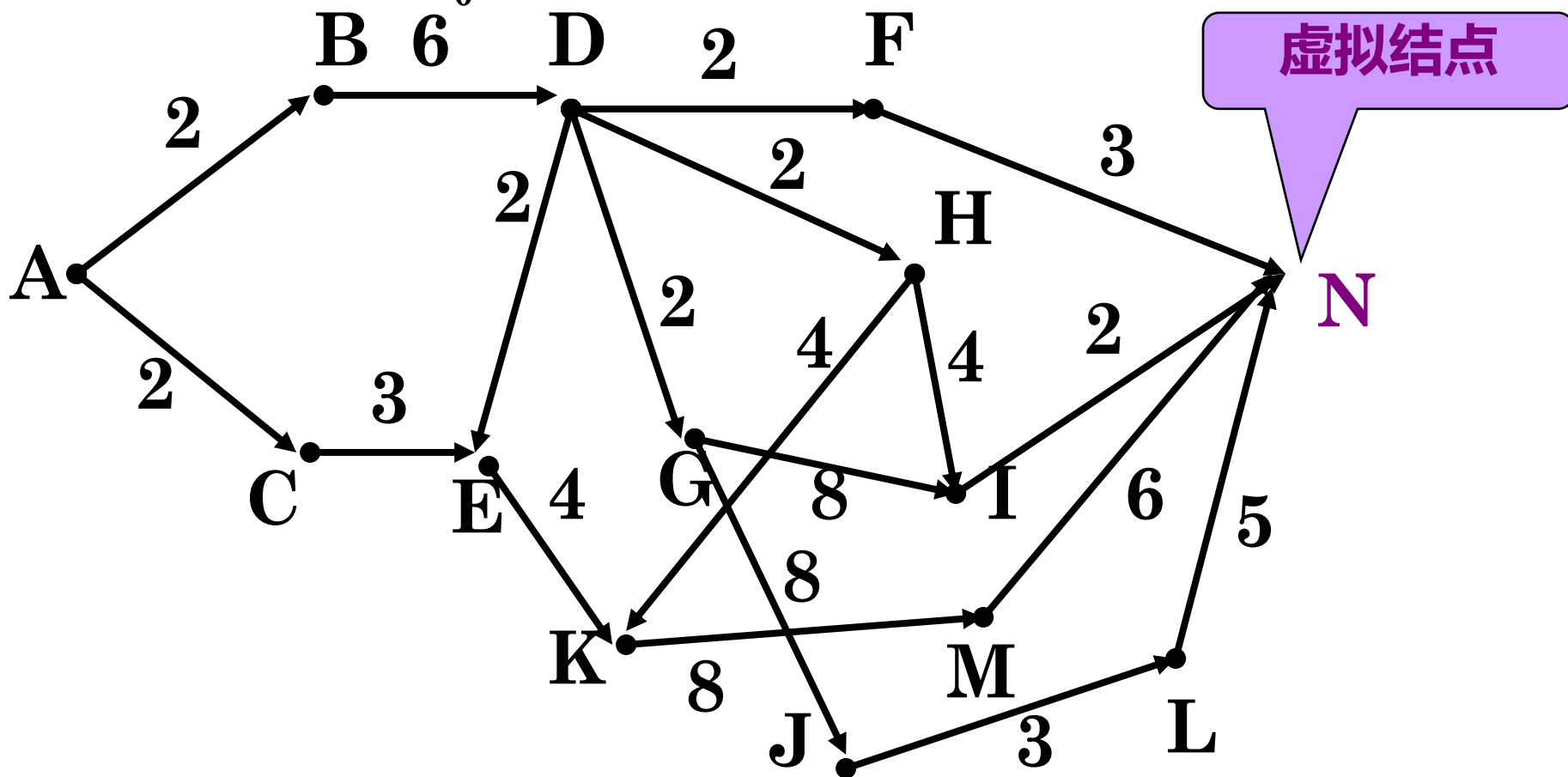
在PT图中增加两个虚拟结点 v_0 和 v_n ,使所有仅为始点的结点都直接与 v_0 联结, v_0 为新增边的始点,这些新增边的权都设为0; 使所有仅为终点的结点都直接与 v_n 联结, v_n 为新增边的终点. 这样得到的图 G 仍然不存在有向回路.

例 一项工程由13道工序组成, 所需时间(单位: 天)及先行工序如下表所示.

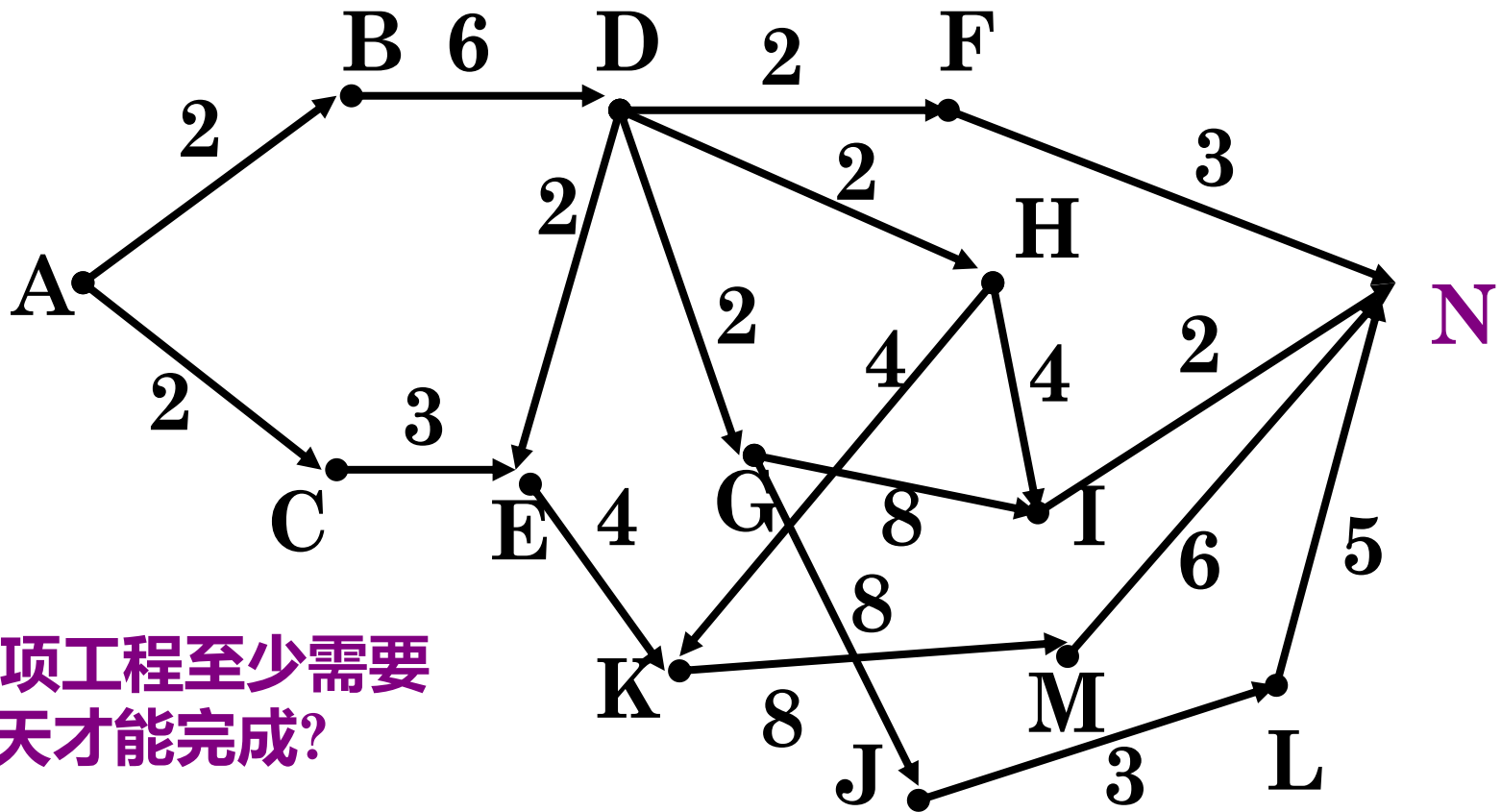
工序序号	A	B	C	D	E	F	G	H	I
所需时间	2	6	3	2	4	3	8	4	2
先行工序	—	A	A	B	C,D	D	D	D	G,H
工序序号	J	K	L	M					
所需时间	3	8	5	6					
先行工序	G	H,E	J	K					

**试问这项工程至少需要多少天才能完成? 那些工程不能延误?
那些工程可以延误? 最多可延误多少天?**

先作出该工程的PT图.由于除了工序A外, 均有先行工序,因此不必虚设虚拟结点 v_0 .



在PT图中,容易看出各工序先后完成的顺序及时间.



这项工程至少需要多少天才能完成？

就是要求A到N的最长路,此路径称为**关键路径**。

那些工程不能延误？ 那些工程可以延误？ 最多可延误多少天？
关键路径上的那些工程不能延误。

关键路径(最长路径)算法

定理 若有向图 G 中不存在有向回路,则可以将 G 的结点重新编号为 u_1, u_2, \dots, u_n ,使得对任意的边 $u_i u_j \in E(G)$,都有 $i < j$.

各工序最早启动时间算法步骤:

① 根据定理对结点重新编号为 u_1, u_2, \dots, u_n .

② 赋初值 $\pi(u_1) = 0$.

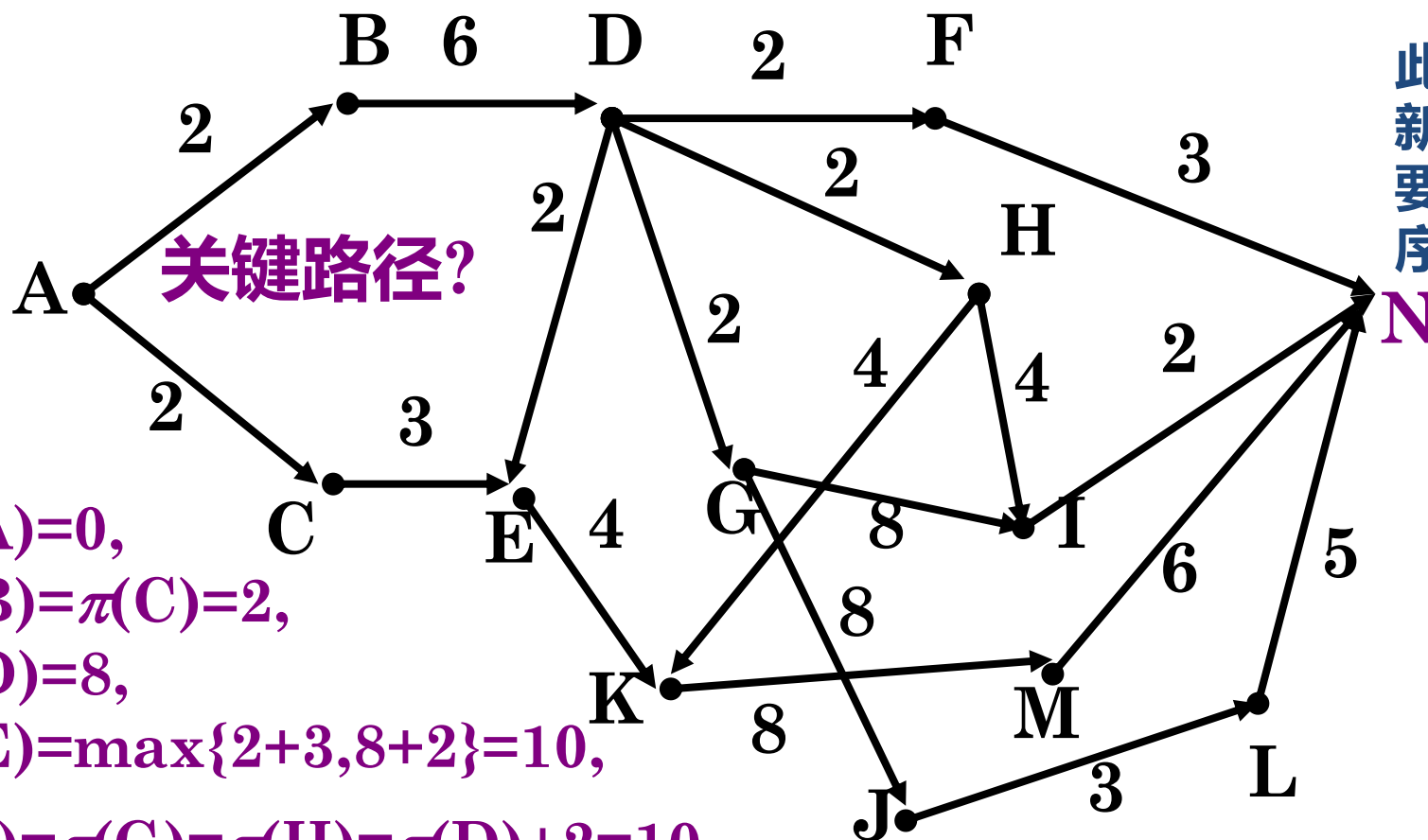
③ 依次更新 $\pi(u_j), j = 2, 3, \dots, n$.

$$\pi(u_j) = \max\{\pi(u_i) + \omega(u_i, u_j) \mid u_i u_j \in E(G)\}.$$

④ 结束.

其中 $\pi(u_j)$ 表示工序 u_j 最早启动时间,而 $\pi(u_n)$ 即 $\pi(v_n)$ 是整个工程完工所需的最短时间.

此例不必重新编号，只要按字母顺序即可。



$$\begin{aligned}\pi(A) &= 0, \\ \pi(B) &= \pi(C) = 2, \\ \pi(D) &= 8, \\ \pi(E) &= \max\{2+3, 8+2\} = 10,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\pi(F) &= \pi(G) = \pi(H) = \pi(D) + 2 = 10, \\ \pi(I) &= \max\{\pi(G) + 8, \pi(H) + 4\} = 18, \\ \pi(K) &= \max\{\pi(E) + 4, \pi(H) + 4\} = 14, \\ \pi(N) &= \max\{\pi(F) + 3, \pi(I) + 2, \pi(L) + 5, \pi(M) + 6\} = 28.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\pi(J) &= \pi(G) + 8 = 18, \\ \pi(L) &= \pi(J) + 3 = 21, \\ \pi(M) &= \pi(K) + 8 = 22,\end{aligned}$$

通过以上计算表明:

这项工程至少需要28天才能完成.

关键路径(最长路径):

$A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow K \rightarrow M \rightarrow N$

$A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow H \rightarrow K \rightarrow M \rightarrow N$

工序A,B,D,E,H,K,M不能延误,否则将影响工程的完成.

但是对于不在关键路径上的工序, 是否允许延误? 如果允许, 最多能够延误多长时间呢?

各工序允许延误时间 $t(u_j)$ 等于各工序最晚启动时间 $\tau(u_j)$ 减去各工序最早启动时间 $\pi(u_j)$.

即 $t(u_j) = \tau(u_j) - \pi(u_j)$.

最晚启动时间算法步骤(已知结点重新编号):

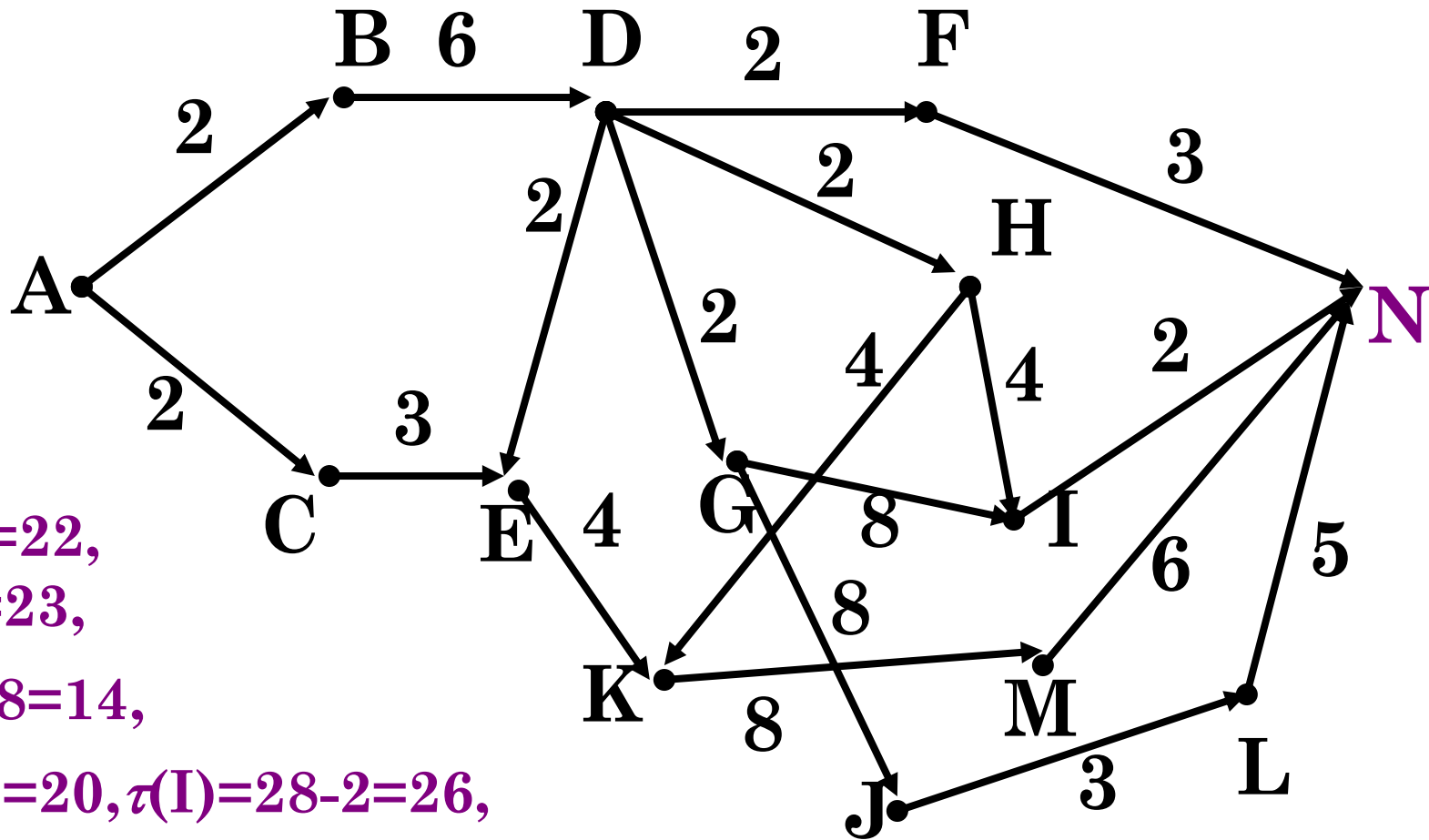
① 赋初值 $\tau(u_n) = \pi(u_n)$.

② 更新 $\tau(u_j), j = n - 1, n - 2, \dots, 1$.

$$\tau(u_j) = \min \{ \tau(u_i) - \omega(u_i, u_j) \mid u_i u_j \in E(G) \}.$$

③ 结束.

顺便提一句,根据工序 u_j 允许延误时间 $t(u_j)$ 是否为0,可判断该工序是否在关键路径上.



$$\begin{aligned}
 \tau(N) &= 28, \\
 \tau(M) &= 28 - 6 = 22, \\
 \tau(L) &= 28 - 5 = 23, \\
 \tau(K) &= \tau(M) - 8 = 14, \\
 \tau(J) &= \tau(L) - 3 = 20, \tau(I) = 28 - 2 = 26, \\
 \tau(H) &= \min\{\tau(K) - 4, \tau(I) - 4\} = 10, \quad \tau(F) = 28 - 3 = 25, \\
 \tau(G) &= \min\{\tau(J) - 8, \tau(I) - 8\} = 12, \quad \tau(E) = \tau(K) - 4 = 10, \\
 \tau(D) &= \min\{\tau(E) - 2, \tau(F) - 2, \tau(G) - 2, \tau(H) - 2\} = 8, \\
 \tau(C) &= \tau(E) - 3 = 7, \tau(B) = \tau(D) - 6 = 2, \tau(A) = 0.
 \end{aligned}$$

各工序允许延误时间如下：

$$\begin{aligned} t(A) &= t(B) = t(D) = t(E) = t(H) = t(K) = t(M) = 0, \\ t(C) &= 5, t(F) = 15, t(G) = 2, t(I) = 8, t(J) = 2, \\ t(L) &= 2. \end{aligned}$$

图论模型

图论基本
概念

二分图与
匹配

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

最短路径
算法

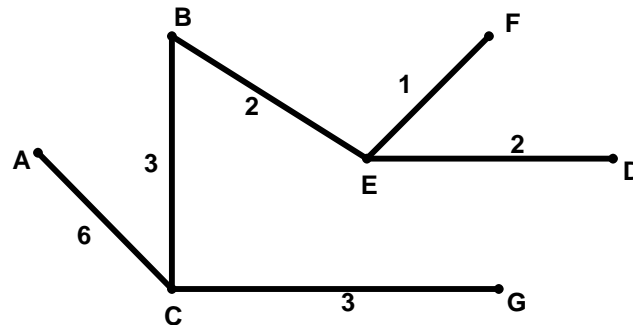
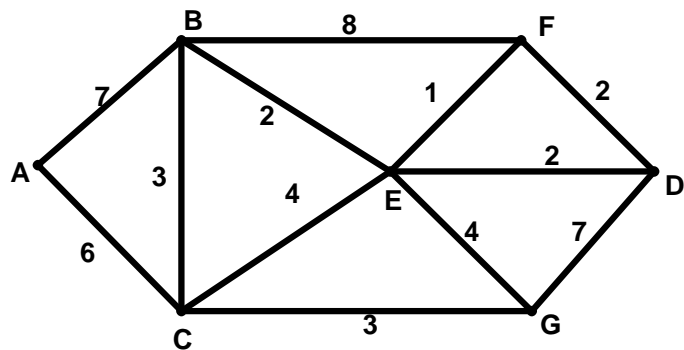
4、最小生成树

由树的定义不难知道, 任意一个连通的 (n, m) 图 G 适当去掉 $m - n + 1$ 条边后, 都可以变成树, 这棵树称为图 G 的**生成树**.

设 T 是图 G 的一棵生成树, 用 $F(T)$ 表示树 T 中所有边的权数之和, $F(T)$ 称为**树 T 的权**.

一个连通图 G 的生成树一般不止一棵, 图 G 的所有生成树中权数最小的生成树称为图 G 的**最小生成树-Minimum-cost Spanning Tree (MST)**. 求最小生成树问题有很广泛的实际应用. 例如, 把 n 个乡镇用高压电缆连接起来建立一个电网, 使所用的电缆长度之和最短, 即费用最小, 就是一个求最小生成树问题.

求最小生成树



例 选址问题

现准备在 n 个居民点 v_1, v_2, \dots, v_n 中设置一银行.问设在哪个点,可使最大服务距离最小? 若设置两个银行,问设在哪两个点?

模型假设 假设各个居民点都有条件设置银行,并有路相连,且路长已知.

模型建立与求解 用Floyd算法求出任意两个居民点 v_i, v_j 之间的最短距离,并用 d_{ij} 表示.

(1) 设置一个银行,银行设在 v_i 点的最大服务距离为

$$d_i = \max_{1 \leq j \leq n} \{d_{ij}\}, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

求 k ,使 $d_k = \min_{1 \leq i \leq n} \{d_i\}$.

即若设置一个银行,则银行设在 v_k 点,可使最大服务距离最小.

(2) 设置两个银行,假设银行设在 v_s, v_t 点使最大服务距离最小.

记 $d(i, j) = \max_{1 \leq k \leq n} \{ \min \{ d_{ik}, d_{jk} \} \}$.

则 s, t 满足:

$$d(s, t) = \min_{1 \leq i < j \leq n} \{d(i, j)\}.$$

图论模型

图论基本
概念

二分图与
匹配

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

最短路径
算法

5、遍历性问题

一、欧拉图

- $G=(V,E)$ 为一连通无向图
- 经过 G 中每条边至少一次的回路称为**巡回**;
- 经过 G 中每条边正好一次的巡回称为**欧拉巡回**;
- 存在欧拉巡回的图称为**欧拉图**。

二、中国邮递员问题 (CPP - chinese postman problem)

- 一名邮递员负责投递某个街区的邮件。如何为他（她）设计一条最短的投递路线（从邮局出发，经过投递区内每条街道至少一次，最后返回邮局）？
- 这一问题是我国管梅谷教授1962年首先提出，国际上称之为中国邮递员问题。

- **解法：**
 - **若本身就是欧拉图，则直接可以找到一条欧拉巡回就是本问题的解。**
 - **若不是欧拉图，必定有偶数个奇度数结点，在这些奇度数点之间添加一些边，使之变成欧拉图，再找出一个欧拉巡回。**

三、哈密尔顿图

- $G=(V,E)$ 为一连通无向图
- 经过 G 中每点一次且正好一次的路径称为**哈密尔顿路径**;
- 经过 G 中每点一次且正好一次的回路称为**哈密尔顿回路**;
- 存在哈密尔顿回路的图称为**哈密尔顿图**。

四、旅行商问题 (TSP - Traveling Salesman Problem)

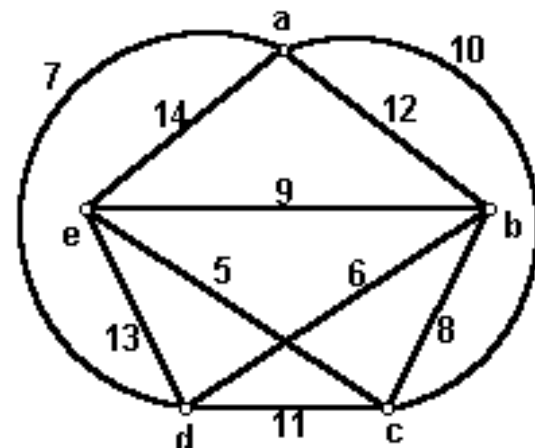
- 一名推销员准备前往若干城市推销产品。如何为他（她）设计一条最短的旅行路线？ 即：从驻地出发，经过每个城市恰好一次，最后返回驻地（**最小哈密尔顿回路**）
- 对于 n 个节点的旅行商问题， n 个节点的任意一个全排列都是问题的一个可能解（假设任意两个点之间都有边）。 n 个节点的全排列有 $(n-1)!$ 个，因此问题归结为在 $(n-1)!$ 个回路中选取最小回路。
- TSP问题的解法属于**NP完全问题**，一般只研究其近似解法

•最邻近算法

- (1) 选取任意一个点作为起始点,找出与该点相关联的权重最小的边,形成一条初始路径.
- (2) 找出与最新加入到路径中的点相关联的权重最小的边加入到路径中,且要求不再路径中产生回路.
- (3) 重复(2)直到所有的结点都加入到路径中.
- (4) 将起点和最后加入的结点之间的边加入到路径中,形成Hamilton回路.

•其他数值算法:

遗传算法等启发式算法。



图论模型

图论基本
概念

二分图与
匹配

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

最短路径
算法

2、最短路径算法

定义1 设 $P(u, v)$ 是赋权图 $G = (V, E, F)$ 中从点 u 到 v 的路径, 用 $E(P)$ 表示路径 $P(u, v)$ 中全部边的集合, 记

$$F(P) = \sum_{e \in E(P)} F(e)$$

则称 $F(P)$ 为路径 $P(u, v)$ 的**权或长度**(距离).

定义2 若 $P_0(u, v)$ 是 G 中连接 u, v 的路径, 且对任意在 G 中连接 u, v 的路径 $P(u, v)$ 都有

$$F(P_0) \leq F(P),$$

则称 $P_0(u, v)$ 是 G 中连接 u, v 的**最短路**.

重要性质：

若 $v_0 v_1 \dots v_m$ 是图 G 中从 v_0 到 v_m 的最短路，则
 $\forall 1 \leq k \leq m$ ， $v_0 v_1 \dots v_k$ 必为 G 中从 v_0 到 v_k 的最短路。

即：最短路是一条路，且最短路的任一段也是最短路。

求非负赋权图 G 中某一点到其它各点最短路，一般用 **Dijkstra** 标号算法；求非负赋权图上任意两点间的最短路，一般用 **Floyd** 算法。

这两种算法均适用于有向非负赋权图。

Dijkstra算法 (求a点到其他点的最短路径)

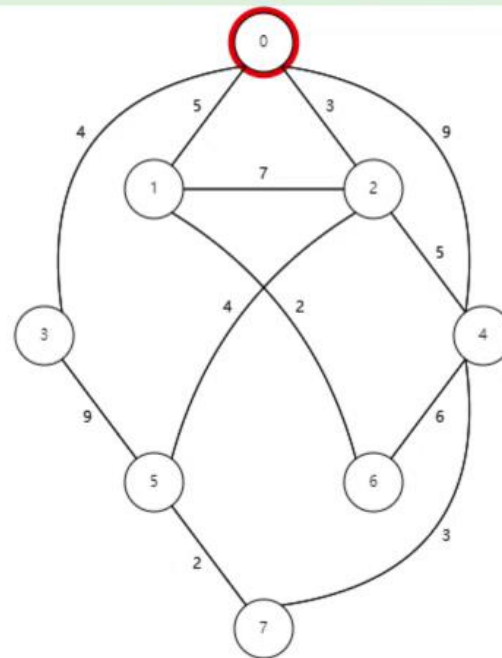
- 1、初始化, $P=\{a\}$, $T=V-\{a\}$, 对每个结点 t 计算指标 $l(t)=w(a,t)$
- 2、设 x 为 T 中关于 P 有最小指标的点,
即: $l(x)=\min(l(t)) (t \in T)$,
- 3、若 $T=\Phi$,则算法结束;
否则,令 $P'=P + \{x\}$, $T'=T-\{x\}$
按照公式 $l'(t)=\min\{l(t), l(x)+w(x,t)\}$,
计算 T' 中每一个结点 t' 关于 P' 的指标.
- 4、 P' 代替 P , T' 代替 T , 重复步骤2,3
(其中: $w(x,y)$ 为图的权矩阵)

动画示意

Cheapest Unknown Vertex: 0



Vertex	Known	Cost	Path
0	F	0	-1
1	F	INF	-1
2	F	INF	-1
3	F	INF	-1
4	F	INF	-1
5	F	INF	-1
6	F	INF	-1
7	F	INF	-1





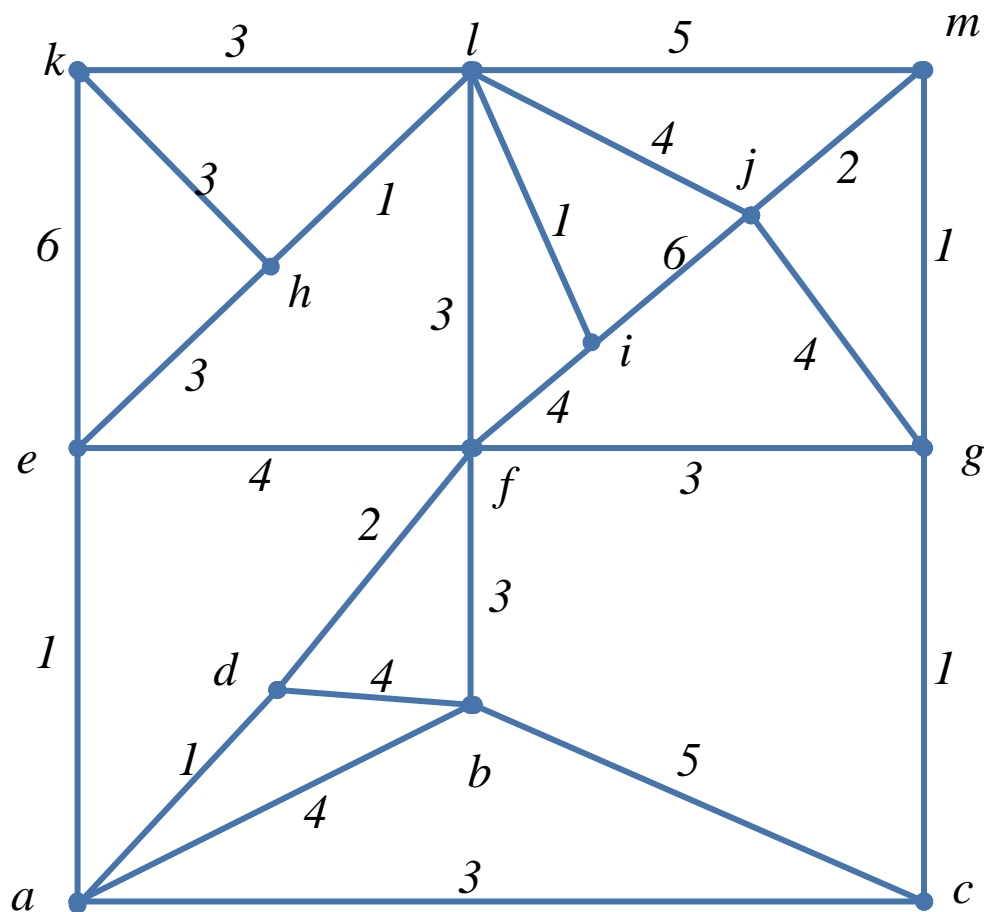
实验环节

1. 输电线巡线问题

- 设某地区输电线网络如下图所示，顶点表示街道的交汇点，边表示街道，输电线沿街道布设，标注在边上的数字权重表示沿街道巡检的距离。假设一场暴风后，一位检查员要检查每一段输电线是否正常。

- 编程实现

1. 将右图用矩阵表示
2. 以图矩阵为输入，求解检查员完成巡检的最短路径和巡检距离
3. 以图矩阵和任意一个顶点为输入，求解检查员从该顶点出发，完成巡检的最短路径和巡检距离
4. 以图矩阵和任意一对顶点为输入，求解检查员从指定顶点出发到指定顶点结束，完成巡检的最短路径和巡检距离



2. 篮球首发阵容

- 篮球教练要找出一个收发阵容。已知每个球员能够打的位置如下表。
教练需要选择：组织后卫1，得分后卫2，小前锋3，大前锋4，中锋5。
建立图模型，找出可行的收发阵容。

Allen	Bob	Chris	Doug	Eric	Fred	Gale	Head
1, 2	1	1, 2	3, 4, 5	2	1	3, 4	2, 3

3. 编程求解Stable Marriage Problem

- 输入 $N \times N$ 矩阵men, women
- 输出匹配结果
- 测试数据:

男生	偏好次序
1	86451732
2	82316547
3	52176834
4	76385412
5	46273851
6	45863712
7	52648713
8	61438725

女生	偏好次序
1	43815267
2	35742816
3	81372456
4	73185426
5	37184562
6	87516324
7	47832651
8	82453617



End



扩展阅读

图论模型

图论基本
概念

最短路径
算法

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

二分图与
匹配

网络流问
题

系统监控
模型

着色模型

7、网络流问题

定义1 设 $G=(V, E)$ 为有向图,在 V 中指定一点称为**发点**(记为 v_s),和另一点称为**收点**(记为 v_t),其余点叫做中间点. 对每一条边 $v_i v_j \in E$,对应一个非负实数 C_{ij} ,称为它的**容量**. 这样的 G 称为**容量网络**,简称**网络**,记作 $G=(V, E, C)$.

定义2 网络 $G=(V, E, C)$ 中任一条边 $v_i v_j$ 有流量 f_{ij} ,称集合 $f=\{f_{ij}\}$ 为网络 G 上的一个**流**.

满足下述条件的流 f 称为**可行流**:

① (限制条件)对每一边 $v_i v_j$,有 $0 \leq f_{ij} \leq C_{ij}$;

② (平衡条件)对于中间点 v_k 有 $\sum f_{ik} = \sum f_{kj}$,

即中间点 v_k 的输入量 = 输出量.

如果 f 是可行流,则对收、发点 v_t 、 v_s 有

$$\sum f_{si} = \sum f_{jt} = W_f,$$

即从 v_s 点发出的物质总量 = v_t 点输入的量.

W_f 称为网络流 f 的总流量.

上述概念可以这样来理解,如 G 是一个运输网络,则发点 v_s 表示发送站,收点 v_t 表示接收站,中间点 v_k 表示中间转运站,可行流 f_{ij} 表示某条运输线上通过的运输量,容量 C_{ij} 表示某条运输线能承担的最大运输量, W_f 表示运输总量.

可行流总是存在的.比如所有边的流量 $f_{ij} = 0$ 就是一个可行流(称为零流).

所谓**最大流问题**就是在容量网络中,寻找流量最大的可行流.

实际问题中,一个网络会出现下面两种情况:

(1) 发点和收点都不止一个.

解决的方法是再虚设一个发点 v_s 和一个收点 v_t ,发点 v_s 到所有原发点边的容量都设为无穷大,所有原收点到收点 v_t 边的容量都设为无穷大.

(2) 网络中除了边有容量外,点也有容量.

解决的方法是将所有有容量的点分成两个点,如点 v 有容量 C_v ,将点 v 分成两个点 v' 和 v'' ,令

$$C(v'v'') = C_v.$$

最小费用流问题

这里我们要进一步探讨不仅要使网上的流达到最大,或者达到要求的预定值,而且还要使运输流的费用是最小的,这就是最小费用流问题.

最小费用流问题的一般提法:

已知网络 $G = (V, E, C)$,每条边 $v_i v_j \in E$ 除了已给容量 C_{ij} 外,还给出了单位流量的费用 $b_{ij}(\geq 0)$.

所谓最小费用流问题就是求一个总流量已知的可行流 $f = \{ f_{ij} \}$ 使得总费用

$$b(f) = \sum_{v_i v_j \in E} b_{ij} f_{ij} \quad \text{最小.}$$

特别地,当要求 f 为最大流时,即为**最小费用最大流问题**.

图论模型

图论基本
概念

最短路径
算法

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

二分图与
匹配

网络流问
题

系统监控
模型

着色模型

8、系统监控模型

定义1 设图 $G = (V, E)$, $K \subset V$ 如果图 G 的每条边都至少有一个顶点在 K 中,则称 K 是 G 的一个**点覆盖**.

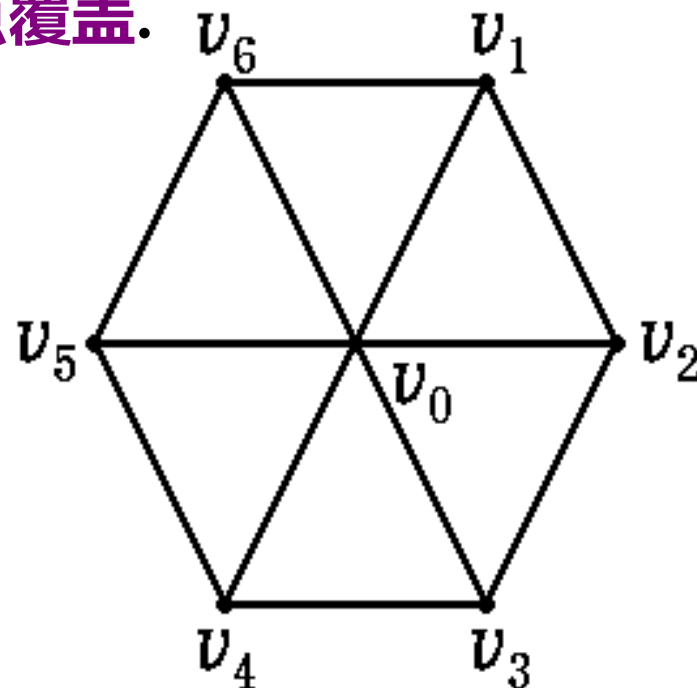
若 G 的一个点覆盖中任意去掉一个点后不再是点覆盖, 则称此点覆盖是 G 的一个**极小点覆盖**.

顶点数最少的点覆盖, 称为 G 的**最小点覆盖**.

例如, 右图中,

$\{v_0, v_2, v_3, v_5, v_6\}$ 等都是极小点覆盖.

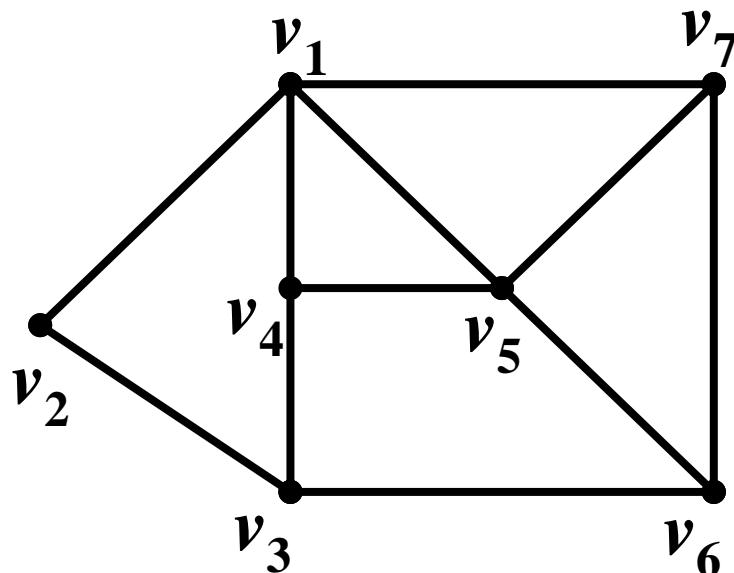
$\{v_0, v_1, v_3, v_5\}, \{v_0, v_2, v_4, v_6\}$
都是最小点覆盖.



系统监控问题之一

假设 v_1, v_2, \dots, v_7 是7个哨所,监视着11条路段(如下图所示),为节省人力,问至少需要在几个哨所派人站岗,就可以监视全部路段? 这就是要求最小点覆盖问题.

$\{v_1, v_3, v_5, v_6\}$ 和 $\{v_1, v_3, v_5, v_7\}$ 都是最小点覆盖,所以至少需要在4个哨所派人站岗来监视全部路段.



到目前为止,还没有找到求最小点覆盖的有效算法,即多项式时间算法(算法步数不超过 n^c , n 为 G 的顶点数, c 为常数).有一些启发式近似算法.

最大独立点集

定义2 设图 $G = (V, E)$, $I \subset V$ 如果 I 中任意两个顶点在 G 中都不相邻, 则称 I 是 G 的一个**独立点集**.

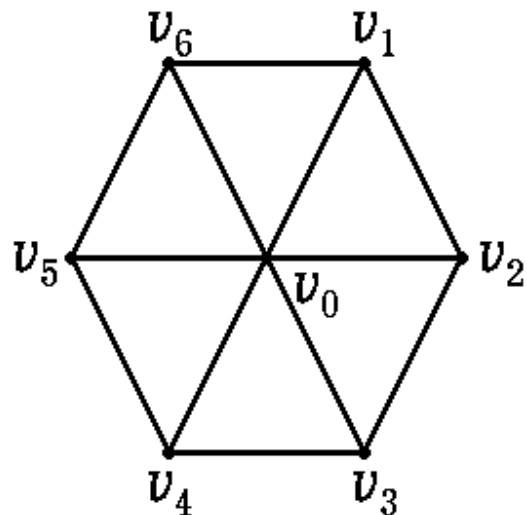
若 G 的一个独立点集中, 任意添加一个点后不再是独立点集, 则称此独立点集是 G 的一个**极大独立点集**.

顶点数最多的独立点集, 称为 G 的**最大独立点集**.

例如, 右图中,

$\{v_1, v_4\}$ 等都是极大独立点集.

$\{v_1, v_3, v_5\}, \{v_2, v_4, v_6\}$ 是最大独立点集.



最小控制集

定义3 设图 $G = (V, E)$, $D \subset V$ 如果 $\forall v \in V$, 要么 $v \in D$, 要么 v 与 D 的某个点相邻, 则称 D 是 G 的一个**控制集**.

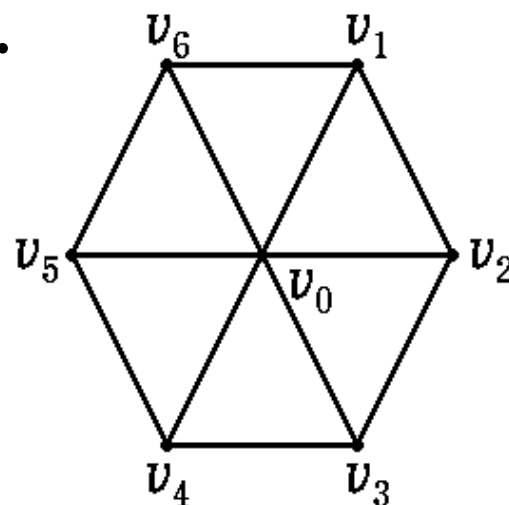
若 G 的一个控制集中任意去掉一个点后不再是控制集, 则称此控制集是 G 的一个**极小控制集**.

顶点数最少的控制集, 称为 G 的**最小控制集**.

例如, 右图中,

$\{v_1, v_3, v_5\}$ 是极小控制集,

$\{v_0\}$ 是最小控制集.



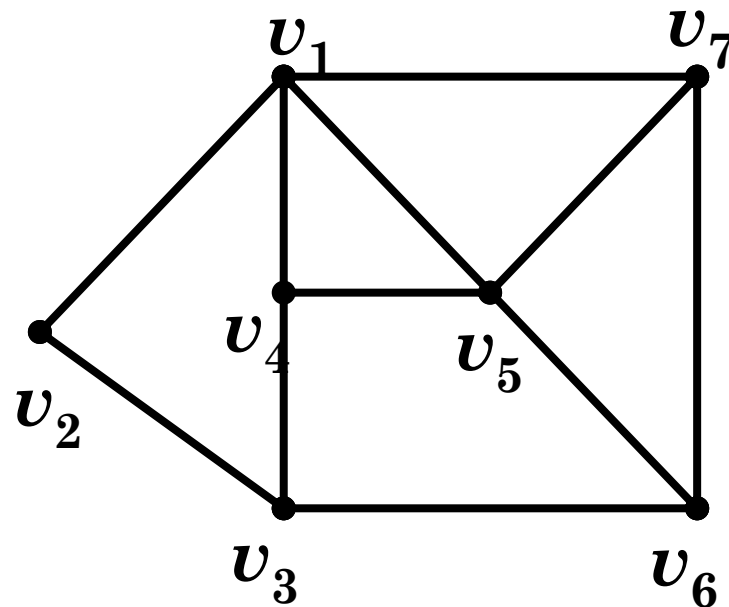
系统监控问题之二

假设下图代表一指挥系统,顶点 u_1, u_2, \dots, u_7 表示被指挥的单位,边表示可以直接下达命令的通信线路. 欲在某些单位建立指挥站,以便可以通过指挥站直接给各单位下达命令,问至少需要建立几个指挥站?

这就是要求最小控制集问题.

$\{u_1, u_3\}, \{u_3, u_5\}$ 等都是最小控制集,所以至少需要在2个单位建立指挥站.

到目前为止, 还没有找到求最小控制集的有效算法..



最小点覆盖、最大独立点集和最小控制集的关系

定理1 设无向图 $G = (V, E)$ 中无孤立点(不与任何边关联的点), 若 D 是 G 中极大独立点集, 则 D 是 G 中极小控制集.

定理2 设无向图 $G = (V, E)$ 中无孤立点, $K \subset V$, 则 K 是 G 的点覆盖当且仅当 $K^c = V \setminus K$ 是 G 的独立点集.

推论 设无向图 $G = (V, E)$ 中无孤立点, $K \subset V$, 则 K 是 G 的最小(极小)点覆盖当且仅当 $K^c = V \setminus K$ 是 G 的最大(极大)独立点集.

图论模型

图论基本
概念

最短路径
算法

关键路径
问题

最小生成
树算法

遍历性问
题

二分图与
匹配

网络流问
题

系统监控
模型

着色模型

9、着色模型

已知图 $G = (V, E)$,对图 G 的所有顶点进行着色时,要求相邻的两顶点的颜色不一样,问至少需要几种颜色?

这就是所谓的**顶点着色**问题.

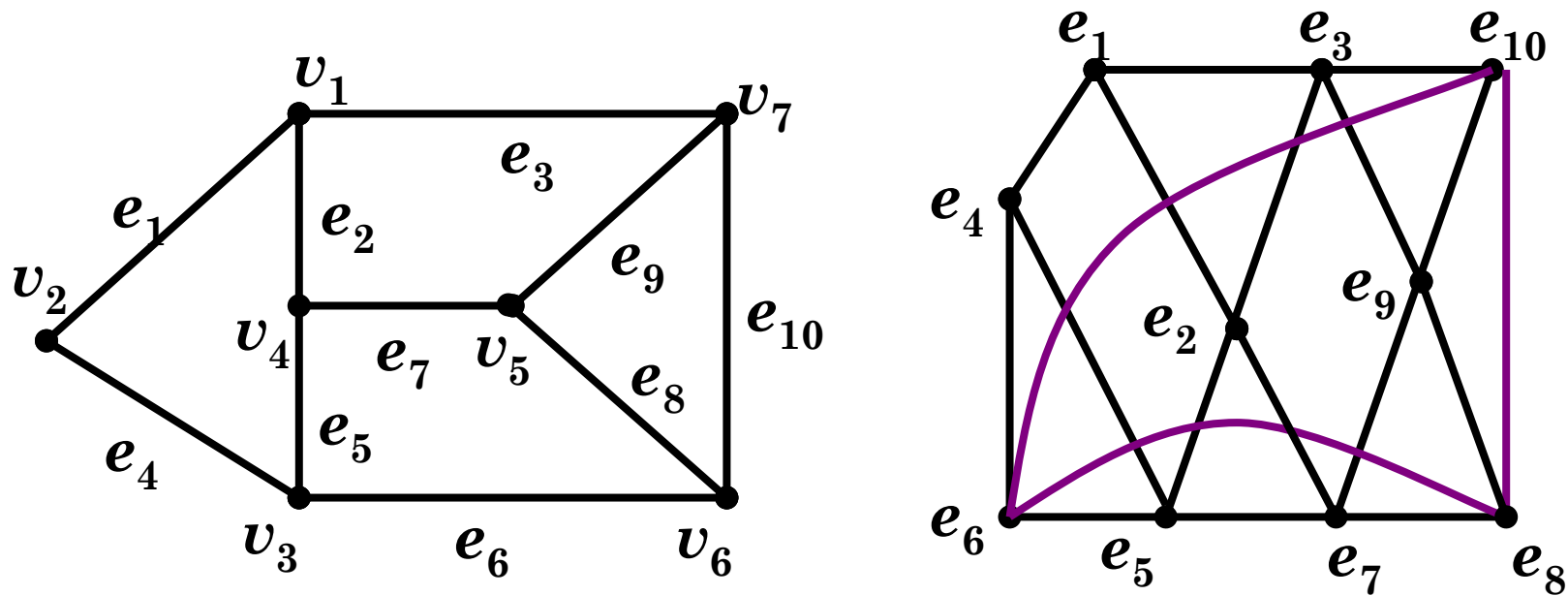
若对图 G 的所有边进行着色时,要求相邻的两条边的颜色不一样,问至少需要几种颜色?

这就是所谓的**边着色**问题.

这些问题的提出是有实际背景的.值得注意的是,着色模型中的图是无向图.对于**顶点着色**问题,若是有限图,也可按第一节所述的方法转化为有限简单图.而**边着色**问题可以转化为**顶点着色**问题.

对偶图

将原图中的点化为边,边化为点即可. 这样得到的图称为原图的**对偶图**. 下面图中,右图是左图的对偶图.



不过还原比较困难,右图中紫色的边对应左图中的顶点 v_6 .

因此我们以后只讨论图的点着色问题,简称着色(相邻的两顶点的颜色不一样).

物资储存问题

一家公司制造 n 种化学制品 A_1, A_2, \dots, A_n , 其中有些化学制品若放在一起则可能产生危险, 如引发爆炸或产生毒气等, 称这样的化学制品是不相容的. 为安全起见, 在储存这些化学制品时, 不相容的不能放在同一储存室内. 问至少需要多少个储存室才能存放这种化学制品?

今作图 G , 用顶点 v_1, v_2, \dots, v_n 分别表示 n 种化学制品, 顶点 v_i 与 v_j 相邻, 当且仅当化学制品 A_i 与 A_j 不相容.

于是储存问题就化为对图 G 的顶点着色问题, 对图 G 的顶点最少着色数目便是最少需要的储存室数.

时间表问题

现有 m 个工作人员 x_1, x_2, \dots, x_m , 操作 n 种设备 y_1, y_2, \dots, y_n .

设工作人员 x_i 使用设备 y_j 的时间为 a_{ij} , 假定使用的时间均以单位时间计算, 矩阵 $A = (a_{ij})_{m \times n}$ 称为**工作要求矩阵**.

假定每一个工作人员在同一时间只能使用一种设备, 某一种设备在同一时间里只能为一个工作人员所使用. 问应如何合理安排, 使得在尽可能短时间里满足工作人员的要求?

和前面讲的匹配问题类似, 问题转为讨论关于 $X = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}, Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$ 的二部图 $G = (X, Y, E)$.

工作人员 x_i 使用设备 y_j 的每单位时间对应一条从 x_i 到 y_j 的边, 这样所得的二部图 G 过 x_i 到 y_j 的边可能不止一条.

问题变为对所得的二部图 G 的边着色问题, 有相同的颜色的边可以安排在同一时间里.

由于二部图的特殊性, 二部图 $G = (X, Y, E)$ 的边着色问题有有效算法: 将 G 的一个最大匹配 M 中的边着同一种颜色, 然后令 $G = (X, Y, E - M)$ 重复.

着色方法

对图 $G=(V, E)$ 的顶点进行着色所需最少的颜色数目用 $\chi(G)$ 表示,称为图 G 的色数.

定理 若图 $G=(V, E), d = \max\{d(v) \mid v \in V\}$, 则 $\chi(G) \leq d + 1$.

这个定理给出了色数的上界.着色算法目前还没有找到有效算法,下面给出一种近似算法--最大度数优先的Welsh - Powell算法.

这个算法给出了一个较好的着色方法,但不是最有效的方法,即所用的颜色数不一定是最少的.

最大度数优先的Welsh - Powell算法

设 $G=(V, E)$, $V=\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$, 且不妨假设

$$d(v_1) \geq d(v_2) \geq \dots \geq d(v_n).$$

c_1, c_2, \dots, c_n 为 n 种不同的颜色.

- ① 令有序集 $C_i = \{c_1, c_2, \dots, c_i\}, i = 1, 2, \dots, n$. $j = 1$. 转向②.
- ② 给 v_j 着 C_j 的第一个颜色 C_{j-1} . 若 $j = n$ 时, 停; 否则, 转向③.
- ③ $\forall k > j$, 若 v_k 和 v_j 相邻, 则令 $C_k = C_k \setminus \{C_{j-1}\}$. $j = j + 1$, 转向②.