



แบบเสนอโครงการวิจัย ประจำปี 2562

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) ปัญหาการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง

(ภาษาอังกฤษ) Problems in appealing Administrative Orders

หน่วยงาน นิติศาสตร์

1. ลักษณะโครงการวิจัย

☒ โครงการวิจัยใหม่

☐ โครงการวิจัยต่อเนื่องระยะเวลา ปี ปีนี้เป็นปีที่ รหัสโครงการวิจัย

ความสอดคล้องของโครงการวิจัย

1) ระบุความสอดคล้องของโครงการวิจัยกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)

ในเรื่องของการวางรากฐานการปฏิรูปประเทศไปสู่สังคมที่มีความสุขอย่างมั่นคงและยั่งยืน และการเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา พัฒนาคนทุกวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง กล่าวคือ กล้าที่จะมองปัญหาและกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงปัญหาที่เกิดขึ้น และพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่ยึดที่พึ่งที่ประชาชนจะเข้าหาและยอมเชื่อใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง

2) ระบุความสอดคล้องของโครงการวิจัยกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2560 – 2564)

ในเรื่องของระบบราชการทุกภาคส่วนที่มีความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของส่วนราชการทุกภาคส่วน

3) ระบุความสอดคล้องของโครงการวิจัยกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

สอดคล้องในแง่ของการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมของไทย ให้มีขั้นตอนและกระบวนการที่ประชาชนผู้เข้ารับบริการ หรือพึ่งพากระบวนการยุติธรรมนั้นได้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

4) ระบุความสอดคล้องของโครงการวิจัยกับยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ในเรื่องของการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมยกระดับกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับหลักสากล ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์กับประชาชนผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น

ผลงานของโครงการนี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ใน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ เชิงนโยบาย (ระบุ)

☐ เชิงพาณิชย์ (ระบุ)

☒ เจริญวิชาการ (ระบุ) ได้นำไปใช้เป็นแนวคิดในการพัฒนาระบบการอุทธรณ์ ในการปรับเปลี่ยนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากคำสั่งทางปกครอง ให้ได้รับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น

☐ เจริญพื้นที่ (ระบุ)

☐ เจริญสาธารณะ/สังคม (ระบุ)

☐ อื่น ๆ (ระบุ)

2. องค์ประกอบในการจัดทำโครงการวิจัย

1) ผู้รับผิดชอบ (คณะผู้วิจัย บทบาทของนักวิจัยแต่ละคนในการทำวิจัย และสัดส่วนที่ทำการวิจัย (%))

รายละเอียดของหัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวนันทิกา บุญอาจ

(ภาษาอังกฤษ) Nuntika Boonarj

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

โทรศัพท์ 087-7382587 / E-mail Address puy_kp@hotmail.com

หน้าที่หรือความรับผิดชอบในโครงการ หัวหน้าโครงการวิจัย

เวลาที่ใช้ในโครงการวิจัย.....

สัดส่วนที่ทำการวิจัย (%) 100%

รายละเอียดของผู้ช่วยนักวิจัย (ถ้ามี)

ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

สถานที่ทำงาน.....

โทรศัพท์ / E-mail Address.....

หน้าที่หรือความรับผิดชอบในโครงการ.....

เวลาที่ใช้ในโครงการวิจัย.....

สัดส่วนที่ทำการวิจัย (%)

รายละเอียดของนักวิจัยที่ปรึกษา (ถ้ามี)

ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

คุณวุฒิ.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

สถานที่ทำงาน.....

โทรศัพท์ / E-mail Address.....

2) ประเภทการวิจัย การวิจัยพื้นฐาน

3) สาขาวิชาการและกลุ่มวิชาที่ทำการวิจัย นิติศาสตร์

4) คำหลัก (Keyword) ของโครงการวิจัย คำสั่งทางปกครอง,การอุทธรณ์,คดีปกครอง

5) ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

หลักกฎหมายในเรื่องของหลักการขอด้วยกฎหมาย เป็นหลักการที่กำหนดให้การกระทำทั้งหลายของฝ่ายปกครองต้องสอดคล้องกับหลักกฎหมายทั่วไป คำสั่งทางปกครองซึ่งเป็นมาตรการที่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลเป็นการเฉพาะราย ย่อมอยู่ภายใต้หลักการขอด้วยกฎหมายด้วย โดยองค์กรตุลาการมีอำนาจในการควบคุมตรวจสอบว่าคำสั่งทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองทำขึ้นขอด้วยกฎหมายหรือไม่ และพิพากษาเพิกถอนคำสั่งนั้นได้ ซึ่งนอกจากการควบคุมตรวจสอบโดยองค์กรตุลาการแล้ว การตรวจสอบคำสั่งทางปกครองอาจกระทำโดยองค์กรฝ่ายปกครองเอง โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเป็นผู้ทบทวนและเพิกถอนคำสั่งนั้นเอง หรือทบทวนตามคำขอของคู่กรณีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองที่อุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งทางปกครอง (คุณศุภวัฒน์ สิงห์สุวงศ์, / “การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง,” Public-Law.Net. สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2563. <http://public-law.net/publaw/view.aspx?id=1866>)

การอุทธรณ์มีความมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. ให้ความคุ้มครองทางกฎหมายแก่ประชาชน การอุทธรณ์มีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาผลกระทบที่เกิดแก่คู่กรณีผู้รับคำสั่งทางปกครอง โดยเปิดโอกาสให้คู่กรณีโต้แย้งคำสั่งและขอให้ฝ่ายปกครองทบทวนและเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือเพิกถอนคำสั่ง ในที่นี้การอุทธรณ์จึงเป็นกระบวนการที่คุ้มครองสิทธิของประชาชนและเป็นวิธีการที่ช่วยแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายของคู่กรณีได้ดีกว่ากระบวนการทางศาล เพราะการทบทวนภายในฝ่ายปกครองมีขั้นตอนการพิจารณาที่เรียบง่าย รวดเร็วกว่าวิธีพิจารณาคดีของศาล นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ฝ่ายปกครองยังสามารถทบทวนคำสั่งในแนวทางที่ยืดหยุ่นและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละกรณีได้อย่างเหมาะสม ผิดกับที่ศาลต้องวินิจฉัยคดีพิพาทไปตามบทกฎหมายและยึดถือแนวคำพิพากษาเป็นสำคัญ ยากที่จะคำนึงถึงความเป็นธรรมเฉพาะกรณี

2. ส่งเสริมการควบคุมตรวจสอบภายในฝ่ายปกครอง โดยที่การออกคำสั่งทางปกครองในแต่ละเรื่องมีความยุ่งยาก ซับซ้อน อีกทั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอาจมีภาระหน้าที่งานจำนวนมากและต้องปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว บางกรณีอาจมีการออกคำสั่งทางปกครองที่ผิดพลาดได้ไม่ว่าจะในข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย หรือเรื่องของความเหมาะสม ดังนั้น การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจึงเป็นโอกาสที่ฝ่ายปกครองจะได้ตรวจสอบการใช้อำนาจของตน ซึ่งหากพบว่าคำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เหมาะสมอย่างไร ก็อาจจะเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเพิกถอนคำสั่งได้ ซึ่งการทบทวนคำสั่งทางปกครองอาจจะกระทำโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองนั่นเอง หรือโดยผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปของผู้ที่ออกคำสั่งทางปกครองนั่นเองที่ควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งนั้นก็ได้

3. แบ่งเบาภาระในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล การอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองช่วยกลั่นกรองข้อพิพาทและลดจำนวนคดีพิพาทที่จะขึ้นสู่ศาล เนื่องจากข้อพิพาทอาจจะดับลงในชั้นอุทธรณ์ โดยฝ่ายปกครองพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์และเปลี่ยนแปลงคำสั่งตามคำขอของคู่กรณี หรือคู่กรณีอาจพิจารณาเหตุผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วยอมรับว่าคำสั่งทางปกครองที่ฝ่ายปกครองทำขึ้นนั้นชอบด้วยกฎหมายและเหมาะสมแล้ว จึงไม่ติดใจที่จะโต้แย้งคำสั่งต่อไปในชั้นศาลอีก (ดร.ชาญชัย แสวงศักดิ์. “คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง,” พิมพ์ครั้งที่ 6, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2549.)

การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองอาจเป็นการอุทธรณ์ตามกฎหมายเฉพาะฉบับต่างๆ ที่กำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์ไว้เป็นพิเศษ หรือหากกฎหมายในเรื่องใดมิได้กำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์ไว้เป็นการเฉพาะ คู่กรณีก็มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ซึ่งเป็นระบบอุทธรณ์ทั่วไป หรือกฎหมายกลาง ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นการอุทธรณ์ตามกฎหมายเฉพาะหรือตามกฎหมายกลางก็ตาม คู่กรณีที่ประสงค์จะฟ้องคดีต่อศาลปกครองมีหน้าที่ ต้องอุทธรณ์ในฝ่ายปกครองเสียก่อน หากไม่อุทธรณ์หรืออุทธรณ์เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ย่อมเป็นอันหมดสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 42 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ที่กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องนั้นก่อนที่จะฟ้องคดีต่อศาล กล่าวคือ คู่กรณีต้องดำเนินการตามขั้นตอนในการเยียวยาภายในฝ่ายปกครองครบถ้วนเสียก่อน จึงจะมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้

การอุทธรณ์บังคับดังกล่าวนำต้นแบบมาจากระบบกฎหมายเยอรมันที่กำหนดให้การฟ้องคดีได้แก่คำสั่งทางปกครองต่อศาลปกครอง จะกระทำได้นั้นก็ต่อเมื่อมีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองต่อฝ่ายปกครองเสียก่อน ยกเว้นคำสั่งทางปกครองบางประเภทที่ไม่ต้องอุทธรณ์ก่อนฟ้องคดี ซึ่งแตกต่างจากระบบกฎหมายฝรั่งเศสที่มีได้ใช้ระบบอุทธรณ์ก่อนเป็นเงื่อนไขในการฟ้องคดีปกครอง แต่ถือว่าการอุทธรณ์เป็นสิทธิของผู้รับคำสั่งทางปกครองที่จะอุทธรณ์คำสั่งต่อฝ่ายปกครองก่อนฟ้องคดีหรือไม่ก็ได้ เว้นแต่บางเรื่องเท่านั้นที่กฎหมายกำหนดให้ต้องมีการอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองเสียก่อนจึงจะฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ แต่อย่างไรก็ตามภายหลังกฎหมายเยอรมันได้มีการเปลี่ยนแปลงโดยกำหนดข้อยกเว้นต่อหลักการอุทธรณ์ก่อนจึงจะฟ้องคดีได้ โดยได้มีการยกเลิกการอุทธรณ์สำหรับคำสั่งทางปกครองในหลายเรื่อง โดยมีความคิดว่า เป็นขั้นตอนที่ทำให้การวินิจฉัยข้อพิพาทยิ่งล่าช้าออกไป เพราะส่วนใหญ่แล้วฝ่ายปกครองก็จะยกอุทธรณ์ และต้องมีการฟ้องคดีต่อศาลอยู่ดี

สำหรับประเทศไทยกฎหมายได้กำหนดเงื่อนไขในการฟ้องคดีปกครองไว้ คือบังคับให้การที่คู่กรณีจะฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้นั้น จะต้องมีการอุทธรณ์คำสั่งต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเสียก่อน ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีก็คือช่วยส่งเสริมให้มีการควบคุมตรวจสอบภายในฝ่ายปกครองและลดจำนวนคดีพิพาทที่จะนำไปสู่ศาลหรือหากมีการฟ้องคดีเกิดขึ้นก็ช่วยให้ประเด็นข้อพิพาทมีความเด่นชัดยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดีของศาล แต่ข้อเสียก็คือ การอุทธรณ์เสมือนเป็นกับดักที่ตัดสิทธิประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง หากผู้ฟ้องคดีไม่ไต่ยื่นอุทธรณ์หรืออุทธรณ์เกินกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย หรืออุทธรณ์ไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ซึ่งต้องยอมรับว่ายังมีคนไทยจำนวนไม่น้อยที่ยังไม่รู้จักขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายในขั้นตอนของการอุทธรณ์ และยังไม่คุ้นชินกับการใช้สิทธิทางกฎหมาย และอาจเกิดความผิดพลาดในการยื่นอุทธรณ์ได้ การอุทธรณ์ก่อนฟ้องคดีต่อศาลปกครองจึงจำเป็นจะต้องศึกษาและค้นคว้าให้เหมาะสม และสามารถนำมาปรับใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนให้ได้มากที่สุด

6) วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษากฎหมายปกครองของต่างประเทศและประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาวิธีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของต่างประเทศและประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาปัญหาจากการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของต่างประเทศและประเทศไทย

4. เพื่อนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้เหมาะสมและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้รับคำสั่งทางปกครองมากที่สุด

7) ขอบเขตของโครงการวิจัย

1. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539
2. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542
3. กฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

8) ทฤษฎี สมมติฐาน (ถ้ามี) กรอบแนวคิดของโครงการวิจัย

9) การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

10) การสืบค้นจากฐานข้อมูลสิทธิบัตร

11) เอกสารอ้างอิงของโครงการวิจัย

12) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นประโยชน์ในแง่ของกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานทางปกครอง ในการแก้ไขปัญหาของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายขึ้น และได้รับความเป็นธรรมแก่ทุกคน รวมถึงประโยชน์ในแง่การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ

13) แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

14) วิธีการดำเนินการวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีวิจัย (methodology) โดยเป็นกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงเอกสาร (documentary research) และการสัมภาษณ์เจาะลึก (in-depth interview)

15) ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

เริ่มเดือนมีนาคม 2563 ถึงเดือนตุลาคม 2563 รวมระยะเวลา 8 เดือน

| กิจกรรม | ระยะเวลา 8 เดือน | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | มี.ค. | เม.ย | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. |
| 1. กำหนดหัวข้องานวิจัย | → | | | | | | | |
| 2. ทำบทที่ 1-2 | | → | | | | | | |
| 3. ทำบทที่ 3-4 | | | | → | | | | |
| 4. จัดเสวนากลุ่ม, focus group | | | | | | → | | |
| 5. ทำบทที่ 5 สรุปการวิจัย | | | | | | | → | |

16) งบประมาณของโครงการวิจัย

| รายการ | จำนวนเงิน |
|--|-----------|
| 1. หมวดค่าตอบแทน | |
| 1.1 ค่าตอบแทนนักวิจัย (10% ของวงเงินวิจัย ทั้งนี้ไม่เกิน 10,000 บาท) | 10,000 |
| 1.2 ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ | 5,000 |
| 2. หมวดค่าใช้สอย | |
| 2.1 ค่าแบบสัมภาษณ์ และค่าสัมภาษณ์ | 6,000 |

| รายการ | จำนวนเงิน |
|---|---------------|
| 2.2 ค่าเผยแพร่ผลงานวิจัย/ตีพิมพ์วารสารวิชาการ | 5,000 |
| 2.2 ค่าแปลภาษาอังกฤษ | 5,000 |
| 2.3 ค่าหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | 3,000 |
| 3. หมวดค่าวัสดุ | |
| 3.1 ค่าถ่ายเอกสาร ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์เอกสาร | 5,000 |
| 3.2 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง | 5,000 |
| 3.3 ค่าปิ่นและเข้าเล่ม | 2,500 |
| 3.4 ค่าหนังสือและตำรา | 3,000 |
| รวมงบประมาณทั้งสิ้น | 49,500 |

17) ผลสำเร็จและความคุ้มค่าของการวิจัยที่คาดว่าจะได้รับ

ใช้เป็นแนวทางในการลดขั้นตอนในการปฏิบัติที่ไม่จำเป็น ที่เป็นการสร้างภาระให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากคำสั่งทางปกครอง หรือเป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อกฎหมาย ให้เข้ากับความต้องการของประชาชนและ ทำให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดจากการพึ่งพากระบวนการยุติธรรม

(อาจารย์นันทิกา บุญอาจ)

หัวหน้าโครงการวิจัย

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2563

(ลงนาม).....

คณบดี

วันที่ เดือน.....พ.ศ.

เป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานโครงการวิจัย

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | | | | | | | | หมายเหตุ |
|-------|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | ปีที่ 1 | | ปีที่ 2 | | ปีที่ 3 | | ปีที่ 4 | | |
| | | เป้าหมาย | ผลที่ได้ | เป้าหมาย | ผลที่ได้ | เป้าหมาย | ผลที่ได้ | เป้าหมาย | ผลที่ได้ | |
| 1 | ผลผลิตเชิงองค์ความรู้ | | | | | | | | | |
| | 1.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์ (ชิ้น) | 1 ชิ้น | | | | | | | | |
| | - วารสารระดับชาติที่ สกอ. หรือ สกว. ยอมรับ | | | | | | | | | |
| | - วารสารระดับนานาชาติที่ไม่ได้อยู่ในฐาน ISI หรือ Scopus | | | | | | | | | |
| | - วารสารวิชาการระดับนานาชาติอยู่ในฐาน ISI | | | | | | | | | |
| | - วารสารวิชาการระดับนานาชาติอยู่ในฐาน Scopus | | | | | | | | | |
| | 1.2 จำนวนผลงานที่นำเสนอในที่ประชุม/สัมมนา (ชิ้น) | 1 ชิ้น | | | | | | | | |
| | - ระดับชาติ | 1 เรื่อง | | | | | | | | |
| | - ระดับนานาชาติ | | | | | | | | | |
| | 1.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | | | | | |
| 2 | ผลผลิตเชิงผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม | | | | | | | | | |
| | 2.1 จำนวนโครงการวิจัยต่อยอด (โครงการ) | | | | | | | | | |
| | 2.2 จำนวนโครงการขอทุนขนาดใหญ่จากแหล่งทุนภายนอก | | | | | | | | | |
| | 2.3 จำนวนผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม (ชิ้น/ระบุชื่อ) | | | | | | | | | |
| | 2.4 เอกสารการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (เรื่อง) | | | | | | | | | |
| | 2.5 เอกสารการยื่นจดสิทธิบัตร (เรื่อง) | | | | | | | | | |
| | 2.6 เทคโนโลยีที่สามารถนำไปถ่ายทอดได้ | 1 โครงการ | | | | | | | | |

