DS N° 2

# Licence Sciences et Technologies (S3) 2009-2010 Algotithmes et Programmation Impérative 2



8 janvier 2010

Documents de cours autorisés

# 1 Représentations des ensembles

Un ensemble est une collection d'objets distinguables appelés éléments. Ces éléments sont deux à deux distincts. Cette propriété doit être maintenue quand on manipule les ensembles. On doit donc pouvoir tester l'égalité de deux éléments. On suppose que l'ensemble des éléments est représenté par le type ELEMENT et que celui-ci est muni d'une relation d'ordre total. On suppose également que l'on dispose d'une fonction

Tous les programmes nécessitant la comparaison de deux éléments doivent utiliser cette fonction. On va examiner différentes façons de représenter les ensembles et les opérations sur ces ensembles.

# 1.1 Représentation par listes

# Exercice 1.

Dans cette première partie, on représente les ensembles par des listes chaînées. Ainsi, on suppose que l'on dispose de l'unité U\_Liste et que l'on a fait les déclarations suivantes :

```
Type

ENSEMBLE = LISTE ;
```

Ainsi, toutes les primitives sur les listes seront disponibles pour les ensembles.

Question 1.1. Écrire un prédicat (fonction à résultat booléen) nommé appartient qui teste l'appartenance d'un élément x: ELEMENT à un ensemble E: ENSEMBLE. Donner une version récursive et une version itérative.

### Solution 1.1.

```
// appartient(x,E) teste si x appartient à E (version récursive)
function appartient (const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): BOOLEAN ;
begin
   if estListeVide(E) then appartient := false
   else
      appartient := (compareElements(x, tete(E))=0) or appartient(x, reste(E))
end; {appartient}
// appartient_iter(x,E) teste si x appartient à E (version itérative)
function appartient_iter(const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): BOOLEAN ;
var
  F: ENSEMBLE;
  B: BOOLEAN ;
begin
  B := false ;
  F := E ;
  while not B and not estListeVide(F) do
```

```
begin
    if compareElements(x, tete(F))=0 then B := true
    else F := reste(F)
    end; {while}
    appartient_iter := B
end; {appartient_iter}
```

Question 1.2. Avant d'ajouter un élément à un ensemble, on doit s'assurer qu'il n'y est pas déjà présent. Écrire une fonction nommée a joutelement qui ajoute un élément x: ELEMENT à un ensemble E: ENSEMBLE.

Solution 1.2. On utilise le prédicat appartient et la fonction a joute En Tete:

```
// ajouteElement(x,E) ajoute l'élément x à l'ensemble E s'il n'y est pas déjà
function ajouteElement(const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): ENSEMBLE;
begin
   if appartient(x,E) then ajouteElement := E
   else ajouteElement := ajouteEnTete(x,E)
end; {ajouteElement}
```

Question 1.3. Rappelons que si E et F sont deux ensembles, alors la réunion de E et de F, notée  $E \cup F$ , est l'ensemble des éléments qui appartiennent à E ou à F. Écrire une fonction nommée union qui calcule la réunion de deux ensembles (cette fonction va créer une nouvelle liste). Donner une version récursive et une version itérative.

#### Solution 1.3.

```
// union(E,F) construit E U F
function union(const E,F: ENSEMBLE): ENSEMBLE;
   if estListeVide(E) then union := F
   else union := ajouteElement(tete(E), union(reste(E),F))
end; {union}
// union_iter(E,F) construit E U F (version itérative)
function union_iter(E,F: ENSEMBLE): ENSEMBLE;
var
   G: ENSEMBLE ;
begin
   G := F ;
   while not estListeVide(E) do
         G := ajouteElement(tete(E),G);
         E := reste(E)
      end; {while}
   union iter := G
end; {union_iter}
```

Pour évaluer le coût de ces opérations (versions itératives **ou** récursives), on prend en compte uniquement le nombre de comparaisons entre objets de type ELEMENT. Soit E un ensemble de cardinal n et F un ensemble de cardinal m.

Question 1.4. Donner dans le pire cas

- 1. le coût de l'appel à appartient (x, E) en fonction de n
- 2. le coût de l'appel à a jouteElement(x, E) en fonction de n
- 3. le coût de l'appel à union (E, F) en fonction de n et de m

# Solution 1.4.

- 1. Dans le pire des cas, l'élément n'appartient pas à E ou bien se trouve en fin de liste. On doit donc parcourir tout l'ensemble pour s'en rendre compte. On fait donc n comparaisons. Ainsi, le coût du test d'appartenance est en  $\mathcal{O}(n)$ .
- 2. Avant d'ajouter un élément à un ensemble, on teste d'abord s'il n'y est pas déjà. Donc, dans le pire cas, le coût de l'ajout est en  $\mathcal{O}(n)$ .
- 3. le coût de la fonction qui calcule la réunion est en  $\mathcal{O}(n \times (n+m))$ .

# 1.2 Représentation par des listes ordonnées

### Exercice 2.

Dans cette partie, on suppose que les ensembles sont représentés par des listes chaînées comme dans la première partie. De plus, on suppose que celles-ci sont ordonnées par ordre croissant et on doit maintenir cette propriété d'ordre.

Question 2.1. Récrire la version itérative du prédicat appartient en tenant compte de la propriété d'ordre.

Solution 2.1.

```
// member(x,E) teste si x appartient à E trié (version récursive)
function member(const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): BOOLEAN;
begin
   if estListeVide(E) or (compareElements(x,tete(E))=-1) then member := false
        else
        member := (compareElements(x,tete(E))=0) or member(x,reste(E))
end; {member}

// member_iter(x,E) teste si x appartient à E trié (version itérative)
function member_iter(const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): BOOLEAN;
var
   F: ENSEMBLE;
begin
   F := E;
   while not estListeVide(F) and (compareElements(x,tete(F))<>0) do F := reste
        (F);
   member_iter := not estListeVide(F) and (compareElements(x,tete(F))=0)
end; {member_iter}
```

Question 2.2. Récrire la fonction a jouteElement en maintenant la propriété d'ordre.

Solution 2.2. C'est l'algorithme de l'insertion dans une liste triée (vu en TD)!

Question 2.3. Récrire la version itérative de la fonction union en maintenant la propriété d'ordre.

Solution 2.3. C'est l'algorithme de la fusion de deux listes triées !

```
if compareElements(tete(E), tete(F))=1 then
               begin
                  ajouterEnFin(tete(F),G);
                  F := reste(F)
               end
            else
               begin
                  ajouterEnFin(tete(E),G);
                  E := reste(E);
                  F := reste(F);
               end;
      end; {while}
   while not estListeVide(E) do
      begin
         ajouterEnFin(tete(E),G);
         E := reste(E)
      end; {while}
   while not estListeVide(F) do
      begin
         ajouterEnFin(tete(F),G);
         F := reste(F)
      end; {while}
   union_triee_iter := G;
end; {union_triee_iter}
```

Question 2.4. Comparer les coûts des nouvelles versions avec ceux de la première partie.

#### Solution 2.4.

Représentation	appartenance	ajout	union
Liste	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$
Liste triée	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$

# 1.3 Représentation par des ABO

# Exercice 3.

On peut enfin représenter les ensembles par des arbres binaires ordonnés (ABO) dont les noeuds sont deux à deux distincts. On suppose donc que l'on dispose des unités U\_Element et U\_Arbre et de toutes les primitives qu'elles contiennent. On suppose également que l'on a fait les déclarations suivantes :

```
type
   ENSEMBLE = ARBRE ;
const
   ENSEMBLEVIDE = ARBREVIDE ;
```

Question 3.1. Récrire le prédicat appartient pour cette nouvelle représentation.

# Solution 3.1.

```
// appartient(x,E) teste si x appartient à E (version récursive)
function appartient(const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): BOOLEAN;
begin
   if estArbreVide(E) then appartient := false
   else
      if compareElements(x, racine(E)) = 0 then appartient := true
      else
        if compareElements(x, racine(E)) = -1 then
            appartient := appartient(x, gauche(E))
        else
            appartient := appartient(x, droit(E))
end; {appartient}
// appartient_iter(x,E) teste si x appartient à E (version itérative)
```

```
function appartient_iter(const x: ELEMENT; const E: ENSEMBLE): BOOLEAN ;
var
   F: ENSEMBLE;
  B: BOOLEAN ;
begin
   B := false ;
   F := E ;
   while not B and not estArbreVide(F) do
         if compareElements(x,racine(F)) = 0 then
            B := true
         else
            if compareElements (x, racine(F)) = -1 then
               F := gauche(F)
            else
               F := droit(F)
      end; {while}
      appartient_iter := B
end; {appartient_iter}
```

Question 3.2. Écrire une procédure récursive nommée ajouterElement qui ajoute un élément à un ensemble.

Solution 3.2. C'est une adaptation de la procédure insererABO faite en cours.

```
// ajouteElement(x,E) ajoute l'élément x à l'ensemble E s'il n'y est pas déjà
procedure ajouteElement(const x: ELEMENT; var E: ENSEMBLE) ;
var
   F: ENSEMBLE;
begin
   if estArbreVide(E) then
      E := creerArbre(x, ARBREVIDE, ARBREVIDE)
   else
      if compareElements(x, racine(E)) = -1 then
         begin
            F := gauche(E);
            ajouteElement(x,F);
            modifierGauche (E,F)
         end
      else
         if compareElements(x, racine(E)) = 1 then
            begin
               F := droit(E);
               ajouteElement(x,F);
               modifierDroit (E,F)
            end
end; {ajouteElement}
```

Question 3.3. Utiliser la procédure ajouterElement pour récrire une fonction récursive nommée union qui construit la réunion de deux ensembles.

# Solution 3.3.

```
// union(E,F) construit E U F
function union(const E,F: ENSEMBLE): ENSEMBLE;
var
    G: ENSEMBLE;
begin
    if estArbreVide(E) then union := F
    else
        begin
        G := union(droit(E), union(gauche(E),F)) ;
        ajouteElement(racine(E),G) ;
        union := G
    end
```

```
end; {union}
```

Question 3.4. Analyser les coûts de ces nouvelles versions et les comparer aux coûts des versions précédentes.

Solution 3.4. Il est facile de voir que les coûts de appartient et ajoute ${\tt Element}$  sont en  $\mathcal{O}(h)$  où h est la hauteur de l'arbre. On sait par ailleurs que la hauteur de l'arbre dépend de sa forme.

Le calcul de la réunion revient à l'ajout des éléments de E à ceux de F. Si E est de taille n, alors le coût de la réunion est en  $\mathcal{O}(n \cdot h)$  où h est la hauteur de l'arbre représentant F.

# 2 Sur les arbres binaires

### Exercice 4.

Question 4.1. On définit la hauteur minimale d'un arbre comme étant la longueur (en nombre d'arêtes) du plus court chemin de la racine à une feuille. On suppose que la hauteur minimale de l'arbre vide est -1. Dessiner les arbres binaires suivants et donner leur hauteur minimale :

```
\begin{array}{ll} a &=& <1; \Delta; \Delta > \\ b &=& <1; <2; <3; <5; \Delta; \Delta >; \Delta >; <4; \Delta; \Delta >>; \Delta > \\ c &=& <1; \Delta; <2; <3; \Delta; \Delta >; <4; <5; \Delta; \Delta >; <6; \Delta; \Delta >>> \\ d &=& <1; <2; <4; \Delta; \Delta >; \Delta >; <3; <5; <7; \Delta; \Delta >; <8; \Delta; \Delta >>; <6; <9; \Delta; \Delta >>> \\ \end{array}
```

#### Solution 4.1.

a	b	c	d
0	2	2	2

Question 4.2. Écrire une fonction nommée hauteur\_min qui calcule la hauteur minimale d'un arbre binaire.

#### Solution 4.2.

```
// hauteur_min(a) renvoie la hauteur minimale de l'arbre a soit la
// longueur du plus court chemin de la racine à une feuille
function hauteur_min(const a: ARBRE): INTEGER;
begin
   if estArbreVide(a) then hauteur_min := -1
   else
      if estArbreVide(Gauche(a)) then
        hauteur_min := 1 + hauteur_min(Droit(a))
      else
        if estArbreVide(Droit(a)) then
            hauteur_min := 1 + hauteur_min(Gauche(a))
        else
            hauteur_min := 1 + min(hauteur_min(gauche(a)), hauteur_min(droit(a))))
end; {hauteur_min}
```

Un arbre binaire est dit *complet* si tous ses noeuds ont zéro ou deux fils et que toutes ses feuilles sont à la même profondeur. On suppose que l'arbre vide est complet.

Question 4.3. Écrire un prédicat nommé est Complet qui teste si un arbre binaire est complet.

#### Solution 4.3.

Un arbre binaire a de hauteur h(a) est *quasi-complet* si à chaque profondeur  $0 \le p \le h(a) - 1$  on trouve  $2^p$  noeuds, et que les noeuds de profondeur maximale soient tous situés le plus à gauche possible. En particulier tout arbre complet est quasi-complet.

**Question 4.4.** *Dessiner des arbres quasi-complets de taille* 4 à 7.

Solution 4.4.

Question 4.5. Dessiner deux arbres non vides, non quasi-complets dont les deux sous-arbres sont quasi-complets.

Solution 4.5.

Question 4.6. Donner une condition nécessaire et suffisante pour qu'un arbre soit quasi-complet.

**Solution 4.6.** Un arbre binaire est quasi-complet s'il vérifie l'une des 3 propriétés suivantes :

- il est vide
- son fils gauche est complet de hauteur h, et son fils droit est quasi-complet de hauteur h
- son fils gauche est quasi-complet de hauteur h, et son fils droit est complet de hauteur h-1

Question 4.7. Écrire un prédicat nommé est Quasi Complet qui teste si un arbre est quasi-complet.

Solution 4.7.