Complexité des algorithmes (1)

Nour-Eddine Oussous, Éric Wegrzynowski

Licence ST-A, USTL - API2

28 septembre 2009

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité O O O O O O O O O O O O O O O O O O				
	Plan	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Le pire, le meilleur et le moyen	000000000

Motivation

Coût d'un algorithme

L'exécution d'un programme a toujours un *coût*. On distingue habituellement deux coûts :

- ▶ le temps d'exécution : *la complexité temporelle* (point sensible)
- ▶ l'espace mémoire requis : la complexité spatiale

Historique	Vitesse μ processeur	Mémoire	
Fin 70	10 MHz	16 ko	
	× 40	× 4000	
Fin 90	400 MHz	64 Mo	
	× 2.5	× 16	
Fin 00	1 GHz	1 Go	
Fin 04	3 GHz	1 Go	

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Introduction

Motivation

Objectifs

Exemple 1

Exemple 2

Le pire, le meilleur et le moyen

Classes de complexité

Les principaux ordres de grandeur

Taux de croissance

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

 Classes de complexité

Motivation

Influence de la taille des données

Ces coûts c dépendent de la taille n des données à traiter

c = f(n)

f étant une fonction de $\mathbb N$ dans $\mathbb R$

Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

00000	
-------	--

- ▶ Proposer des méthodes pour
 - estimer le coût d'un algorithme
 - comparer deux algorithmes sans avoir à les programmer
- ► Estimer l'influence de la *taille des données n* sur les ressources nécessaires *c*.

$$c = f(n)$$

Compl	evité	dec	algorithmes	(1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan	Introduction ○○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité 000000000 00
------	---	----------------------------------	--

Exemple 1

Objectifs

Somme des éléments d'un tableau (analyse)

Le temps de calcul de la somme dépend évidemment

- 1. de la taille *n* du tableau
- 2. et du nombre d'opérations élémentaires effectuées
 - affectations
 - additions d'entiers
 - ▶ accès à un élément du tableau

Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Exemple 1

Somme des éléments d'un tableau (algo)

```
1 // Donnee: un tableau d'entiers A indexe de 1 a n
2 // Sortie: \sum_{i=1}^{n} A[i]
3 Somme (A):
4 s:=0
5 \{s = \sum_{k=1}^{0} A[k]\}
6 pour i variant de 1 a n faire
7 s:=s+A[i]
8 \{s = \sum_{k=1}^{i} A[k]\}
9 fin pour
\{s = \sum_{k=1}^{n} A[k]\}
```

En retirant les commentaires :

```
1 Somme(A):
2    s := 0
3    pour i variant de 1 a n faire
4    s := s + A[i]
5    fin pour
```

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Exemple 1

Somme des éléments d'un tableau (analyse)

En notant

- ▶ t_{:=} le temps d'une affectation d'entiers
- $ightharpoonup t_+$ le temps d'une addition de deux entiers
- $ightharpoonup t_{[]}$ le temps d'un accès à un élément du tableau
- ightharpoonup a(n) le nombre d'affectations pour un tableau de taille n
- \blacktriangleright b(n) le nombre d'additions pour un tableau de taille n
- ightharpoonup c(n) le nombre d'accès pour un tableau de taille n

le temps T(n) de calcul s'exprime par

$$T(n) = a(n) \cdot t_{:=} + b(n) \cdot t_{+} + c(n) \cdot t_{[]}$$

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Exemple 1

Somme des éléments d'un tableau (analyse)

```
1  Somme(A):
2    s := 0
3    pour i variant de 1 a n faire
4    s := s + A[i]
5    fin pour
```

▶ La ligne 4 de l'algorithme montre que

$$b(n) = c(n)$$

▶ et en tenant compte de la ligne 2

$$a(n) = 1 + b(n)$$

donc

$$T(n) = b(n) \cdot (t_{:=} + t_{+} + t_{[]}) + t_{:=}$$

Il suffit donc de déterminer b(n).

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Exemple 2

Insertion d'un élément dans un tableau trié (algo)

Données : un tableau A[1..MAX], un indice n > 1

 ${f CU}$: la tranche A[1..n-1] est triée

But: placer l'élément A[n] à sa place dans la tranche A[1..n]

Var. locales : i

```
1 inserer (A, n):

2 i := n

3 \{A[1..i-1] \ trie, \ A[i] < A[i+1..n], \ A[i+1..n] \ trie\}

4 tant que i > 1 et A[i] < A[i-1] faire

5 echanger (A[i], A[i-1])

6 dec (i)

7 \{A[1..i-1] \ trie, \ A[i] < A[i+1..n], \ A[i+1..n] \ trie\}

8 fin tant que

9 \{A[1..i-1] \ trie, \ A[i] < A[i+1..n], \ A[i+1..n] \ trie

et (i=1) \ ou \ A[i] \ge A[i-1]
```

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

OO

OOOO●

Exemple 1

Somme des éléments d'un tableau (analyse)

- ▶ À chaque étape *i* de la boucle pour, il y a une addition
- ▶ donc pour les *n* étapes il y a

$$b(n) = \sum_{i=1}^{n} 1 = n$$

additions

Le coût de l'algorithme Somme est donc

$$T(n) = n \cdot (t_{:=} + t_{+} + t_{[]}) + t_{:=}$$

soit de la forme

$$T(n) = \alpha \cdot n + \beta$$

 α et β ne dépendant pas $\overline{\text{de }n}$, mais uniquement du coût des opérations élémentaires.

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Exemple 2

Insertion d'un élément dans un tableau trié (algo)

Sans les commentaires :

```
1 inserer(A,n):
2    i := n
3    tant que i > 1 et A[i] < A[i-1] faire
4    echanger(A[i], A[i-1])
5    dec(i)
6    fin tant que</pre>
```

Plan	Introduction	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité
	00 0 00000		000000000
	00•00		

Exemple 2

Insertion d'un élément dans un tableau trié (analyse)

Le coût de l'insertion dépend

- 1. de la taille n-1 de la tranche triée du tableau
- 2. de la valeur de l'élément A[n]
- **3.** du coût des opérations de décrémentation et comparaison d'indices, d'accès à un élément du tableau, et enfin d'échange et de comparaison d'éléments du tableau.

Nous ne nous intéressons qu'à ces deux dernières opérations

- ightharpoonup e(n) = nombre d'échanges
- ightharpoonup c(n) = nombre de comparaisons d'éléments de A

dans l'insertion de A[n] dans A[1..n-1]

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan	Introduction	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité
	00 0 00000 0000		000000000

Exemple 2

Insertion d'un élément dans un tableau trié (coût)

Pour insérer l'élément d'indice n dans la tranche A[1..n-1]:

```
1 inserer(A,n):
2   i := n
3   tant que i > 1 et A[i] < A[i-1] faire
4   echanger(A[i], A[i-1])
5   dec(i)
6   fin tant que</pre>
```

- ▶ Pire des cas : A[n] < A[1..n-1]
 - nombre échanges :

$$e(n) = n - 1$$

nombre comparaisons :

$$c(n)=n-1$$

Exemple 2

Insertion d'un élément dans un tableau trié (coût)

Pour insérer l'élément d'indice n dans la tranche A[1..n-1]:

```
1 inserer(A,n):
2    i := n
3    tant que i > 1 et A[i] < A[i-1] faire
4    echanger(A[i], A[i-1])
5    dec(i)
6    fin tant que</pre>
```

- ▶ Meilleur des cas : $A[n] \ge A[1..n-1]$ (le tableau est trié)
- nombre échanges :

```
e(n) = 0
```

nombre comparaisons :

$$c(n) = 1$$

Complexité des algorithmes (1)

Plan

Licence ST-A, USTL - API2

Introduction
00
0
00000
00000

Le pire, le meilleur et le moyen

Classes de complexité

Trois sortes de complexité

Pour une taille donnée n, le coût d'un algorithme peut dépendre de la donnée. On distingue alors trois cas :

- ▶ le pire des cas : c'est celui qui donne un coût maximal
- ▶ le *meilleur des cas* : c'est celui qui donne un coût minimal
- ▶ le *coût moyen* : c'est la moyenne des coûts sur l'ensemble de toutes les données de taille *n*

En analyse de complexité, on étudie souvent le pire cas ce qui donne une *majoration de la complexité* de l'algorithme.

Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2 Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Plan	Introduction	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité
	00		000000000
	0		00
	00000		

Remarques

- ► Lorsqu'on étudie la complexité d'un algorithme, on ne s'intéresse pas au temps de calcul exact mais à un *ordre de grandeur*.
- ▶ Pour une complexité polynomiale, par exemple, on ne s'intéresse qu'au terme de *plus haut degré*.

Complexité des algorithmes (1)			Licence ST-A, USTL - API2
Plan	Introduction 00 0 00000	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité ○●○○○○○○○

Logarithmique

- f(n) est logarithmique en n (en $\log n$)
- ► Exemple : recherche dichotomique dans un tableau trié A[1..n]

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes O O O O O O O O O O O O O O O O O	de complexité 00000
---	------------------------

Les principaux ordres de grandeur

Lors de l'analyse de complexité, on essaie de situer un coût c = f(n) par rapport aux ordres de grandeur suivants (donnés dans l'ordre croissant) :

- 1. logarithmique
- 2. linéaire

Les principaux ordres de grandeur

- 3. quasi-linéaire
- 4. polynomial (quadratique, cubique, ...)
- **5.** exponentiel

complexite des	algorithmes (1)		Licence ST-A, USTL - API2
Plan	Introduction	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité

Linéaire

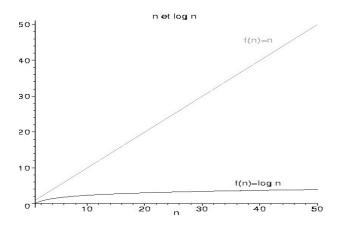
f(n) est linéaire par rapport à n (de type αn)

ightharpoonup Exemple : calcul du produit scalaire de deux vecteurs de \mathbb{R}^n

Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Les principaux ordres de grandeur

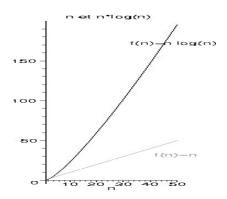
Comparaison linéaire/logarithmique



Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Les principaux ordres de grandeur

Comparaison quasi-linéaire/linéaire



Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Les principaux ordres de grandeur

Complexité quasi-linéaire

f(n) est de la forme $\alpha(n \log n)$

► Exemple : *Tri par fusion*

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Classes de complexité

0000000000

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen
00
0
00000

Les principaux ordres de grandeur

Complexité polynomiale

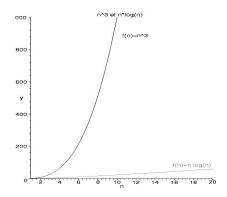
f(n) est un polynôme dont le monôme dominant est de la forme αn^k

Exemple : Multiplication de deux matrices carrées d'ordre n par la méthode usuelle : α n³

Lorsque k = 2 ou 3, on parle d'ordre de grandeur *quadratique* ou *cubique*

Les principaux ordres de grandeur

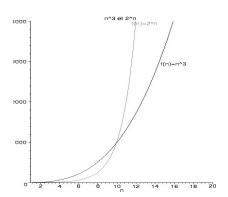
Comparaison polynomial/quasi-linéaire



Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Les principaux ordres de grandeur

Comparaison exponentiel/polynomial



Complexité des algorithmes (1) Licence ST-A, USTL - API2

Les principaux ordres de grandeur

Complexité exponentielle

f(n) est de la forme αa^n avec a > 1

▶ Exemple : Tours de Hanoï : $\Theta(2^n)$

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2

Plan Introduction Le pire, le meilleur et le moyen Classes de complexité

Taux de croissance

Comparaison

T(n)	n = 10	n = 20	n = 30	n = 40	n = 50	n = 60
log n	1μ s	$1,3\mu s$	$1,5\mu s$	$1,6\mu s$	$1,7\mu s$	$1,8\mu$ s
n	$10 \mu s$	20 μs	$30\mu s$	40 μs	50 μs	$60\mu\mathrm{s}$
$n \log n$	$10 \mu s$	26 μs	44 μ s	64 μs	85 µs	107μ s
n ²	$100\mu s$	$400\mu s$	$900\mu s$	1,6 ms	2,5 <i>ms</i>	3, 6 ms
n ³	1 ms	8 ms	27 ms	64 ms	125 ms	216 ms
n ⁵	0, 1 s	3 <i>s</i>	24 s	1,7 mn	5 mn	13 mn
2 ⁿ	1 ms	1 s	18 mn	13 jours	36 ans	366
						siècles
3 ⁿ	60 ms	1 heure	6 ans	3900	2×10^8	$1,3 \times 10^{13}$
				siècles	siècles	siècles

Plan	Introduction	Le pire, le meilleur et le moyen	Classes de complexité
	00		000000000
	0		0
	00000		

Taux de croissance

Effet d'une amélioration technologique

Taille des données traitées à temps constant

T(n)	Aujourd'hui	$100\mathrm{fois}+\mathrm{rapide}$	1000 fois + rapide
log n	N	N ¹⁰⁰	N ¹⁰⁰⁰
n	N	100 N	1000 N
n^2	N	10 N	32 N
n ³	N	4,6 N	10 N
n ⁵	N	2,5 N	4 N
2 ⁿ	N	N + 7	N + 10
3 ⁿ	N	N + 4	N + 6

Complexité des algorithmes (1)

Licence ST-A, USTL - API2