

Cours 6 : Structures de données arborescentes partie 1

Jean-Stéphane Varré

Université Lille 1

jean-stephane.varre@lifl.fr

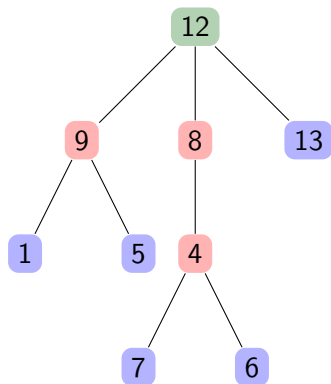
Rappels

- structure de données non linéaire,
- organisation **hiérarchique** entre les données stockées,
- utilisée pour structurer des données :
 - ▶ système de fichiers,
 - ▶ base de données
 - ▶ sites web
 - ▶ fichier xml

Vocabulaire

- **noeud** : caractérisé par une valeur $+$ un nombre fini de fils, possède un unique père
- **feuille** : noeud sans fils
- noeud **interne** : un noeud qui n'est pas une feuille
- **arité d'un noeud** n : nombre de fils du noeud n
- **arité d'un arbre** a : nombre maximal de fils d'un noeud de a
- **racine** d'un arbre a : c'est le **seul** noeud sans père
- **profondeur** d'un noeud n : nombre de noeuds sur la branche entre la racine et le noeud n exclu
- **hauteur** d'un arbre a : c'est le nombre de noeuds sur la branche qui va de la racine de a à la feuille de profondeur maximale

Exemple



Structure de données associée

Cas où l'arité n'est pas bornée

type

```
ARBRE = ^NOEUD;
```

```
NOEUD = record
```

```
    valeur : ELEMENT; // valeur associee au noeud
```

```
    fils : LISTE_NOEUDS; // les fils
```

```
end {record};
```

Structure de données associée

Cas où l'arité est bornée (ici un arbre à 2 fils maximum)

type

```
ARBRE = ^NOEUD;
```

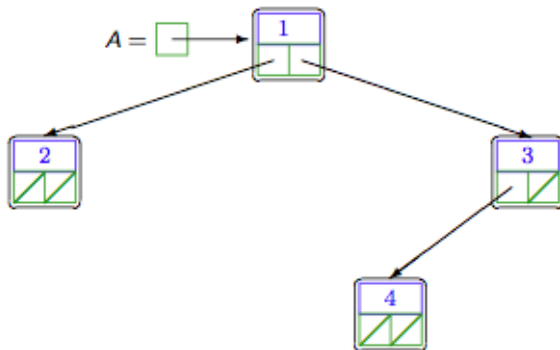
```
NOEUD = record
```

```
    valeur : ELEMENT; // valeur associée au noeud
```

```
    fils_droit, fils_gauche : ARBRE; // les deux fils
```

```
end {record};
```

Représentation chaînée



Exemple tiré du cours d'API2.

Hauteur, profondeur, arité

Soit A un arbre d'arité a , de taille n et de hauteur h .

- le nombre n_p de noeuds de A à profondeur $0 \leq p \leq h$ vérifie

$$1 \leq n_p \leq a^p$$

- la taille n vérifie l'encadrement

$$h + 1 \leq n \leq \frac{a^{h+1} - 1}{a - 1}$$

- le hauteur h vérifie l'encadrement

$$\log_a(n(a - 1) + 1) - 1 \leq h \leq n - 1$$

Tiré du cours d'API2

Rappel des primitives de manipulation

```
function creerArbre(e : ELEMENT; g,d : ARBRE) : ARBRE;

// CU : a non vide
function racine(a : ARBRE) : ELEMENT;

// CU : a non vide
function gauche(a : ARBRE) : ARBRE;

// CU : a non vide
function droit(a : ARBRE) : ARBRE;

function estArbreVide(a : ARBRE) : BOOLEAN;

// CU : a non vide
procedure modifierRacine(const a : ARBRE; const e : ELEMENT);

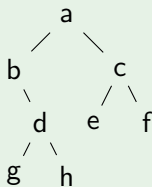
// CU : a non vide
procedure modifierGauche(const a : ARBRE; const g : ARBRE);

// CU : a non vide
procedure modifierDroit(const a : ARBRE; const d : ARBRE);
```

Parcours en profondeur

- On traite récursivement les noeuds de l'arbre.
- Trois sens de parcours :
 - ▶ préfixé : traiter la racine puis les fils de gauche à droite,
 - ▶ postfixé : traiter les fils de gauche à droite puis la racine,
 - ▶ infixé (n'a vraiment de sens que pour les arbres binaires) : traiter le fils de gauche, puis la racine, puis le fils de droite

Exemple



infixé	b, g, d, h, a, e, c, f
postfixé	g, h, d, b, e, f, c, a
préfixé	a, b, d, g, h, c, e, f

Parcours en profondeur

Affichage préfixé

```
procedure afficher (a : ARBRE);  
begin  
  if not estArbreVide(a) then begin  
    // traitement de la racine  
    write(racine(a));  
    // traitement des fils de gauche a droite  
    afficher(gauche(a));  
    afficher(droit(a));  
  end {if};  
end {afficher};
```

Note: pour changer le type de parcours il suffit d'échanger les trois instructions du `if`.

Comment dérécursiver le parcours ?

Parcours en profondeur

Affichage préfixé avec une pile

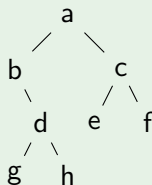
```
procedure afficher (a : ARBRE);  
var  
  p : PILE_D_ARBRE;  
  s : ARBRE;  
begin  
  empiler(p,a);  
  while not estPileVide (p) do begin  
    s := depiler(p);  
    if not estArbreVide (s) do begin  
      write(racine(s));  
      empiler(droit(s));  
      empiler(gauche(s));  
    end {if};  
  end {while};  
end;
```

Il ne faut pas se tromper et bien empiler le sous-arbre droit avant le sous-arbre gauche car la pile est une structure LIFO.

Parcours en largeur

On traite les noeuds, des moins profonds aux plus profonds, par strates.

Exemple



a,b,c,d,e,f,g,h

Comment réaliser un tel parcours ?

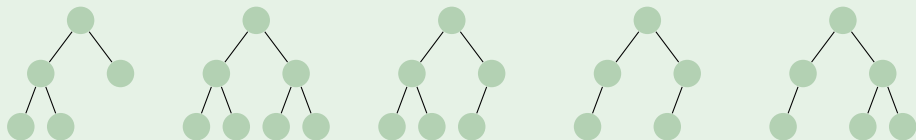
Parcours en largeur

Utilisation d'une file

```
procedure afficher (a : ARBRE);  
var  
  f : FILE_D_ARBRE;  
  s : ARBRE;  
begin  
  enfiler(f,a);  
  while not estFileVide (f) do begin  
    s := defiler(f);  
    if not estArbreVide (s) then begin  
      write(racine(s));  
      enfiler(gauche(s));  
      enfiler(droit(s));  
    end {if};  
  end {while};  
end {afficher};
```

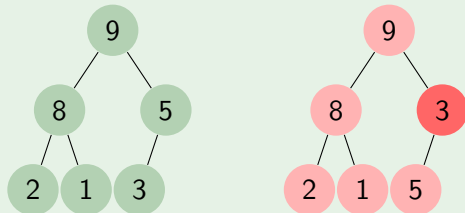
Rappel sur les arbres binaires

- un **arbre binaire** est un arbre dont chaque noeud possède au plus deux fils
- un **arbre binaire complet** est un arbre binaire dont tous les noeuds internes possèdent exactement deux fils
- un **arbre binaire parfait** est un arbre binaire complet pour lequel toutes les feuilles sont à la même profondeur
- un **arbre binaire quasi parfait** est un arbre binaire tel que :
 - ▶ dont tous les noeuds internes sauf éventuellement un possèdent deux fils,
 - ▶ toutes les feuilles sont à profondeur h ou $h - 1$,
 - ▶ et toutes les feuilles de profondeur h sont groupées à gauche.



Tas

- un **tas max** est un arbre binaire quasi-parfait dont la valeur associée à chaque noeud est plus grande que celles de ses fils



propriétés :

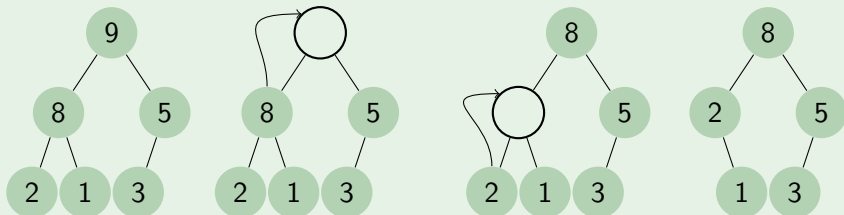
- la valeur la plus grande est située à la racine du tas
- pas d'ordre entre les valeurs des fils d'un noeud (ce n'est pas un arbre binaire ordonné!)
- mais la seconde valeur maximale est nécessairement la valeur d'un des deux fils de la racine
- la hauteur d'un tas de taille n est $h = \lfloor \log_2 n \rfloor$

Trier avec un tas

Idée : extraire la valeur maximale, puis la seconde, etc ...

Principe :

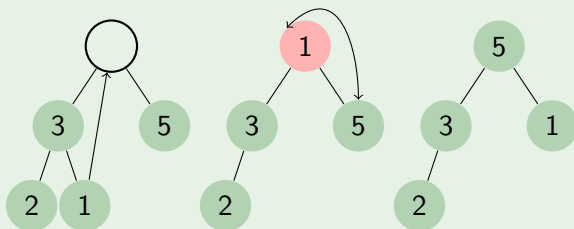
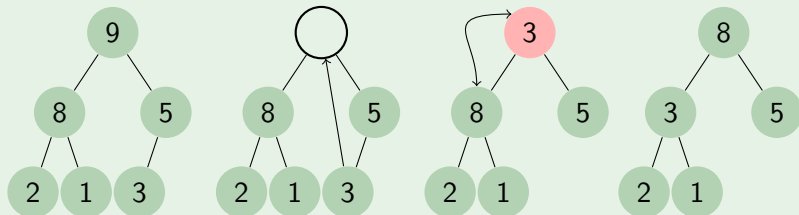
- extraire la racine,
- remonter la seconde valeur maximale à la racine
- recommencer récursivement



Problème : l'arbre obtenu n'est plus un tas

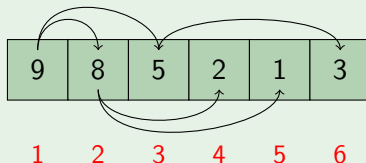
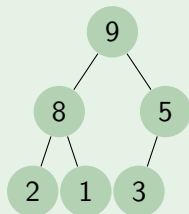
Suppression de l'élément maximum

On suppose avoir accès à la dernière feuille du tas (celle la plus à droite)



Implantation d'un tas

- si le tas est utilisé pour un tri, alors le nombre d'éléments est borné
- on peut alors utiliser une structure statique plutôt qu'une structure dynamique



les fils d'un noeud représenté à l'indice i se trouvent en positions $2 \times i$ et $2 \times i + 1$

Implantation de la suppression

```
const
    MAX = 10;

type
    TAS = record
        taille : 0..MAX;
        letas : array[1..MAX] of CARDINAL;
    end {record};

// CU: le tas contient au moins un element
procedure supprimer (var t : TAS; var m : CARDINAL);
begin
    m := t.letas[1];
    t.letas[1] := t.letas[t.taille];
    t.taille := t.taille - 1;
    if t.taille >= 2 then reorganiser(t);
end {supprimer};
```

Implantation de la réorganisation

```
procedure reorganiser (var t : TAS);
var
  g,d,max : CARDINAL;
  pere : CARDINAL
  fini : BOOLEAN = false;
begin
  pere := 1;
  repeat
    g := gauche(pere); // gauche(i) = 2*i
    d := droit(pere); // droit(i) = 2*i+1
    { recherche du maximum entre le fils gauche et droit }
    max := pere;
    if (g <= t.taille) and (t.letas[max] < t.letas[g]) then
      max := g;
    if (d <= t.taille) and (t.letas[max] < t.letas[d]) then
      max := d;
    { on s'arrete lorsqu'on ne peut plus descendre dans l'arbre }
    fini := pere = max;
    if not fini then
      echanger(t,pere,max);
      pere := max;
  until fini;
end {reorganiser};
```

Complexité de la réorganisation et de la suppression

Réorganisation :

- a chaque tour de boucle, dans le pire des cas, on descend dans l'arbre, et on a un échange d'éléments
- un tas a une hauteur $\lfloor \log n \rfloor$, la boucle est donc réalisé $\log n$ fois au maximum
- la complexité est donc en $\mathcal{O}(\log n)$

Suppression :

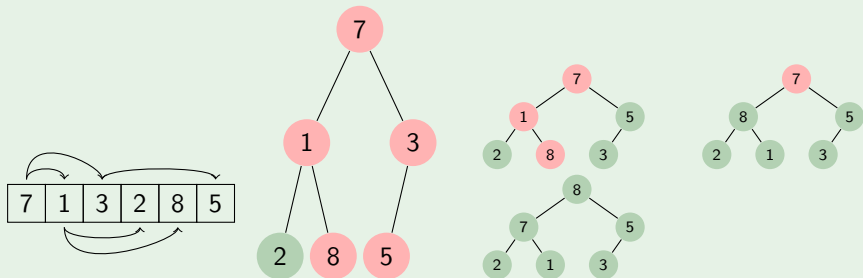
on a un échange d'éléments

+ une réorganisation

- la complexité est donc en $\mathcal{O}(\log n)$

Création d'un tas

- on sait comment extraire les valeurs successives d'un tas en partant de la plus grande
- comment construire le tas à partir d'un ensemble de valeurs quelconque ?



- la dernière moitié du tableau représente les feuilles
- **idée** : réorganiser les sous-arbres en commençant par les plus profonds

Modification de reorganiser

Paramètre indiquant le noeud racine du sous-arbre à réorganiser.

```
procedure reorganiser (var t : TAS; pere : CARDINAL);
var
  g,d,max : CARDINAL;
  fini : BOOLEAN = false;
begin
  repeat
    g := gauche(pere); // gauche(i) = 2*i
    d := droit(pere); // droit(i) = 2*i+1
    { recherche du maximum entre le fils gauche et droit }
    max := pere;
    if (g <= t.taille) and (t.letas[max] < t.letas[g]) then
      max := g;
    if (d <= t.taille) and (t.letas[max] < t.letas[d]) then
      max := d;
    { on s'arrete lorsqu'on ne peut plus descendre dans l'arbre }
    fini := pere = max;
    if not fini then
      echanger(t,pere,max);
    pere := max;
  until fini;
end {reorganiser};
```


Implantation de la création

```
function creer (a : array of CARDINAL) : TAS;  
var  
    t : TAS;  
    i : CARDINAL;  
begin  
    t.taille := length(a);  
    { copie des elements de a dans t }  
    for i := 1 to t.taille do  
        t.letas[i] := a[low(a)+i-1];  
    { reorganisation de t }  
    for i := t.taille div 2 downto 1 do  
        reorganiser(t,i);  
    creer := t;  
end {creer};
```

Complexité de la création

En première approche :

une boucle sur la moitié du tableau : $\frac{n}{2}$

× chaque réorganisation est en $\mathcal{O}(\log n)$

• d'où une complexité en $\mathcal{O}(n \log n)$

Complexité de la création

Plus finement :

- à la construction, la réorganisation se fait sur des sous-arbres de hauteur différentes : de 0 à $\lfloor \log n \rfloor$
- nombre de sous-arbres de hauteur i : 2^{h-i}
- si i est la hauteur d'un sous-arbre, le coût de la réorganisation est $\mathcal{O}(i)$
- on en déduit que la complexité est

$$\sum_{i=0}^h 2^{h-i} \cdot \mathcal{O}(i) = \mathcal{O} \left(2^h \cdot \sum_{i=0}^h \frac{i}{2^i} \right) = \mathcal{O} \left(n \cdot \sum_{i=0}^{\infty} \frac{i}{2^i} \right) = \mathcal{O}(n \cdot 2) = \mathcal{O}(n)$$

$$\text{avec } \sum_{i=0}^{\infty} \frac{i}{2^i} = \frac{\frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} = 2$$

Implantation du tri

```
procedure trier (var a : array of CARDINAL);
var
  t : TAS;
  v : CARDINAL;
begin
  t := creer(a);
  while t.taille >= 1 do begin
    { extraction de la valeur maximale de t dans v et reorganisaton }
    supprimer(t,v);
    { rangement de la valeur maximale dans a }
    a[t.taille] := v;
  end;
end {trier};
```

Complexité du tri

création en $\mathcal{O}(n)$

- + boucle sur la taille du tableau : n
- × suppression de l'élément maximum en $\mathcal{O}(\log n)$

tri en $\mathcal{O}(n \log n)$