

Examen de compilation

Licence info, S5

UFR IEEA

2nde session COMPIL -2h- juin 2009

Tous documents autorisés. Sujet : 2 pages

Exercice 1 : Grammaire attribuée

On donne la grammaire suivante G_N d'axiome *notes* et de terminaux *float*, *[*, *]* :

$$\begin{aligned} \text{notes} &\rightarrow \text{float } [\text{ } l \text{ }] \\ l &\rightarrow \text{float} \mid \text{float } l \end{aligned}$$

Les mots de $L(G_N)$ s'interprètent ainsi :

- le non-terminal l engendre une liste de *float* telle que chaque *float* est interprété comme une note comprise entre 0 et 20, par exemple 12.5 ou 6 ;
- le terminal *float* qui commence les mots engendrés par *notes* représente une valeur d'arrondi valant 0, 0.25 ou 0.5.

Par exemple le mot $m = \text{float } [\text{float float}]$ tel que float_1 vaut¹ 0.5, float_2 vaut 17.2 et float_3 vaut 13.6 représente les notes 17.2 et 13.6 à arrondir au demi-point supérieur.

Q 1.1 : Donner un arbre syntaxique pour le mot *float [float float]*. □

On veut calculer la moyenne des notes de la liste, chaque note étant arrondie individuellement. Par exemple, dans le cas du mot m , la moyenne est $(17.5 + 14)/2$. Pour ce faire on suppose donnée une fonction binaire *round* qui prend en premier argument une valeur d'arrondi, en second argument une valeur de note, et retourne la note arrondie correspondante. Par exemple *round*(0.5, 17.2) vaut 17.5 et *round*(0.5, 13.6) vaut 14.

Q 1.2 : Attribuer la grammaire pour associer à l'axiome la moyenne des notes arrondies individuellement. Indiquer quels attributs vous avez utilisé, et pour chaque attribut s'il est synthétisé ou hérité, à quel non-terminal il est attaché, s'il est fixé par l'analyseur lexical le cas échéant, ainsi que son type de données. □

Q 1.3 : Quel contrôle sémantique peut-on proposer pour cette grammaire ? □

Exercice 2 : Analyse descendante

Soit la grammaire $G_2 = (S, V_{T2}, V_{N2}, P_2)$ avec $V_{T2} = \{x, y, z\}$, $V_{N2} = \{S, A, B, C\}$ et l'ensemble des productions P_2 :

$$S \rightarrow AC \mid Bz, A \rightarrow xA \mid \epsilon, B \rightarrow xB \mid z, C \rightarrow yC \mid \epsilon$$

Q 2.1 : Calculer les ensembles *Premier* et *Suivant* pour G_2 . □

Q 2.2 : Donner la table d'analyse LL(1) de G_2 . □

Q 2.3 : G_2 est-elle LL(1) ? Justifier à partir de la table d'analyse. □

On souhaite coder un analyseur syntaxique récursif descendant pour G_2 , sans préjuger de son caractère LL(1). On suppose donné un type Java *TypeSymboles* définissant comme des constantes statiques les symboles terminaux de la grammaire *x*, *y*, *z*, plus le marqueur de fin de fichier *EOF*. On s'autorisera à abrévier *TypeSymboles* en *TS*, on écrira par exemple *TS.x*. On utilisera la méthode `public void consommer(TypeSymboles t) throws ScannerException` et l'attribut *courant* de type *TypeSymboles* vus en cours.

Q 2.4 : Donner la méthode Java (signature et corps) de l'analyseur récursif descendant qui reconnaît le non-terminal A , avec levée d'une exception *ParserException* en cas d'erreur syntaxique et *ScannerException* en cas d'erreur lexicale. □

¹*float_i* désigne la *i*ème occurrence de *float* dans le mot.

Exercice 3 : Analyse ascendante

Soit la grammaire $G_1 = (S, V_{T1}, V_{N1}, P_1)$ avec $V_{T1} = \{a, b, c, d\}$, $V_{N1} = \{S, A\}$ et $P_1 = \{ S \rightarrow Aa \mid bAc \mid dc \mid bda, A \rightarrow d \}$

Q 3.1 : Construire l'automate LR-AFD de G_1 (11 états). □

Q 3.2 : Expliquer pourquoi G_1 n'est ni LR(0), ni SLR(1) en explicitant les conflits LR(0) et SLR(1). □