# ELFE Résolution – Récursivité

## Compte rendu TP

Nom & prénom: **Djebien Tarik** 

Groupe: 4

Date: Février 2011



### 1 Généalogie

#### **Question 1**

```
1.1
généalogie1.pl
/* Récursivité
/* genealogie1.pl
                             */
/* "Prolog, tout de suite!" p 66
enfant de(anne,bridget).
enfant_de(bridget,caroline).
enfant_de(caroline,donna).
enfant de(donna,emily).
descendant_de(X,Y) := enfant_de(X,Y).
descendant_de(X,Y):-
       enfant_de(X,Z),
       descendant_de(Z,Y).
1.2
[trace] ?- descendant de(anne,emily).
  Call: (7) descendant_de(anne, emily)? creep
  Call: (8) enfant_de(anne, emily)? creep
  Fail: (8) enfant_de(anne, emily)? creep
  Redo: (7) descendant de(anne, emily)? creep
  Call: (8) enfant_de(anne, _L196)? creep
  Exit: (8) enfant_de(anne, bridget)? creep
  Call: (8) descendant_de(bridget, emily)? creep
  Call: (9) enfant_de(bridget, emily)? creep
  Fail: (9) enfant de(bridget, emily)? creep
  Redo: (8) descendant_de(bridget, emily)? creep
  Call: (9) enfant_de(bridget, _L207) ? creep
  Exit: (9) enfant de(bridget, caroline)? creep
  Call: (9) descendant_de(caroline, emily)? creep
  Call: (10) enfant_de(caroline, emily)? creep
  Fail: (10) enfant de(caroline, emily)? creep
  Redo: (9) descendant de(caroline, emily)? creep
  Call: (10) enfant_de(caroline, _L218) ? creep
  Exit: (10) enfant_de(caroline, donna)? creep
  Call: (10) descendant de(donna, emily)? creep
  Call: (11) enfant_de(donna, emily)? creep
  Exit: (11) enfant de(donna, emily)? creep
  Exit: (10) descendant_de(donna, emily)? creep
  Exit: (9) descendant_de(caroline, emily)? creep
  Exit: (8) descendant de(bridget, emily)? creep
  Exit: (7) descendant_de(anne, emily)? creep
true.
```

Il y a donc 25 étapes pour que PROLOG parvient à obtenir une réponse à la requête suivante: ?- descendant\_de(anne,emily).

#### 1.3

```
La requete nous donne :
[debug] ?- descendant_de(X,Y).
X = anne,
Y = bridget;
X = bridget,
Y = caroline;
X = caroline,
Y = donna;
X = donna,
Y = emily;
X = anne,
Y = caroline;
X = anne,
Y = donna;
X = anne,
Y = emily;
X = bridget,
Y = donna;
X = bridget,
Y = emily;
X = caroline,
Y = emily;
fail.
```

On obtient donc 10 solutions possibles.

#### Question 2.

```
2.1
généalogie2.pl
/* Récursivité
/* genealogie2.pl
/* "Prolog, tout de suite!" p 66
enfant de(anne,bridget).
enfant de(bridget, caroline).
enfant_de(caroline,donna).
enfant_de(donna,emily).
descendant_de(X,Y) :-
       enfant de(X,Z),
       descendant de(Z,Y).
descendant_de(X,Y) := enfant_de(X,Y).
2.2
[trace] ?- descendant de(anne,emily).
 Call: (7) descendant_de(anne, emily)? creep
 Call: (8) enfant_de(anne, _L196)? creep
 Exit: (8) enfant de(anne, bridget)? creep
 Call: (8) descendant de(bridget, emily)? creep
 Call: (9) enfant de(bridget, L214)? creep
 Exit: (9) enfant_de(bridget, caroline)? creep
 Call: (9) descendant_de(caroline, emily)? creep
 Call: (10) enfant_de(caroline, _L232) ? creep
 Exit: (10) enfant_de(caroline, donna)? creep
 Call: (10) descendant_de(donna, emily)? creep
 Call: (11) enfant_de(donna, _L250) ? creep
 Exit: (11) enfant de(donna, emily)? creep
 Call: (11) descendant_de(emily, emily)? creep
 Call: (12) enfant_de(emily, _L268) ? creep
 Fail: (12) enfant_de(emily, _L268) ? creep
 Redo: (11) descendant_de(emily, emily)? creep
 Call: (12) enfant_de(emily, emily)? creep
 Fail: (12) enfant de(emily, emily)? creep
 Redo: (10) descendant de(donna, emily)? creep
 Call: (11) enfant_de(donna, emily)? creep
 Exit: (11) enfant_de(donna, emily)? creep
 Exit: (10) descendant de(donna, emily)? creep
 Exit: (9) descendant_de(caroline, emily)? creep
 Exit: (8) descendant_de(bridget, emily)? creep
 Exit: (7) descendant de(anne, emily)? creep
true.
Il y a donc 25 étapes pour que PROLOG parvient à obtenir une réponse à la requête suivante:
 ?- descendant_de(anne,emily).
```

```
?- descendant_de(X,Y).
X = anne,
Y = emily;
X = anne,
Y = donna;
X = anne,
Y = caroline;
X = bridget,
Y = emily;
X = bridget,
Y = donna;
X = caroline,
Y = emily;
X = anne,
Y = bridget;
X = bridget,
Y = caroline;
X = caroline,
Y = donna;
X = donna,
Y = emily;
fail.
```

On obtient donc également 10 solutions possibles.

#### Question 3.

#### 3.1

```
3.2
```

```
Call: (8) descendant_de(anne, emily)? creep
    Call: (9) descendant_de(_L196, emily)? creep
    Call: (10) descendant de(L214, emily)? creep
    Call: (11) descendant_de(_L232, emily)? creep
    Call: (12) descendant de(L250, emily)? creep
    Call: (13) descendant_de(_L268, emily)? creep
    Call: (14) descendant_de(_L286, emily)? creep
    Call: (15) descendant de(L304, emily)? creep
    Call: (16) descendant_de(_L322, emily)? creep
    Call: (17) descendant de(L340, emily)? creep
    Call: (18) descendant_de(_L358, emily)? creep
    Call: (19) descendant de(L376, emily)? creep
    Call: (20) descendant_de(_L394, emily)? Creep
1. ......
   Il y a donc une infinité d'étapes et PROLOG ne parvient pas à obtenir une réponse à la requête
   suivante:
    ?- descendant_de(anne,emily).
2.
    3.3
  ?- descendant de(X,Y).
  ERROR: Out of local stack
    Exception: (232,333) descendant_de(_L4181990, _G184)? creep
```

On obtient donc aucune solutions possibles.

Exception: (232,332) descendant\_de(\_L4181972, \_G184) ? creep Exception: (232,331) descendant\_de(\_L4181954, \_G184) ? creep Exception: (232,330) descendant\_de(\_L4181936, \_G184) ? Creep

#### **Question 4.**

#### 4.1

```
généalogie4.pl
/* Récursivité */
/* genealogie4.pl */
/* "Prolog, tout de suite !" p 68 */
enfant_de(anne,bridget).
enfant_de(bridget,caroline).
enfant_de(caroline,donna).
enfant_de(donna,emily).

descendant_de(X,Y) :- enfant_de(X,Y).
descendant_de(X,Y).
enfant_de(X,Y).
```

4.2 [trace] ?- descendant\_de(anne,emily). Call: (7) descendant de(anne, emily)? creep Call: (8) enfant de(anne, emily)? creep Fail: (8) enfant\_de(anne, emily)? creep Redo: (7) descendant de(anne, emily)? creep Call: (8) descendant\_de(\_L196, emily)? creep Call: (9) enfant de(L196, emily)? creep Exit: (9) enfant de(donna, emily)? creep Exit: (8) descendant\_de(donna, emily)? creep Call: (8) enfant de(anne, donna)? creep Fail: (8) enfant\_de(anne, donna)? creep Redo: (8) descendant de( L196, emily)? creep Call: (9) descendant\_de(\_L207, emily)? creep Call: (10) enfant\_de(\_L207, emily)? creep Exit: (10) enfant de(donna, emily)? creep Exit: (9) descendant\_de(donna, emily)? creep Call: (9) enfant\_de(\_L196, donna)? creep Exit: (9) enfant de(caroline, donna)? creep Exit: (8) descendant de(caroline, emily)? creep Call: (8) enfant\_de(anne, caroline)? creep Fail: (8) enfant de(anne, caroline)? creep Redo: (9) enfant\_de(\_L196, donna)? creep Redo: (9) descendant\_de(\_L207, emily)? creep Call: (10) descendant de(L218, emily)? creep Call: (11) enfant de(L218, emily)? creep Exit: (11) enfant\_de(donna, emily)? creep Exit: (10) descendant de(donna, emily)? creep Call: (10) enfant\_de(\_L207, donna)? creep Exit: (10) enfant\_de(caroline, donna)? creep Exit: (9) descendant de(caroline, emily)? creep Call: (9) enfant de( L196, caroline)? creep Exit: (9) enfant\_de(bridget, caroline)? creep Exit: (8) descendant de(bridget, emily)? creep Call: (8) enfant\_de(anne, bridget)? creep

Exit: (8) enfant\_de(anne, bridget)? creep Exit: (7) descendant de(anne, emily)? creep

true.

Il y a donc 35 étapes pour que PROLOG parvient à obtenir une réponse à la requête suivante: ?- descendant\_de(anne,emily).

#### 4.3.

```
?- descendant_de(X,Y).
X = anne,
Y = bridget;
X = bridget,
Y = caroline;
X = caroline.
Y = donna;
X = donna,
Y = emily;
X = anne,
Y = caroline;
X = bridget,
Y = donna;
X = caroline,
Y = emily;
X = anne,
Y = donna:
X = bridget,
Y = emily;
X = anne,
Y = emily;
       ERROR: Out of local stack
```

On obtient donc 10 solutions possibles ensuite PROLOG boucle indéfiniment sur la branche de droite de l'arbre de résolution et déborde la pile d'exécution à cause d'un nombre de constante trop élevé.

#### Question 5.

	Généalogie1.pl	Généalogie2.pl	Généalogie3.pl	Généalogie4.pl
Nombres d'étapes.	25	25	∞ (infinité)	35
Nombres solutions	10	10	Aucune	10

On remarque donc que la meilleure façon d'exprimer le prédicat descendant\_de/2 reste celle utilisée dans généalogie1.pl ou généalogie2.pl

Critères de sélection : Rapidité de résolution et d'unification de la requêtes.

#### **Conclusion:**

Parce que les significations déclaratives et procédurales d'un programme de PROLOG peuvent différer, en écrivant des programmes de PROLOG on doit tenir compte des deux aspects. Souvent nous pouvons obtenir l'idée complète de la façon d'écrire le programme en pensant déclarativement, c'est-à-dire en pensant simplement en termes de décrire le problème précisément.