	Project ProxStat-Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Document présentation


Description	Bilan projet ProxyStat-Gestion
--------------------	--------------------------------

Document certification

	<i>Name</i>	<i>Fonction</i>	<i>Date livraison</i>
<i>Author</i>	Antoine Craske	Chef de projet	27 mai 2013
<i>Decidor</i>	Laurence Duchien	PDG ProxyStation	

Document Version history

<i>Version</i>	<i>Date</i>	<i>Change Summary</i>	<i>Change Author</i>
1.0	27 mai 2013	Création du document	Antoine Craske

	Project ProxStat-Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Objectif du document

Ce document a pour but de prendre du recul à la fin du projet pour faire un point par rapport à l'attendu et capitaliser sur l'expérience de ce projet.



	Project ProxStat- Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Table des matières

[Objectif du document](#)
[Table des matières](#)
[Organisation projet](#)
[Performances de l'équipe](#)
[Méthodologie projet](#)
[Bonnes pratiques](#)
[Pratiques à améliorer](#)
[Recueil de feedback client](#)

	Project ProxStat-Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Organisation projet

Les responsabilités de l'équipe divisées en documentation, fonctionnel, technique, qualité et gestion de projet ont permis d'organiser et des responsabilier chacun des membres de l'équipe.

Cela a également permis à chacun de travailler et d'enrichir son expérience sur son périmètre de responsabilité.

La contribution de tous les membres au développement a également permis d'obtenir une cohésion d'équipe et un sentiment de responsabilité partagée.

L'automatisation des tests, de la construction du projet et de la remontée d'erreurs ou d'alertes de qualité a également permis de fiabiliser et d'augmenter notre confiance dans le code et dans chacun des membres.


Performances de l'équipe

Les affinités de chacun des membres du projet n'étaient pas forcément connues à l'avance.

Demander à chacun ce qui lui plairait de faire a permis de cibler les besoins et d'augmenter la motivation dans les tâches confiées.

Certaines lacunes techniques ont été comblées par de l'entraide et des exemples et références mis en place servant de guide à suivre.

Le périmètre du projet ayant été livré selon les attentes, la performance globale de l'équipe a été correcte.

	Project ProxStat-Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Méthodologie projet

L'approche itérative demandée par le client nous a permis d'identifier les fonctionnalités à plus forte valeur ajoutée les plus risquées et de nous y focaliser.

Cela nous a permis de réduire de risque quant à la configuration du projet, l'intégration continue et de délivrer une version de suite déployable sur internet. Si le client l'avait voulu il aurait pu rendre l'application disponible avec un catalogue et une création de compte accessible.


Cette approche itérative avec réduction des risques, acceptation et adaptation au changement, priorisation des fonctionnalités, partage du code se rapprochait d'une méthodologie agile avec tous les membres développant. Nous avons comme il est préconisé en agile, mis en place une organisation agile adaptée à notre équipe et aux processus en place. Le planning était mis à jour de façon régulière.

Bonnes pratiques

Une première bonne pratique a été d'automatiser le cycle de vie et la construction du projet dès le début du projet pour augmenter la confiance dans le code et la productivité. Ces outils étaient de toute façon nécessaire pour la réalisation du projet dans des conditions acceptables de qualité.

Une autre bonne pratique a été de standardiser tous nos documents tels que les comptes-rendus de réunions, rapports projets, templates de document.

Les maquettes d'interface, l'inclusion des jeux de tests et de la spécification des interfaces détaillées lors des spécifications fonctionnelles détaillées nous a également permis de réduire les risques d'écart de développement et de diminution de qualité en nous posant les questions ou en rencontrant les problèmes lors des spécifications.

	Project ProxStat-Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Le partage des risques, des alertes et contraintes à venir lors des points projets a permis d'alerter au plus tôt le client et l'équipe et de s'adapter en conséquence pour continuer à livrer selon les attentes du client.

La communication régulière avec le client de façon hebdomadaire nous a également permis de partager l'avancement du projet et de donner de la visibilité et de la confiance au client. Une communication minimale de deux fois par semaine au sein de l'équipe nous a également permis de lever les alertes au plus tôt.


La mise en place d'outils collaboratifs et de partage de documentation en ligne a permis d'être très rapide quant à la création, le partage et l'enrichissement de documents.

L'utilisation d'outils open-source éprouvés sans dépendance avec des éditeurs tiers nous a permis d'être rapidement opérationnel et de disposer d'un support utile et rapide en cas de besoin.

Le suivi des charges ainsi que celui des risques nous a permis de lever des alertes de charges et de réaffecter des tâches à d'autres membres de l'équipe pour tenir le périmètre dans les impératifs de délais et de qualité.

Pratiques à améliorer

La mise en place de revue de code a été suivie au début mais a été continuée uniquement en affectant les correctifs de qualité à chaque développeur. L'idée initiale était de partager ces revues de code de façon hebdomadaire pour que chacun garde une vision globale de l'application et des bonnes pratiques à respecter. Nous n'avons pas continué à effectuer les partage des revues car le nombre d'anomalies remontées ont été faibles et sur le dernier lot, nous avons choisi d'effectuer les correctifs sur la fin pour améliorer la productivité.

	Project ProxStat- Gestion	Maintenance
Latest update : 6 mai 2013	Maintenance technique	Current doc version : 1.0

Recueil de feedback client

Le recueil du retour client sur le projet a été fait lors des rendus des différentes versions et avec l'envoi d'un questionnaire au client pour évaluer les différentes compétences du projet (risques, qualité, communication) ainsi que les différences par rapport aux attentes initiales.