

Projet Proxy - Station



RÉPONSE À APPEL D'OFFRE

ANTOINE CRASKE

TARIK DJEBIEN

MÉLODY MASCOT

ERIC SITRAKA RAKOTOBÉ

RUDY STIENNE

Objectifs de la présentation

2

- 🌀 Soutenir notre proposition commerciale rendue le vendredi 18 janvier
- 🌀 Vous convaincre de notre capacité à gérer ce projet
- 🌀 Partager la vision du projet



Ordre du jour

3

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- Architecture
- Planning
- Organisation projet
- Qualité
- Risques
- Prochaines actions

Ordre du jour

4

- 🌀 **Présentation des parties**
- 🌀 Contexte du projet
- 🌀 Besoin et exigences
- 🌀 Architecture
- 🌀 Notre proposition commerciale
- 🌀 Organisation projet
- 🌀 Qualité
- 🌀 Risques
- 🌀 Prochaines actions

Présentation des parties

5

🌀 **Proxy-Station** : Gérant d'immeubles en location

Laurence Duchien, PDG

Romain Rouvoy, Responsable Qualité

🌀 **Dream IT** :

- 🌀 SSII (30 collaborateurs)
- 🌀 Experte en nouvelles technologie
- 🌀 Accompagnement des grandes entreprises dans la transformation de leur système d'information

Antoine Craske, Chef de projet

Ordre du jour

6

- Présentation des parties
- **Contexte du projet**
- Besoin et exigences
- Architecture
- Notre proposition commerciale
- Organisation projet
- Qualité
- Risques
- Prochaines actions

Contexte du projet

7

Gestion d'un ensemble de prestations concernant des vacances à la montagne

Package de prestations :

- 🌀 Logement
- 🌀 Matériel
- 🌀 Forfait remontée mécanique

Descriptif de la station : activités proposées, un plan des pistes et un service météo avec plusieurs webcams

Enjeux

8

- ⌘ **Satisfaire** vos clients en proposant
 - une offre centralisée
 - du “3 en 1”
 - une offre personnalisée en temps réel

- ⌘ **Améliorer** la gestion de la relation client

- ⌘ **Gérer** au mieux l'offre par rapport au passage des différentes saisons

Résultats attendus

9

- ⌘ Une solution répondant en **temps réel** aux demandes des clients
- ⌘ Système réparti présentant l'ensemble de l'offre et permettant la réservation de l'ensemble des services disponibles
- ⌘ Une collaboration facilitée et améliorée avec les différents partenaires
- ⌘ Une meilleure satisfaction des clients

Ordre du jour

10

- 🌀 Présentation des parties
- 🌀 Contexte du projet
- 🌀 **Besoin et exigences**
- 🌀 Architecture
- 🌀 Notre proposition commerciale
- 🌀 Organisation projet
- 🌀 Qualité
- 🌀 Risques
- 🌀 Prochaines actions

Périmètre de la solution

11

Services vers les clients

- ⌚ Consultation des services disponibles
- ⌚ Réservation d'un appartement
- ⌚ Réservation de matériel de sport
- ⌚ Réservation de forfaits de remontées mécaniques
- ⌚ Annulation d'une réservation d'un des 3 services
- ⌚ Demande de précision par mail
- ⌚ Post de commentaires

Périmètre de la solution

12

Services vers les partenaires

- 🌀 mise à disposition du stock de matériel
- 🌀 liste des matériels à préparer
- 🌀 remise du matériel au client
- 🌀 remise du matériel loué par le client et facturation
- 🌀 mise à disposition des types de forfaits
- 🌀 édition des forfaits réservés
- 🌀 estimation de l'affluence

Périmètre de la solution

13

Services vers le gérant de la société

- ⌚ Amélioration des services
- ⌚ Statistiques sur les ventes de services

Services pour l'administration du portail web

- ⌚ Mise à disposition de la saison

Hors périmètre

14

- ⌚ La modification de données concernant les saisons précédentes
- ⌚ Aucun historique sur plus d'un an (2 saisons)
- ⌚ Pas de rappels par mails/sms pour indiquer le futur début du séjour aux clients
- ⌚ Pas de notification lors de la connexion

15

Système ProxStat-Gestion



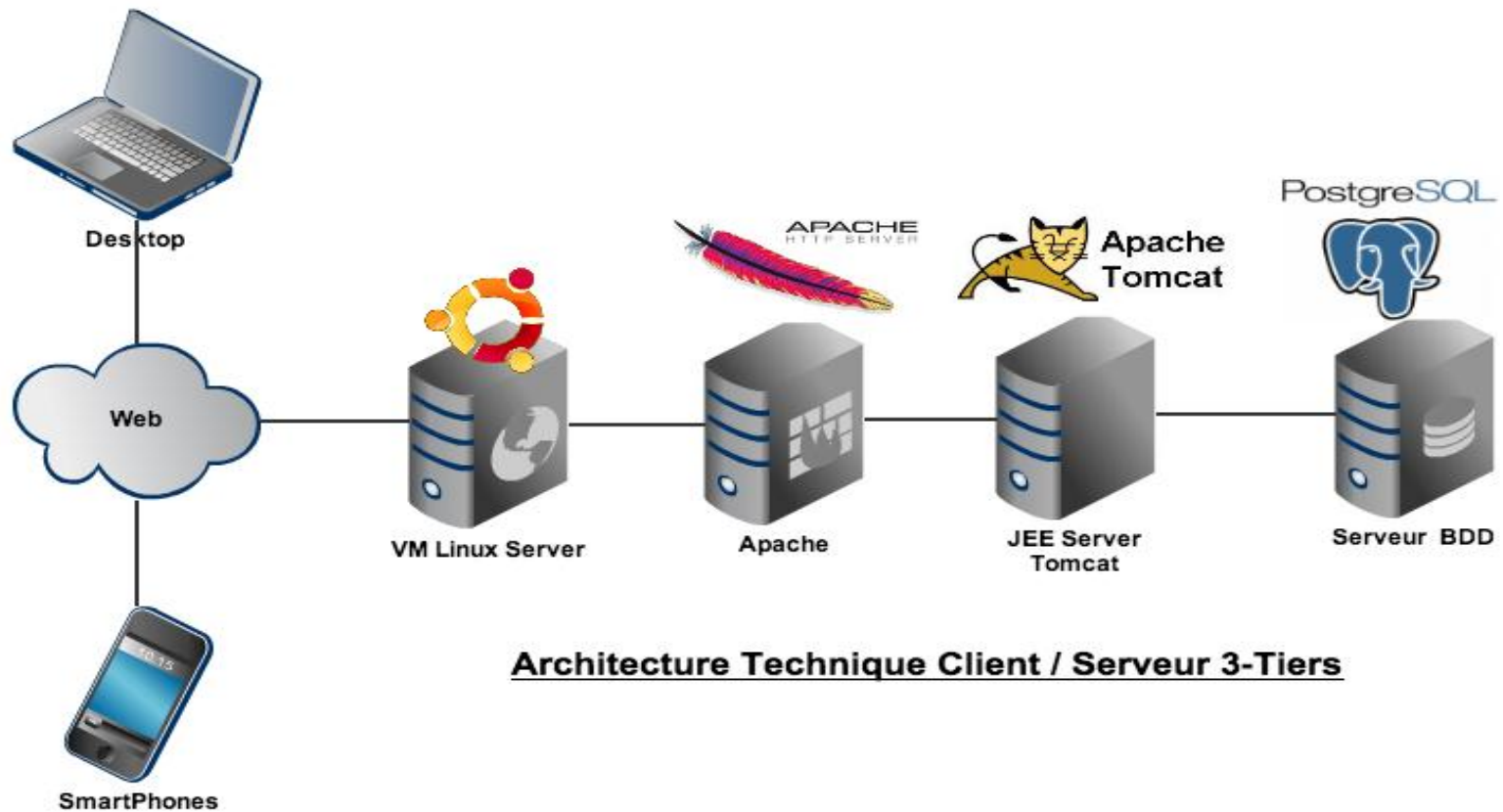
Ordre du jour

16

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- **Architecture**
- Notre proposition commerciale
- Organisation projet
- Qualité
- Risques
- Prochaines actions

Architecture technique

17

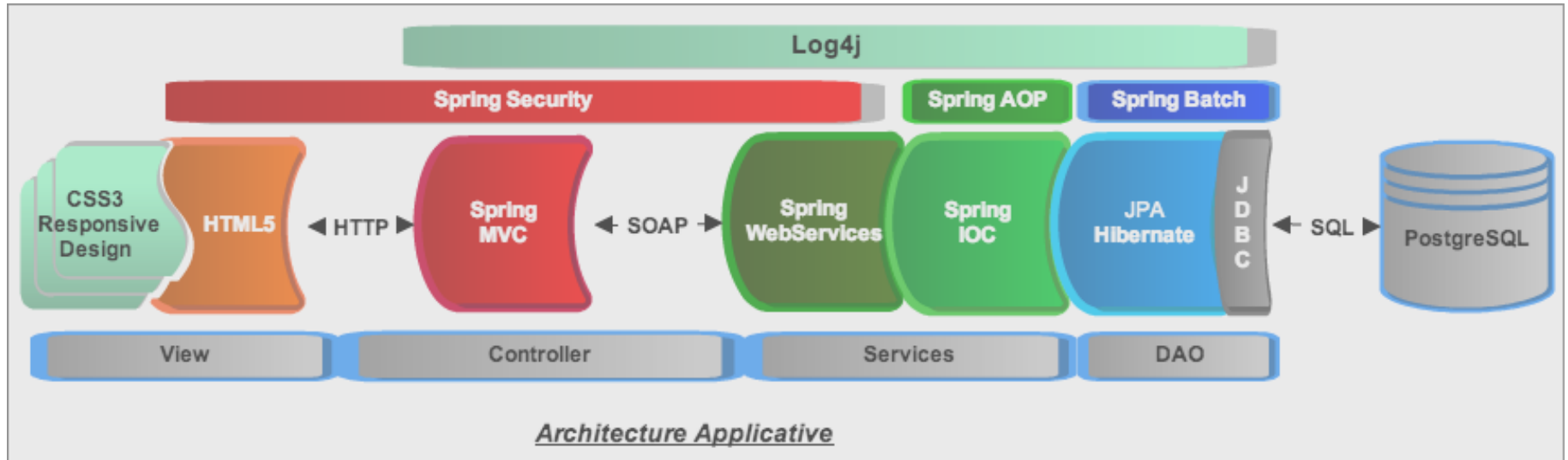


Architecture Technique Client / Serveur 3-Tiers

Architecture applicative

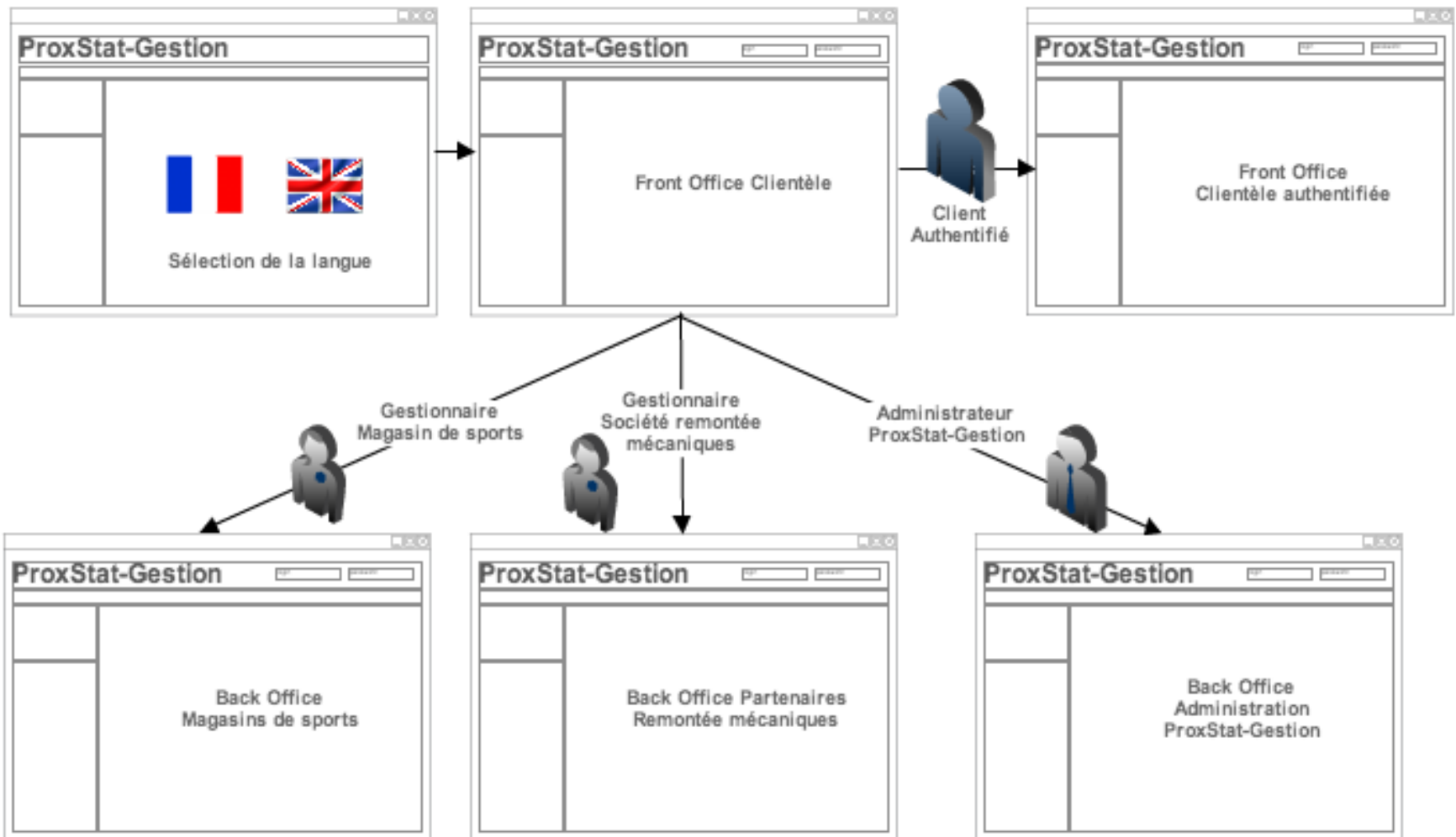
18

Architecture logicielle avec un Design Pattern MVC2.



Maquette

19



Ordre du jour

20

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- Architecture
- **Notre proposition commerciale**
- Organisation projet
- Qualité
- Risques
- Prochaines actions

Estimation de charge

21

<i>Mode</i>	<i>Phase</i>	<i>Point Important</i>	<i>Charge (j/h)</i>
Projet	Transversal	Gestion de projet, coordination, CRR	27
	Spécifications		44
	Développements	V1 : Clientèle	36
		V2 : Remontée sport et mécanique	37
		V3 : Administration	58
	QA	Tests d'intégrations, montée en charge, multi-navigateurs	27
	Recette	Charge côté client pour tests Correctifs	20 13
	Accompagnement	Formation	4
	Production		1
TOTAL CHARGES PROJET			267
TMA	Evolutionne	Exécution jeu de tests et documentation	3
	Corrective	Exécution jeu de tests et documentation	1
TOTAL CHARGES MAINTENANCE			4

Lotissement

22

3 livrables conformément à vos attentes

Proxy-Stat V1 CLIENTS

Le plus : feedback possible auprès de réels clients

Fonctionnel :

- Consultation des services
- Réservations
- Contact
- Commentaires
- Notation

Proxy-Stat V2 PARTENAIRES

Magasins de sport :

- Administration de l'offre
- Edition des matériels à préparer
- Remise du matériel
- Retour du matériel

Remontées mécaniques :

- Administration des forfaits
- Edition des forfaits réservés
- Estimation de l'affluence

Proxy-Stat V3 ADMINISTRATION

Fonctionnel :

- Mise à disposition de la saison
- Amélioration de services : statistiques
- Configuration promotions
- Modération avis

Non-fonctionnel

- Purge
- Ecran mobile
- Moteur de recherche
- Fiche client

Lotissement

23

	<i>Janvier</i>	<i>Février</i>	<i>Mars</i>	<i>Avril</i>	<i>Mai</i>	<i>Juin</i>
Lancement, Analyse						
V1						
Spécifications						
Développements et Tests						
V2						
Spécifications						
Développements et Tests						
V3						
Spécifications						
Développements et Tests						
Recette, Production						

Dates clefs

24

 28 Janvier : GO/NOGO Clientc

 **V1**

- 3 Février : GO/NOGO Développement V1
- 22 Février : Livraison V1

 **V2**

- 1 Mars : GO/NOGO Développement V2
- 5 Avril : Livraison V2

 **V3**

- 12 Avril : GO/NOGO Développement V3
- 7 Juin : Livraison V3

 10 Juin : Evaluation client

Actions client

25

 Définir son besoin

 Coopérer de bonne foi

 Valider les livrables applicatifs



Ordre du jour

26

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- Architecture
- Notre proposition commerciale
- **Organisation projet**
- Qualité
- Risques
- Prochaines actions

Instances de pilotage

27

Fréquence :
Toutes les 3/4 semaines

Comité de pilotage

Participants
ProxyStation : PDG, responsable qualité
Prestataire : Chef de projet

Responsabilités :

- Arbitrages
- Allocation budget

Fréquence :
Toutes les semaines

Comité projet

Participants
ProxyStation : PDG
Prestataire : Equipe projet

Responsabilités :

- Suivi
- Anticipation et adaptation
- Coordination opérationnelle
- Remontée d'alertes

Fréquence :
2 fois par semaine

Réunion d'équipe

Participants
Prestataire : Equipe projet

Responsabilités :

- Suivi
- Communication enjeux
- Coordination opérationnelle
- Remontée d'alertes

Dates de comité de pilotage

28

 Lieu : Cité Scientifique Batiment M5

 Jour : Lundi

 Horaire : 9h-12h

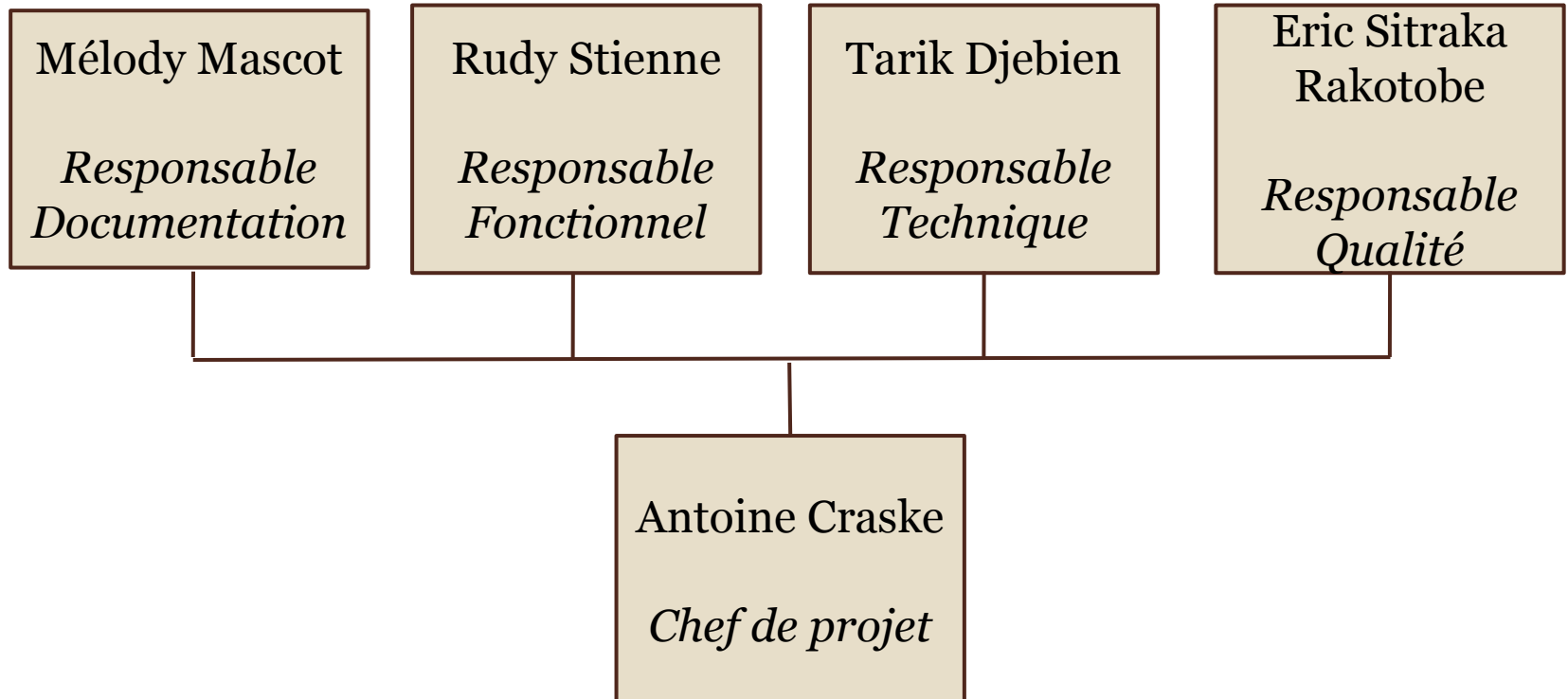
 Dates

- 25 Février
- 8 Avril
- 10 Juin

Equipe projet

29

4 membres de notre équipe ont déjà collaboré avec succès



Mode de communication

30

- 🌀 Contact via le chef de projet de Dream IT
- 🌀 Mise à disposition de coordonnées :
 - 🌀 antoine_craske@hotmail.com
 - 🌀 06 79 22 70 42
- 🌀 Livraison des documents par email
- 🌀 Réunions tout au long du projet

Plan de formation

31

- Formation sur l'administration du site
- Formation sur l'utilisation client
- Documents de formation fournis



Plan de maintenance

32

- 🌀 24/24h et 7/7jours
- 🌀 Revue des incidents et indicateurs de performance tous les mois
- 🌀 Plan d'actions correctives à chaque reunion



Scénario de bascule

33

Pas de bascule car ancien système par mail

Utilisation du nouveau site progressive
grâce aux formations et à la pratique

Ordre du jour

34

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- Architecture
- Notre proposition commerciale
- Organisation projet
- **Qualité**
- Risques
- Prochaines actions

Qualité

35

Organisation

- 🌀 Répertoires partagés normalisés sur google doc
- 🌀 Instances de pilotage :
 - Comité de pilotage
 - Comité projet
 - Réunions d'équipe
- 🌀 Alertes par mail si un membre de l'équipe est bloqué
- 🌀 Méthodes agile : Coopération avec le client




Qualité

36

Code review

Réunion autour de l'équipe sur les modules développés par chacun.

But :




-  Eviter effet "boite noire"
-  Partage de connaissance autour du code
-  Mise en avant des bonnes pratiques

Qualité




37

Technique

Tests

-  Unitaires : JUnit
-  Intégration : Selenium
-  Montée en charge : Jmeter

Standards du marché

-  Automatisation et dépendances : Maven
-  Versioning : SVN
-  Audit de code : Sonar

Ordre du jour

38

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- Architecture
- Notre proposition commerciale
- Organisation projet
- Qualité
- **Risques**
- Prochaines actions

Gestion des risques

39

Méthode en 5 étapes :

Identifier



Analyser- Hiérarchiser



Choisir les outils de réduction des risques



Mise en oeuvre du programme de gestion des risques



Evaluer ce programme

Identification des risques

40

Catégorie	Description	Probabilité (1 faible, 4 fort)	Impact (1 faible, 4 fort)	Criticité
Technique	Les demandes d'évolution ne sont- pas recensées et maîtrisées (impact en charge et délai)	4	4	16
Technique	Les sauvegardes et les archivages de l'ancien applicatif ne sont pas réutilisables pour reprise ou recherche d'informations	4	4	16
Organisationnel	Incapacité à livrer l'application dans les délais impartis	3	4	12
Technique	Les volumes de données à migrer ne sont pas connus	4	3	12
Recette	Les utilisateurs qui réalisent la recette ne sont pas formés à ses principes	4	3	12
Technique	Architecture trop technique ne répondant pas au besoin	2	4	8
Technique	Manque de compétences sur des technologies	2	4	8

Réduction des risques

41

Risque	Action
Les demandes d'évolution ne sont- pas recensées et maîtrisées (impact en charge et délai)	<ul style="list-style-type: none">-Prioriser les demandes-Réaliser les plus importantes en premier-Mettre des tâches en standby.-Etre 'Agile'
Les sauvegardes et les archivages de l'ancien applicatif ne sont pas réutilisables pour reprise ou recherche d'informations	Données statiques : <ul style="list-style-type: none">- Faire un tri et un nettoyage dans les anciennes données pour concevoir une bdd propre.
Incapacité à livrer l'application dans les délais impartis	<ul style="list-style-type: none">-Anticiper-Prioriser les tâches et effectuer les tâches vraiment utilisés par le client.-Voir réduction du coût global du projet si obligation de résultat
Les volumes de données à migrer ne sont pas connus	<ul style="list-style-type: none">-Faire une estimation "barbare" du volume de données en prenant un volume arrondis à la borne supérieur pour anticiper
Les utilisateurs qui réalisent la recette ne sont pas formés à ses principes	<ul style="list-style-type: none">-Faire faire les alpha et beta tests par le client lui même (MOA).-Effectuer nous même une démonstration auprès du client
Architecture trop technique ne répondant pas au besoin	<ul style="list-style-type: none">-Concevoir une bonne architecture technique dès le départ.-Basculer rapidement d'une architecture technique a une autre si celle mise en place n'est pas adéquate
Manque de compétences sur des technologies	<ul style="list-style-type: none">-Monter l'équipe en compétences-S'autoformer-Extrême: Changer rapidement de technologie si vraiment bloqué

Ordre du jour

42

- Présentation des parties
- Contexte du projet
- Besoin et exigences
- Architecture
- Notre proposition commerciale
- Organisation projet
- Qualité
- Risques
- **Prochaines actions**

Prochaines actions

43

Action client Proxy-Station

Action	Validation	Qui	Quand
Visibilité sur les environnements	Dates pour chacune des demandes émises fournies	PDG	24 Janvier
Validation des dates de comités de pilotage	Validation ou proposition d'autres dates	PDG	28 Janvier
Décision sur l'appel d'offre	GO/NOGO V1	PDG	28 Janvier

Action prestataire Dream IT

Action	Validation	Qui	Quand
Suivi des demandes d'environnements	Visibilité disponibilité ou plan B enclenché	CP	28 Janvier
Prototype	Squelette pour V1 fonctionnel	RT	28 Janvier
Spécifications détaillées V1	Rédaction achevée	CP	3 Février

Projet Proxy - Station



MERCI DE VOTRE ATTENTION

