



QA : PRE-EVALUATION

*Ce questionnaire est confidentiel et ne doit pas être copié, diffusé ou partagé avec d'autres personnes/entités sans l'accord du PMU.
Son contenu ne doit en aucun cas être divulgué.
Les réponses formulées ne sont étudiées et conservées que pendant la durée du processus de recrutement en cours.*

1/ Quels sont les avantages des tests que l'on retrouve tout en haut de la pyramide de test ?

(Plusieurs réponses possibles)

- Ils s'exécutent rapidement car ils ciblent une fonction ou un échange entre 2 composants
- Ils sont peu nombreux mais couvrent les parcours clés
- Ils sont robustes
- Ils permettent de simuler le comportement de l'utilisateur final dans un environnement idéalement débouchonné
- Ils peuvent traverser plusieurs couches

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

2/ Que peut-on dire des tests de bout en bout ?

(Plusieurs réponses possibles)

- Il n'y a pas d'inconvénient aux tests de bout en bout. Plus on en a, mieux c'est.
- Ils sont fragiles car soumis aux modifications d'interface, à la stabilité des environnements d'exécution et à la présence des bons jeux de données
- Ils ne permettent pas de tester en production
- Ça ne remplacera jamais une exécution manuelle (qui reste plus efficace)

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

3/ Quels critères rendent un test de bout en bout éligible à l'automatisation ?

SAISIE LIBRE :

4/ Nous lançons une nouvelle application mobile dont le code est partagé entre IOS et ANDROID

- Cela permet de gagner en temps de développement et en temps de test car il devient alors inutile de tester sur les deux OS (effectuer la campagne de test sur Android permet d'éviter de la jouer sur IOS – et réciproquement)
- Il faut tester les deux OS (et prévoir le même temps pour les deux OS puisqu'on va exécuter les mêmes scénarios)
- Il faut tester les deux OS (et à priori la campagne Android devrait être plus longue que la campagne IOS)
- Il faut tester les deux OS (et à priori la campagne IOS devrait être plus longue que la campagne Android)

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

5/ Lors du sprint planning, vous réalisez que la majorité des tickets ne sera testable qu'en toute fin de sprint pour différentes raisons que vous découvrez alors :

- L'environnement de test devrait être en maintenance les prochains jours
- Certains développements vont prendre beaucoup de temps avant d'être livrés
- Quelques US embarquées ne sont pas tout à fait finalisées et demandent encore un peu d'affinage de la part du PO : elles ne pourront donc être développées que plus tard dans le sprint

Quoiqu'il en soit, tester tous les tickets en fin de sprint va réclamer un effort considérable qui surpasse votre disponibilité. Quelle(s) décision(s) prenez vous ?

(Plusieurs réponses possibles)

- Vous dépriorisez toutes les activités (ateliers 3 amigos, formation interne, tests de recette, implémentation des tests auto...) que vous aviez déjà planifiées pour la fin du sprint, afin de vous libérer pour cette phase de validation conséquente
- Vous évoquez immédiatement ce problème auprès de l'équipe et tentez ensemble de trouver des solutions pour dispatcher, anticiper ou reporter cette charge.
- Le test est votre périmètre d'intervention, donc inutile d'ajouter du stress à l'équipe pour le moment : vous attendez la prochaine rétrospective d'équipe car c'est l'instance dédiée idéale pour évoquer ces problématiques et tenter d'y apporter des solutions
- Il est inutile de revenir sur le sujet car c'est un problème qui ne concerne que la façon dont le testeur s'organise. C'est à vous de trouver des solutions et de vous adapter aux impératifs, sans impacter le rythme de l'équipe

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

6/ Qui est responsable de la qualité du livrable ?

- C'est le rôle du QA de tester tout ce qui doit l'être. Il est donc responsable de la qualité
- C'est l'équipe tout entière qui est responsable de la qualité de ce qu'elle livre
- C'est au PO et au QA de s'assurer que la release est conforme et stable
- Ce sont uniquement les développeurs qui doivent se montrer responsables de ce qu'ils développent et donc de la release
- Ce sont les développeurs et le testeur qui doivent s'assurer de la qualité d'une version

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

7/ Vous venez d'intégrer une nouvelle équipe dont aucun membre ne semble se soucier de la qualité et où chaque activité paraît cloisonnée.

Le PO écrit des US de son côté puis les transmet aux développeurs. Lorsqu'enfin vous êtes sollicité pour les tests, vous constatez systématiquement des écarts entre l'attendu et l'observé. De plus vous relevez toujours énormément de bugs et de trous fonctionnels

Quelles actions pouvez-vous mettre en place pour sensibiliser votre équipe à la qualité ?

SAISIE LIBRE :

8/ **VERSION 2 - partie 1** : Nous allons offrir à nos parieurs la possibilité de comparer les performances entre 3 chevaux parmi une vingtaine de chevaux. Une fois les 3 chevaux sélectionnés par le parieur, un PDF est généré sur lequel on retrouve le comparatif avec les 3 chevaux et leurs caractéristiques.

Lors d'un atelier 3 amigos, votre PO vous présente un draft de la page qui va permettre de sélectionner les chevaux ("comparateur") et donc de générer le PDF ("comparatif").

nb : le PO ne présente pas encore le "comparatif" PDF car le sujet principal est la page "comparateur"

- Ce comparateur affiche une liste de 20 chevaux. Devant chaque nom de cheval se trouve une case à cocher.
- Sous cette liste figure un champ de saisie libre (utile si le parieur veut par exemple mettre un commentaire ou une date sur le comparatif qui va être généré)
- Sous le champ de saisie figure un bouton "Générer le comparatif au format PDF"

Peut-être estimez-vous que ces informations ne sont pas suffisantes pour cadrer complètement la fonctionnalité "comparateur"

Si oui, quelles sont les questions à poser au PO et quelles sont les propositions que vous pourriez faire ? Par exemple : *"le bouton de génération sera t'il grisé tant qu'on n'a pas sélectionné les 3 chevaux ?"*

- A ce stade je n'ai rien de particulier à formuler car il semble que le PO doit revoir sa copie avant de revenir vers moi
- Le brief est en fait très clair, il n'y a rien à ajouter
- J'ai quelques suggestions pour la page "comparateur" et j'ai aussi quelques questions. Les voici (à préciser dans le champ de saisie libre)

SAISIE LIBRE :

9/ **VERSION 2 - partie 2** : Finalement il a été convenu que la future page "comparateur" devra répondre à ces critères :

- Au lancement de la feature, on ne pourra cocher que 3 chevaux maximum, mais cette valeur par défaut peut être modifiée depuis un fichier de config avec une propriété "nombre_max"
- Le bouton de génération devient ENABLED si le nombre de chevaux sélectionnés est compris entre "2" et "nombre_max"
- Le champ de saisie libre n'accepte aucun caractère spécial et est limité à 100 caractères.

Un certain nombre de tests peuvent être mis en œuvre. Par exemple : *Scenario 1 > impossible de cocher 4 chevaux*

Listez ici d'autres cas de test qui pourraient être à exécuter

SAISIE LIBRE :

10/ Lors d'un prochain atelier 3 Amigos, vous allez être sollicité à propos de cette nouvelle feature.

Il vous faut rédiger en Gherkin le cas passant afin que chacun puisse être en phase sur le fonctionnement nominal attendu.

Ecrivez ce scénario en Gherkin

SAISIE LIBRE :

11/ Vous allez bientôt automatiser un test sur la possibilité d'*approvisionner son compte parieur par carte bancaire*

L'équipe propose ce scénario de test en Gherkin que vous devrez automatiser :

En tant que parieur

Je veux pouvoir créditer mon compte

Afin de prendre des paris

La formulation est-elle correcte ?

- Oui
- Non

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

12/ Sur pmu.fr il est possible de préparer un pari eSimple

Le eSimple permet de parier sur un seul cheval en tentant de deviner s'il arrivera gagnant (« Gagnant ») et/ou simplement parmi les 3 premiers (« Placé »).

La préparation du pari se fait depuis le formulaire dédié qu'on appelle « *la parieuse* » (cf image ci-dessous où le cheval numéro 4 a été sélectionné par le parieur)

On doit y renseigner le montant que l'on souhaite miser et le total s'affiche automatiquement en bas à droite (cf les flèches oranges)

e.Simple

JACKPOT

Mes chevaux

4

Gagnant

1 € ×

Placé

+

R1C7 - 18H00

e-Simple Gagnant

4

1 pari unitaire

Enjeu total

1,00 €

Vous devez automatiser un test sur la préparation de ce pari et plus particulièrement sur le montant de l'enjeu total

L'équipe propose ce scénario en Gherkin :

Scenario: calcul de l'enjeu total sur la parieuse du eSimple

Given un parieur

When il saisit <montant1> pour Gagnant

Then il saisit <montant2> pour Placé

And il voit <enjeu_total> s'afficher

Exemples:

montant1	montant2	enjeu_total
1	1	2
2	0	2
0	2	2
0	0	0

La formulation est-elle correcte ?

- Oui
- Non

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

13/ Certains de nos scenarios en Gherkin ciblent directement des éléments de page. Exemple ci-dessous avec un bouton permettant d'accéder à la parieuse du eQuinté :

When il clique sur le bouton aria-label="quintePlusParieuse"

Selon vous, cette façon de faire est :

- Une best practice (en quoi est-ce une bonne pratique ?)
- A éviter (dans ce cas, que préconiserez-vous ?)

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

14/ Le principe qui préconise d'utiliser le résultat d'un test comme contexte pour le test suivant est dans les faits :

- Applicable mais à proscrire (pourquoi ? Et dans ce cas, que préconiserez-vous ?)
- Vivement recommandé (pourquoi est-ce recommandé ?)

EXPLIQUEZ VOTRE REPONSE :

15/ Soient les règles fictives suivantes : "Dans sa gestion de compte, le parieur a la possibilité d'uploader en même temps jusqu'à 5 pièces administratives différentes (RIB, facture EDF, facture téléphone, carte d'identité, etc...). Le poids total de ces pièces ne peut excéder 10Mo."

Autrement dit : en une seule fois, je peux charger 5 justificatifs au maximum si le total de mon envoi ne dépasse pas 10Mo (peu importe le type des PJ : jpg, pdf... car cette notion est hors scope dans cet exercice)

Cette fonctionnalité très importante devra être systématiquement testée lors de campagnes de non-régression.

Dans un souci d'efficience, vous décidez alors en équipe d'écrire 3 scénarios maximum qui viendront compléter votre référentiel de tests.

Ecrivez les titres de ces 3 scénarios (ce peut être moins) en tentant d'être le plus explicite possible. Par exemple, voici le titre d'un scénario négatif : "upload impossible de 50 PJ pour un poids total de 100Mo"

SAISIE LIBRE :

16/ Voici un appel qui permet de récupérer le pronostic Equidia pour la 3eme course de la réunion 1 (R1, C3) lors de la journée du 22 mai 2023.

/programme/22052023/R1/C3/pronostics

Il retourne au format Json le pronostic sous la forme d'une liste de 6 chevaux avec leurs caractéristiques :

```
{
  "selection": [
    {
      "cote_prob": "4.5/1",
      "id_nav_partant": 36801579,
      "rang": 1,
      "num_partant": 10
    },
    {
      "cote_prob": "5/1",
```

```

        "id_nav_partant": 36801570,
        "rang": 2,
        "num_partant": 1
    },
    {
        "cote_prob": "5.5/1",
        "id_nav_partant": 36801577,
        "rang": 3,
        "num_partant": 8
    },
    {
        "cote_prob": "6/1",
        "id_nav_partant": 36801572,
        "rang": 4,
        "num_partant": 3
    },
    {
        "cote_prob": "7.5/1",
        "id_nav_partant": 36801573,
        "rang": 5,
        "num_partant": 4
    },
    {
        "cote_prob": "8/1",
        "id_nav_partant": 36801576,
        "rang": 6,
        "num_partant": 7
    }
    ],
    "source": "EQUIDIA",
    "dateReunion": 1684706400000,
    "numeroReunion": 1,
    "numeroCourse": 3
}

```

Avec Postman, vous souhaitez vous assurer que le service répond bien avec le *status code OK*.
 Ecrivez le code nécessaire au test tel qu'il devrait être dans Postman
 SAISIE LIBRE :

17/ Vous souhaitez désormais contrôler que le 3eme cheval de la liste porte bien le numéro 8
 Ecrivez le code nécessaire au test tel qu'il devrait être dans Postman
 SAISIE LIBRE :

18/ Enfin, vous souhaitez récupérer la valeur du champ « dateReunion » dans le but de la passer dynamiquement aux requêtes suivantes de votre collection
 Ecrivez le code nécessaire tel qu'il devrait être dans Postman
 SAISIE LIBRE :

19/ Dans le cadre d'un projet maven, quelle différence faites-vous entre 'test' et 'verify' ?
 SAISIE LIBRE :

20/ Vous vous rendez compte qu'il manque une dépendance à votre projet maven. Que faites vous ?
 SAISIE LIBRE :

21/ Un scenario automatisé frontend nécessite un clic sur le bouton 'Mes paris' situé en haut de cette page <https://www.pmu.fr/turf/>
 Avec le framework et le langage de votre choix, rédigez ici le code qui permet de tester un clic sur ce bouton
 SAISIE LIBRE :

22/ C'est la fin du questionnaire. N'hésitez pas à ajouter ci-dessous toutes les précisions/remarques que vous jugerez utiles
 SAISIE LIBRE :

Merci d'avoir pris le temps de compléter ce questionnaire !

Vous pouvez maintenant le renvoyer à l'expéditeur. Nous allons l'étudier et reviendrons vers vous rapidement.