

Corrigés des exercices

Exercice 1

φ est clairement antilinéaire à gauche et linéaire à droite car la trace est linéaire.

φ est hermitienne. En effet, soit $(A, B) \in E^2$. Alors

$$\begin{aligned}\varphi(A, B) &= \operatorname{tr}({}^t\overline{AB}) \\ &= \operatorname{tr}\left({}^t({}^t\overline{AB})\right) \\ &= \operatorname{tr}({}^tB\overline{A}) \\ &= \operatorname{tr}\left({}^t\overline{BA}\right) \\ &= \overline{\varphi(B, A)}\end{aligned}$$

φ est positive. En effet soit $A = (a_{ij}) \in E$. Montrons que $\varphi(A, A) = \operatorname{tr}({}^t\overline{AA}) \geq 0$.

$$\text{On a } {}^t\overline{AA} = (b_{ij}) \text{ où } b_{ij} = \sum_{k=1}^n \overline{a_{ki}} a_{kj} \text{ donc } \operatorname{tr}({}^t\overline{AA}) = \sum_{i=1}^n b_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n \overline{a_{ki}} a_{ki}$$

$$\text{d'où } \varphi(A, A) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{ki}|^2 \geq 0$$

φ est définie car étant donnée A dans E , $\varphi(A, A) = 0 \implies \forall (i, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, |a_{ki}|^2 = 0$

$$\implies A = 0$$

Exercice 2

1. Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f(x) = c_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} (c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx}) \quad (*)$$

En intégrant cette égalité entre 0 et 2π , on a

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = 2\pi c_0 + \int_0^{2\pi} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} (c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx}) \right) dx$$

Or comme $\sum_{n \geq 1} (c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx})$ converge uniformément sur \mathbb{R} , on a

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = 2\pi c_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(c_n \int_0^{2\pi} e^{inx} dx + c_{-n} \int_0^{2\pi} e^{-inx} dx \right)$$

Mais $\int_0^{2\pi} e^{inx} dx = 0$ et $\int_0^{2\pi} e^{-inx} dx = 0$ donc $\int_0^{2\pi} f(x) dx = 2\pi c_0$ soit encore

$$c_0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) dx$$

2. Soit $k \in \mathbb{N}^*$. En multipliant l'équation (*) par e^{-ikx} , on a

$$f(x)e^{-ikx} = c_0 e^{-ikx} + \sum_{n=1}^{+\infty} (c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx}) e^{-ikx}$$

Donc, via à nouveau l'hypothèse de convergence uniforme, on a

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx &= \int_0^{2\pi} c_0 e^{-ikx} dx \\ &+ \sum_{n=1}^{+\infty} \left(c_n \int_0^{2\pi} e^{i(n-k)x} dx + c_{-n} \int_0^{2\pi} e^{-i(n+k)x} dx \right) \end{aligned}$$

Or $\int_0^{2\pi} c_0 e^{-ikx} dx = 0$ et $\int_0^{2\pi} e^{-i(n+k)x} dx = 0$ (car $k \in \mathbb{N}$).

De plus

$$\int_0^{2\pi} e^{i(n-k)x} dx = \begin{cases} 0 & \text{si } n \neq k \\ 2\pi & \text{sinon} \end{cases}$$

Finalement, on a $\int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx = 2\pi c_k$ soit encore

$$c_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx$$

Exercice 3

Soit $(n, m) \in \mathbb{Z}^2$. Montrons que $\langle e_n, e_m \rangle = \delta_{nm}$ où les nombres δ_{nm} valent 1 si $n = m$ et 0 sinon.

On a

$$\langle e_n, e_m \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \overline{e_n(x)} e_m(x) dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} e^{imx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(m-n)x} dx$$

Si $m \neq n$ alors

$$\langle e_n, e_m \rangle = \frac{1}{2\pi i(m-n)} \left[e^{i(m-n)x} \right]_0^{2\pi} = \frac{1}{2\pi i(m-n)} (e^{2i(m-n)\pi} - 1)$$

Donc $\langle e_n, e_m \rangle = 0$.

Si $m = n$ alors $\langle e_n, e_m \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dx = 1$.

Ainsi $\langle e_n, e_m \rangle = \delta_{nm}$ donc la famille $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est orthonormée dans $(\mathcal{D}, \langle, \rangle)$.

Exercice 4

Soit $n \in \mathbb{Z}^*$. Via une intégration par parties, on a

$$\begin{aligned} c_n(f) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-inx} dx = \frac{1}{2\pi} \left(-\frac{1}{in} \overbrace{[f(x) e^{-inx}]_0^{2\pi}}^0 + \frac{1}{in} \int_0^{2\pi} f'(x) e^{-inx} dx \right) \\ &= \frac{1}{in} c_n(f') \end{aligned}$$