



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
 FACULTAD DE MATEMÁTICAS
 DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA
 PROFESOR: GREGORIO MORENO – ESTUDIANTE: BENJAMÍN MATELUNA

Teoría de Integración - MAT2534

Tarea 1

02 de Abril de 2025

Problema 1

Por definición de ínfimo, dado $\varepsilon > 0$, existe una partición Π_ε de $[a, b]$ tal que $U(f, \Pi_\varepsilon) < \mathcal{U} + \varepsilon$. Consideremos la colección $(\Pi_n^*)_n$ de particiones de $[a, b]$ tales que

$$U(f, \Pi_n^*) < \mathcal{U} + \frac{1}{n}$$

Definimos la partición

$$\Pi_n := \bigcup_{i=1}^n \Pi_i^*$$

Notemos que Π_n es un refinamiento de Π_n^* , luego $U(f, \Pi_n) \leq U(f, \Pi_n^*)$, por teorema del sandwich vemos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U(f, \Pi_n) = \mathcal{U}$$

Además, por construcción, Π_{n+1} es un refinamiento de Π_n y por lo tanto $U(f, \Pi_{n+1}) \leq U(f, \Pi_n)$.

Problema 2

a) Sea $\varepsilon > 0$, como f es integrable, existe una partición Π del intervalo $[a, b]$ tal que

$$U(f, \Pi) - L(f, \Pi) < \varepsilon$$

Veamos que

$$\begin{aligned} U(|f|, \Pi) - L(|f|, \Pi) &= \sum \left(\sup_{x \in I_i} |f(x)| - \inf_{x \in I_i} |f(x)| \right) |I_i| = \sum \left(\sup_{x, y \in I_i} ||f(x)| - |f(y)|| \right) |I_i| \\ &\leq \sum \left(\sup_{x, y \in I_i} |f(x) - f(y)| \right) |I_i| = \sum \left(\sup_{x \in I_i} f(x) - \inf_{x \in I_i} f(x) \right) |I_i| \\ &= U(f, \Pi) - L(f, \Pi) < \varepsilon \end{aligned}$$

Por lo tanto $|f|$ es Riemann-integrable. Por otro lado sabemos que $f \leq |f|$ y $-f \leq |f|$, luego, dada una partición Π de $[a, b]$ se sigue que

$$U(f, \Pi) \leq U(|f|, \Pi) \quad \text{y} \quad L(-f, \Pi) \leq L(|f|, \Pi)$$

Aplicando ínf a la izquierda, sup a la derecha y usando que $-\inf x = \sup -x$, tenemos lo siguiente

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b |f(x)| dx \quad \text{y} \quad - \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

Concluimos que

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

- b) En primer lugar, demostraremos que dado un conjunto $E \subseteq [a, b]$ de medida nula, entonces E^c es denso en $[a, b]$. En efecto, sea $x \in E$ y U una vecindad conexa de x de largo $\varepsilon > 0$. Supongamos, por contradicción, que $U \subseteq E$. Como E es de medida nula, existe $(I_i)_{i \in \mathbb{N}}$ una colección de intervalos tales que

$$E \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} I_i \quad \text{y} \quad \sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \varepsilon$$

por otro lado tenemos que

$$\varepsilon = |U| = \lambda^*(U) \leq \lambda^*\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} I_i\right) \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} \lambda^*(I_i) = \sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i|$$

Lo anterior es una contradicción, lo que prueba la afirmación.

Sea Π una partición de $[a, b]$, por lo probado anteriormente, para todo i se tiene que existe $\bar{x}_i \in E^c$ tal que $\bar{x}_i \in [x_{i-1}, x_i]$. De este modo, para cada partición Π de $[a, b]$, escojemos el conjunto de representantes $\bar{C} = \{\bar{x}_i\}_i$, entonces

$$S(f, \Pi, \bar{C}) = \sum_i f(\bar{x}_i)(x_i - x_{i-1}) = 0$$

Como f es Riemann integrable, se sigue que

$$\int_a^b f(x)dx = \lim_{|\Pi| \rightarrow 0} S(f, \Pi, \bar{C}) = \lim_{|\Pi| \rightarrow 0} 0 = 0$$

Problema 3

Problema 4

En primer lugar demostraremos que si $x_0 < a$ entonces $F(x_0) \leq F(a^-)$ donde $F(a^-) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$. En efecto, dado $\varepsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que

$$a - \delta < x < a \quad \text{entonces} \quad |F(x) - F(a^-)| < \varepsilon$$

existe $x_1 \in (x_0, a)$ tal que $F(x_1) < F(a^-) + \varepsilon$, como F es creciente, se sigue que $F(x_0) < F(a^-) + \varepsilon$, esto implica que $F(x_0) \leq F(a^-)$.

- a) Sea $\varepsilon > 0$. Existe $\delta > 0$ tal que si $x \in (a - \delta, a)$ entonces $-F(x) < -F(a^-) + \varepsilon$. Consideremos el cubrimiento $(a - \delta/2, a]$, luego

$$\mu_F^*(\{a\}) \leq F(a) - F(a - \delta/2) < F(a) - F(a^-) + \varepsilon$$

es decir,

$$\mu_F^*(\{a\}) < F(a) - F(a^-) + \varepsilon$$

como ε es arbitrario, se sigue que $\mu_F^*(\{a\}) \leq F(a) - F(a^-)$. Sea $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ un cubrimiento de $\{a\}$, donde $I_n = (a_n, b_n]$. Existe n_0 tal que $a \in I_{n_0}$, así

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \tau(I_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}, n \neq n_0} \tau(I_n) + \tau(I_{n_0}) \geq \tau(I_{n_0}) = F(b_{n_0}) - F(a_{n_0}) \geq F(a) - F(a^-)$$

concluimos que $\mu_F^*(\{a\}) = F(a) - F(a^-)$.

- b) a

- c) Consideremos el cubrimiento $(a, b]$ de $(a, b]$, luego

$$\mu_F^*((a, b]) \leq \tau((a, b]) = F(b) - F(a)$$

Por otro lado, por subaditividad de la medida exterior vemos que

$$\mu_F^*([a, b]) \leq \mu_F^*(\{a\}) + \mu_F^*((a, b])$$

entonces

$$F(b) - F(a^-) \leq F(a) - F(a^-) + \mu_F^*((a, b])$$

es decir, $F(b) - F(a) \leq \mu_F^*((a, b])$. Concluimos que $\mu_F^*((a, b]) = F(b) - F(a)$.