



Topología Álgebraica - MAT2850
Tarea 4
07 de noviembre de 2025

Problema 1

- (1) En primer lugar veamos que \cdot esta bien definida, es decir, dados α, β caminos basados en x_0 tales que $[\alpha] = [\beta]$, entonces $\hat{x} \cdot [\alpha] = \hat{x} \cdot [\beta]$. En efecto, por levantamiento de homotopías relativas, se sigue que $\hat{\alpha}(1) = \hat{\beta}(1)$, lo que implica que

$$\hat{x} \cdot [\alpha] = \hat{\alpha}(1) = \hat{\beta}(1) = \hat{x} \cdot [\beta]$$

Además, como $p\hat{\alpha} = \alpha$, se sigue que $\hat{\alpha}(1) \in p^{-1}(x_0)$. Veamos que \cdot induce una acción por la derecha de $\pi_1(X, x_0)$ en $p^{-1}(x_0)$. Sea $\hat{x} \in p^{-1}(x_0)$ y ct_{x_0} el lazo constante basado en x_0 . Notemos que el lazo $ct_{\hat{x}}$ levanta a ct_{x_0} , luego $\hat{x} \cdot [ct_{x_0}] = ct_{\hat{x}}(1) = \hat{x}$.

Sean α, β lazos basados en x_0 y $\hat{x} \in p^{-1}(x_0)$. Afirmamos que $[p(\hat{\alpha}^{-1} * \widehat{\alpha * \beta})] = [\beta]$ en $\pi_1(X, x_0)$. En primer lugar, vemos que

$$p(\hat{\alpha}^{-1} * \widehat{\alpha * \beta})(0) = \alpha(1) = x_0 \quad \text{y} \quad p(\hat{\alpha}^{-1} * \widehat{\alpha * \beta})(1) = \beta(1) = x_0$$

por lo que la expresión tiene sentido. Por otro lado, notemos que $p(\hat{\alpha}^{-1} * \widehat{\alpha * \beta}) = p(\hat{\alpha}^{-1}) * \alpha * \beta$ y adicionalmente tenemos que

$$[\alpha] * [p\hat{\alpha}^{-1}] = [ct_{x_0}] = p_*[ct_{\hat{x}}] = p_*[\hat{\alpha} * \hat{\alpha}^{-1}] = [p(\hat{\alpha} * \hat{\alpha}^{-1})] = [p\hat{\alpha} * p\hat{\alpha}^{-1}] = [p\hat{\alpha}] * [p\hat{\alpha}^{-1}] = [\alpha] * [p\hat{\alpha}^{-1}]$$

lo que implica que $p\hat{\alpha}^{-1} \sim \alpha^{-1}$, lo que prueba la afirmación. Así, se tiene lo siguiente

$$(\hat{x} \cdot [\alpha]) \cdot [\beta] = \hat{\alpha}(1) \cdot [\beta] = \hat{\alpha}(1) \cdot [p(\hat{\alpha}^{-1} * \widehat{\alpha * \beta})] = \widehat{\alpha * \beta}(1) = \hat{x} \cdot [\alpha * \beta]$$

Notar que $\hat{\alpha}^{-1} * \widehat{\alpha * \beta}(0) = \hat{\alpha}(1)$.

- (2) Supongamos que \hat{X} es arcoconexo, sean $\hat{x}_1, \hat{x}_2 \in p^{-1}(x_0)$, existe $\hat{\gamma} : [0, 1] \rightarrow \hat{X}$ continua tal que $\hat{\gamma}(0) = \hat{x}_1$ y $\hat{\gamma}(1) = \hat{x}_2$. Definimos $\gamma = p\hat{\gamma}$, un lazo basado en x_0 , entonces

$$\hat{x}_1 \cdot [\gamma] = \hat{\gamma}(1) = \hat{x}_2$$

Por otro lado, supongamos que \cdot es transitiva. Sean $\hat{x}, \hat{y} \in \hat{X}$, tenemos dos casos, $\hat{x}, \hat{y} \in p^{-1}(x_0)$ para algún $x_0 \in X$, entonces, existe un lazo γ basado en x_0 tal que $\hat{\gamma}(0) = \hat{x}$ y

$$\hat{\gamma}(1) = \hat{x} \cdot [\gamma] = \hat{y}$$

por lo tanto, $\hat{\gamma}$ es el camino buscado. En cambio, si $\hat{x} \in p^{-1}(x)$ e $\hat{y} \in p^{-1}(y)$ con $x \neq y$, como X es arcoconexo, existe un camino γ de modo que $\gamma(0) = x$ y $\gamma(1) = y$. Por lema del levantamiento $\hat{\gamma}(0) = \hat{x}$ y $\hat{\gamma}(1) = \hat{y}' \in p^{-1}(y)$ y por el caso anterior concluimos.

- (3) Debemos probar que dado $\hat{x} \in \hat{X}$ se tiene que

$$p_*(\pi_1(\hat{X}, \hat{x})) = S_{\hat{x}}$$

donde $S_{\hat{x}}$ es el estabilizador de \hat{x} . Sea $[\alpha] \in S_{\hat{x}}$, entonces $\hat{x} = \hat{x} \cdot [\alpha] = \hat{\alpha}(1)$, como $p\hat{\alpha} = \alpha$, concluimos que $[\alpha] \in p_*(\pi_1(\hat{X}, \hat{x}))$. Sea $[\alpha] \in p_*(\pi_1(\hat{X}, \hat{x}))$, entonces existe un lazo basado en \hat{x} , digamos $\hat{\alpha}$, tal que $[p\hat{\alpha}] = [\alpha]$, entonces

$$\hat{x} \cdot [\alpha] = \hat{x} \cdot [p\hat{\alpha}] = \hat{\alpha}(1) = \hat{x}$$

- (4) Usando la parte anterior y orbita estabilizador, resulta que

$$\left| \frac{\pi_1(X, x_0)}{p_*(\pi_1(\hat{X}, \hat{x}))} \right| = |O_{\hat{x}}| = |p^{-1}(x_0)|$$

donde en la última igualdad usamos que la acción es transitiva, o equivalentemente, que \hat{X} es arcoconexo.

Problema 2

El problema planteado es similar al problema 1.IV, pero faltan condiciones.

Problema 3

Consideremos la función $f : [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]^2$ definida por

$$f(x, y) := \begin{cases} (x, 1 - 2y) & \text{si } 0 \leq y \leq \frac{1}{2} \\ (x, 2y - 1) & \text{si } \frac{1}{2} \leq y \leq 1 \end{cases}$$

y por lema del pegado, vemos que f es continua. Tenemos el diagrama

$$\begin{array}{ccc} [0, 1]^2 & \xrightarrow{f} & [0, 1]^2 \\ \downarrow \pi_{\mathbb{T}^2} & \searrow \phi & \downarrow \pi_K \\ \mathbb{T}^2 & & K \end{array}$$

donde $\phi = \pi_K \circ f$. Queremos que ϕ descienda a un función continua entre \mathbb{T}^2 y K , veamos que es constante en las fibras de $\pi_{\mathbb{T}^2}$. Sea $t \in [0, 1]$, sabemos que $(0, t) \sim (1, t)$. Si $t \leq \frac{1}{2}$, entonces $f(0, t) = (0, 1 - 2t) \sim (1, 1 - 2t) = f(1, t)$, del mismo modo para $t \geq \frac{1}{2}$. Por otro lado, tenemos que $(t, 0) \sim (t, 1)$, luego $f(t, 0) = (t, 1) = f(t, 1)$.

Sea $\varphi : \mathbb{T}^2 \rightarrow K$ la función inducida por ϕ , afirmamos que (\mathbb{T}^2, φ) es un espacio cubriente regular de K . Bajo lo anterior, concluimos que

$$\mathbb{Z}^2 \cong \pi_1(\mathbb{T}^2, x_0) \cong \varphi_*(\pi_1(\mathbb{T}^2, x_0)) \leq \pi_1(K, y_0)$$

con $y_0 = \varphi(x_0)$. Lo anterior concluye el ejercicio.

Para probar la afirmación, debemos demostrar los siguientes dos puntos

- (1) La tupla (\mathbb{T}^2, φ) es un espacio cubriente de K .
- (2) El cubrimiento es regular, esto es equivalente a probar que el grupo $\Delta(\mathbb{T}^2, \varphi)$ actúa transitivamente en $\varphi^{-1}(x_0)$ para algún $x_0 \in K$. Definimos la función continua $g : [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]^2$ por $g(x, y) = (x, 1 - y)$, se tiene el diagrama

$$\begin{array}{ccc} [0, 1]^2 & \xrightarrow{g} & [0, 1]^2 \\ \downarrow \pi_{\mathbb{T}^2} & \searrow \rho & \downarrow \pi_{\mathbb{T}^2} \\ \mathbb{T}^2 & & \mathbb{T}^2 \end{array}$$

donde $\rho := \pi_{\mathbb{T}^2} \circ g$. Sea $t \in [0, 1]$, entonces $g(0, t) = (0, 1 - t) \sim (1, 1 - t) = g(1, t)$ y además $g(t, 1) = (t, 0) \sim (t, 1) = g(t, 0)$, lo que implica que ρ desciende a una función continua $r : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2$, más aún, como g es homeomorfismo también lo es r . Por otro lado, sea (x, y) tal que $y \geq \frac{1}{2}$, se sigue que

$$\varphi([x, y]) = [x, 2y - 1] = [x, 1 - 2(1 - y)] = \varphi([x, 1 - y]) = \varphi \circ r([x, y])$$

similarmente se tiene para $y \leq \frac{1}{2}$. Concluimos que $r \in \Delta(\mathbb{T}^2, \varphi)$. Consideramos $x_0 = [\frac{1}{2}, \frac{1}{3}]$, luego

$$\varphi^{-1}(x_0) = \left\{ \left[\frac{1}{2}, \frac{1}{3} \right], \left[\frac{1}{2}, \frac{2}{3} \right] \right\}$$

Notar que $r([\frac{1}{2}, \frac{1}{3}]) = [\frac{1}{2}, \frac{2}{3}]$ y viceversa. Por ende, $\Delta(\mathbb{T}^2, \varphi)$ actúa transitivamente en $\varphi^{-1}(x_0)$.