

## Кейс по Бронированию спортивных мероприятий

Кейс ,№	Описание кейса	Цель тестирования	Виды тестирования и их обоснование	Уровни тестов (Unit, API, UI)	Примеры позитивных сценариев	Примеры негативных сценариев
1	<b>Регистрация нового пользователя:</b>  Email/пароль + Соцсети (Google, FB).pp	1. Убедиться, что пользователи могут успешно и безопасно регистрироваться обоими способами.  2. Убедиться, что система корректно обрабатывает валидные/невалидные данные.	<b>Функциональное:</b> Проверка основной логики (создание аккаунта, валидация).  <b>Интеграционное:</b> Проверка работы с Google/Facebook API.  <b>Безопасности:</b> Проверка защиты паролей, OAuth.  <b>Юзабилити:</b> Удобство формы, понятность ошибок.	Unit, API, UI	1. Успешная регистрация по Email/паролю.  2. Успешная регистрация через Google.  3. Успешная регистрация через Facebook.  4. Возможность войти после регистрации.	1. Регистрация с существующим email.  2. Невалидный формат email.  3. Несовпадающие пароли  4. Слишком простой/короткий пароль.  5. Пустые обязательные поля.  6. Отмена авторизации в соцсети.  7. Попытка регистрации с XSS

						в полях.
2	<b>Поиск мероприятий:</b>  Фильтрация (спорт, дата, место), пагинация	1.Обеспечить корректную работу фильтров и пагинации  2.Проверить производительность поиска при большом объеме данных.	<b>Функциональное:</b> Проверка логики фильтрации и пагинации.  <b>Производительности:</b> Скорость ответа при разных фильтрах и объеме данных.  <b>Юзабилити:</b> Понятность и удобство фильтров и пагинации.	<b>API, UI</b>	1. Корректные результаты при фильтрации по одному/нескольким параметрам.  2. Работа кнопок пагинации (вперед, назад, номера страниц).  3. Отображение сообщения "ничего не найдено" при отсутствии результатов.	1. Некорректный формат даты в фильтре.  2. Выбор несуществующего вида спорта/местоположения.  3. Переход на несуществующую страницу пагинации.  4. Слишком долгий ответ поиска при сложных фильтрах (Performance).  5. Попытка SQL-инъекции в полях фильтра (Security).
3	<b>Бронирование билетов:</b>  Выбор кол-ва,	<b>Гарантировать, что</b>  1.Система правильно отслеживает	<b>Функциональное:</b> Проверка логики выбора кол-ва и проверки остатка.	<b>Unit, API, UI</b>	1. Успешное бронирование N билетов при наличии	1. Попытка забронировать 0 билетов  2. Попытка забронировать

	проверка доступности, нет мест.	доступность билетов,  2. не позволяет забронировать больше, чем есть,  3. и корректно обрабатывает конкурентные запросы.	<b>Нагрузочное:</b> Проверка поведения при одновременном бронировании (особенно последних билетов).  <b>Юзабилити:</b> Ясное отображение доступности и ошибок.		достаточного кол-ва. 2. Успешное бронирование последнего доступного билета.	больше билетов, чем доступно 3. Попытка забронировать билеты на полностью распроданное мероприятие.  4. Одновременная попытка двух пользователей забронировать последний билет.
4	<b>Оплата билетов:</b>  Интеграция PayPal/Stripe, успех/неуспех/прерывание, возврат.	1. Обеспечить надежное взаимодействие с платежными системами,  2. корректную обработку всех статусов платежа и процесса возврата/отмены.	<b>Функциональное:</b> Проверка статусов оплаты и логики возврата.  <b>Интеграционное:</b> Ключевое - взаимодействие с PayPal/Stripe API.  <b>Безопасности:</b> Защита платежных данных.  <b>E2E:</b> Весь флоу от бронирования до подтверждения оплаты/возврата.	<b>API, UI, Интеграционное</b>	1. Успешная оплата через PayPal/Stripe.  2. Корректное отображение статуса "Оплачено".  3. Успешный запрос и обработка возврата (если применимо).  3. Отмена неоплаченного бронирования.	1. Неуспешная оплата (недостаточно средств, ошибка карты, лимит банка и др).  2. Прерывание оплаты (пользователь закрыл вкладку).  3. Тайм-аут ответа от платежной системы.  3. Попытка повторного возврата.  4. Ошибка при возврате на стороне платежной системы.

5	<p><b>Промокоды и скидки:</b></p> <p>Применение (% или фикс.), проверка срока действия.</p>	<p>1. Убедиться, что промокоды применяются корректно,</p> <p>2. скидка рассчитывается правильно,</p> <p>3. валидация (срок действия, лимиты) работает.</p>	<p><b>Функциональное:</b> Проверка логики расчета скидки и валидации кодов.</p> <p><b>Юзабилити:</b> Легкость применения кода, отображение скидки.</p> <p><b>Безопасности:</b> Защита от подбора/злоупотребления кодами.</p>	<p><b>Unit, API, U</b></p>	<p>1. Успешная отправка отзыва и рейтинга в пределах лимитов.</p> <p>2. Корректное отображение отзыва на странице мероприятия.</p> <p>3. Отправка отзыва с максимально допустимой длиной.</p>	<p>1. Попытка отправить отзыв с &lt;script&gt; тегом (XSS).</p> <p>2. Отправка отзыва, превышающего лимит длины.</p> <p>3. Отправка пустого отзыва (если не разрешено).</p> <p>4. Попытка отправить отзыв до посещения мероприятия (если есть проверка).</p>
6	<p><b>Оставление отзыва:</b></p> <p>Текст + рейтинг после мероприятия, XSS, лимит длины.</p>	<p>1. Позволить пользователям оставлять отзывы безопасно,</p> <p>2. предотвращая XSS-атаки</p> <p>3. и соблюдая ограничения по длине.</p>	<p><b>Функциональное:</b> Сохранение и отображение отзыва/рейтинга.</p> <p><b>Безопасности:</b> Проверка на XSS и другие вредоносные вставки.</p> <p><b>Юзабилити:</b> Удобство формы отзыва.</p>	<p><b>Unit, API, UI</b></p>	<p>1. Успешная отправка отзыва и рейтинга в пределах лимитов.</p> <p>2. Корректное отображение отзыва на странице мероприятия.</p> <p>3. Отправка</p>	<p>1. Попытка отправить отзыв с &lt;script&gt; тегом (XSS).</p> <p>2. Отправка отзыва, превышающего лимит длины.</p> <p>3. Отправка пустого отзыва (если не разрешено).</p>

					отзыва с максимально допустимой длиной.	4. Попытка отправить отзыв до посещения мероприятия (если есть проверка).
7	<b>Уведомления о мероприятиях:</b>  Email/SMS напоминания, спам, шаблон.	Гарантировать своевременную и корректную доставку уведомлений с правильным содержанием и без попадания в спам.	<b>Функциональное:</b> Проверка триггеров отправки и генерации контента.  <b>Интеграционное:</b> Взаимодействие с Email/SMS шлюзами.  <b>Юзабилити:</b> Понятность и полезность уведомления.  <b>E2E:</b> Проверка всего пути от события до получения уведомления.	<b>Unit, API, Интеграционное, E2E</b>	1. Уведомление отправлено за N часов/дней до события.  2. Email доставлен в папку "Входящие" (с использованием тестовых сервисов).  3. SMS доставлено.  4. Корректные данные мероприятия в шаблоне уведомления.	1. Уведомление не отправлено.  2. Уведомление отправлено с неверными данными.  3. Email попал в спам.  4. Уведомление отправлено пользователю, отменившему бронь.  4. Некорректный формат/верстка шаблона.
8	<b>Личный кабинет организатора:</b>  CRUD мероприятий,	Убедиться, что организаторы могут управлять своими мероприятиями, а система ролей	<b>Функциональное:</b> Проверка создания, чтения, обновления, удаления мероприятий.	<b>API, UI</b>	1. Организатор успешно создает новое мероприятие.	1. Организатор пытается редактировать/удалить чужое мероприятие.  2. Обычный пользователь

	проверка ролей.	надежно предотвращает несанкционированный доступ.	<b>Безопасности/Контроля Доступа:</b> Проверка прав доступа (роли организатора).  <b>Юзабилити:</b> Удобство интерфейса для организатора.		2. Организатор успешно редактирует свое мероприятие.  3. Организатор успешно удаляет свое мероприятие.  4. Изменения корректно отображаются пользователям.	пытается получить доступ к ЛК организатора.  3. Создание мероприятия с некорректными данными (прошедшая дата, отрицательная цена).
9	<b>Система отзывов о пользователях:</b>  Метки от организаторов, валидация, защита.	Реализовать систему меток о пользователях так, чтобы она была защищена от злоупотреблений и клеветы, с корректной валидацией.	<b>Функциональное:</b> Проверка добавления/просмотра меток.  <b>Безопасности:</b> Только авторизованные организаторы могут ставить метки.  <b>Юзабилити:</b> Механизмы защиты от клеветы (если есть - оспаривание, модерация).	<b>API, UI</b>	1. Организатор ставит метку "не оплатил вовремя" пользователю, связанному с его мероприятием.  2. Просмотр меток (если доступно админу/другим организаторам).	1. Организатор пытается поставить метку пользователю, не связанному с его мероприятием.  2. Попытка добавить некорректную/вредоносную информацию в метку.  3. Обычный пользователь пытается поставить метку.  4. Отсутствие механизма оспаривания (если это

						требование).
10	<b>Отображение календаря:</b>  Виды (месяц/неделя/день), навигация по датам.	Обеспечить корректное отображение событий в разных видах календаря и плавную, правильную навигацию между датами/периодами.	Функциональное: Проверка логики отображения событий и навигации.  Юзабилити: Удобство использования календаря.  Производительности: Скорость загрузки календаря с большим количеством событий.	<b>API, UI</b>	1. Корректное отображение событий в виде месяца/недели/дня.  2. Успешный переход на следующий/предыдущий месяц/неделю/день.  3. Выделение текущей даты.  4. Переход к конкретной дате через date picker (если есть).	1. Некорректное отображение событий (не на тех датах, дублирование).  2. Ошибка при переходе на прошлые/будущие периоды.  3. Медленная загрузка календаря (особенно вид месяца).  4. Визуальные баги, наложение элементов.

## Кейс по разработке менеджера задач

Кейс, №	Описание Кейса	Цель тестирования	Виды тестирования и их обоснование	Уровни Тестов (Unit, API, UI)	Примеры позитивных сценариев	Примеры негативных сценариев
1	<b>Создание нового проекта:</b>  Название, описание, дедлайн. Проверка границ полей.	1. Убедиться, что проекты создаются корректно,  2. валидация полей (название, описание, дедлайн) работает правильно, включая граничные значения и пустые поля.	<b>Функциональное:</b> Проверка основной логики создания и валидации.  <b>Юзабилити:</b> Удобство формы создания, понятность ошибок.  <b>Безопасности:</b> Проверка на XSS/инъекции в полях ввода.	Unit, API, UI	1. Создание проекта с минимально/максимально допустимыми данными (название, описание).  2. Создание проекта с дедлайном и без него.  3. Создание проекта с описанием и без него (если разрешено).	1. Попытка создать проект без обязательного поля (название).  2. Название/описание превышает лимит символов.  3. Некорректный формат дедлайна (напр., прошлая дата, если нельзя).  4. Ввод HTML/JS кода в поля (XSS).
2	<b>Добавление</b>	1. Гарантировать, что	<b>Функциональное:</b> Проверка	API, UI	1. Добавление	1. Добавление



	<p><b>задачи в проект:</b></p> <p>Назначение ответственного/себя, дедлайн, без исп.</p>	<p>задачи корректно добавляются в проект,</p> <p>2. назначаются исполнители (или остаются без них),</p> <p>3. устанавливается дедлайн.</p>	<p>логики добавления, назначения, установки дедлайна.</p> <p><b>Контроля Доступа:</b> Если есть роли, проверить, кто может добавлять/назначать задачи.</p>		<p>задачи с назначением на себя.</p> <p>2. Добавление задачи с назначением на другого пользователя (если есть команда).</p> <p>3. Добавление задачи без исполнителя.</p> <p>4. Добавление задачи с дедлайном и без него.</p>	<p>задачи в несуществующий проект.</p> <p>2. Назначение задачи на несуществующего пользователя.</p> <p>3. Установка некорректного дедлайна (формат, прошлая дата).</p> <p>4. Попытка добавить задачу без обязательных полей (напр., названия).</p>
3	<p><b>Тайм-трекинг:</b></p> <p>Старт/стоп/пауза/рестарт таймера. Корректность подсчета, грани.</p>	<p>1. Обеспечить точный подсчет времени, затраченного на задачу,</p> <p>2. корректную работу кнопок управления таймером</p> <p>3. и обработку</p>	<p><b>Функциональное:</b> Проверка логики старт/стоп/пауза, суммирования времени.</p> <p><b>Нагрузочное:</b> Проверка при одновременной работе нескольких таймеров (если возможно).</p> <p><b>Юзабилити:</b> Понятность</p>	<p><b>Unit, API, UI</b></p>	<p>1. Запуск таймера, остановка, проверка записанного времени.</p> <p>2. Запуск, пауза, рестарт, остановка, проверка суммарного</p>	<p>1. Запуск таймера для уже завершенной задачи.</p> <p>2. Попытка запустить несколько таймеров одновременно</p>

		граничных случаев (0, 24+ ч).	интерфейса таймера.		времени.  3. Корректный подсчет при работе таймера > 1 часа, > 24 часов (если поддерживается).	(если не разрешено).  3. Запись 0 секунд времени.  4. Отрицательное или нелогичное время после сбоев/ручных манипуляций (если возможно).  5. Несохранение времени при закрытии вкладки/сбое.
4	<b>Интеграция с Google Calendar:</b>  Синхронизация дедлайнов, отказ в доступе.	1. Убедиться, что дедлайны задач корректно синхронизируются с Google Calendar,  2. и система адекватно реагирует на отказ пользователя в предоставлении доступа.	<b>Функциональное:</b> Проверка логики синхронизации (создание, обновление, удаление событий).  <b>Интеграционное:</b> Взаимодействие с Google Calendar API.  <b>Безопасности:</b> Проверка корректности OAuth флюу.	<b>API, UI, Интеграционное</b>	1. Успешное подключение к Google Calendar.  2. Дедлайн задачи появляется как событие в календаре.  3.Изменение/удаление дедлайна в Task Manager отражается в	1. Пользователь отзывает доступ к календарю.  2. Ошибка API Google Calendar (лимиты, недоступность).  3. Некорректное время/дата события в календаре.

					календаре.  4. Корректная работа после повторного предоставления доступа.	4. Дублирование событий в календаре.  5. Не удаление события из календаря при удалении задачи/дедлайна.
5	<b>Выставление счетов:</b>  Генерация из часов/ставки, валюты, налоги.	1. Проверить корректность генерации счетов на основе затраченного времени и ставки,  2. правильность расчетов с учетом разных валют и налоговых ставок	<b>Функциональное:</b> Проверка алгоритмов расчета суммы, налогов.  <b>Локализации:</b> Корректное отображение и расчеты для разных валют.  <b>Юзабилити:</b> Понятность и гибкость формы генерации счета.	<b>Unit, API, UI</b>	1. Генерация счета для проекта с одной/несколькими задачами.  2. Корректный расчет итоговой суммы с учетом ставки и времени.  3. Применение налоговой ставки.  4. Генерация счета в разных валютах.	1. Генерация счета при нулевом затраченном времени или нулевой ставке.  2. Некорректный формат валюты/налоговой ставки.  3. Ошибка расчета при сложных условиях (много задач, разные ставки).  4. Отрицательная итоговая сумма (если возможно).

6	<b>Совместный доступ к проекту:</b>  Приглашение, отправка инвайта, уровни доступа.	1. Гарантировать, что пользователи могут приглашать других в проект,  2. инвайты доставляются,  3. а уровни доступа (просмотр/полный) применяются корректно.	<b>Функциональное:</b> Проверка механики приглашения и назначения ролей.  <b>Контроля Доступа/Безопасности:</b> Проверка, что права доступа действительно ограничивают/разрешают действия.  <b>Интеграционное:</b> Отправка email-инвайтов.	<b>API, UI, Интеграционное</b>	1. Успешное приглашение пользователя с правами "только просмотр".  2. Успешное приглашение с "полным доступом".  3. Приглашенный пользователь видит проект/может редактировать (согласно правам).  4. Отзыв доступа у пользователя.	1. Приглашение пользователя с невалидным email.  2. Попытка пригласить уже добавленного пользователя.  3. Пользователь с "просмотром" пытается редактировать проект/задачи.  4. Недоставка email-инвайта.  5. Попытка дать права выше собственных.
7	<b>Уведомления о статусе задач:</b>  Email (изменения), настройка частоты.	Обеспечить своевременную доставку email-уведомлений об изменениях статуса задач согласно настройкам пользователя	<b>Функциональное:</b> Проверка триггеров отправки и соответствия настройкам частоты.  <b>Интеграционное:</b> Взаимодействие с сервисом отправки email.	<b>Unit, API, Интеграционное, E2E</b>	1. Уведомление приходит немедленно при изменении статуса (если выбрано).  2. Уведомления приходят раз в	1. Уведомления не приходят/приходят с задержкой.  2. Приходят не те уведомления или дублируются.

		(немедленно, раз в день, отключено).	<b>Юзабилити:</b> Понятность и полезность уведомлений.		день (дайджест).  3. Уведомления не приходят (если отключено).  4. Корректный текст уведомления.	3. Настройки частоты не работают.  4. Email попадает в спам.  5. Некорректные данные в тексте уведомления.
8	<b>Аналитика по проектам:</b>  Отчеты (задачи, время, доход), фильтры (период, тип).	Убедиться, что система генерирует корректные отчеты по задачам, времени, доходу (если применимо) и правильно применяет фильтры по периодам и типам задач.	<b>Функциональное:</b> Проверка точности данных в отчетах и логики фильтрации.  <b>Производительности:</b> Скорость генерации отчетов на больших объемах данных.  <b>Юзабилити:</b> Понятность и наглядность отчетов и фильтров.	<b>Unit, API, UI</b>	1. Корректный отчет по завершенным задачам за неделю/месяц.  2. Корректный отчет по затраченному времени за период.  3. Правильное применение фильтра по типу задач.  4. Корректное отображение данных (суммы, количества).	1. Неверные данные в отчетах (неправильный подсчет задач/времени).  2. Фильтры работают некорректно (не тот период, не те типы).  3. Очень медленная генерация отчетов (Performance).  4. Ошибка при генерации отчета с пустыми

						данными.
9	<p><b>Группировка и сортировка задач:</b></p> <p>По приоритету, дедлайну, статусу, комбинации.</p>	<p>Гарантировать, что задачи корректно группируются и сортируются по выбранным критериям (приоритет, дедлайн, статус) и их комбинациям.</p>	<p><b>Функциональное:</b> Проверка логики сортировки и группировки.</p> <p><b>Юзабилити:</b> Удобство и предсказуемость интерфейса сортировки/группировки.</p>	API, UI	<p>1. Сортировка задач по дедлайну (от раннего к позднему и наоборот).</p> <p>2. Сортировка по приоритету.</p> <p>3. Группировка по статусу.</p> <p>4. Комбинированная сортировка (напр., сначала по статусу, потом по дедлайну).</p>	<p>1. Неправильный порядок после сортировки.</p> <p>2. Задачи не группируются или группируются неверно.</p> <p>3. Ошибка при применении нескольких критериев сортировки/группировки.</p> <p>4. Визуальные баги при отображении сгруппированных/отсортированных списков.</p>
10	<p><b>Поиск по задачам и проектам:</b></p> <p>Ключевые слова, негативные варианты.</p>	<p>Обеспечить быстрый и релевантный поиск по задачам и проектам по ключевым словам в названии/описании, корректно</p>	<p><b>Функциональное:</b> Проверка релевантности результатов поиска.</p> <p><b>Производительности:</b> Скорость поиска при большом количестве</p>	API, UI	<p>1. Поиск находит нужную задачу/проект по слову из названия.</p> <p>2. Поиск находит по слову из</p>	<p>1. Пустой поисковый запрос.</p> <p>2. Запрос со спецсимволами (*, ?, /, &lt;).</p>

		обрабатывая некорректные запросы.	задач/проектов.  <b>Негативное</b> тестирование: Обработка некорректных/пустых запросов.		описания.  3. Поиск нечувствителен к регистру.  4. Поиск находит по части слова (если поддерживается)	3. Очень длинный поисковый запрос.  4. Поиск не находит существующую задачу/проект.  5. Поиск выдает нерелевантные результаты.  6. Медленный поиск (Performance).
--	--	---	---	--	--	---







