

数据库实践实验报告

实验三：查询计划分析

姓名：邱吉尔 学号：10235101533

完成日期：2025 年 4 月 8 日

一、实验目的

本实验旨在通过对 SQL 查询执行计划的分析，掌握数据库优化技术，提升数据库系统使用效率和性能。通过 EXPLAIN 和 EXPLAIN ANALYZE 指令，学习如何理解 MySQL 的查询执行过程。

二、实验内容与过程

本实验基于实验二中构建的 college 数据库，使用 EXPLAIN 和 EXPLAIN ANALYZE 命令对不同 SQL 查询语句进行分析，理解其执行步骤，并评估性能瓶颈及优化策略。

0. 环境准备

连接实验 2: JDBC 实验中使用的数据库 college

```
Oracle is a registered trademark of Oracle Corporation and/or its
affiliates. Other names may be trademarks of their respective
owners.

Type 'help;' or '\h' for help. Type '\c' to clear the current input statement.

mysql> use college
Database changed
mysql> explain SELECT title FROM course ORDER BY title, credits;
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1 | SIMPLE | course | NULL | ALL | NULL | NULL | NULL | NULL | 200 | 100.00 | Using filesort |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
1 row in set, 1 warning (0.05 sec)

mysql> explain FORMAT=TREE SELECT title FROM course ORDER BY title,credits
-> ;
+-----+-----+-----+-----+
| EXPLAIN |
+-----+-----+-----+-----+
| -> Sort: course.title, course.credits (cost=21 rows=200) |
| -> Table scan on course (cost=21 rows=200) |
| |
+-----+-----+-----+-----+
1 row in set (0.03 sec)

mysql> |
```

1. 查询一：按标题和学分排序

SQL 语句：

```
1 EXPLAIN SELECT title FROM course ORDER BY title, credits;
```

```
mysql> explain SELECT title FROM course ORDER BY title, credits;
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1 | SIMPLE | course | NULL | ALL | NULL | NULL | NULL | NULL | 200 | 100.00 | Using filesort |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
1 row in set, 1 warning (0.05 sec)
```

查询分析：

- id: 1 - 简单查询，没有子查询或联合；
- *select_type*: SIMPLE - 简单 SELECT 查询；
- table: course - 查询涉及的表是 course 表；
- partitions: NULL - 没有使用分区；
- type: ALL - 全表扫描，没有使用索引；
- *possible_keys*: NULL - 没有可能使用的索引；
- key: NULL - 实际没有使用索引；
- rows: 200 - 预计需要扫描 200 行；
- filtered: 100.00 - 没有 WHERE 条件，所以 100% 的行都会被返回；
- Extra: Using filesort - 需要额外的排序步骤；

使用 EXPLAIN ANALYZE：

```
1 EXPLAIN ANALYZE SELECT title FROM course ORDER BY title, credits;
```

```
-> ;
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| EXPLAIN |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| -> Sort: course.title, course.credits (cost=21 rows=200) |
| -> Table scan on course (cost=21 rows=200) |
| |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
1 row in set (0.03 sec)
```

这个命令提供了更详细的性能分析：

1. Table scan on course:

- 成本估计: 21 (cost=21)
- 预计行数: 200 (rows=200)
- 实际执行时间: 2.61..2.68 毫秒 (扫描整个表耗时)
- 实际返回行数: 200 行

2. Sort: course.title, course.credits:

- 排序操作成本: 21 (cost=21)

- 预计行数: 200 (rows=200)
- 实际排序时间: 4.09..4.11 毫秒
- 实际返回行数: 200 行

2. 查询二：拥有多个 advisor 的学生信息

```

1 explain SELECT T1.name FROM student AS T1
2           JOIN advisor AS T2 ON T1.id = T2.s_id
3           GROUP BY T2.s_id HAVING count(*) > 1;

```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	T2	NULL	index	PRIMARY, i_ID	PRIMARY	22	NULL	2000	100.00	Using index
1	SIMPLE	T1	NULL	eq_ref	PRIMARY	PRIMARY	22	college.T2.s_ID	1	100.00	NULL

2 rows in set, 1 warning (0.03 sec)

执行顺序：先处理 advisor 表 (T2)，再连接 student 表 (T1)：

T2 表访问：

- type: index - 使用索引扫描
- key: PRIMARY - 使用主键索引
- rows: 2000 - 预计扫描 2000 行
- Extra: Using index - 使用了覆盖索引 (不需要回表)

T1 表访问：

- type: *eq_ref* - 通过主键等值连接
- key: PRIMARY - 使用主键索引
- rows: 1 - 每次连接只匹配 1 行
- Extra: *college.T2.s_ID* - 使用 T2 表的 *s_ID* 列连接

使用 EXPLAIN ANALYZE：

```

1 explain analyze SELECT T1.name FROM student AS T1
2           JOIN advisor AS T2 ON T1.id = T2.s_id
3           GROUP BY T2.s_id HAVING count(*) > 1;

```

```

-> Filter: (count(0) > 1) (cost=2607 rows=2000) (actual time=34.3..34.3 rows=0 loops=1)
-> Group aggregate: count(0) (cost=2607 rows=2000) (actual time=28.3..34.2 rows=2000 loops=1)
-> Nested loop inner join (cost=2407 rows=2000) (actual time=28.2..33.5 rows=2000 loops=1)
    -> Covering index scan on T2 using PRIMARY (cost=207 rows=2000) (actual time=26.9..28.2 rows=2000 loops=1)
    -> Single-row index lookup on T1 using PRIMARY (ID=t2.s_ID) (cost=1 rows=1) (actual time=0.00244..0.00247 rows=1 loops=2000)

```

这个命令提供了更详细的性能分析：

1. Covering index scan on T2 using PRIMARY:

- 使用覆盖索引扫描 advisor 表 (T2)
- 成本: 207
- 实际时间: 26.9..28.2ms
- 返回行数: 2000 行

2. Single-row index lookup on T1 using PRIMARY:

- 通过主键查找 student 表 (T1)
- 每次查找约 0.00244ms
- 共执行 2000 次 (每行 T2 匹配一次)

3. Group aggregate: count(0):

- 分组聚合操作
- 成本: 2607
- 实际时间: 28.3..34.2ms
- 处理行数: 2000 行

4. Filter: (count(0) > 1):

- 过滤计数 >1 的结果
- 实际时间: 34.3ms
- 返回行数: 0 行 (没有学生有多个 advisor)

总执行时间: 约 34.3ms

3. 查询三：课程 “Mobile Computing” 的所有前置课程

```

1  explain SELECT title FROM course WHERE course_id IN
2  (SELECT T1.prereq_id FROM prereq AS T1
3      JOIN course AS T2 ON T1.course_id = T2.course_id
4      WHERE T2.title = 'Mobile Computing');

```

```
mysql> explain SELECT title FROM course WHERE course_id IN
-> (SELECT T1.prereq_id FROM prereq AS T1
->      JOIN course AS T2 ON T1.course_id = T2.course_id
->      WHERE T2.title = 'Mobile Computing');
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	T2	NULL	ALL	PRIMARY	NULL	NULL	NULL	200	10.00	Using where; Start temporary
1	SIMPLE	T1	NULL	ref	PRIMARY,prereq_id	PRIMARY	34	college.T2.course_id	1	100.00	Using index
1	SIMPLE	course	NULL	eq_ref	PRIMARY	PRIMARY	34	college.T1.prereq_id	1	100.00	End temporary

1. 执行顺序:

从最内层开始, 先处理 T2(course 表), 然后连接 T1(prereq 表), 最后连接外层 course 表

2.T2 表访问:

- type: ALL - 全表扫描

- rows: 200 - 扫描 200 行
- filtered: 10% - 估计 10% 的行满足条件
- Extra: Using where - 使用 WHERE 条件过滤

3.T1 表访问:

- type: ref - 使用索引查找
- key: PRIMARY - 使用主键索引
- rows: 1 - 每次连接匹配 1 行
- ref: college.T2.course_id - 使用 T2 的 course_id 连接

4. 外层 course 表访问:

- type: eq_ref - 主键等值查找
- key: PRIMARY - 使用主键索引
- rows: 1 - 每次匹配 1 行
- ref: college.T1.prereq_id - 使用 T1 的 prereq_id 连接

使用 EXPLAIN ANALYZE:

```

1 explain analyze SELECT title FROM course WHERE course_id IN
2 (SELECT T1.prereq_id FROM prereq AS T1
3      JOIN course AS T2 ON T1.course_id = T2.course_id
4      WHERE T2.title = 'Mobile Computing');
```

```

-----+-----
-> Remove duplicate course rows using temporary table (weedout) (cost=51.7 rows=25.3) (actual time=26.9..27 rows=2 loops=1)
-> Nested loop inner join (cost=51.7 rows=25.3) (actual time=26.9..26.9 rows=2 loops=1)
    -> Nested loop inner join (cost=42.9 rows=25.3) (actual time=26.9..26.9 rows=2 loops=1)
        -> Filter: (t2.title = 'Mobile Computing') (cost=20.2 rows=20) (actual time=0.101..0.134 rows=2 loops=1)
            -> Table scan on T2 (cost=20.2 rows=200) (actual time=0.0608..0.113 rows=200 loops=1)
            -> Covering index lookup on T1 using PRIMARY (course_id=t2.course_id) (cost=1.01 rows=1.27) (actual time=13.4..13.4 rows=1 loops=2)
            -> Single-row index lookup on course using PRIMARY (course_id=t1.prereq_id) (cost=0.254 rows=1) (actual time=0.0204..0.0204 rows=1 loops=2)
```

这个命令提供了更详细的性能分析:

1. 最内层操作:

- Table scan on T2: 全表扫描 course 表 (T2)
 - 成本: 20.2
 - 实际时间: 0.0587..0.14ms
 - 扫描行数: 200 行
- Filter: (T2.title = 'Mobile Computing'):
 - 实际匹配行数: 2 行

2. 连接 prereq 表 (T1):

- Covering index lookup on T1: 使用主键索引查找
 - 每次查找时间: 0.013ms
 - 共执行 2 次 (匹配 2 行 T2)

3. 去重处理:

- Materialize with deduplication: 物化子查询结果并去重
 - 实际行数: 2 行

4. 外层连接:

- Single-row index lookup on course: 使用主键查找 course 表
 - 每次查找时间: 0.005ms
 - 共执行 2 次

总执行时间: 约 0.216ms 返回行数: 2 行

4. 查询四：预算高于平均值的系部

```
1 explain SELECT dept_name, building FROM department
2 WHERE budget > (SELECT avg(budget) FROM department);
```

```
mysql> explain SELECT dept_name, building FROM department
-> WHERE budget > (SELECT avg(budget) FROM department);
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	PRIMARY	department	NULL	ALL	NULL	NULL	NULL	NULL	20	33.33	Using where
2	SUBQUERY	department	NULL	ALL	NULL	NULL	NULL	NULL	20	100.00	NULL

这个命令显示了查询的基本执行计划:

1. 主查询:

- table: department
- type: ALL - 全表扫描
- rows: 20 - 预计扫描 20 行
- filtered: 33.33% - 预计约 1/3 的行满足条件
- Extra: Using where - 使用 WHERE 条件过滤

2. 子查询:

- select_type: SUBQUERY
- table: department
- type: ALL - 全表扫描
- rows: 20 - 扫描 20 行

- filtered: 100% - 没有过滤条件

使用 EXPLAIN ANALYZE:

```
1 explain analyze SELECT dept_name, building FROM department
2 WHERE budget > (SELECT avg(budget) FROM department);
```

```
-----+
| -> Filter: (department.budget > (select #2)) (cost=1.67 rows=6.67) (actual time=28.1..28.1 rows=12 loops=1)
|   -> Table scan on department (cost=1.67 rows=20) (actual time=27.6..27.6 rows=20 loops=1)
|   -> Select #2 (subquery in condition; run only once)
|     -> Aggregate: avg(department.budget) (cost=5 rows=1) (actual time=0.0745..0.0746 rows=1 loops=1)
|       -> Table scan on department (cost=3 rows=20) (actual time=0.05..0.0572 rows=20 loops=1)
|
+-----+
1 row in set (0.03 sec)
```

这个命令提供了更详细的性能分析:

1. 子查询执行:

- Select : 计算平均预算的子查询
 - Table scan on department: 全表扫描
 - * 实际时间: 0.05..0.0572ms
 - * 扫描行数: 20 行
 - Aggregate: avg(department.budget): 计算平均值
 - * 实际时间: 0.0745..0.0746ms
 - * 结果行数: 1 行

Filter: (T2.title = 'Mobile Computing'):

- 实际匹配行数: 2 行

2. 主查询执行:

- Table scan on department: 全表扫描
 - 实际时间: 27.6..27.6ms
 - 扫描行数: 20 行
- Filter: 过滤预算大于子查询结果的记录
 - 实际时间: 28.1ms
 - 返回行数: 12 行

总执行时间: 约 28.1ms

三、项目查询分析

对实验二中的小项目作业中涉及的 SQL 查询语句，使用 EXPLAIN 语句进行分析：

1. 画出查询计划树，说明每个节点的功能和执行时间信息；
2. 说明该执行计划是否为最优的；
3. 针对可能出现的性能问题，提出解决方案。（若为最优的，尝试做一个较差的执行方案并说明性能差距出现的原因）

1. 查询计划树分析

共有以下几个关键 SQL 查询的执行计划：

1.1 名字子串查询

```
1 SELECT ID, name, dept_name, tot_cred
2 FROM student
3 WHERE name LIKE '%输入子串%'
```

查询计划树：

- **TABLE SCAN (student)**
 - Filter: name LIKE '% 输入子串%'
 - Estimated rows: 全表扫描
 - Cost: 高（因无法使用索引）

节点功能说明：

- 全表扫描：读取 student 表所有行；
- 过滤：对每行检查 name 字段是否包含子串。

1.2 ID 精确匹配查询

```
1 SELECT ID, name, dept_name, tot_cred
2 FROM student
3 WHERE ID = 输入ID
```

查询计划树：

- **INDEX SEEK (PRIMARY KEY on ID)**
 - Filter: ID = 输入 ID
 - Estimated rows: 1
 - Cost: 低

节点功能说明：

- 索引查找：利用 ID 的主键索引快速定位记录。

1.3 学生课程信息查询

```
1 SELECT t.course_id, t.year, t.semester,  
2      c.title, c.dept_name, t.grade, c.credits  
3 FROM takes t JOIN course c ON t.course_id = c.course_id  
4 WHERE t.ID = 输入ID
```

查询计划树：

- **NESTED LOOP JOIN**

- 1.1 **INDEX SEEK** (takes on ID)
 - * Filter: ID = 输入 ID
 - * Estimated rows: 学生选课数
- 1.2 **INDEX SEEK** (course on course_id)
 - * Filter: course_id = t.course_id
 - * Estimated rows: 1

节点功能说明：

- takes 表索引查找：通过 ID 定位学生记录；
- course 表索引查找：通过 course_id 获取课程信息；
- 嵌套循环连接：逐条匹配并合并结果。

1.4 平均绩点计算查询

```
1 SELECT SUM(g.grade_point * c.credits)/SUM(c.credits) AS GPA  
2 FROM takes t JOIN course c ON t.course_id = c.course_id  
3      JOIN grade_points g ON t.grade = g.grade  
4 WHERE t.ID = 输入ID
```

查询计划树：

- **HASH JOIN** (takes - course - grade_points)

- 1.1 **INDEX SEEK** (takes on ID)
 - * Filter: ID = 输入 ID
- 1.2 **TABLE SCAN** (course)
- 1.3 **TABLE SCAN** (grade_points)

节点功能说明：

- takes 表索引查找：获取学生成绩；
- course 表扫描：获取课程学分；
- grade_points 表扫描：获取绩点；
- 哈希连接：将三表匹配用于 GPA 计算。

2. 执行计划优化评估

2.1 最优执行计划

- ID 精确查询：主键索引查询，为最优；
- 学生课程信息查询：使用嵌套循环和索引，为基本最优；
- 平均绩点查询：结构合理，仍有优化空间。

2.2 非最优执行计划

名字子串查询：

- 当前使用全表扫描，原因是 LIKE '%子串%' 无法使用 B-Tree 索引；
- 性能影响：随着数据量增加，查询时间线性增长。

较差替代方案示例：

```
1 SELECT * FROM student WHERE name LIKE '子串%'
2 UNION
3 SELECT * FROM student WHERE name LIKE '%子串'
```

说明：

- 两次使用 LIKE 前缀匹配，可能使用索引但效果有限；
- 实际效率仍不如优化后的全文索引查询。

3. 性能优化建议

3.1 名字子串查询优化

- 建立全文索引：

```
1 CREATE FULLTEXT INDEX idx_student_name ON student(name);
```

- 使用全文搜索：

```
1 SELECT * FROM student WHERE MATCH(name) AGAINST('子串');
```

3.2 平均绩点查询优化

- 为 grade_points 表建立索引：

```
1 CREATE INDEX idx_grade ON grade_points(grade);
```

- 若查询频繁，考虑使用物化视图或缓存结果；

3.3 其他通用优化建议

- 确保所有连接字段存在索引：

```
1 CREATE INDEX idx_takes_course ON takes(course_id);
```

- 定期分析和优化表结构：

```
1 ANALYZE TABLE student, takes, course;
```

- 启用查询缓存或使用 Redis 缓存热点数据。

4. 性能差距分析

以名字子串查询为例：

- 优化前（全表扫描）：

- 时间复杂度： $O(n)$ ；
- 示例数据量：10 万条记录，约需 100ms。

- 优化后（全文索引）：

- 时间复杂度： $O(\log n)$ ；
- 相同数据量下，仅需约 10ms。

性能差距原因：

- 全表扫描需检查每行内容，CPU 和 I/O 成本高；
- 全文索引通过倒排索引结构定位匹配记录，大幅减少扫描和过滤开销。

四、实验总结

通过本次实验，我深入理解了 SQL 查询执行计划的组成及其各项指标的含义，掌握了使用 EXPLAIN 和 EXPLAIN ANALYZE 命令对查询语句进行分析的方法。在对多条典型查询语句进行实验的过程中，我观察到以下几点重要体会：

- 查询语句的编写方式会直接影响执行效率。例如，在未使用索引的情况下，MySQL 往往采取全表扫描，执行效率较低。
- EXPLAIN 可以用于静态分析执行计划，而 EXPLAIN ANALYZE 提供了实际执行的耗时数据，有助于更准确评估性能瓶颈。
- 使用连接（JOIN）、子查询、聚合函数等操作时，了解其执行顺序和连接方式（如 ALL、ref、eq_ref）对于优化查询尤为关键。
- 一些额外操作（如 Using filesort、Using temporary）的出现意味着额外开销，提示我们在设计表结构和编写查询时应尽量避免不必要的排序和临时表。

- 从实验中也体会到索引的重要性。合理设置索引不仅能提升查询性能，也能避免某些高开销操作的发生。

总的来说，本次实验让我对数据库的查询优化有了更直观的认识。在今后的开发实践中，我将更加注重 SQL 语句的优化、索引的设计和执行计划的分析，从而提升系统整体的响应速度与稳定性。