

2.1 有缺陷, 窃听者只要截获从我这发出的一条信息以及从伙伴那发出的一条信息, 两者异或的结果就是密钥

2.3 a. $P = \overline{C \oplus K_1} \oplus K_0$, $-K_1$ 为 K_1 的逆元

b. $C - C' = P \oplus K_0 - P' \oplus K_0$

无法得出 K_0 的唯一解

2.5 a. DS 和 MAC 都能检测出来, DS 中计算出的散列值不同, MAC 中计算出的认证码不同

b. 两者都防御不了, 因为散列值和认证码未发生改变

c. DS 可以防御, 只要用 Oscar 和 Alice 两人的公钥分别解密看哪个正确就说明是谁发的

MAC 想要防御必须知道 Oscar 和 Alice 的^密钥, 看是否和 Bob 一样

d. DS 可以, 因为 DS 需要 Alice 的个人密钥才能发出来, 只需^{用 Alice}解密公钥解密就能查看是否是 Alice 发的

MAC 不可以, MAC 不具备不可否认性

8 a.

5	2	4	1	5
1	4	2	3	2
3	1	5	2	3
4	3	1	4	4
2	5	3	5	1

b. 假设 p 为明文, A 使用 M_2 , B 使用 M_1 和 M_3 , B 选择一个随机数 k , 通过 M_1 映射为 x , 将

x 作为公钥发送给 A, A 便将 x, p 加密得到 z ; B 得到 z 后, 与 k 一起用 M_3 解密得到 p

c. 如果表足够大, 且 M_1, M_2 足够随机, 那么逆向操作时如果不知道 k 很难得出 p

2.9

