Analysis II - Vorlesungs-Script

Prof. Dr. Camillo De Lellis

Basisjahr 11 Semester I

Mitschrift:

Simon Hafner

Inhaltsverzeichnis

1	Met	trik und Topologie des euklidischen Raumes	1
	1.1	Konvergenz	3
		Ein bisschen mehr Topologie	5

1 Metrik und Topologie des euklidischen Raumes

 $\mathbb{R}^n = \{(x_1, \cdots, x_n), x \in \mathbb{R}\} \text{ In } \mathbb{R}^n$:

- Norm (Euklidische)
- Abstand (Euklidische)
- Topologie

"Abstrakte Theore"

- Normierte Vektorräume
- Metrische Räume
- Topologische Räume

Definition 1.1. Sei $x \in \mathbb{R}^n$ $(x = (x_1, \dots, x_n), x_i \in \mathbb{R})$

$$||x|| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

Intuitiv: ||x|| = "der Abstand zwischen x und 0

Lemma 1.2. ||.|| erfüllt die Regeln

1.
$$||x|| \ge 0$$
 und $||x|| = 0 \iff x = 0$

2.
$$\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\| \ \forall \lambda \in \mathbb{R}, \ \forall x \in \mathbb{R}$$

3.
$$||x + y|| \le ||x|| + ||y|| \ \forall x, y \in \mathbb{R}$$

Beweis. 1. ≥ 0 trivial

$$x = 0 \implies \sum x_i^2 = 0 \implies ||x|| = 0$$
$$x = 0 \iff x_i = 0 \forall i \iff \sum x_i^2 = 0 \iff ||x|| = 0$$

2.

$$\|\lambda x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (\lambda x_i)^2} \sqrt{\lambda^2 (\sum x^2)} = |\lambda| \sqrt{\sum x^2} = |\lambda| \|x\|$$
$$|\lambda| = \frac{\|x\| |\lambda|}{\|x\|}$$

3.

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i + y_i)^2 = \sum_{i=1}^{n} (x_i^2 + y_i^2 + 2x_i y_i) = ||x||^2 + ||y||^2 \underbrace{\sum_{i=1}^{Skalar produkt}}_{Skalar produkt}$$

 $\iff \underbrace{\|x+y\|^2} \le \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\|x\| \|y\|$

 $\iff \langle x, y \rangle \le ||x|| \, ||y||$

Satz 1.3. Cauchy-Schwartzsche Ungleichung

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$

Beweis. OBdA $y \neq 0$ (y = 0 trivial)

$$t \to g(t) = \sum_{i=1}^{n} (x_i + ty_i)^2$$
$$= \left(\sum_{i=1}^{n} x_i^2\right) + 2t \sum_{i=1}^{n} x_i y_i + t^2 \sum_{i=1}^{n} y_i^2$$
$$= ||x||^2 + 2t \langle x, y \rangle + ||y||^2 t^2$$

Sei
$$t_0 = \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2}$$
, dann $g(t_0) \geq 0$

$$0 \le g(t_0)$$

$$= ||x||^2 - 2\frac{\langle x, y \rangle^2}{||y||^2} + ||y||^2 \frac{\langle x, y \rangle^2}{||y||^2}$$

$$= ||x||^2 - \frac{\langle x, y \rangle^2}{||y||^2}$$

$$\implies \langle x, y \rangle \le ||x||^2 ||y||^2$$

$$\implies |\langle x, y \rangle| \le ||x|| ||y||$$

Definition 1.4. Ein normierter Vektorrraum ist ein reeller Vektorraum V mit einer Abbildung $\|.\|:V\to\mathbb{R}$ so dass:

1.
$$||x|| \ge 0$$
 und $||x|| = 0 \iff x = 0$ (Nullvektor)

2.
$$\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\| \ \forall \lambda \in \mathbb{R}, \ \forall x \in V$$

3.
$$||x + y|| \le ||x|| + ||y|| \ \forall x, y \in V$$

Beispiel 1.5. $V = \mathbb{R}^n$

$$||x||_p = \left(\sum |x_i|^p\right)^{\frac{1}{p}} \quad p \ge 1$$

p=2 euklidische Norm

Definition 1.6. Seien $x, y \in \mathbb{R}^n$. Die euklidische Metrik d(x, y) = ||x - y||

Lemma 1.7. 1.
$$d(x,y) \ge 0$$
 und $d(x,y) = 0 \iff x = y$

2.
$$d(x,y) = d(y,x)$$

3.
$$d(x,z) \le d(x,y) + d(y,z)$$
 (Dreiecksungleichung)

Beweis.

$$\|x-z\| \leq \underbrace{\|x-y\|}_v + \underbrace{\|y-z\|}_w \quad v+w = x-z$$

$$\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\|$$

Definition 1.8. Ein metrischer Raum ist eine Menge X mit einer Abbildung

$$d: X \times X \to \mathbb{R} \ (x,y) \mapsto d(x,y) \in \mathbb{R}$$

1.
$$d(x,y) \ge 0$$
 und $d(x,y) = 0 \iff x = y \ \forall x,y \in X$

2.
$$d(x,y) = d(y,x) \ \forall x,y \in X$$

3.
$$d(x,z) = d(x,y) + d(y,z) \ \forall x, y, z \in X$$

Lemma 1.9. Sei (V, ||.||) ein normierter Vektorraum. Dann sind V und d(x, y) = ||x - y|| ein metrischer Raum.

Definition 1.10. Die offene Kugel mit Radius r > 0 und Mittelpunkt $x \in \mathbb{R}^n$ ist die Menge

$$K_r(x) = \{ y \in \mathbb{R}^n, d(x, y) < r \}$$

Definition 1.11. Eine Menge heisst "Umgebung" von x, wenn V eine offene Kugel mit Mittelpunkt x enthält.

Definition 1.12. Eine Menge $U \in \mathbb{R}^n$ heisst offen falls $\forall x \in U$ ist U eine Umgebung von x

$$\forall x \in U \; \exists \; \text{eine Kugel} \; K_r(x) \in U$$

Bemerkung 1.13. Eine offene Kugel ist offen.

Satz 1.14. 1. \varnothing und \mathbb{R}^n sind offen

- 2. Der Schnitt endlich vieler offener Menge ist auch offen.
- 3. Die Vereinigung einer beliebigen Familie offener Mengen ist auch offen.

Beweis. 1. \mathbb{R}^n trivialerweise offen, auch \varnothing

2. Sei $x \in U \cap \cdots \cap U_N$

$$\forall i \subset \{1, \dots, N\} \ K_r(x) \in U_i$$

Sei $r = \min\{r_i, \ldots, r_N\}$

$$\implies K_r(x) \subset U_i \forall i \implies K_r(x) \subset U_1 \cap \cdots \cap U_N$$

3. $\{U_{\lambda}\}_{{\lambda}\in\Lambda}$. Sei $U=\bigcap_{{\lambda}\in\Lambda}U_{\lambda}$

$$x \in U \implies x \in U_{\lambda}$$
 für ein $\lambda \in \Lambda$

$$\implies \exists K_r(x) \subset U_\lambda \subset U$$

Definition 1.15. Ein topologischer Raum ist eine Menge X und eine Menge O von Teilmengen von X so dass:

- 1. $\emptyset, X \in O$
- 2. $U_1 \cap \cdots \cap_N \in O$ falls $U_i \in O$
- 3. $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} U_{\lambda} \in O$ falls $U_i \in O$

Satz 1.16. Sei (X, d) ein metrischer Raum

$$K_r(x) = \{ y = X : d(x, y) < r \}$$

Umgebungen und offene Mengen sind wie im euklidischen Fall. $O = \{ offene Menge \}$ definiert eine Topologie.

1.1 Konvergenz

Sei
$$\{x_k\}_{k\in\mathbb{N}}$$
 $x_k\in\mathbb{R}$ $x_k=(x_{k1},\cdots,x_{kn})$

Definition 1.17. Die Folge $\{x_k\}$ konvergiert gegen $x_\infty \in \mathbb{R}^n$ falls

$$\lim_{k \to \infty} d(x_k, x_\infty) = 0$$

$$\left(\lim_{k \to \infty} \|x_k, x_\infty\| = 0\right)$$

Dann schreiben wir

$$x_{\infty} = \lim_{k \to \infty} x_k$$

Satz 1.18.

$$x_k \to x_\infty \iff x_{ki} \to x_{\infty_i} \ \forall i \in \{1, \cdots, n\}$$

Beweis.

$$||x_k - x_\infty|| = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_{ki} - x_{\infty_i})^2} \ge |x_{ki} - x_{kinfty}| \ge 0$$

$$\implies 0 \le \lim_{k \to \infty} |x_{ki} - x_{kinfty}| \le \lim ||x_k - x_\infty|| = 0$$

$$||x_k - x_\infty|| = \sqrt{\sum_{i=1}^n \underbrace{(x_{ki} - x_{\infty_i})^2}_{\to 0}} \le \sum_{i=1}^n |x_{ki} - x_{\infty_i}|$$

$$\implies ||x_k - x_\infty|| \to 0$$

Eine alternative Formulierung: $\lim_{k \to \infty} x_k = \left(\lim_{k \to \infty} x_{k1}, \cdots, \lim_{k \to \infty} x_{kn}\right)$

Bemerkung 1.19.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N : ||x_k - x_\infty|| < \varepsilon \text{ falls } k \ge N$$

Für jede Umgebung U von x_{∞} fast alle $x_k \in U$.

Definition 1.20. Eine Folge $\{x_k\} \subset \mathbb{R}^n$ heisst Cauchy falls:

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists N : m, k \ge N \implies ||x_k - x_m|| < \varepsilon$$

Lemma 1.21. $\{x_k\} \subset \mathbb{R}^n$ konvergiert genau dann, wenn $\{x_k\}$ Cauchy ist.

Beweis.
$$\{x_k\}$$
 ist Cauchy $\Longrightarrow \left\{x_k\underbrace{i}_{\text{fixiert}}\right\}$ Cauchy!
$$|x_{ki} - x_{m_i}| \le ||x_k - x_m||$$

 $\implies \{x_k\}$ ist eine Cauchyfolge $\stackrel{\text{Erstes Semester}}{\implies} x_{ki}$ konvergiert $\stackrel{\text{Lemma 2}}{\implies} x_k$ konvergiert. x_k konvergiert \implies Cauchyfolge

$$\begin{split} x_{\infty} &= \lim_{k \to \infty} x_k \ \forall \varepsilon > 0 \ \exists N : \|x_k - x_{\infty}\| < \frac{\varepsilon}{2} \ \forall k \geq N \\ k, m \geq N \ \|x_k - x_m\| \leq \|x_k - x_{\infty}\| + \|x_{\infty} - x_m\| \leq d(x_k, x_{\infty}) + (x_{\infty}, x_m) \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{split}$$

Bemerkung 1.22. In einem metrischen Raum, Cauchy \Leftarrow Konvergenz. Aber allgemein: Cauchy $\not\Longrightarrow$ Konvergenz. Falls Cauchy \Longrightarrow Konvergenz, dann ist der metrische Raum vollständig.

Definition 1.23. Eine Folge $\{x_k\} \subset \mathbb{R}^n$ heisst beschränkt falls $||x_k||$ beschränkt ist.

Satz 1.24. 1. Eine konvergente Folge ist beschränkt

2. (Bolzano-Weierstrass) $\{x_k\}$ beschränkt $\Longrightarrow \exists \{x_{k_j}\}$ die konvergiert.

Beweis. $\{x_k\}$ beschränkt \Longrightarrow

$$\{x_k\}$$
 beschränkt $\Longrightarrow \{x_{k1}\}_{k\in\mathbb{N}}$ beschränkt $\Longrightarrow \exists x_{k_j}: x_{k_j1} \to x_1$

Ich definiere $y_j = x_{k_j} \ y_{j1} \to x_1$

$$y_j$$
 beschränkt $\Longrightarrow \exists j_l : y_{j_l 2} \to x_2$

$$z_l := y_{j_l} \text{ und } z_{l1} \to x_1, x_{l2} \to x_2$$

 $\dots (n-2)$ Schritte. w_r Teilfolge von x_k mit $w_{ri} \to x_i$

$$w_r \to (x_1, \cdots, x_n)$$

1.2 Ein bisschen mehr Topologie

Definition 1.25. Eine Menge $G \subset \mathbb{R}^n$ heisst geschlossen falls $G^c (:= \mathbb{R}^n \setminus G)$ eine offene Menge ist.

Bemerkung 1.26.

$$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$$

$$(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$$

Satz 1.27. 1. \varnothing , \mathbb{R}^n sind abgeschlossen

- 2. G_1, \dots, G_N abgeschlossen $\implies G_1 \cup G_2 \cup \dots \cup G_N$ abgeschlossen
- 3. $\{G_{\lambda}\}_{{\lambda}\in\Lambda}$ abgeschlossen $\Longrightarrow \bigcap_{{\lambda}\in\Lambda} G_{\lambda}$ abgeschlossen.

Satz 1.28. $G \subset \mathbb{R}^n$ G ist abgeschlossen $\iff \forall$ jede konvergente $\{x_k\} \subset G$ gehört der Grenzwert zu G (gilt auch für metrische Räume).

Beweis. \Leftarrow Die rechte Eigenschaft gilt. Ziel: G^c ist offen. Sei $x \in G^c$: das Ziel ist eine Kugel $K_r(x) \in G^c$ zu finden. Widerspruchsbeweis: $K_{\frac{1}{j}}(x) \not\subset G^c$, $j \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$

$$\implies \exists x_j \in K_{\frac{1}{j}}(x) \cap G \implies \{x_j\} \subset G \text{ und } x_j \to x$$

$$\{x_j\} \subset G \ x_j \to x \ x \notin G$$

 \implies d.h. G^c offen \implies falls $\{x_k\} \subset G$ und $x_k \to x$ dann $x \in G$ Widerspruch: G^c offen, aber $\exists \{x_k\} \subset G$ mit Grenzwert $x \notin G$, d.h. $x \in G^c$. Offenheit von G^c .

$$\implies \exists K_r(x) \subset G^c \implies K_r(x) \cap = \varnothing$$

d.h. $\exists N$ mit

$$||x_N - x|| < r \implies x_N \in K_r(x) \cap G$$

Beispiel 1.29. Eine offene Kugel ist nicht geschlossen.

$$K_r(x) = \{y : ||y - x|| < r\}$$

Sei $\{y_k\} \in K_r(x)$, (d.h. $||y_k - x|| < r$) mit $y_k \to y$ und ||y - x|| = r.

Definition 1.30. Sei $\overline{K_r(x)} := \{ y \in \mathbb{R}^n : ||y - x|| \le r \}.$

Übung 1.31. $\overline{K_r(x)}$ ist abgeschlossen

Definition 1.32. $x \in \mathbb{R}^n$ ist ein Randpunkt von M falls

$$\forall K_r(x) \ \exists y \in K_r(x) \cap M \ \text{und} \ \exists z \in K_r(x) \cap M^c$$

Definition 1.33. Sei M eine Menge in \mathbb{R}^n , dann ist der Rand von M

$$\partial M = \{x \in \mathbb{R}^n, \text{ Randpunkt von } M\}$$

Satz 1.34. $\partial M^c = \partial M$

- 1. $M \setminus \partial M$ ist die grösste offene Menge die in M enthalten ist.
- 2. $M \cup \partial \partial M$ ist die kleinste geschlossene Menge die M enthält.

Beweis. $M \setminus \partial M$ ist offen.

$$x \in M \setminus \partial M \implies x \in M \text{ und } \exists K_r(x) \text{ mit } K_r(x) \cap M^c = \emptyset$$

$$\implies K_r(x) \subset M$$

Sei $y \in K_r(x)$

$$\implies |y - x| = \rho < r$$

$$\implies K_{r-\rho}(y) \subset K_r(x) \subset M \implies y \in M, y \notin \partial M$$

$$K_r(x) \subset M \setminus \partial M$$

x ist beliebig $\implies M \setminus \partial M$ ist offen.

Sei $A\subset M$ eine offene Menge. Das Ziel ist $A\subset M\setminus \partial M$. Sei $x\in A$. Ziel: $(x\in M\setminus \partial M)$ $x\not\in \partial M$.

$$A \text{ offen} \implies \exists K_r(x) \subset A \subset M \implies x \notin \partial M \implies A \subset M \setminus \partial M$$