EREDITARIETA' E DYNAMIC DISPATCH

Ereditarietà per estensione

In Java è possibile definire una classe come estensione di un'altra classe esistente usando la parola chiave extends

class B extends A {...}

In questo caso, A è super-classe, mentre B è sotto-classe

Osservazione:

Java si basa su ereditarietà singola (o semplice)

- Una classe può implementare più interfacce, ma può estendere una sola super-classe
- Altri linguaggi (es. C++) prevedono ereditarietà multipla

La classe Object

Una classe che non estende altre classi, implicitamente estende la classe di default Object

▶ class A {...} // implicitamente extends Object

La classe Object mette a disposizione alcuni metodi assunti essere presenti in tutte le classi

- ▶ toString() restituisce una rappresentazione testuale dell'oggetto
- equals(obj) confronta l'oggetto corrente con l'oggetto obj
- clone() crea una copia dell'oggetto
- ... vedere https://docs.oracle.com/javase/8/docs/api/java/lang/Object.html

Nota importante: confronto con equals()

Tra i metodi di Object, è importante sottolineare equals

- Consente di confrontare due oggetti dal punto di vista dei contenuti!
- Ogni classe può ridefinire il metodo equals in modo da realizzare un confronto sensato per il tipo di dato rappresentato dalla classe
- Confrontare gli oggetti con == corrisponde invece a valutare se i riferimenti a quegli oggetti sono uguali (cioè, alias)

```
String s1 = "ciao";
String s2 = s1;
String s3 = "ciao a tutti"

String s4 = s3.substring(0,4); // restituisce sottostringa "ciao"
System.out.println(s1==s2); // true (stesso riferimento)
System.out.println(s2==s4); // false (riferimenti diversi)
System.out.println(s2.equals(s4)); // true (stesso contenuto)
```

s1

"ciao'

Nota importante: confronto con equals()

Attenzione String è speciale...

- I valori letterali ("abcd") sono trattati nel linguaggio come degli oggetti, ma IMMUTABILI
- I metodi di String non modificano gli oggetti, ma ne restituiscono sempre dei nuovi come risultato
- Il compilatore riconosce valori letterali uguali nel codice e ottimizza il codice costruendo l'oggetto corrispondente una volta sola:

```
String s1 = "ciao";
String s2 = "ciao";
System.out.println(s1 == s2); // true (per l'ottimizzazione)
```

```
System.out.println(s2--s4); // larse (riferiment) diversi,
System.out.println(s2.equals(s4)); // true (stesso contenuto)
```

Modificatori di visibilità e sotto-classi

Le regole di visibilità legate ai modificatori public e private valgono anche tra super-classe e sotto-classe

```
class A {
private int al;
private int a2;
class B extends A
private int a3;
public int somma()
  return(a1 + a2
```

B non può accedere ad a1 e a2 perché sono membri privati di A

Modificatori di visibilità e sotto-classi

Le regole di visibilità legate ai modificatori public e private valgono anche tra super-classe e sotto-classe

```
class A {
protected int a1;
protected int a2;
class B extends A
private int a3;
public int somma() {
  return a1 + a2 + a3;
```

Il modificatore protected rende i membri visibili alle sotto-classi senza renderli completamente pubblici

```
Altrimenti B dovrebbe accedere ad a1 e a2 tramite opportuni metodi pubblici di A
```

• è un'altra soluzione che può aver senso...

In una gerarchia di classi, può aver senso avere delle classi parzialmente definite (classi astratte)

Una classe astratta è una classe che contiene almeno un metodo astratto, ossia presente nella classe ma non implementato (come nelle interfacce)

- ▶ Una classe astratta non può essere istanziata
- ► Una classe astratta può essere estesa da una classe che si occupi di implementare i metodi astratti

Ha lo scopo di definire un tipo di oggetto comune a più classi (come le interfacce), fornendo anche l'implementazione di alcuni metodi comuni

```
public abstract class Solido {
    // variabile d'istanza
    private double pesoSpecifico ;
    // costruttore
    public Solido ( double ps ) {
        pesoSpecifico = ps;
    // metodo implementato
    public double peso (){
        return volume () * pesoSpecifico ;
    // metodi astratti
    public abstract double volume ();
    public abstract double superficie ();
```

```
public abstract class Solido {
    // variabile d'istanza
    private double pesoSpecifico ;
    // costruttore
    public Solido ( double ps ) {
        pesoSpecifico = ps;
    // metodo implementato
    public double peso (){
        return volume () * pesoSpecifico ;
    // metodi astratti
    public(abstract double volume ();
    public(abstract double superficie ();
```

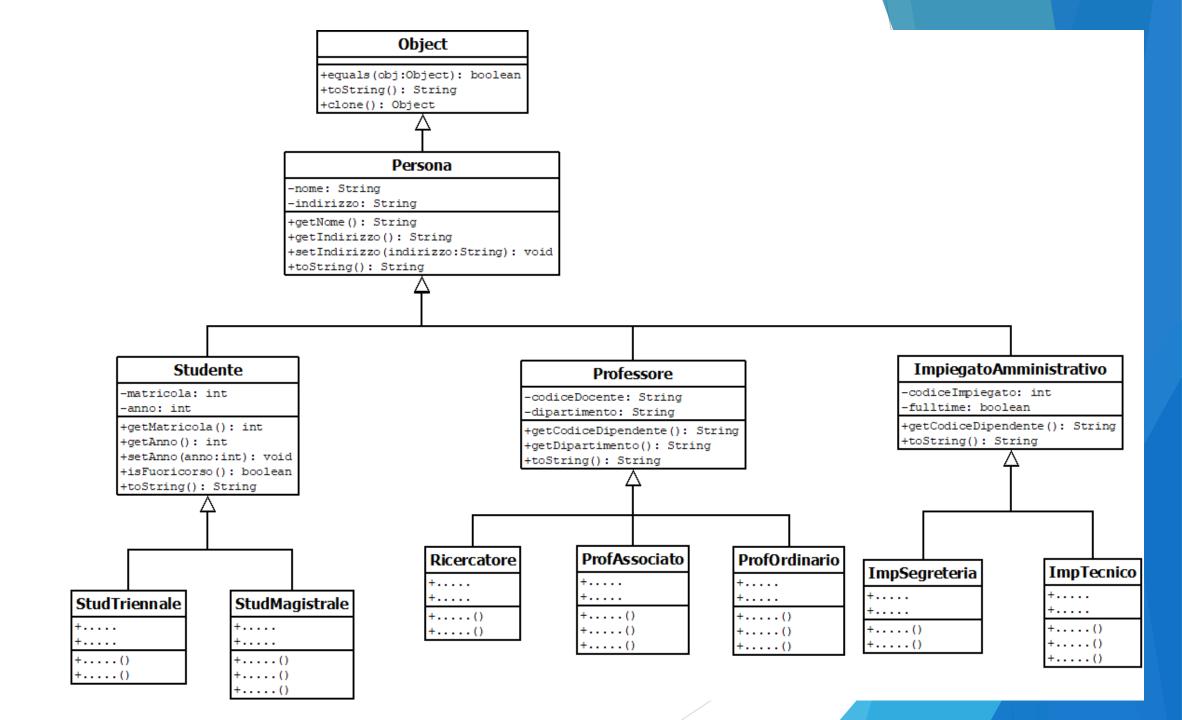
```
public abstract class Solido {
    // variabile d'istanza
    private double pesoSpecifico ;
    // costruttore
    public Solido ( double ps ) {
        pesoSpecifico = ps;
    // metodo implementato
    public double peso (){
        return volume () * pesoSpecifico ;
    // metodi astratti
    public abstract double volume ();
    public abstract double superficie ();
```

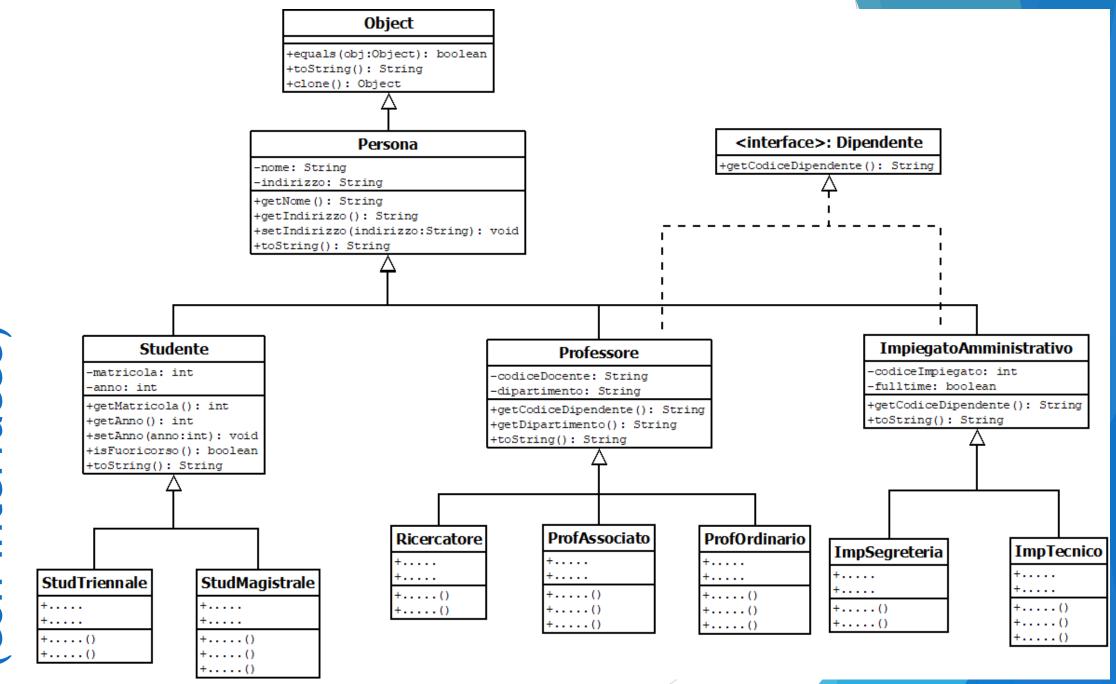
```
public class Sfera extends Solido {
    // variabili d'istanza (oltre a pesoSpecifico)
   private double raggio;
    // costruttore
    public Sfera(double raggio, double ps) {
        super(ps); // chiama il costruttore di Solido
        this.raggio = raggio; // usa this per disambiguare
    // implementazione dei metodi astratti di Solido
   public double volume() {
        return 4/3 * Math.PI * Math.pow(raggio, 3);
    public double superficie() {
        return 4 * Math.PI * raggio * raggio ;
    // peso() è definito nella superclasse
```

Gerarchia di classi e polimorfismo

Il costrutto extends quindi consente di creare una gerarchia di classi rappresentabile come un albero la cui radice è Object

- ▶ In Java ad ogni classe (e interfaccia) è associato un tipo di oggetto
- Nominal Subtyping implica che la gerarchia di classi (estesa con anche le interfacce) è una rappresentazione della relazione di sottotipo <: il cui elemento "Top" è Object
- La regola di subsumption del sistema di tipi automaticamente ci consente di ottenere un meccanismo di polimorfismo per sottotipo





```
class Persona {...}
interface Dipendente {...}
class Studente extends Persona {...}
class Professore extends Persona
                 implements Dipendente {...}
class ImpAmministrativo extends Persona
                       implements Dipendente {...}
class StudTriennale extends Studente {...}
class StudMagistrale extends Studente {...}
class Ricercatore extends Professore {...}
class ProfAssociato extends Professore {...}
class ProfOrdinario extends Professore {...}
class ImpSegreteria extends ImpAmministrativo {...}
class ImpTecnico extends ImpAmminstrativo {...}
```

Persona <: Object

Dipendente <: Object

Studente <: Persona

Professore <: Persona

Professore <: Dipendente

ImpAmministrativo <: Persona</pre>

ImpAmministrativo <: Dipendente</pre>

StudTriennale <: Studente</pre>

StudMagistrale <: Studente</pre>

Ricercatore <: Professore

ProfAssociato <: Professore

ProfOrdinario <: Professore

ImpSegreteria <: ImpAmministrativo</pre>

ImpTecnico <: ImpAmministrativo</pre>

class Persona { in Proprietà transitiva $\frac{T_1 <: T_2 \quad T_2 <: T_3}{T_1 <: T_3}$ Subsumption $\frac{\Gamma \vdash_e exp : S \quad S <: T}{\Gamma \vdash_e exp : T}$ New $\Gamma \vdash_e new T() : T$ Assegnamento $\frac{\Gamma \vdash_e exp : T}{\Gamma \vdash_c T \ x = exp}$ ^{c1} Con queste regole possiamo derivare: $\Gamma \vdash_c \text{Persona p} = \text{new StudTriennale()};$

cl

Persona <: Object Dipendente <: Object Studente <: Persona Professore <: Persona Professore <: Dipendente ImpAmministrativo <: Persona</pre> ImpAmministrativo <: Dipendente</pre> StudTriennale <: Studente StudMagistrale <: Studente Ricercatore <: Professore ProfAssociato <: Professore ProfOrdinario <: Professore ImpSegreteria <: ImpAmministrativo</pre> ImpTecnico <: ImpAmministrativo</pre>

Structural vs Nominal Subtyping

Teorema

Sia <: la relazione di tipo inferita dalla gerarchia di classi di Java. Per ogni coppia di classi S e T tale che S <: T, ogni membro pubblico di T è anche membro pubblico di S

Dimostrazione

Banale... segue dalla definizione di extends e implements e dalla transitività di <:

Conseguenza

Structural subtyping <: , è una relazione più debole del Nominal Subtyping <: ,

$$S <:_n T \implies S <:_s T \implies S <:_s T \implies S <:_n T$$

Overloading, overriding e dynamic dispatch

Invocare un metodo...

```
public class Esami {
  public boolean verbalizza(Professore p, Studente s, ...) { ... }
Esami e = new Esami();
ProfAssociato prof = new ProfAssociato("Mario Rossi",...);
StudTriennale stud = new StudTriennale("Rosa Bianchi",...);
e.verbalizza(prof, stud, ...); // chiamata del metodo
// ProfAssociato <: Professore, StudTriennale <: Studente, OK!</pre>
```

Che succede quando invochiamo un metodo su un oggetto?

- Innanzitutto, la chiamata deve superare i controlli statici operati dal compilatore
 - ► Il metodo deve essere presente nella classe che descrive il tipo apparente (o tipo statico) dell'oggetto, ossia quello della dichiarazione
 - I parametri attuali devono essere compatibili con il tipo dei parametri formali del metodo (sottotipi)

In una classe Java si possono definire più metodi con lo stesso nome (overloading di metodi)...

► I metodi in overloading devono avere FIRME DIVERSE (parametri diversi in numero o tipo)

Metodo	Firma (Signature)
int getVal()	getVal()
int minimo(int x, int y)	minimo(int, int)
int minimo(int a, int b)	minimo(int, int)
double minimo(double x, double y)	minimo(double, double)
int minimo(int x, int y, int z)	minimo(int, int, int)

Quali di questi metodi potrebbero stare nella stessa classe?

Domande...

- Perché due metodi con la stessa firma non possono stare nella stessa classe?
- Perché il nome dei parametri formali e il tipo del risultato del metodo non fanno parte della firma?

Metodo	Firma (Signature)
int getVal()	getVal()
int minimo(int x, int y)	minimo(int, int)
int minimo(int a, int b)	minimo(int, int)
double minimo(double x, double y)	minimo(double, double)
int minimo(int x, int y, int z)	minimo(int, int, int)

Quali di questi metodi potrebbero stare nella stessa classe?

Domande...

- Perché due metodi con la stessa firma non possono stare nella stessa classe?
- Perché il nome dei parametri formali e il tipo del risultato del metodo non fanno parte della firma?

Risposte:

- La firma riassume le informazioni che possono essere dedotte dalla chiamata del metodo
 - es. da obj.minimo (7,9) si può dedurre nome del metodo, numero e tipi dei parametri)
 - e che possono essere usate per capire quale metodo chiamare
- Il nome dei parametri formali e il tipo restituito non possono essere dedotti dalla chiamata

Domande...

- Perché due metodi con la stessa firma non possono stare nella stessa classe?
- Perché il nome dei parametri formali e il tipo del risultato del metodo non fanno parte della firma?

Formalmente:

$$\frac{\forall i \in [1, n]. \Gamma \vdash_e e_i : T_i \quad obj : S \quad T m(T_1 x_1, ..., T_n x_n) C \in S}{\Gamma \vdash_e obj. m(e_1, ..., e_n) : T}$$

dove $T m(T_1 x_1, ..., T_n x_n) C$ è la definizione del metodo nella classe:

es: int somma(int x, int y) { return x+y; }

Se il metodo non viene trovato?

Si ha un errore in fase di compilazione

li type checker non può applicare la precedente regola di inferenza

Ma potrebbe essere un problema legato al fatto che il controllo è svolto sul tipo apparente (tipo statico)

- Se sappiamo che nel tipo effettivo il metodo ci sarà, possiamo fare un downcast esplicito
- Meglio se lo facciamo dopo aver controllato il tipo effettivo (tipo dinamico) con il predicato instanceof
 - controllo di tipo dinamico che si basa sul descrittore dell'oggetto, che contiene il nome della classe usata per fare new

Type coerctions (cast) di oggetti in Java

Downcast esplicito con controllo dinamico:

```
Persona p = new Studente();
if (p instanceOf Studente) {
   Studente s = (Studente) p;
   int m = s.getMatricola();
}
```

Gli upcast (da sottotipo a supertipo) in Java sono invece impliciti (non è necessario scriverli)

▶ Poiché il polimorfismo per sottotipo (subsumption) si applica ovunque

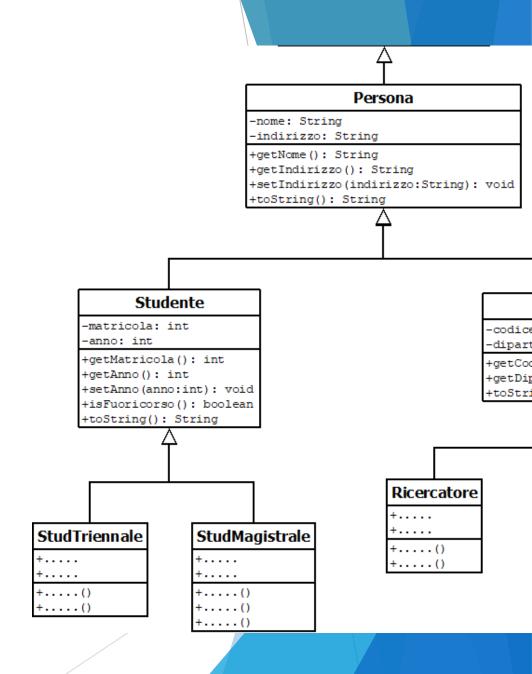
Non si possono fare cast tra tipi di oggetti che non siano in relazione di sottotipo

E a tempo di esecuzione? Dynamic Dispatch dei metodi

Superati i controlli di tipo statici, a tempo di esecuzione la chiamata del metodo può trovarsi nei seguenti casi:

- ► Il metodo è presente nella classe dell'oggetto
- ► Il metodo va cercato nelle superclassi (le classi più in alto nella gerarchia)

La JVM va alla ricerca del metodo partendo dalla classe corrente e risalendo la gerarchia (DYNAMIC DISPATCH)

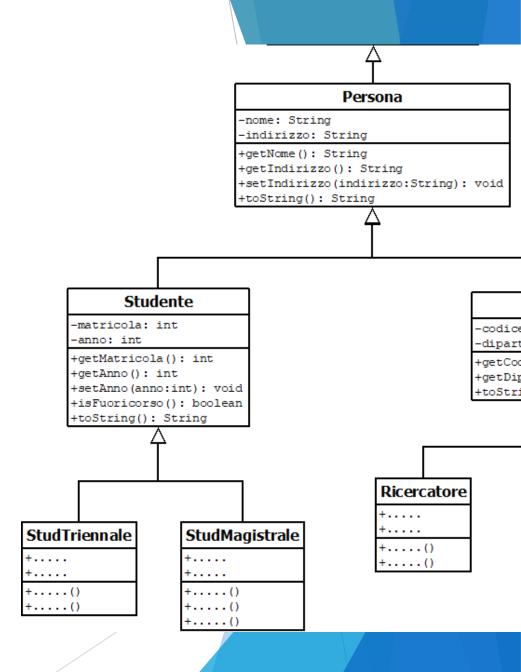


La ricerca del metodo parte dalla classe che corrisponde al TIPO EFFETTIVO dell'oggetto.

La JVM trova l'indicazione sul tipo effettivo nel descrittore del dato (oggetto) in memoria, inizializzato al momento della creazione dell'oggetto

stud: <class Studente>
nome: "Mario"
indirizzo: "Via..."
matricola: 14421
anno: 2

partendo datta ctasse corrente e risatendo la gerarchia (<mark>DYNAMIC DISPATCH</mark>)

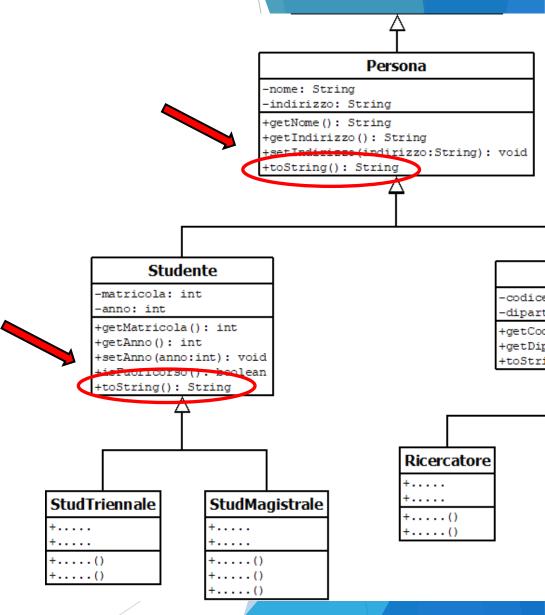


Overriding

Risalendo la gerarchia si potrebbero incontrare più metodi con la stessa firma

Classi che hanno ridefinito metodi delle superclassi (overriding)

In questo caso la JVM esegue il primo metodo incontrato risalendo la gerarchia (quello ridefinito più recentemente)



Dynamic dispatch: realizzazione efficiente nella JVM

Visitare l'albero della gerarchia di classi ad ogni chiamata di metodo è una soluzione molto inefficiente

La JVM adotta una soluzione che si basa su

- tabelle di metodi (dispatch vector)
 (tabelle con puntatori al codice dei metodi)
- sharing strutturale
 (la tabella di una sottoclasse riprende la struttura della tabella della superclasse aggiungendo righe per i nuovi metodi)

Nella JVM (a runtime)

Descrittore dell'oggetto x

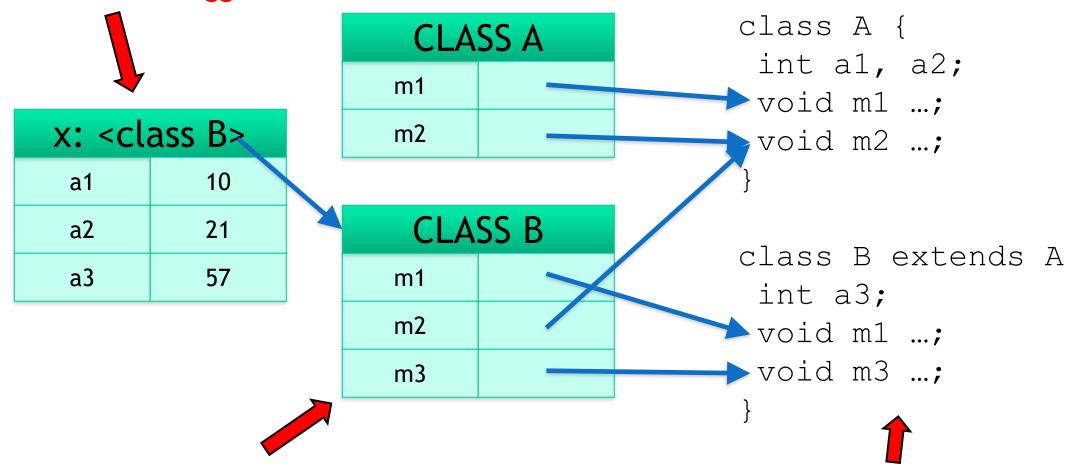
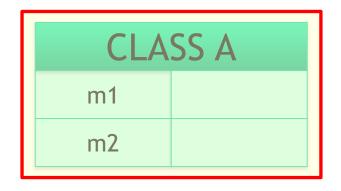


Tabella dei metodi della classe B (dispatch vector)

Codice nell'ambiente delle classi

Sharing strutturale

La tabella della sottoclasse riprende la struttura (ordine delle righe) della tabella della superclasse





Esempio: il metodo m2 è il secondo nella tabella di A e di tutte le sue sottoclassi (anche se magari i puntatori sono diversi a causa di overriding)

Dynamic dispatch: realizzazione efficiente nella JVM

Con questa soluzione, l'operazione di dispatching dei metodi la si può risolvere STATICAMENTE

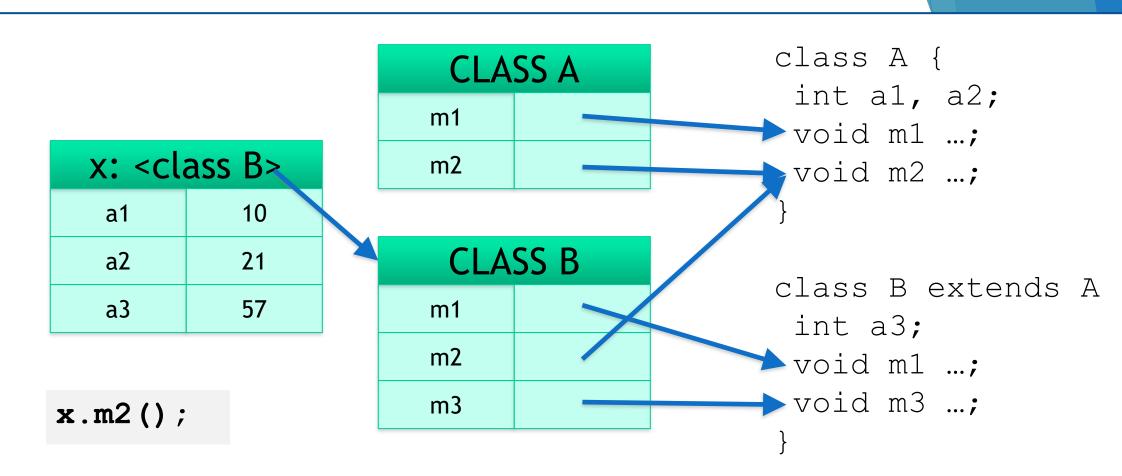
- ► Il compilatore determina l'offset del metodo nella tabella (corrisponde alla posizione in tabella)
- L'offset è determinato sul tipo apparente dell'oggetto
- ▶ A tempo di esecuzione la JVM accede alla tabella della classe che è tipo effettivo usando quell'offset
- Anche se il tipo effettivo dovesse essere diverso da quello apparente, corrisponderà comunque ad una sua sottoclasse, e grazie allo sharing strutturale la JVM accederà comunque al metodo giusto
- ► Se la sottoclasse ha fatto overriding del metodo, il puntatore che si troverà in tabella riferirà alla nuova versione del metodo

Dynamic dispatch: realizzazione efficiente nella JVM class A {

```
A x = new B();
x.m2();
```

Esempio:

- x è di tipo apparente A
- il compilatore trova il metodo m2 in seconda posizione nel codice della classe A (indice 1)
- il compilatore traduce la chiamata nel bytecode usando la seguente operazione (in bytecode)



- ► A tempo di esecuzione x avrà tipo effettivo B
- ▶ m2 in B ha la stessa posizione che in A (per lo sharing strutturale)
- invokevirtual #1 chiama il metodo giusto!
- ► In caso di overriding (es. m1) avrebbe chiamato la nuova versione del metodo (seguendo il puntatore)

Dynamic dispatch: realizzazione efficiente nella JVM

Questa soluzione fa sì che le chiamate di metodo possano essere eseguite in tempo costante

- ► Niente visita dell'albero delle classi
- Accesso diretto tramite offset e puntatore

Accesso alle variabili d'istanza

Come fa un metodo (non statico) ad accedere alle variabili d'istanza dell'oggetto?

▶ Il compilatore aggiunge this come parametro (implicito) al metodo

```
public String getMatricola() { return matricola; }
e (intuitivamente, in realtà è un po' più complicato) lo compila in
public String getMatricola(Studente this) { return this.matricola; }
```

a tempo di esecuzione sarà passato il riferimento all'oggetto su cui il metodo è chiamato

Chiamata di metodi statici

Metodi statici: appartengono alla classe e non possono accedere a variabili di istanza (non hanno il parametro implicito this)

A run-time sono implementati come procedure a top-level (globali)

- ▶ Dispatch vector dedicato ai metodi statici acceduto tramite l'operazione invokestatic nel bytecode
- Sostanzialmente non sono metodi...