

---

# 《图书名称》读书报告

年级： 2020 级

专业： 网络空间安全专业

姓名： 林于翔

班级： 2020211806

学号： 2020211919

2022 年 11 月 02 日

---

## 一、作者简介

勒庞生于 1841 年，1860 年进入巴黎大学学医。大学时，勒庞就展现出极强的思考能力与写作能力。1866 年，他出版了第一本著作《假死与早葬》，讨论了死亡的定义，成为在法律意义上讨论相关话题的先驱。

1870 年普法战争爆发，勒庞成为一名军医。战后，他写下了关于军队纪律与指挥问题以及人在压力、苦痛下产生的行为的反思文章，这后来成为法国圣西尔军校的教材。

此后，勒庞对人类学产生了兴趣。他在欧洲、亚洲、非洲游历考察，并撰写出关于阿拉伯文明、印度文明、东方主要文明的一系列专著。这些考察也让勒庞产生了文化主要受遗传因素影响的观点。他于 1879 年发表的《关于脑容量变化及其与智商的关系之解剖学与数学的研究》一文获得了法国科学院的大奖。

1920 年，勒庞作为生理学与相关科学教授从巴黎大学退休。在生命的最后一年，他出版了《历史哲学的科学基础》一书。

在勒庞诸多学术论文中，有一些物理学论文，比如《不可见发光》《电射线与物体对赫兹波的透明性》《作为太阳热与电之起源的物质去实体化》《速度在现象中的角色》，等等。其论文中探讨的很多话题都成为后来近代物理的主题。他的《力的演化》中一些章节堪称经典。而在《物质的演化》一书中，勒庞将原子内能、物质—能量转化、放射性物质等原子物理和狭义相对论的时髦主题从容驾驭、娓娓道来。”“这些著作恰好出现在原子物理和相对论发展的关键时期，被翻译成多种文字并被广泛引用。”

---

## 二、主要内容

### 《乌合之众》的开创性

#### 低劣的群体心态

#### 群体的意见和信念

#### 群体的“道德”

#### 英雄与群众

## 三、读后感

### （一）《乌合之众》的开创性

这本书最早地阐明“个人在群体影响下，思想和感觉中道德约束与文明方式突然消失，原始冲动、幼稚行为和犯罪倾向的突然爆发”的正向。对于 20 世纪出现的许多成功或失败的群众运动以及由此造成的巨大灾难，甚至是 21 世纪的今天发生在身边的小事，如果从《乌合之众》里寻找解释，也是能解释得通的，能学到很多东西。这本书几乎从头到尾表现出一种对重要问题的敏感性，这对现代社会心理学的研究仍有很大启发和帮助。

### （二）低劣的群体心态

首先，群体的个人会表现出明显的从众心理，这会造成教条主义、偏执、人多势众不可战胜的感觉，以及责任意识的放弃。用作者的话说就是：“群体只知道

---

简单而极端的感情；提供给他们各种意见、想法和信念，他们或者全盘接受，或者一概拒绝，将其视为绝对真理或绝对谬论。”他认为，从古至今，与宗教或类似宗教信仰的偏执“对人们的头脑实行的专制统治，早就为大家所知”，它甚至是一切伟大文明的基本动力。

作者还发现，约束个人的道德和社会机制在狂热的群体中失去了效力，“鼓励的人很清楚，在孤身一人时，他不能焚烧宫殿或者洗劫商品，至少很容易抵制这种诱惑，但是在群体中，他会意识到人数赋予他的力量，会立刻屈服于这种诱惑”。这就像早些年的“中国式过马路”，一个人可能不敢闯红灯，但是一群人就有胆量了，这有很复杂的考虑，比如闯红灯的后果不会是一个人承担、驶来的车辆看到人多就会减速等等。这相当于自己是一个无名氏，以个人为基础的法律面对这样的无名氏是不起作用的，也就是“法不责众”。

### （三）群体的意见和信念

对于一个民族来说，理想的状态是保留过去的制度，只用不易察觉的方式一点一滴地加以改进。然后积累到一定程度，量变引起质变，总有一场暴动或者革命实现质变。

但是如果一个民族使自己的习俗变得过于牢固（比如晚清），八股文和闭关锁国让其无法进步，这种情况下，暴力革命无法让其立马找到改正的方向，衰败很快被无政府状态取代。事实证明果然如此。太平天国运动虽然轰轰烈烈，但是本质上只是打碎了锁链，但是又创造了新的锁链；而辛亥革命之后的北洋政府，让情况变得更糟、更乱。

群体的想像力易于被形象产生的印象左右。这些形象可以用一些词或者套话，

---

巧妙地激活。有一个博主分析为什么西方会有神统治的时代，但是中华文明当中没有这个过程，博主的角度从字入手。神是一个需要用词语去描述的，西方的字母只需要给出一个发音和一个字母的组合，神的形象就可以在群众之间相传；但是汉字是表意的文字，谁也不知道神是什么样子，神的形象难以表示出来，就难以在群众中传播。等到描绘出神的样子，已经是很后期的封建时代，并且这样在群众中就没有神秘感和想象的空间，这样群众的敬畏心就少一些。

词语的威力与他们所唤醒的形象有关，同时又独立于它们的真实含义。最不明确的话语，有时反而影响最大。比如想民主、自由、平等等，含义极为模糊，即使一堆专著也不足以确定它们所指。然而这几个词语却有着神奇的威力，是解决一切问题的灵丹妙药。艾跃进教授指出：美国的体系是如何形成的。富人阶级中，大家在根本利益前团结起来，最富有的说话分量最重（也就是群体中的领袖），基本上国家政策得听他们的（也就是议会是少数人的民主）；而在平民中，政府为了防止民众团结起来，给出所谓“自由”、“个性”用来拆散民间的小团体，因为你们要自由，所以不应该为这个团体服务。因此美国只有暂时的示威游行，没有长期的大团体形成，这样底层群众就无法威胁富人的统治地位。

#### （四）群体的“道德”

书中更多地谈论到群体的负面形象，但是这里我想说明群体的正面形象。当群体是受某种高远的理念的激励而行动时，它便会表现出极高的“道德”。然而这是一种什么意义上的道德呢？对此勒庞有个十分重要的区分，他说，如果“道德”一词指的是持久地尊重一定的社会习俗，不断抑制私心的冲动，那么显然可以说，由于群体太好冲动，太多变，它当然不可能是道德的。相反，如果我们把某些一

---

时表现出来的品质，如舍己为人、自我牺牲、不计名利、献身精神和对平等的渴望等，也算作“道德”的内容，则群体经常会表现出很高的道德境界。不错，作为“暴民”的群体，其残忍程度常令人瞠目结舌，以致不断地有人因此而感叹人性之恶。而勒庞的分析则提醒我们，这里所说的“人”，在很多情况下应是指群体中的人，而非孤立的个人。如果群体的行为动机也完全是出自支配着个人行为的非法私利，那当然只能把它视为一种犯罪。这样的群体可以是黑社会或聚散无常的暴民团体，却不可能成为一个影响甚至改变历史的要素。群体要想成为历史变迁的主角，它必须多多少少“为信仰而战”，也就是说，它的形成必须是为了某些简单而明确的信仰。在人们对惟一神教已失去信仰的时代，最有可能对组成群体的个人发挥巨大作用的，便是勒庞所说的“民族的荣誉、前途或爱国主义”。群体在这些信仰的激励下，很容易表现出极崇高的献身精神和不计名利的举动，并且它所能达到的崇高程度，是孤立的个人绝对望尘莫及的。这是一些与个人的日常利益完全没有关系的观念，只有它们能够让群体“达到使他慷慨赴死的地步”。

## （五）英雄与群众

作者认为，群体的轻信、极端与情绪化反应等等弱点，显然既为领袖的品质划定了上限，也给他动员自己的信众提供了许多可乘之机。首先，领袖本身可以智力高强，但是鉴于群体的素质低下，他为了获得信众的支持，也不能有太多的怀疑精神，这对他不但无益反而有害：“如果他想说明事情有多么复杂，同意做出解释和促进理解，他的智力就会使他变得宽宏大量，这会大大削弱使徒们所必需的信念的强度与粗暴。

他为我们概括出领袖煽动信众的三个最为重要的手法。当这些领袖们打算用

---

各种社会学说影响群体的头脑时，他们需要借助“断言法、重复法和传染法”。他说，“群体因为夸大自己的感情，因此它只会被极端感情所打动。希望感动群体的演说家，必须出言不逊，信誓旦旦”。一个断言越是简单明了，证据和证明看上去越贫乏，它就越有威力。曾经我做班长的时候，有很多事情总是喜欢在班上和同学们商量着来做，但是每次现场的反馈都不是很好，并且反对的声音很多；当有些任务是上级要求的，我在班上就用命令的语气来安排同学来做，反而大家没有什么意见。

领袖的权力和名望有很大的关系，为什么以前国旗下讲话的同学一定是社团部门的部长级别的人物或者是学习成绩最为优秀的几个人，因为他们有过人之处，在学校有一些名望，会有人听他们讲话，尤其是当这个同学和自己不熟的时候。当一个熟人——可能对别人来说会有名望，但是自己非常了解他，那么在自己这里就不会有这种名望了。

根据勒庞的观禀，夸大其辞、言之凿凿、不断重复、绝对不以说理的方式证明任何事情，是说服群众的不二法门。因此国外总统选举的过程中，候选人总是能给群众画大饼，能不能做到是后面的事。大凡能够成就大业的领袖人物，他最重要的品质不是博学多识，而是必须具备强大而持久的意志力，这是一种“极为罕见、极为强大的品质，它足以征服一切。这话到现在都是非常有道理的。