

《沉默的大多数》读书报告

年级： 2020 级

专业： 网络空间安全专业

姓名： 林于翔

班级： 2020211806

学号： 2020211919

2022 年 10 月 13 日

一、作者简介

王小波（1952 年 5 月 13 日—1997 年 4 月 11 日），男，中国当代学者、作家。代表作品有《黄金时代》《白银时代》《青铜时代》《黑铁时代》等。

生于北京，先后当过知青、民办教师、工人。1978 年考入中国人民大学，1980 年王小波与李银河结婚，同年发表处女作《地久天长》。1984 年赴美匹兹堡大学东亚研究中心求学，2 年后获得硕士学位。在美留学期间，游历了美国各地，并利用 1986 年暑假游历了西欧诸国。1988 年回国，先后在北京大学，中国人民大学任教。1992 年 9 月辞去教职，做自由撰稿人。他的唯一一部电影剧本《东宫西宫》获阿根廷国际电影节最佳编剧奖，并且入围 1997 年戛纳国际电影节。

二、主要内容

（一）沉默的大多数

（二）知识分子

（三）人的见识

三、读后感

在此引用他生命的最后一天致友人的信中说过的一段话：“我正在出一本杂文集，名为《沉默的大多数》。大体意思是说：自从我辈成人以来，所见到的一切全是颠倒着的。在一个喧嚣的话语圈下面，始终有个沉默的大多数。既然精神原子弹一颗一颗地炸着，哪里我们有我们说话的份？但我辈现在开始说话，以前说过的一切和我们都无关系——总而言之，是个一刀两断的意思。千里之行始于足下，中国要有自由派，就从我辈开始。”

王小波的杂文随笔有两个明显的特征，一是它独特的思路，一是它独特的语言风格。他的思路属于自由人文主义，是在经历过思想浩劫的国度硕果仅存的自由和独立思考精神的结晶。他的思想通过他的作品活在人们的心中，他作品中有很多对当时乃至现在的社会现象的锐评，无一不是他独立思考的结晶。

（一） 沉默的大多数

我认为《沉默的大多数》一个核心的思想是：此人之肉，彼人之毒：一个对此人有利的事，难免会伤害另一个人。但现实中不沉默的少数常常以为自己的意见能代表大多数人的意愿，而沉默的大多数以为自己是少数人，就难免让少数的想法占据了主导地位。

当然还有一种方式就是，有些人似乎有一种魔力，从他嘴里说出来的话就很能让人信服，甚至改变自己的想法。比如狭隘民族主义的

蛊惑宣传，当然，这种快感肯定是种虚妄的东西，没有任何现实的基础，这道理很简单，要想获得现实的快乐，总要有物质基础，嘴说是说不出来的：哪怕你想找个干净厕所享受排泄的乐趣，还要付两毛钱呢，都找宣传家去要，他肯定拿不出。最简单的作法是煽动一种仇恨，鼓励大家去仇恨一些人、残害一些人、比如宣扬狭隘的民族情绪。

但是沉默是一种人类学意义上的文化，一种生活方式，它的价值观是：开口是银，沉默是金。从话语中，人很少能学到人性，从沉默中却能。

(二) 知识分子

作者花了大量篇幅描述古今中外的知识分子，大概将其分为以下几类：古代的以孔孟为代表的知识分子、中国现代的知识分子（不是全部）、古代能进行发明创造劳动人民和的大学问家。其中作者对中国现代的知识分子评价最低，因为他们最爱干的事实拿着已有的道德体系说别人，缺少创造和创新，在研究成果方面，缺少一流的成果，最明显的例子就是现代科学成果出现在中国的比例远远不及四分之一，因为学习的过程大多数都是在顶礼膜拜，而不是推陈出新。目前文化界存在一种“道德保守主义”，其表现之一就是大多数文章都会得到这种结论。

第二种是以孔孟为代表的知识分子，他们会建立自己的道德体系，如果不遵守自己的道德体系就予以批判。作者把这种知识分子比作如来佛，让想让别人永远跳不出他的手掌心。在某种程度上，他们的道

德体系是一种思想监狱，比如中国封建时期汉朝“罢黜百家，独尊儒术”之后，只有儒家一家独大，没有了战国时期百家争鸣的场景，知识分子只能学孔孟之道，宋朝更是出现了程朱理学，更加束缚了知识分子和底层人民，明清的八股文则是将学术创新彻底扼杀在摇篮里，导致那段时间中国再无伟大的发明，人民的思想被禁锢、被压迫。这其实是一种罪恶。当然“罢黜百家独尊儒术”和程朱理学等行为或思想的出现，也有其他原因，比如作者提到的“花刺子模信使”：中亚古国花刺子模有一种古怪的风俗，凡是给君王带来好消息的信使，就会得到提升，给君王带来坏消息的人则会被送去喂老虎。于是将帅出征在外，凡麾下将士有功，就派他们给君王送好消息，以使他们得到提升；有罪，则派去送坏消息，顺便给国王的老虎送去食物。对于学者来说，研究的结论会不会累及自身，是一个带有根本性的问题，主要取决于学者周围有没有花刺子模君王类的人。很显然程朱等人想要获取皇帝的信任，肯定要创建一个符合封建王朝利益的理学体系，以至于这个体系看起来有那么一些迂腐的成分在里面，但是比第一类知识分子要好一些，毕竟他们有更多的更好的创新。但是如果创建道德体系的时候忽略了社会已经发生的变革，那么这就是凭空的编造，既没有可执行性也没有其价值意义，比如让现在的我们遵守程朱理学，那会被贴上“倒行逆施”之类的标签。

劳动人民和大学问家，这是作者最敬佩的一批知识分子。作者原话是这么说的：“我虽然不佩服孔孟，但佩服古代中国的劳动人民。劳动人民发明了做豆腐，这是我想象不出来的。”很显然，会背诵爱

因斯坦原著，成不了物理学家；因为真正的学问不在字句上，而在于思想。作者把这种知识分子比作跳出别人手掌心的人，作者对此盛赞：希望大家都做这种知识分子，因为不管是谁的手掌心，都太小了。他们是真正有思想有创造力的一批人，是社会发展的推动力。此外，他们的学习创造是一个长期的过程，不像某些人建立一种道德体系，是自己凭空捏造出来的，大学问家的成长过程必须经历：做成一件事，又做成一件事，逐渐地对自己要做的事有了把握，也就是一步一个脚印地成长起来的，没有谁天生就是天才，脚踏实地才能真正做好学问，做好每一件事。

(三) 人的见识

在古代的西方，希腊文明最先成型也最为发达。但要论对世界的看法，他们的想法就不对——他们以为整个世界是个大沙盘，搁在一条大鲸鱼的背上。鲸鱼又漂在一望无际的海上。成年扛着这么个东西，鲸鱼背上难受，偶尔蹭个痒痒，这是就闹地震。古埃及人的看法比他们正确，他们认为大地是个球形，浮在虚空之中。埃及人还算过地球的直径，居然算得非常准确。这种见识上的差异源于他们住的地方不同：埃及人住在空旷的地方，举目四望，周围是一圈地平线，和蚂蚁爬上篮球时的感觉一模一样，所以说地是个球。希腊人住在多山的群岛，往四周一看，支离破碎，这边山那边海。他们那里还经常地震，所以就想出个沙盘鲸鱼之说。作者举这个例子是要说，人们的见识总受处境的限制，这种限制既不知不觉，又牢不可破。

这本杂文随笔集包括思想文化方面的文章，涉及知识分子的处境及思考，社会道德伦理，文化论争，国学与新儒学，民族主义等问题；包括从日常生活中发掘出来的各种真知灼见，涉及科学与邪道，读他的文章可以获得阅读的快感。