

Ocjene seminarskih radova iz predmeta Organizacija softverskog projekta

GENERALNI KOMENTARI O NEDOSTACIMA PRISUTNIM U VEĆINI SEMINARSKIH:

- Slabo i dosta neformalno referenciranje literature. Inženjeri bi trebalo da slijede neki od stilova referenciranja. Mi obično koristimo IEEE (<https://ieeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/IEEE-Reference-Guide.pdf>)
- Dosta pravopisnih i grešaka u kucanju koje je lako bilo otkloniti uključivanje Spelling Checker-a.
- Formatiranje dokumenata nije na zavidnom nivou - proredi, poravnanja pasusa, nabrojanja, ...

POPRAVLJANJE OCJENA ZA SEMINARSKI:

- Ako neko nije zadovoljan bodovima za seminarski, može odgovarati usmeno kako bi eventualno popravio bodove do maksimalnih 40.
- Popravljanje bodova ostvarenih na parcijalnim ispitima se radi u terminima popravnog ispita pismeno.

Rad	Bodovi	Komentar
Atlassian Bitbucket i Bamboo alati	38	Solidno je urađeno mada je očekivano više detalja oko povezivanja alata i praktične primjene istih a manje generalne priče o namjeni ovih alata ili poređenja sa drugim alatima.
Održavanje softvera - ISO/IEC 14764-2006 (IEEE/ISO/IEC 14764-2021)	33	Da li je trebalo https://zir.nsk.hr/islandora/object/infri%3A455/datastream/PDF/view referencirati kao izvor? "State of the art" nije "stanje umjetnosti". 4 stranice dokumenta govore o organizacijama IEEE, ISO i IEC što nije u fokusu seminarskog. Slika 5. je tabela preuzeta sa njenim izvornim naslovom i referencom a u naslovu slike nije referencirano odakle je preuzeta tabela - nema reference na stavku literature navedene na kraju seminarskog ...
Asana	37	Solidno urađeno mada je trebalo više detalja o upotrebi alata - npr. kroz neki primjer, sliku i sl. a manje marketinške priče. Na str.21. piše Prilozi za nešto što je Popis tabela. Čudan dio rečenice: "da bez trenja snime svoj rad"?
Infinity	38	"softver za zrelost sposobnosti"? - ovaj dio teksta se odnosi na CMMI o kome smo govorili na predavanjima. Zašto je "chores" prevedeno bukvalno kao "kućni poslovi" jer u kontekstu projekta to nema baš nekog smisla? Ovo se može odnositi na pomoćne poslove (ili poslove pospremanja na projektu).
Jira & Slack Integration	37	Nema numeracije slika. Nema referenciranja literature u tekstu.
Jira Work Management	37	Nisu sve slike numerisane. Nema referenciranja literature u tekstu.
Integrating Jira and Confluence	38	Slike bi uz numeraciju trebale imati i naslove. Literatura nije referencirana u tekstu.
DevOps	40	
Team Metrics from Jira and Git Data	38	Loše navođenje literature. Fusnote ne mogu imati samo hiperlink nego isti treba biti i napisan kako bi se mogao koristiti i u slučaju kada nije aktivan hiperlink. "Rework Rate" je stopa naknadne (ponovne) obrade a nije "stopa prerade" (što je ustvari osnovni rad).
IBM Engineering Workflow Management	37	Loše navođenje literature i ista nije referencirana u tekstu. Source control (kontrola izvornog kôda) ili version control je praćenje i upravljanje promjenama kôda. Source control management (SCM) je sistem koji omogućava upravljanje kontrolom izvornog kôda a nije "upravljanje izvornom kontrolom" kako je napisano u seminarskom.
IBM Engineering Requirements Management DOORS Next	33	Literatura nije referencirana u tekstu. Iako se govori o alatu, nema nikakvih slika koje pokazuju bilo šta vezano za taj alat (izgled interfejsa, da je proban neki vlastiti primjer ili slično).
IBM UrbanCode Deploy	38	Literatura dosta neformalno nabrojana i nije referencirana u tekstu.
Integracija Asane sa drugim alatima	39	Literatura dosta neformalno nabrojana i nije referencirana u tekstu. Referenciranje je dijelom pokriveno kroz fusnote.
Jenkins alat i integracija sa Slack-om	37	Literatura dosta neformalno nabrojana i nije referencirana u tekstu. Slike nisu numerisane.