htw saar

Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes

University of Applied Sciences

Verteilte Systeme I

Projektreport

Thema:

Konzeptionierung und Implementierung von TicTacToe-Online

Projektteilnehmer:

Mai, Richard

Sutheswaran, Suwhathi

Becker, Sascha

Haas, Hendrik

Pinnecker, Joschua

Klein, Michael

Dobicki, Jan

Betreuende Korrektoren:

Prof. Dr. Markus Esch

Dipl.-Ing. (FH) Michael Sauer DEA (UVigo)

Bildungseinrichtung:

Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes

Abgabedatum:

19.09.18

Inhaltsverzeichnis

1 Vision	sdokument	3
2 Meiler	nsteinplanung (Projektphasen)	4
	litätsplanlitätsplan	
	tstrukturplan	
5 Gantt-	Chart	7
6 Typ-Zı	uordnung und Fertigstellungsgrad	8
7 Arbeits	sleistung	9
	hasenbezogene Arbeitsleistung	
7.2 G	esamte- und vorgesehene Arbeitsleistung	9
8 Projek	trückblick	11
A I. I. 'I .		
Applic	lungsverzeichnis	
Abbildun	g 1: Projektstrukturplan	6
Abbildun	ng 2: Gantt-Chart	7
Abbildun	ng 3: Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad	8
Abbildun	ng 4: Phasenbezogene Arbeitsleistung	9
Abbildun	ng 5: Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung	9

1 Visionsdokument

Das Ziel dieses Projektes ist die Implementierung des Spiels TicTacToe. Das eigentliche Spiel läuft online auf einem Server auf den mittels Client zugegriffen wird.

Die Implementierung des Projekts erfolgt mit der Programmiersprache Java. Für die Kommunikations zwischen Server und Client werden Java-Sockets verwendet. Die Gestaltung der GUI Grafical User Interface erfolgt durch die Software Scene Builder. Für Ihre Implementierung wird JavaFX verwendet.

In der späteren Software haben zwei oder mehr Spieler die Möglichkeit in TicTacToe gegeneinander anzutreten. Zur Teilname an einem Spiel ist es für den Spieler zunächst notwendig sich einen Spieleraccount anzulegen und sich einzuloggen.

Nach dem erfolgreichen Login ist dem Spieler über die Funktion QuickPlay ein sofortiger Spielstart gegen einen zufällig ausgewählten Gegner möglich. Ob Mitspieler online sind kann über einen Spielerliste eingesehen werden. Weiterhin ist es möglich über die Spielerliste gezielt bestimmte Mitspieler zum Spiel herauszufordern.

2 Meilensteinplanung (Projektphasen)

Meilensteinplanung				
Bezeichnung	Basistermin	aktueller Ist-Termin	adaptiver Ist-Termin	
Projektgründung		25.05.2018	25.05.2018 -	
Analyse und Design		13.07.2018	16.07.2018	20.07.2018
Implementierung		31.08.2018	05.09.2018	19.09.2018
Test & Doku		03.09.2018	15.09.2018	19.09.2018

3 Liquiditätsplan

	Summe	2	PW1		PW	2		PW3		PW4	ļ	F	W!	5		PW6	5		PW7	7	F	W	8
		Pla	nIst Di	ff Pla	nIst	Dif	fPlar	ıIst Diff	Plar	ıIst	Diff	Plan	Ist	Diff	Plar	lst	Diff	Plan	Ist	Diff	Plan	Ist	Diff
Richard	70	5	0,3 -4	,7 4	0	-4	3	1,2 -1,8	2	7,1	5,1	9	0	-9	8	6	-2	10	5	-5	11	0	-11
Hendrik	70	5	0,3 -4	,7 4	0	-4	3	3,2 0,2	2	0,8	-1,2	10	0	-10	10	1	-9	8	4	-4	11	4	-7
Joshua	70	5	0 -	5 3	0	-3	3	1,2 -1,8	1	0,8	-0,2	9	0	-9	11	1	-10	11	0	-11	12	0	-12
Swathi	70	2	0,3 -1	,7 2	0	-2	1	1,2 0,2	1	5,1	4,1	12	0	-12	12	6,9	-5,1	12	2,5	-9,5	11	0	-11
Jan	70	2	0,3 -1	,7 1	0	-1	1	1,2 0,2	1	6,1	5,1	12	0	-12	12	7,1	-4,9	12	2	-10	12	0	-12
Michael	70	2	0 -	2 1	0	-1	0	0 0	1	2,1	1,1	12	0	-12	12	5	-7	12	0	-12	11	4	-7
Sascha	70	6	0,3 -5	,7 5	0	-5	1	1,2 0,2	1	5,8	4,8	10	0	-10	10	11	1	10	3	-7	10	0	-10
Team Plan	490	27		20)		12		9			74			75			75			78		
Team Ist	397,6		1,5		0			9,2		27,8	}		0			38			16,5			8	
Team Diff	92,4		-2	5,5		-20)	-2,8			18,8			-74			-37			-58,5			-70

	P	w9		PW1	LO	F	W1	1		PW1	2	P'	W1	3		PW1	4		PW1	5	P	W1	6		PW1	.7
Richard	Plan	Ist Dif	f Pla	n Ist	Diff	Plar	ılst	Diff	Plar	ılst	Diff	Plan	lst	Diff	Plar	ılst	Diff	Plar	lst	Diff	Plan	Ist	Diff	Plar	ılst	Diff
Hendrik	11	5 -6	7	2	-5	0	0	0	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	25	25	0	0	0	0	13,5	13,5
Joshua	10	0 -10	7	1	-6	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	29	29	0	6	6	0	6	6
Swathi	8	0 -8	7	0	-7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jan	10	0 -10	7	0	-7	0	2,5	2,5	0	6	6	0	0	0	0	4,5	4,5	0	14,5	14,5	0	0	0	0	18,8	18,8
Michael	10	0 -10	7	0,5	-6,5	0	2,5	2,5	0	6	6	0	0	0	0	4,5	4,5	0	14,5	14,5	0	0	0	0	21,3	21,3
Sascha	12	1 -11	. 7	0	-7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	21	21	0	0	0	0	0	0
Richard	10	3 -7	7	7	0	0	2	2	0	5,5	5,5	0	0	0	0	4,5	4,5	0	24,5	24,5	0	0	0	0	8	8
	71		49)		0			0			0			0			0			0			0		
		9		10,5	5		12			27,5	5		10			25,5	5		128,5	5		6			67,6	;
		-62	<u>)</u>		-38,	5		12			27,5	<u>, </u>		10			25,5)		128,5	5		6			67,6

4 Projektstrukturplan

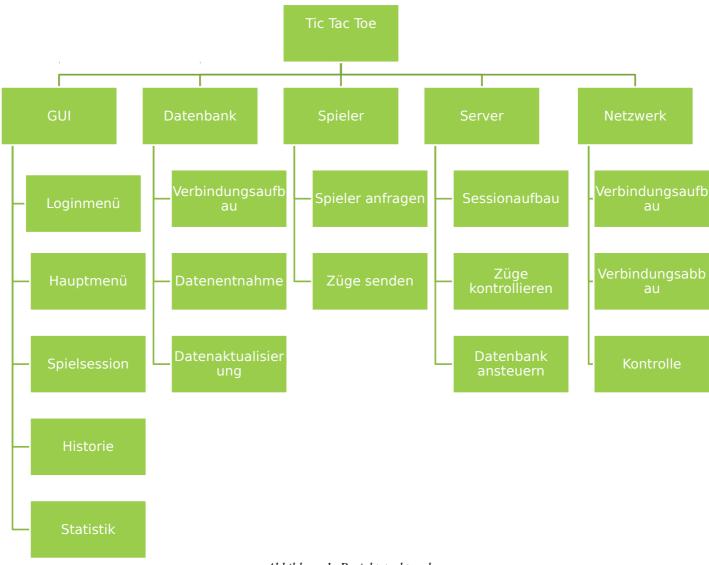


Abbildung 1: Projektstrukturplan

5 Gantt-Chart

AKTIVITÄT	START DES PLANS	DAUER DES PLANS	TATSÄCHLICHER START	TATSÄCHLICHE DAUER	PR OZENT ABGESCHLOSSEN	ZEITF		IE 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Datenbank	3	8	6	10	75 %		_				Ů		Ů		10		1	15	1		10	17	10
Spiel	3	12	5	12	75 %																		
Gui (Grob)	1	3	6	3	90 %																		
Gui-Handling	4	4	9	4	85 %																		
Client/Server	5	9	7	10	85 %																		
Error Handling	8	3	10	4	85 %																		
Spielerliste	6	6	13	3	65 %																		
Statistik/Histori e	7	6	5	6	75 %																		
Quickplay	5	5	6	7	85 %																		
Rangliste	6	7	9	8	80 %																		
Gui (Fein)	8	4	12	5	85 %																		
Test	11	2	15	3	75 %																		
Dokumentation	1	12	1	17	90 %																		

Abbildung 2: Gantt-Chart

6 Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad

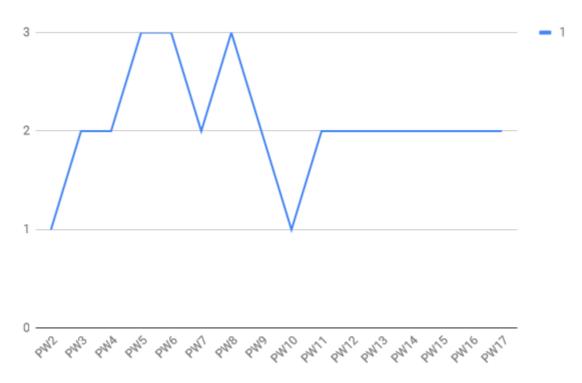


Abbildung 3: Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad

PW1 PW5 PW6 PW7 PW8 PW16 PW17 Typ 1-3 1 2 2 3 3 2 3 2 2 2 2 2 2 2 Fertig-80% 81% 82% 83% 84% 87% 5% 10% 12% 20% 27% 30% 35% 45% 55% 70% 75% stellung %

7 Arbeitsleistung

7.1 Phasenbezogene Arbeitsleistung

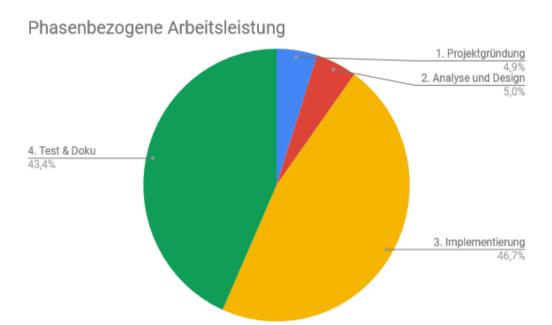


Abbildung 4: Phasenbezogene Arbeitsleistung

7.2 Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung

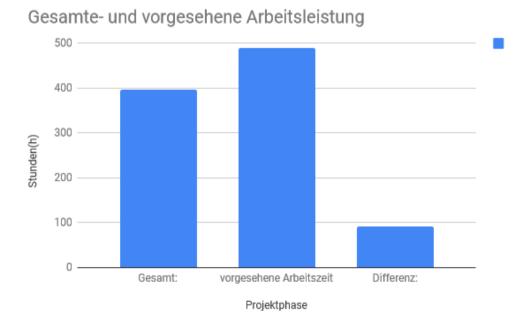


Abbildung 5: Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung

Projektphase	Stunden(h)
1. Projektgründung	19,6
2. Analyse und Design	19,9
3. Implementierung	185,7
4. Test & Doku	172,4
Gesamt:	397,6
vorgesehene Arbeitszeit	490
Differenz:	92,4
Vergleich	397,6

8 Projektrückblick

Das Projekt verlief im Rückblick alles andere als optimal. Der Anfang der Projektarbeit hat zu viel Zeit gekostet, da niemand eine Vorstellung davon hatte, wie man an die gestellte Aufgabe herrangehen sollte. In diesem Zusammenhang hätte es vielleicht geholfen, wenn die Gruppeneinteilung und die Themenvergabe bereits am Anfang des Semesters stattgefunden hätte. Es hätte mehr Zeit gegeben sich mit dem gestellten Thema zu beschäftigen. Die Suche nach einem Praktikumsplatz für die Praxisphase hat während des Semesters noch mehr Zeit verschlungen ebenso die Arbeit für die Praxisphase nach dem Ende des Semesters. Die Vorbereitung für die übrigen Klausuren kam ebenfalls mit dazu.

Von der Seite der Projektteilnehmer bestand der Fehler unter anderem darin, dass viel zu wenig kommuniziert und aus den bereits geschilderten Gründen zu spät mit dem Projekt begonnen wurde. Es war für den Einzelnen oftmals sehr schwer, wenn nicht sogar unmöglich, zu sagen, wie weit die anderen mit ihrer Arbeit sind und was grundsätzlich noch zu tun bleibt. Die Schwierigkeit, dass niemand der Teilnehmer bereits Erfahrung mit einem solchen Projekt hatte, erschwerte die Zusammenarbeit ebenfalls.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sowohl das zwischenmenschliche Verhältnis zwischen den Projektteilnehmern als auch die Überlastung durch die anderen anfallenden Arbeiten den erfolgreichen Abschluss des Projekts unmöglich gemacht haben.