htw saar

Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes

University of Applied Sciences

Verteilte Systeme I

Projektreport

Thema:

Konzeptionierung und Implementierung von TicTacToe-Online

Projektteilnehmer:

Mai, Richard

Sutheswaran, Suwhathi

Becker, Sascha

Haas, Hendrik

Pinnecker, Joschua

Klein, Michael

Dobicki, Jan

Betreuende Korrektoren:

Prof. Dr. Markus Esch

Dipl.-Ing. (FH) Michael Sauer DEA (UVigo)

Bildungseinrichtung:

Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes

Abgabedatum:

19.09.18

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Visionsdokument | 3 |
|---|--|----|
| 2 | Meilensteinplanung (Projektphasen) | 4 |
| 3 | Liquiditätsplan | 5 |
| | Projektstrukturplan | |
| 5 | Gantt-Chart | 8 |
| 6 | Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad | 9 |
| 7 | Arbeitsleistung | 10 |
| | 7.1 Phasenbezogene Arbeitsleistung | |
| | 7.2 Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung | 10 |
| 8 | Projektrückblick | 12 |
| Α | bbildungsverzeichnis | |
| | bbildung 1: Projektstrukturplan | |
| | bbildung 2: Gantt-Chart | |
| | bbildung 3: Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad | |
| A | bbildung 4: Phasenbezogene Arbeitsleistung | 10 |
| | bbildung 5: Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung | |

1 Visionsdokument

Das Ziel dieses Projektes ist die Implementierung des Spiels TicTacToe. Das eigentliche Spiel läuft online auf einem Server auf den mittels Client zugegriffen wird.

Die Implementierung des Projekts erfolgt mit der Programmiersprache Java. Für die Kommunikations zwischen Server und Client werden Java-Sockets verwendet. Die Gestaltung der GUI Grafical User Interface erfolgt durch die Software Scene Builder. Für Ihre Implementierung wird JavaFX verwendet.

In der späteren Software haben zwei oder mehr Spieler die Möglichkeit in TicTacToe gegeneinander anzutreten. Zur Teilname an einem Spiel ist es für den Spieler zunächst notwendig sich einen Spieleraccount anzulegen und sich einzuloggen.

Nach dem erfolgreichen Login ist dem Spieler über die Funktion QuickPlay ein sofortiger Spielstart gegen einen zufällig ausgewählten Gegner möglich. Ob Mitspieler online sind kann über einen Spielerliste eingesehen werden. Weiterhin ist es möglich über die Spielerliste gezielt bestimmte Mitspieler zum Spiel herauszufordern.

2 Meilensteinplanung (Projektphasen)

| Meilensteinplanung | | | | |
|--------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------|
| Bezeichnung | Basistermin | aktueller Ist-Termin | adaptiver Ist-Termin | |
| Projektgründung | | 25.05.2018 | 25.05.2018 - | |
| Analyse und Design | | 13.07.2018 | 16.07.2018 | 20.07.2018 |
| Implementierung | | 31.08.2018 | 05.09.2018 | 19.09.2018 |
| Test & Doku | | 03.09.2018 | 15.09.2018 | 19.09.2018 |

3 Liquiditätsplan

| | Summe | Summe PW1 | | L | PW2 | | | | PW3 | | | PW4 | | PW5 | | | | PW6 | 6 | PW7 | | | PW8 | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|-------|------|-----|------|------|--------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|-------|------|-----|------|--|
| | | Plan | nIst] | Diff | Plan | Ist | Diff | Plar | Ist D | iffP | lan | Ist | Diff | Plan | Ist | Diff | Plan | Ist | Diff | Plan | Ist | Diff | Plan | Ist | Diff | |
| Richard | 70 | 5 | 0,3 | -4,7 | 4 | 0 | -4 | 3 | 1,2 -1 | .,8 | 2 | 7,1 | 5,1 | 9 | 0 | -9 | 8 | 6 | -2 | 10 | 5 | -5 | 11 | 0 | -11 | |
| Hendrik | 70 | 5 | 0,3 | -4,7 | 4 | 0 | -4 | 3 | 3,2 0 | ,2 | 2 | 0,8 | -1,2 | 10 | 0 | -10 | 10 | 1 | -9 | 8 | 4 | -4 | 11 | 4 | -7 | |
| Joshua | 70 | 5 | 0 | -5 | 3 | 0 | -3 | 3 | 1,2 -1 | .,8 | 1 | 0,8 | -0,2 | 9 | 0 | -9 | 11 | 1 | -10 | 11 | 0 | -11 | 12 | 0 | -12 | |
| Swathi | 70 | 2 | 0,3 | -1,7 | 2 | 0 | -2 | 1 | 1,2 0 | ,2 | 1 | 5,1 | 4,1 | 12 | 0 | -12 | 12 | 6,9 | -5,1 | 12 | 2,5 | -9,5 | 11 | 0 | -11 | |
| Jan | 70 | 2 | 0,3 | -1,7 | 1 | 0 | -1 | 1 | 1,2 0 | ,2 | 1 | 6,1 | 5,1 | 12 | 0 | -12 | 12 | 7,1 | -4,9 | 12 | 2 | -10 | 12 | 0 | -12 | |
| Michael | 70 | 2 | 0 | -2 | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 (|) | 1 | 2,1 | 1,1 | 12 | 0 | -12 | 12 | 5 | -7 | 12 | 0 | -12 | 11 | 4 | -7 | |
| Sascha | 70 | 6 | 0,3 | -5,7 | 5 | 0 | -5 | 1 | 1,2 0 | ,2 | 1 | 5,8 | 4,8 | 10 | 0 | -10 | 10 | 11 | 1 | 10 | 3 | -7 | 10 | 0 | -10 | |
| Team Plan | 490 | 27 | | | 20 | | | 12 | | | 9 | | | 74 | | | 75 | | | 75 | | | 78 | | | |
| Team Ist | 397,6 | | 1,5 | | | 0 | | | 9,2 | | | 27,8 | | | 0 | | | 38 | | | 16,5 | | | 8 | | |
| Team Diff | -92,4 | | | -25,5 | • | | -20 |) | -2 | 2,8 | | | 18,8 | | | -74 | | | -37 | | | -58,5 | | | -70 | |

| PW9 PW10 PW11 PW12 PW13 PW14 PW15 PW16 | PW17 |
|--|------|
| Rich PI Is Di PI Is D | |
| Hen drik 115-6 7 2 -5 0 0 0 0 5 5 0 5 5 0 5 5 0 25 25 0 0 0 0 | 13,5 |
| Josh ua 100 1 7 1 -6 0 5 5 0 5 5 0 5 5 0 5 5 0 29 29 0 6 6 0 6 | 6 |
| Swa thi 8 0-8 7 0 -7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0 |
| Jan 100 1 7 0 -7 0 2,2, 0 6 6 0 0 0 0 4, 4, 0 14, 14, 0 0 0 0 18 8 | 18,8 |
| Mic 100 - 7 0, - 0 2, 2, 0 6 6 0 0 0 0 4, 4, 0 14, 14, 0 0 0 0 21 hael 1 5 6,5 5 5 5 5 3 | 21,3 |

4 Projektstrukturplan

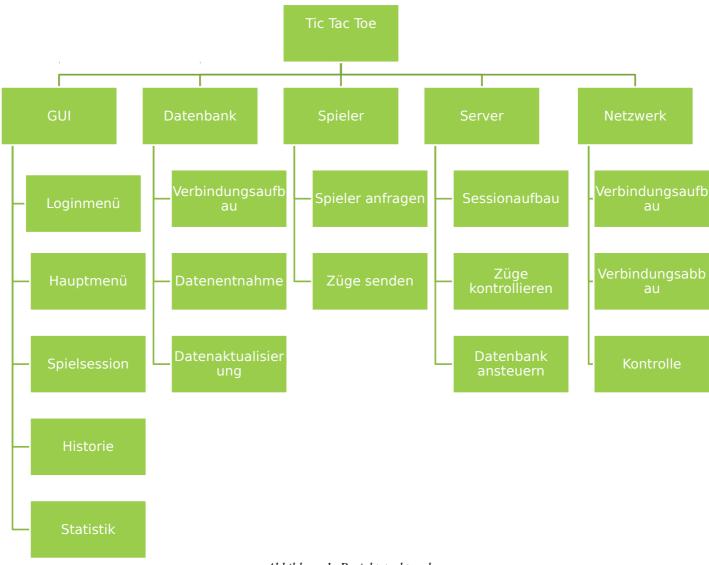


Abbildung 1: Projektstrukturplan

5 Gantt-Chart

| AKTIVITÄT | START DES PLANS | DAUER DES PLANS | TATSÄCHLICHER START | TATSÄCHLICHE DAUER | PR OZENT ABGESCHLOSSEN | ZEITRÄUME 1 2 3 | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 0 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|---|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Datenbank | 3 | 8 | 6 | 10 | 75 % | | _ | | | | Ů | | Ů | | 10 | | 1 | 15 | 1 | | 10 | 17 | 10 |
| Spiel | 3 | 12 | 5 | 12 | 75 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gui (Grob) | 1 | 3 | 6 | 3 | 90 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gui-Handling | 4 | 4 | 9 | 4 | 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Client/Server | 5 | 9 | 7 | 10 | 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Error Handling | 8 | 3 | 10 | 4 | 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Spielerliste | 6 | 6 | 13 | 3 | 65 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Statistik/Histori e | 7 | 6 | 5 | 6 | 75 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Quickplay | 5 | 5 | 6 | 7 | 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rangliste | 6 | 7 | 9 | 8 | 80 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gui (Fein) | 8 | 4 | 12 | 5 | 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Test | 11 | 2 | 15 | 3 | 75 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dokumentation | 1 | 12 | 1 | 17 | 90 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Abbildung 2: Gantt-Chart

6 Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad

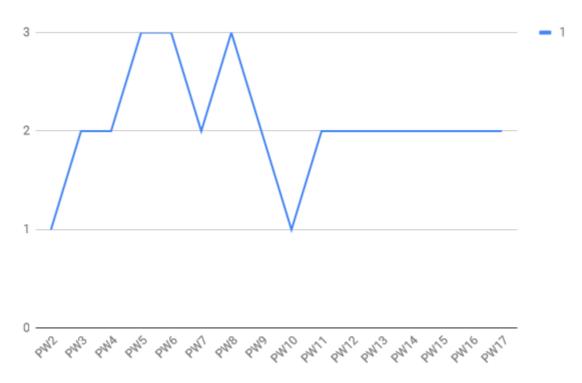


Abbildung 3: Typ-Zuordnung und Fertigstellungsgrad

PW1 PW5 PW6 PW7 PW8 PW16 PW17 Typ 1-3 1 2 2 3 3 2 3 2 2 2 2 2 2 2 Fertig-80% 81% 82% 83% 84% 87% 5% 10% 12% 20% 27% 30% 35% 45% 55% 70% 75% stellung %

7 Arbeitsleistung

7.1 Phasenbezogene Arbeitsleistung

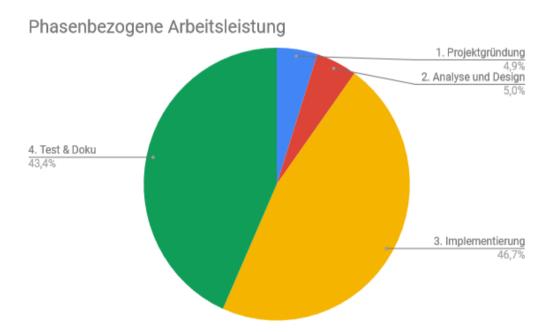


Abbildung 4: Phasenbezogene Arbeitsleistung

7.2 Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung

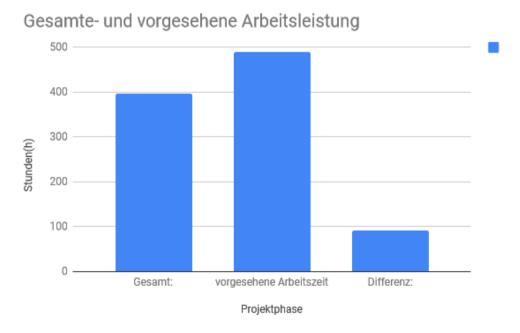


Abbildung 5: Gesamte- und vorgesehene Arbeitsleistung

| Projektphase | Stunden(h) |
|-------------------------|------------|
| 1. Projektgründung | 19,6 |
| 2. Analyse und Design | 19,9 |
| 3. Implementierung | 185,7 |
| 4. Test & Doku | 172,4 |
| Gesamt: | 397,6 |
| vorgesehene Arbeitszeit | 490 |
| Differenz: | 92,4 |
| Vergleich | 397,6 |
| | |

8 Projektrückblick

Das Projekt verlief im Rückblick alles andere als optimal. Der Anfang der Projektarbeit hat zu viel Zeit gekostet, da niemand eine Vorstellung davon hatte, wie man an die gestellte Aufgabe herrangehen sollte. In diesem Zusammenhang hätte es vielleicht geholfen, wenn die Gruppeneinteilung und die Themenvergabe bereits am Anfang des Semesters stattgefunden hätte. Es hätte mehr Zeit gegeben sich mit dem gestellten Thema zu beschäftigen. Die Suche nach einem Praktikumsplatz für die Praxisphase hat während des Semesters noch mehr Zeit verschlungen ebenso die Arbeit für die Praxisphase nach dem Ende des Semesters. Die Vorbereitung für die übrigen Klausuren kam ebenfalls mit dazu.

Von der Seite der Projektteilnehmer bestand der Fehler unter anderem darin, dass viel zu wenig kommuniziert und aus den bereits geschilderten Gründen zu spät mit dem Projekt begonnen wurde. Es war für den Einzelnen oftmals sehr schwer, wenn nicht sogar unmöglich, zu sagen, wie weit die anderen mit ihrer Arbeit sind und was grundsätzlich noch zu tun bleibt. Die Schwierigkeit, dass niemand der Teilnehmer bereits Erfahrung mit einem solchen Projekt hatte, erschwerte die Zusammenarbeit ebenfalls.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sowohl das zwischenmenschliche Verhältnis zwischen den Projektteilnehmern als auch die Überlastung durch die anderen anfallenden Arbeiten den erfolgreichen Abschluss des Projekts unmöglich gemacht haben.