**组织管理与业务分析方案（S2B）**

目录

[1 . 团队组织结构 1](#_Toc14332)

[1.1 组织结构 1](#_Toc24297)

[1.2 公司文化建设 2](#_Toc13865)

[2 . 业务分析方案 2](#_Toc21700)

[2.1 项目必要性 2](#_Toc12948)

[2.2 项目范围分析 3](#_Toc14380)

[2.3 产品策略 4](#_Toc9850)

[2.4 风险分析与对策定性风险分析 4](#_Toc2498)

# . 团队组织结构

## 组织结构

公司采用直线式模式，公司所有权与经营权分离，实行董事会负责制，以此来达到减少人力资源浪费的目的，经过研究分析，公司的组织机构形式如图1所示。

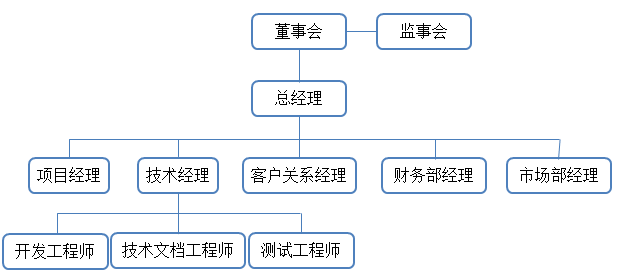


图1

公司管理层主要角色职责：

项目经理：刘娜

组织并领导团队工作，制定总体解决方案，分配任务，负责整个项目各个阶段任务的汇总、修改和审核工作。

技术经理：马馨蕾

完成系统的总体设计，与开发人员共同完成代码编写并提供相关技术支持。

开发工程师：王琪

协助技术负责人完成系统的设计，并完成系统的代码编写。

测试工程师：沈艺锋

在测试阶段对系统进行调试，修改漏洞和缺陷。

客户关系经理：华雪婷

与客户沟通，明确用户需求，明确系统的成本模型，对系统进行可行性分析。

## 公司文化建设

公司文化

(1) 爱岗敬业

(2) 发现问题  
 (3) 互帮互助  
 (4) 客户至上  
 (5) 自省自律  
 (6) 团队合作

# . 业务分析方案

## 项目必要性

现如今高校为适应社会的需求以及自身办学的需要，扩建、扩招已再寻常不过，自然就会有更多的学生信息需要处理。如果只靠人力来完成，必然是一项非常繁琐、复杂的工作，而且还会出现很多意想不到的错误，这不仅给教学及管理带来了很大的不便，也无益于学校全面快速发展的需要，所以需要教务管理系统来统一管理学生信息，方便处理。

众所周知，作为高校日常教学中的主要管理工作之一的教务管理，它涉及到院校、专业、师生等诸多方面。特别是目前国家的教育体制也正处在不断改革、创新的阶段，教育部门充分吸取国外优秀的教学模式，结合国内多年的办学经验，逐步探索出了适合中国特色的教学形式，国家教育部面向各级各类学校开展了全面学分制改革。同时，随着选课制的展开和深入，教务日常管理工作也日趋繁重、复杂，如何把教务工作信息化、模块化、便捷化便成为了现代高效发展的重点。所以总的来说，教务管理软件应实现教务信息的集中管理，使传统的教务管理朝数字化、无纸化、智能化、综合化的方向发展，并为进一步实现完善的计算机教务管理系统和全校信息系统打下良好的基础。在高校中，教务管理工作具有具足轻重的地位，教学质量直接取决于教务管理水平，现如今教务管理信息系统的开发与实施可谓日新月异。

## 项目范围分析

教务管理系统是一个庞大而复杂的系统，它包括对学生信息的注册、修改，学生选课及课程管理，对教师课程的管理及对选课学生评分的管理，管理员对学生和教师信息的管理等主要功能。教务管理系统运行的状况将直接影响到学校里的主要工作，一旦此系统出错，不仅学校的教学进度安排会受到一定程度的影响，而且还会危及到每一个在校学生的切身利益。

为提高教务管理的工作效率和服务质量，降低出错率，精简人力物力的投入，各个高校均建立了自己的教务管理信息系统，为学校的动态管理和分析决策带来了极大的便利。通过这个系统，用户可以方便的对教师信息以及学生信息和学生成绩资料进行添加、修改和删除操作，还可以对学生资料和成绩进行查询操作。除此之外，对用户的添加和删除操作也很方便。

**登录界面**

* 输入用户ID和密码，正确即可登录，错误则重新输入。

**管理员界面**

* 课程管理
* 学生名单管理
* 教师名单管理
* 账号密码重置
* 修改密码
* 退出系统

**教师界面**

* 查看我教授的课程
* 修改密码
* 退出系统

**学生界面**

* 查看所有课程，在指定时间内选择选修科目。
* 查看已选课程
* 查看已修课程
* 修改密码
* 修改密码后重新登录
* 退出系统

## 产品策略

整个项目分三个阶段：

(1) 前期主要开发、生产用户模块和教务管理系统。利用我们掌握的技术和生产经验发展壮大我们的应用终端及云端服务器的使用用户数。同时，通过用户模块的捆绑和免费的云端服务器服务，让用户习惯使用我们的云端服务器，逐渐积累我们的云端服务器用户数，建立我们的服务品牌。

(2) 中期大力推广我们的云端服务平台，开放让更多的用户接入到我们的云端服务器平台，迅速增加云平台的用户数量。一方面，我们利用我们的成本优势和技术优势，大批量生产标准的平台，快速积累云端服务平台用户数量。

(3) 后期当我们的用户数积聚到一定数量后，对云端数据最深度数据挖掘，将其打造成一个互联网综合服务平台。

## 风险分析与对策定性风险分析

定性风险分析：

有较强的主观性，往往需要凭借分析者的经验和直觉，或业界的标准和惯例，为风险管理要素的大小或高低程度定性分级，如“高”、“中”、“低”三级。

定量风险分析中的重要概念：

暴露因子（Exposure Factor,EF）——特定威胁对特定资产造成损失的百分比，即损失的程度。

单一损失期望（Single Loss Expectancy,SLE）——又称为SOC（Single Occurrence Costs），即特定威胁可能造成的潜在损失总量。

年度发生率（Annualized Rate of Occurrence,ARO）——即威胁在一年内估计会发生的频率。

年度损失期望（Annualized Loss Expectancy,ALE）——表示特定资产在一年内遭受损失的预期值。

计算项目投资成本的SLE：SLE = Asset Value \* EF

计算项目投资成本的ALE：ALE = SLE \* ARO

(1) 项目预算风险与对策

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 风险项目 | 具体内容 | 定性分析 | 定量分析 | 应对策略 |
| 项目预算风险 | 在项目规划时未能进行准确预算。 | 低 | EF = 30%  SLE = 176730.4\*30%  = 53019.12  ARO = 0.5 ALE = 26509.6RMB | 采用多种估算方法进行估算。 |

(2) 技术开发风险与对策

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 风险项目 | 具体内容 | 定性分析 | 定量分析 | 应对策略 |
| 项目设计 | 在进行项目设计的时候未能准确设计，与客户要求有较大偏差。 | 高 | EF = 90%  SLE = 159057.36  ARO = 0.1 ALE = 15905.7RMB | 技术负责人和开发人员进行讨论，尽可能确立准确的设计方案。 |
| 项目编码 | 出现难以修正的代码错误或不合要求的功能模块。 | 低 | EF = 30%  SLE= 53019.12  ARO = 3 ALE = 159057.4RMB | 提高开发人员和技术人员的水平，请高水平的程序员进行指导和修改。 |
| 系统测试 | 未能找到潜在的漏洞和缺陷。 | 中 | EF = 50%  SLE = 88365.2  ARO = 1 ALE = 88365.2RMB | 找测试经验丰富的测试人员进行系统测试，多次测试。 |

(3) 项目管理风险与对策

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 风险项目 | 具体内容 | 定性分析 | 定量分析 | 应对策略 |
| 人员分配风险 | 人员工作分配不合理，导致项目无法进行。 | 低 | EF = 20%  SLE = 35346.1  ARO = 0.1 ALE = 3534.6RMB | 定期开会、沟通，确定每个人的分工职能。 |
| 质量控制 | 软件与硬件结构出现较大的冲突。 | 低 | EF = 60%  SLE = 106038.2  ARO = 0.1 ALE = 10603.8RMB | 提高开发人员的编程水平，请高水平的程序员进行质量把关。 |

(4) 市场风险与对策

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 风险项目 | 具体内容 | 定性分析 | 定量分析 | 应对策略 |
| 市场风险 | 市场前景估计错误。 | 低 | EF = 80%  SLE = 141384.3  ARO = 0.2 ALE = 28276.9RMB | 时刻关注市场动态，定期进行分析，紧跟市场变化走向。 |