# 

**Mini projet GEN 2018**

**Snake Multi-joueurs**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Version | Date | Ce qui a été fait |
| 1 | 25.04.2018 | Le rapport intermédiaire a été rendu |
| 2 | 27.04.2018 | Le rapport intermédiaire a été modifié selon des demandes du professeur (ajout de backlog et de sprint). |
| 3 | 01.05.2018 | Modification d’icescrum comme demandé par email. |
| 4 | 02.05.2018 | Ajout du premier Bilan |
| 5 | 06.05.2018 | Modification du Bilan par rapport au remarque du mail |
| 6 | 09.05.2018 | Ajout du deuxième bilan |
| 7 | 16.05.2018 | Ajout du bilan N°3 |
| 8 | 23.05.2018 | Ajout du bilan N°4 |
| 9 | 31.05.2018 | Ajout du bilan N°5 |
| 10 | 06.06.2018 | Ajout du bilan N°6 |

Tables des matières

[Description Générale: 4](#_Toc513395079)

[Déroulement d’une partie: 4](#_Toc513395080)

[Contrôles: 5](#_Toc513395081)

[Détails Supplémentaires: 5](#_Toc513395082)

[Création de maps (à voir): 6](#_Toc513395083)

[Limites / Contraintes: 6](#_Toc513395084)

[Possibles futures implémentations (si le temps le permet): 6](#_Toc513395085)

[Principales interfaces utilisateurs: 7](#_Toc513395086)

[Diagramme de cas d’utilisation général: 8](#_Toc513395087)

[Cas d’utilisation : 9](#_Toc513395088)

[Rôles (utilisateurs) 9](#_Toc513395089)

[Rôles (de l’équipe) : 10](#_Toc513395090)

[Ébauche modèle du domaine 11](#_Toc513395091)

[Modèle conceptuel de données : 11](#_Toc513395092)

[Responsabilités client/serveur 12](#_Toc513395093)

[Protocoles 13](#_Toc513395094)

[Backlog : 15](#_Toc513395095)

[Planification original : 16](#_Toc513395096)

[Sprint N°1 16](#_Toc513395097)

[Sprint N°2 17](#_Toc513395098)

[Sprint N°3 17](#_Toc513395099)

[Sprint N°4 18](#_Toc513395100)

[Sprint N°5 18](#_Toc513395101)

[Sprint N°6 19](#_Toc513395102)

[Sprint N°7 19](#_Toc513395103)

[Planification courante : 20](#_Toc513395104)

[Sprint N°1 20](#_Toc513395105)

[Sprint N°2 20](#_Toc513395106)

[Bilan itération: 21](#_Toc513395107)

[Bilan Sprint N°1 21](#_Toc513395108)

[Bilan Personnels N°1 22](#_Toc513395109)

## Description Générale:

Le but de ce projet est de créer un jeu se basant sur le principe du célèbre jeu du *Snake*. Contrairement au modèle original, cette version du jeu est multi-joueurs (2 à 4 joueurs) et fonctionne sur un modèle client-serveur.

Chacun des joueurs incarne un serpent et a pour but d’être le dernier survivant. Le monde dans lequel les serpents se déplacent s’appelle une *map*. Les *maps* ne possèdent pas de bordures. Un serpent dépassant les limites de la map, réapparaîtra de l’autre côté et pourra continuer son chemin. Les maps peuvent toutefois posséder un ou plusieurs obstacles: des murs.

Un serpent meurt s’il touche un obstacle, un autre serpent, ou sa propre queue. En cas de choc frontal avec un autre serpent, les deux meurent. Si ce sont les deux derniers serpents le plus long des deux survivra. Si les deux serpents sont de longueur identique, il y a égalité.

## Déroulement d’une partie:

Création d’une partie:

Lorsqu’un joueur décide de créer une partie, un salon d’attente (*lobby*) est créé. Ce joueur peut y inviter d’autres joueurs, jusqu’à être un total de 4 joueurs au maximum. Dès qu’au moins 2 joueurs sont présents dans le salon, ils peuvent indiquer qu’ils sont prêt à jouer. Si tous les joueurs du salon sont prêts, la partie débute après un décompte de 5 secondes. Le salon d’attente disparaît pour laisser la place à la map avec tous les serpents.

Déroulement de la partie:

Une partie se déroule en plusieurs manches.

Au début de chaque manche, tous les joueurs possèdent un serpent de taille minimale. Chaque serpent débutera la partie sur des coins différents de la *map*. Afin de piéger plus facilement les autres serpents, le joueur peut manger des pommes qui apparaissent de manière aléatoire sur la surface de la *map*, et ainsi faire grandir le serpent. En effet, avec un serpent de grande taille, il sera plus facile d’encercler ses adversaires.

Pour rendre le jeu plus dynamique, des bonus ou malus, tels que modification de vitesse, modification de taille ou encore invincibilité, apparaissent également aléatoirement au travers de la map et doivent être mangés par les serpents de la même manière que les pommes.

Fin de la manche:

Une manche se termine lorsqu’il ne reste plus qu’un serpent en vie. Les joueurs reçoivent alors des points en fonction du moment de leur mort: 1er mort (0 point), 2ème mort (1 point), 3ème mort (3 points), dernier survivant (5 points). Cet attribution de points reste sujet à modification en fonction des tests futurs. Une égalité peut avoir lieu en cas de choc frontal des deux dernier joueur en vie, pour autant que les deux serpents sont de même longueur. Autrement, le serpent le plus grand l’emporte.

Fin de la partie:

À la fin de la partie, les scores de toutes les manches sont additionnés afin de désigner un grand vainqueur. Les joueurs se retrouvent alors dans un nouveau salon pour commencer une nouvelle partie.

## Contrôles:

La direction du serpent est contrôlée par les touches fléchées du clavier: gauche et droite.

## Détails Supplémentaires:

Les scores et classement de la partie en cours sont affichés sur un des côtés de la fenêtre.

Afin de différencier un joueur de ses adversaires, chaque serpent se verra attribuer une couleur. La couleur du serpent correspond à la couleur du pseudonyme (dans la section scores et classement de la partie en cours) du joueur qui le contrôle.

La longueur des serpents au lancement de la partie sera déterminée après avoir effectué des tests sur une version jouable du jeu. Quant à leur taille maximale, elle n’est pas limitée.

La création d’un compte et une authentification seront nécessaires afin de jouer (ou de créer une nouvelle map). Ces comptes servent à différencier chaque joueur et à garder une trace de leurs classements et victoires. Une page avec un classement général sera disponible dans le futur.

Les consommables (pommes, bonus, malus) seront ingérés par les serpents au niveau de leur tête.

Les conséquences exactes de tous les bonus et malus différents ne sont pas encore définies. À noter que ces consommables ne peuvent pas être générés sur un serpent ou sur un obstacle. Ils seront toujours générés dans un espace vide.

Une manière de casser le jeu serait de tourner en rond en ne laissant aucun espace entre la tête et la queue du serpent. Ainsi, aucun obstacles ou adversaires ne pourra se mettre en travers. Pour pallier à ce problème, tous les serpents, dans un intervalle de temps aléatoire, laisseront derrière eux une petite crotte. Cette crotte est considérée comme un obstacle. Aucun joueur ne pourra donc tourner en rond sans se faire prendre à son propre jeu.

Dans le but de rendre les parties plus dynamiques, chaque pomme mangée rapportera 1 point au joueur.

Les administrateurs devront aussi se connecter avant de pouvoir effectuer une action.

## Création de maps (à voir):

Le client offre la possibilité à n’importe quel joueur de créer sa propre *map* grâce à l’outil de création et de la mettre en ligne, disponible aux autres joueurs.

L’outil de création permet uniquement de créer et d’ajouter ses propres obstacles sur une *map* vide. Il se présente sous la forme d’une grille remplissable d’obstacles cases par cases. Pour que chaque partie puisse débuter sans problèmes, l’ajout d'obstacles dans les zones (quelques cases) proches des coins de la *map* est interdit.

Au moment de l’enregistrement de la *map* créée, elle est directement mise sur le serveur et est disponible dans la liste de toutes les *maps* créées par tous les joueurs. Cette liste classe les *maps* en fonction des notes que les joueurs leur ont attribué. Ainsi, une *map* de mauvaise qualité apparaîtra à la fin de la liste et sera, par conséquent, moins visible et moins choisie que les *maps* de bonne qualité. Les joueurs auront la possibilité d’assigner une note à la *map,* allant de 1 à 5, a la fin de leur partie sur celle-ci.

## Limites / Contraintes:

* Le nombre maximum de joueurs dans une même partie est de 4.
* Le serpent peut uniquement se déplacer sur quatre directions (haut, bas, gauche, droite).

## Possibles futures implémentations (si le temps le permet):

Toujours dans le but de rendre les parties le plus dynamique possible, la vitesse de tous les serpents pourrait croître en fonction du temps écoulé de la manche en cours.

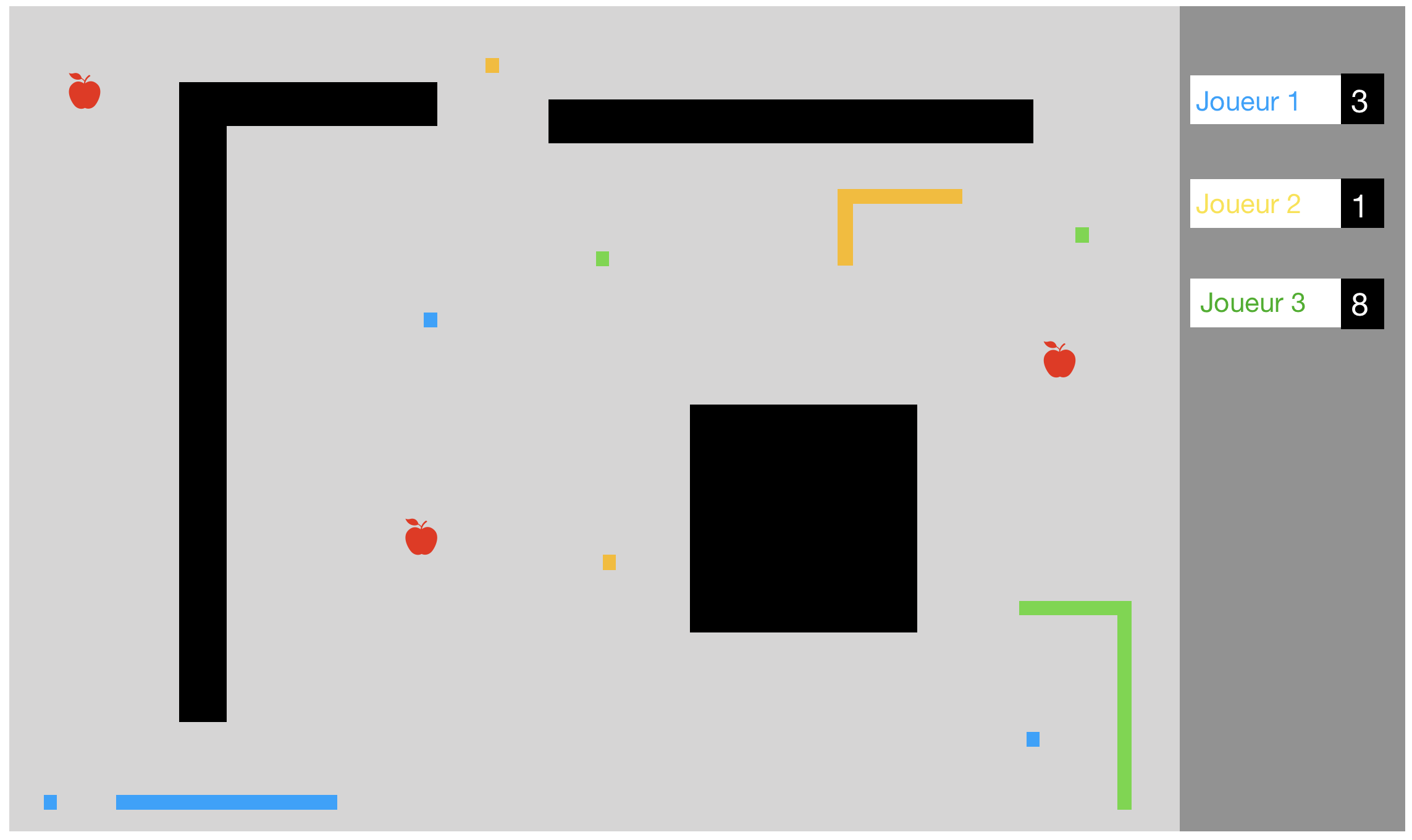
L’ajout de nouvelles variétés de bonus et malus.

L’outil de création de *map* est une idée audacieuse mais ne fait pas partie des éléments essentiel au jeu et sera, par conséquent, considéré avec une priorité plus faible.

Enfin, le dernier aspect envisageable, si le temps le permet, est la création d’une IA pour pouvoir jouer seul.

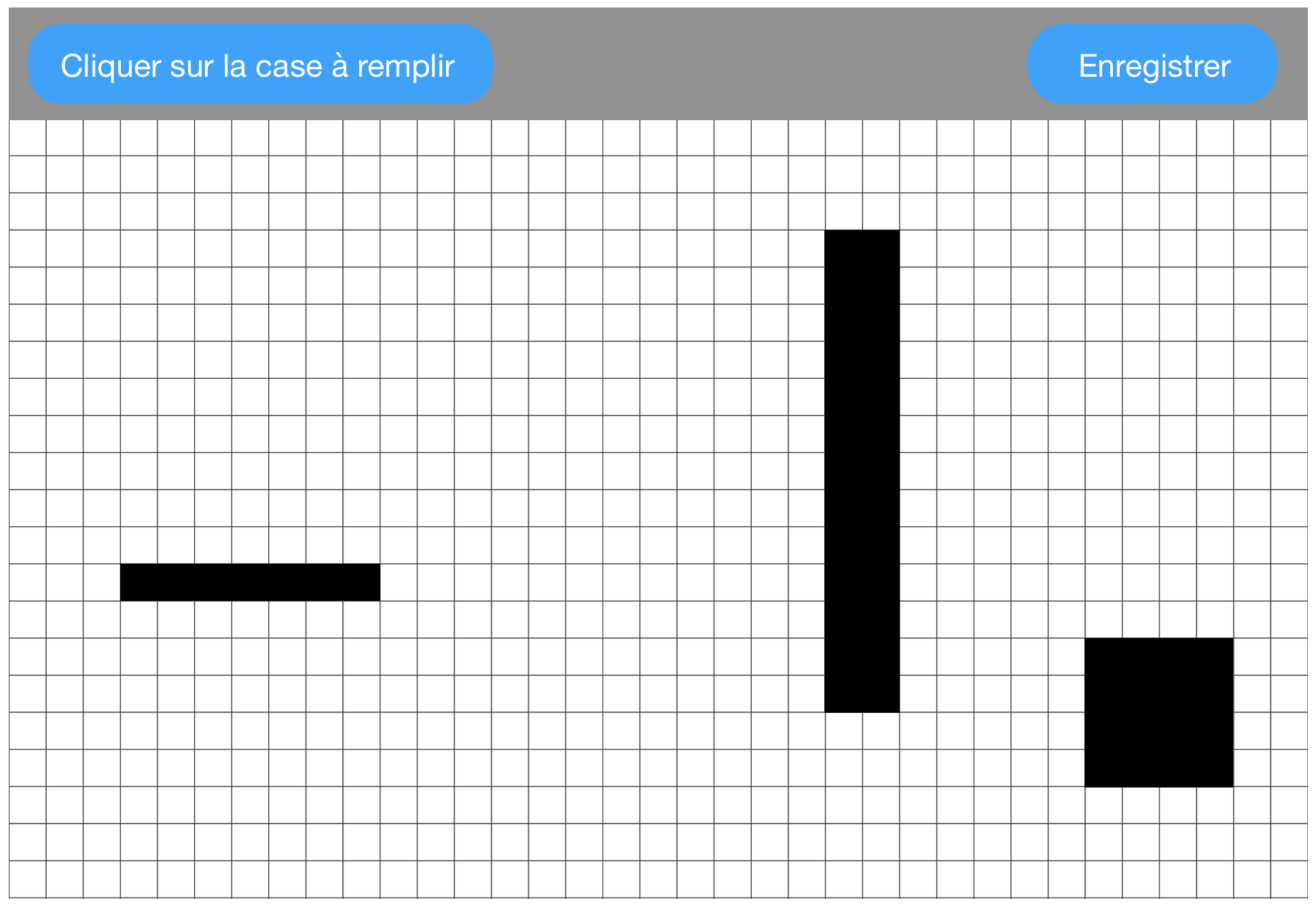
## Principales interfaces utilisateurs:

Interface d’une partie :



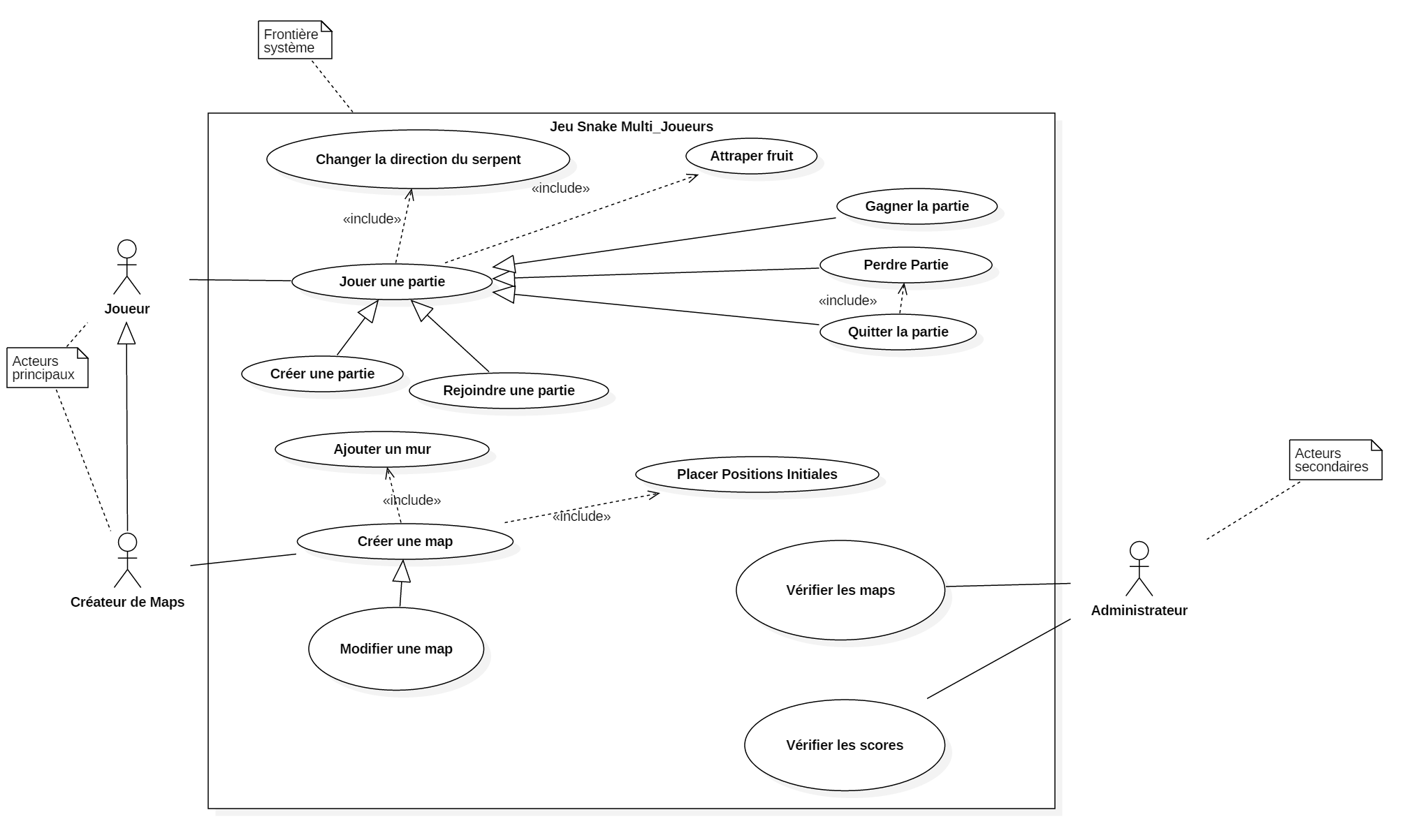
*Une partie, fig.1*

Interface pour la conception de carte :



*Outil de création de maps, fig. 2*

## Diagramme de cas d’utilisation général:

****

## Cas d’utilisation :

- **Jouer Partie** : c’est le cas d’utilisation central pour notre application. Il inclut tous les cas d’utilisation délégués lors du déroulement. Le joueur lance une partie, après s’être authentifié.

- **Changer la direction du serpent** : le joueur peut effectuer deux types de mouvements lors de la partie droite ou gauche (suivant sa position ce le fera aller en haut, en bas, à gauche ou à droite).

- **Attraper fruit** : le but du jeu est d’attraper un maximum de fruits. Lorsque le joueur y parvient, le gestionnaire de l’application met à jour le score du joueur.

- **Gagner la partie** : Le joueur est dirigé vers un écran de scores et les scores sont sauvegardé dans une liste.

- **Quitter la partie** : le joueur peut à tout moment quitter la partie en cours. Il perdra automatiquement.

- **Perdre partie** : lorsqu’un joueur touche un obstacle ou le serpent de l’adversaire, il perd la partie.

- **Créer une partie :** Le joueur peut créer une partie, pour cela il choisit une map et propose sa partie à d’autre joueur.

- **Rejoindre une partie :** Le joueur peut rejoindre une partie proposé par un autre joueur.

- **Créer une Map** : s’il le désire, un joueur peut créer une map de jeu personnalisée. Pour ce faire, il peut placer des murs, ainsi que les positions initiales des participants(il y aura des contraintes, on ne peut pas commencer n’importe où. Un périmètre de position possible sera affiché ). Il doit au préalable s’authentifier auprès du système.Il pourra enregistrer ses maps, qui sera ajouté à une liste possible de map “jouable”.

- **Modifier une map :** Si la map lui appartient un joueur peut modifier la map.

- **Ajouter un mur** : le créateur peut “dessiner” les différents mur de la map.

- **Placer Positions initiales** : le créateur peut déterminer les positions initiales de chaque concurrent.

- **Vérifier les maps :** L’administrateur vérifie parmis la liste des maps, s’il y a des maps inadéquates et les supprimes le cas échéant.

- **Vérifier les scores :** L’administrateur vérifie parmis la liste des scores, si des scores semblent invraisemblable et les supprimes le cas échéant.

## Rôles (utilisateurs)

**Acteurs principaux :**

Joueur : Il pourra jouer une partie ou créer une map mais pas les deux en même temps.

Créateur de maps: est un joueur (en train de créer une map)

**Acteur secondaires:**

Administrateur : Il aura pour rôle de vérifier les maps (pas de dessins inapproprié). Et vérifier le tableau des scores (éviter qu’il y ait des scores trafiqués).

## Rôles (de l’équipe) :

Scrum Master : Mathieu Jee

Product Owner : Guillaume Blanco

Développeurs & Testeurs : Patrick Neto & Lionel Burgbacher

## Ébauche modèle du domaine

modèle pour le serveur

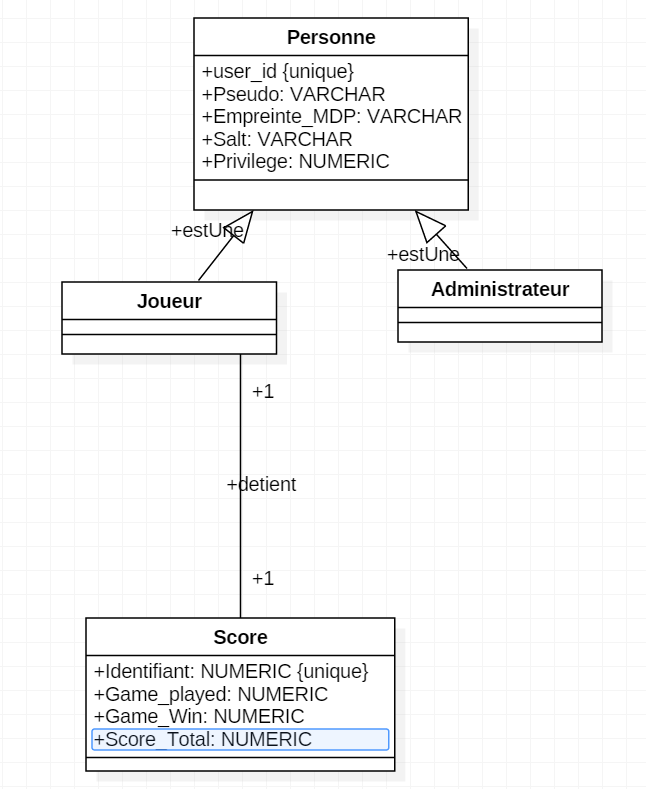
* serpent (joueur)
* position
* map
* consommable

modèle pour le client

* serpent (joueur)
* position
* éditeur de map
* plateau (surface de jeu)
* obstacle

## Modèle conceptuel de données :

Le but de notre base de données est de pouvoir permettre aux utilisateurs de se créer un compte qui gardera en mémoire les différentes *maps* qu’ils ont créé, leur score et certaines informations personnelles ( pseudo, mdp, etc…). Il y aura aussi un booléen qui indiquera si la personne est administrateur ou simple joueur.



**Etude préliminaire**

Pour ce projet nous avons décidé de le réaliser en Java. Les clients ainsi que le serveur seront tous les deux codés en Java. Nous utiliserons le protocole UDP car il a été étudié en classe et qu’il est approprié aux applications en temps réel. L’implémentation de clients et de serveurs en Java ont tous deux été étudié en classe (RES). Nous utiliserons les mécanismes de synchronisation étudiés en cours de GEN pour synchroniser les différents serpents des joueurs. Pour la partie graphique nous utiliserons Java FX. Après quelques recherches nous avons trouvé un outil très utile (Java FX Scene Builder) qui facilite grandement la partie graphique. Comme tous les outils que nous allons utiliser pour la réalisation de notre projet ont déjà été étudié, nous considérons qu’il ne devrait pas avoir de problème quant à sa réalisation.

Pour ce qui est de la base de données, nous avons, là aussi, décidé de se tourner vers une technologie déjà acquise. Nous utiliserons MySQL car nous le connaissons plutôt bien et nous jugeons inutile de se tourner vers des technologies “ultra-rapide” tel que mongoDB car ce projet n’est pas destiné à être utilisé par des millions d’utilisateur et l’accès à la DB sera nécessaire uniquement pour l’authentification des utilisateurs et l’affichage des classements généraux.

## Responsabilités client/serveur

Voici les fonctionnalités et responsabilités gérées par le client et le serveur. Les éléments apparaissant entre parenthèse font parties des possibles implémentations futures. Ils seront développés uniquement si le temps le permet.

**Client:**

* Dessine la *map*
* Envoie la nouvelle position du serpent au serveur
* Met à jour la *map* (pomme/bonus/malus) et la position de tous les serpents
* Met à jour les états des serpents (mort, croissance, vitesse, …)
* (Création de map grâce à l’outil)

**Serveur:**

* Gère plusieurs clients en même temps
* Calcul et conservation des positions des serpents
* Envoi des nouvelles positions des serpents aux clients
* Fait apparaître de temps en temps des bonus/malus
  + Calculs des positions des bonus/malus
* Vérification de la nouvelle position envoyée par le client
  + Calcul des conséquences du déplacement (pomme/bonus/malus/mort)
* Scores calculés et conservés sur serveur
* (Classement général: stocké en DB)
* maps stockées en DB
* Authentification au lancement du jeu avec un nom de compte et un mot de passe
  + Ces credentials sont stockés en DB
* Lancement de la partie
* Fin de la partie

## Protocoles

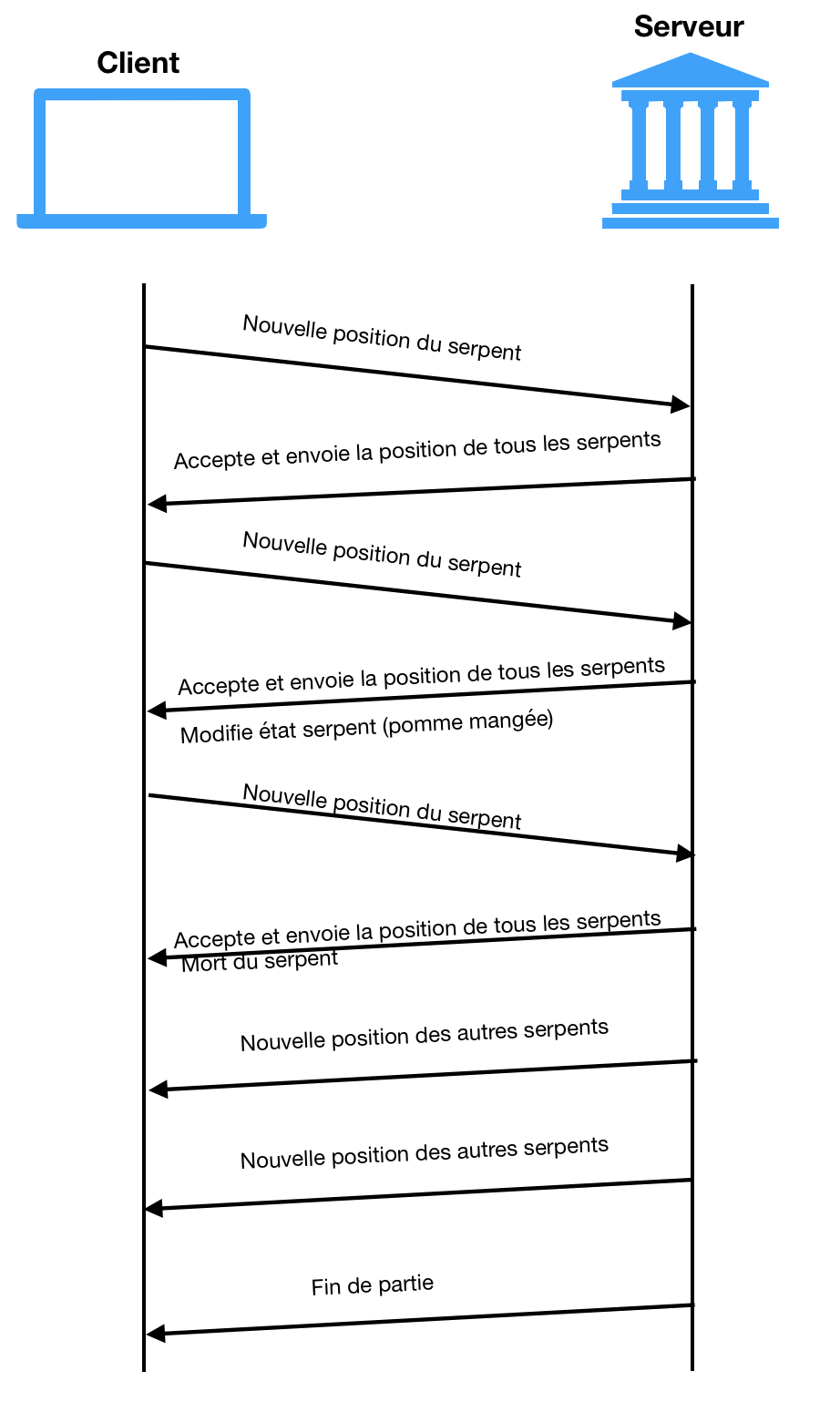
Le serveur envoie le taux de rafraîchissement défini au client. Ce taux mesure le nombre de déplacements possibles du serpent par seconde.

À chaque *tick* (rafraîchissement), le client calcul la nouvelle position du serpent, en fonction des choix de l’utilisateur et l’envoie au serveur.

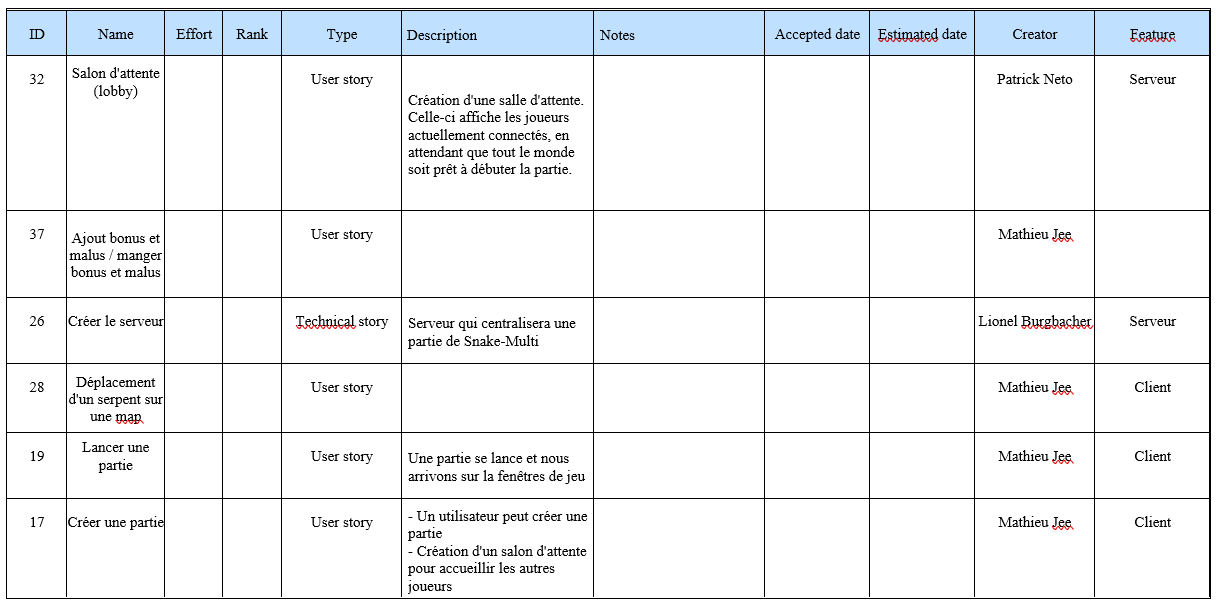
Le serveur s’assure de la pertinence du déplacement avant de le valider. Une fois les déplacements de tous les joueurs considérés comme valides, le serveur notifie tous les clients des nouvelles positions de l’ensemble des serpents de la partie. Les clients de tous les joueurs peuvent donc mettre à jour les différentes positions des serpents. En cas d’un déplacement interdit de la part d’un joueur (problème de communication, triche, modification du code source, etc.), le serveur ignore la nouvelle position fournie par le client concerné et fait comme si le joueur n’avait appuyé sur aucune touche (le serpent continue tout droit). Cet échange entre le client et le serveur aura lieu à chaque *tick*.

Le serveur se charge également de calculer les positions des éventuels pommes, bonus ou malus et les envoie aux clients. Ainsi, si le serveur reçoit une position d’un serpent qui superpose celle d’une pomme (par exemple), il enverra la nouvelle position aux autres clients avec le changement d’état (changement de taille du serpent) et la pomme mangée (elle disparaît).

Si le serveur calcule une mort d’un des serpents, le client du joueur concerné continuera à recevoir les mise à jour des éléments de la part du serveur, malgré le fait que son serpent soit mort. Cela permet de suivre la fin de la manche en tant que spectateur.

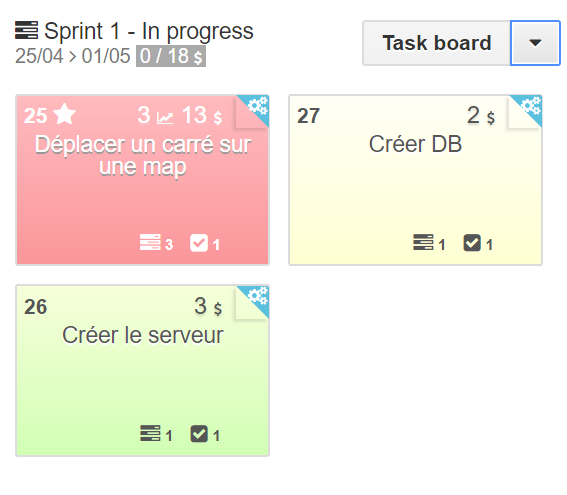


## Backlog :

****

## Planification original :

### Sprint N°1



1 : déplacer un carré sur une map

2 : Créer une base de données

3 : Créer le serveur (de synchronisation des serpents)

Ce sprint est important car il nous permettra de montrer quelque chose au client pour qu’il puisse y voir une avancé et nous permettra aussi de mettre en place une base à notre projet

### Sprint N°2



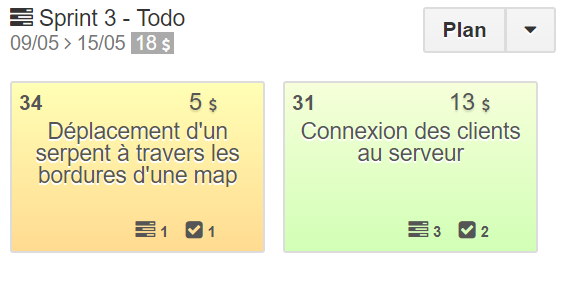
1 : Déplacement d’un serpent sur une map

2 : Authentification

3 : Connexion au jeu

Ce sprint là nous permettra de présenté une avancée significative de notre projet au client. En effet, si le client peut déjà voir qu’un serpent peut se déplacer, il sera confiant pour la suite. Parallèlement les deux autres histoires nous permettent d’avancer dans la réalisation du projet.

### Sprint N°3



1 : Déplacement d’un serpent à travers les bordures d’une map

2 : Connexion des clients au serveur

Sans doute un des sprints qui va nous prendre le plus de temps et un des plus important. Il comprend le calcul des déplacements pour pouvoir traverser les murs ainsi que la partie la plus dur du développement, la synchronisation des serpents avec le serveur.

### Sprint N°4



1 : Calculs des positions

2 : Mort d’un serpent

Dans la continuité du sprint n°3, ce sprint nous permettra d’avancer dans notre jeu et de pouvoir montrer un jeu déjà « fonctionnel » à notre client. En effet, le client pourra déjà jouer (bouger son serpent, rentrer dans un autre serpent et mourir).

### Sprint N°5



1 : Ajout d’une pomme / manger une pomme

2 : Salon d’attente (lobby)

Ce sprint impliquera la modification de la taille du serpent et donc une grande partie graphique qui nécessitera pas mal de jours/hommes. Ensuite la deuxième partie n’aura pas une très grande valeur pour le client mais demandera aussi pas mal de moyen et de synchronisation.

### Sprint N°6



1 : Ajout de bonus et malus / manger bonus et malus

2 : Fin de la partie

3 : Créer une partie

4 : Inviter des joueurs

5 : Lancer une partie

Ce sprint est le plus gros en terme d’investissement de temps et contient tous ce qu’il nous reste à faire pour que le jeu soit complétement opérationnel. Il coïncide avec une période où nous auront plus de temps d’où notre choix de le placer avant le dernier sprint.

### Sprint N°7



1 : Documentation

2 : Présentation

Le sprint final, le jeu devrait être complétement à ce moment-là. Nous ne devrions plus qu’à avoir à finir la documentation et nous préparer à présenter notre projet. Peut-être nous restera-t-il quelques choses à fignoler mais le gros du travail devrait être finit à ce moment-là.

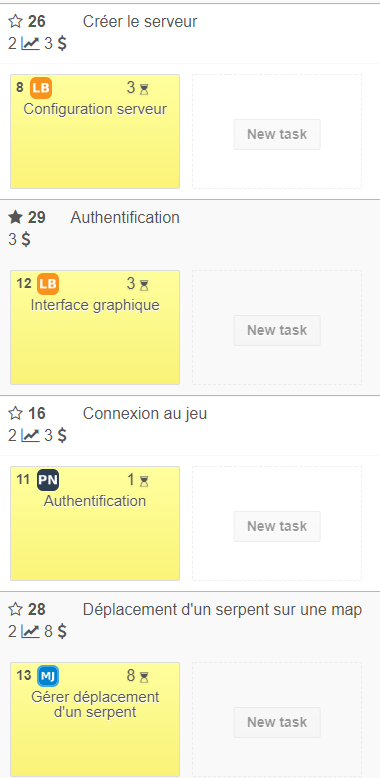
## Planification courante :

### Sprint N°1

Pas de modification

### Sprint N°2





Déplacement du serpent sur la map

Responsable : Mathieu

Background de l’authentification et communication avec la BD

Responsable : Patrick

Interface graphique de l’Authentification

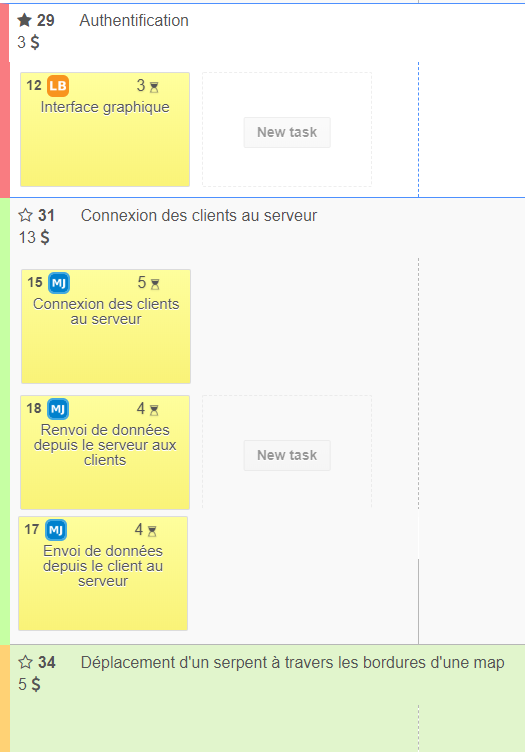
Responsable : Lionel

Tâche non complétement terminée du sprint N°1

Responsable : Lionel

### Sprint N°3





Déplacement d’un serpent à travers les bordures d’une map.

A été fait au sprint précédent.

Connexion des clients au serveur.

Responsable : Mathieu

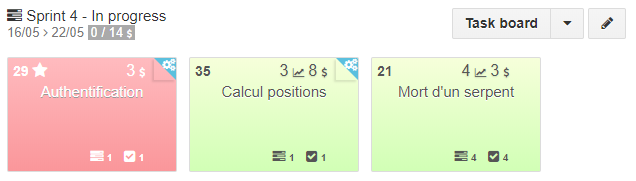
Aide : Lionel

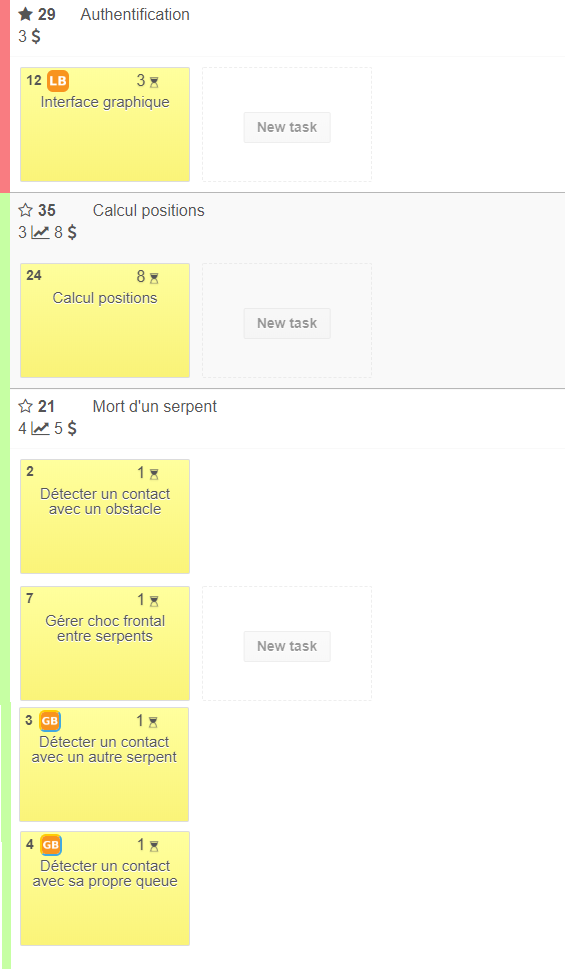
Interface graphique d’authentification (non faite au sprint précédent)

Responsable : Lionel & Patrick

Lionel va la créer et Patrick l’implémenter

### Sprint N°4





Détecter un contact avec un autre serpent

Responsable : Guillaume

Gérer un choc frontal entre serpents

Responsable : Mathieu

Détecter un contact avec sa propre queue

Responsable : Guillaume

Détecter un contact avec un obstacle

Responsable : Mathieu

Calcul des positions du serpent (sur le serveur)

Responsable : Mathieu

Interface graphique d’authentification (non faite au sprint précédent)

Responsable : Lionel & Patrick

Lionel va la créer et Patrick l’implémenter

### Sprint N°5

### 

Attention : il est marqué 16 heures sur le sprint mais, il y a 29h allouées.

La création du Salon d’attente sera gérer par Patrick & Guillaume.

Lorsque les tâches au-dessus auront été réalisé, il devrait plus aisé de réaliser cette partie. Elles seront réalisé par les quatre membre du groupe.

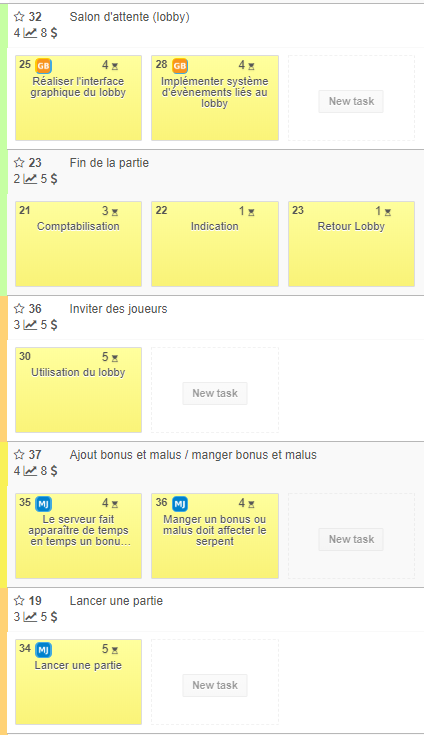
Ces tâches seront gérer par Lionel & Mathieu



### Sprint N°6



Ce sprint parait très gros mais des tâches ont déjà été commencées, nous n’avons beaucoup moins de travail à côté et nous devenons de plus en plus rapides avec la librairie libgdx.

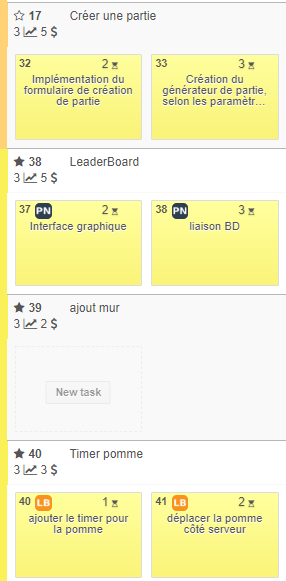


L’ajout de bonus et malus ainsi que le lancement de partie seront fait par Mathieu

La fin de partie sera gérer par Lionel

L’invitation des joueurs sera gérer par Guillaume.

La création du Salon d’attente sera gérer par Guillaume.



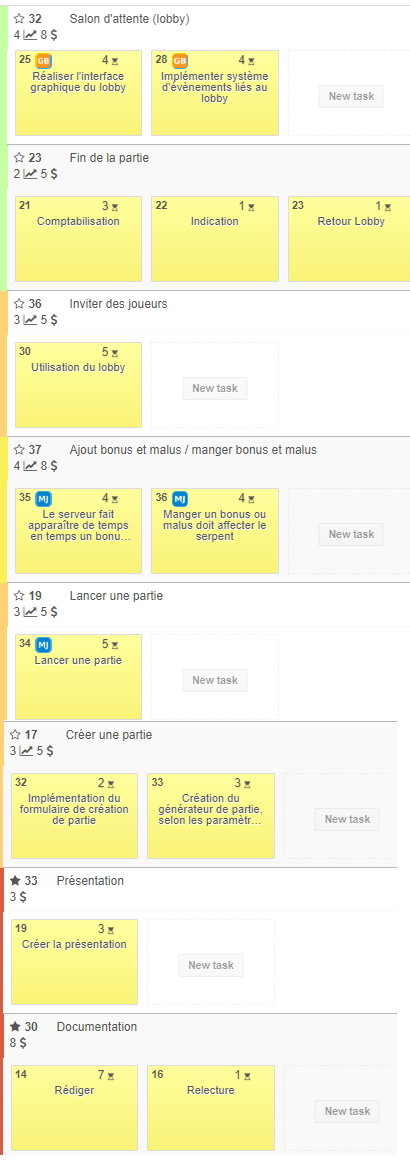
La création de partie sera gérer par Guillaume

Le leaderBoard sera gérer par Patrick

Les tâches de l’histoire timer pomme ainsi que l’ajout de murs seront gérer par Lionel

### Sprint N°7

### 



La présentation ainsi que la documentation seront faite par Guillaume (et les autres si le projet est fontionnel).

Lancer une partie sera faite par Patrick

Ajout bonus et malus sera faite par Mathieu et Lionel

Lancer une partie sera faite par Patrick

Inviter des joueurs sera faite (à la toute fin) par Patrick

La fin de partie sera faite par Mathieu & Lionel

La finition du lobby sera faite par Patrick

## Bilan itération:

### Bilan Sprint N°1

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

Les histoires N° 25 & 27 ont été terminées à 100%. L’histoire numéro 26 a été terminée à 80%. En effet, nous avons décidé en cours de route de modifier les protocoles utilisés. Par conséquent nous avons bien un serveur multi-threader mais « seulement » pour le protocole TCP. Nous allons donc reporter la mise en place du protocole UDP sur le prochain sprint.

#### Vélocité du sprint

La vélocité est de 17(au lieu de 18) car nous n’avons pas tout à fait fini l’histoire N°26.

#### Replanification

Comme cité au point numéro 1, nous avons décidé de reporter la finition de l’histoire 26 (création de serveur) au sprint numéro 2. Pour le screen, vous pouvez vous référer à planification courante Sprint N°2

#### Modifications apportées

Nous avons décidé de changer nos différents rôles de cette manière :

* + Scrum Master : Guillaume Blanco
  + Product Owner : Mathieu Jee
  + Développeur & tester : Lionel Burgbacher & Patrick Neto

Nous avons décidé de changer de librairie graphique, nous utiliserons désormais libGDX.

Comme nous avons décidé que la création de map serait faite en fonction du temps, nous n’avons pas créé de table map et par conséquent notre base de données ne correspond pas tout à fait au MCD de base.

Nous avons décidé, par soucis de praticité que les serpents seront déplacés au moyen des 4 touches : A, S, W, D au lieu des deux flèches directionnelles.

Nous avons décidé que nous utiliserions les protocoles TCP & UDP en lieu et place d’UDP seulement.

#### Commentaire général

Le premier sprint c’est plutôt bien passé, plusieurs choses ont changé mais elles nous feront gagné du temps par la suite. Il n’a pas de grand retard ou de problème à signaler.

#### Autocritique

Nous sommes plutôt satisfait de notre travail et avons même avancé un peu plus que prévu pour l’histoire déplacement du carré, en effet notre carré peut traverser les murs et par conséquent notre serpent le pourra aussi. Si nous devions émettre une critique, c’est que nous n’avons pas pu travailler de manière homogène toute la semaine (de mercredi à mercredi) mais avons fait nos différentes histoires depuis lundi.

### Bilan Personnels N°1

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

5 heures au lieu de 13 qui étaient attribué à ma tâche (le temps initiale avait été prévu avec java FX et Guillaume avait essayé durant environ 4 heures de faire déplacer le carré comme nous le voulions, la librairie LibGDX a considérablement accéléré les choses).

#### Commentaire personnel

Je trouve que nous avons bien fait de changer les rôles car je me sens plus à l’aise comme Product Owner que comme scrum master

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

2 heures au lieu de 3 heures

#### Commentaire personnel

J’ai l’impression que nous allons dans la bonne voie.

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

3 heures comme le temps prévu (mais la tâche qui m’a été attribué a changé entre temps).

#### Commentaire personnel

-Prévoir quelques heures pour se documenter sur le protocole UDP

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

3 heures au lieu de 4 (ces heures ont plutôt été attribuées à de la rédaction et de la modification d’icescrum)

#### Commentaire personnel

Je suis plutôt satisfait du travail que nous avons effectué et heureux d’avoir changé de rôle.

### Bilan Sprint N°2

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

Les tâches 28, 26 et 16 ont été terminées à 100%. La tâche 29 (authentification) n’a pas été réalisée car nous avons eu un problème de communication.

#### Vélocité du sprint

La vélocité est de 14 sur 17 comme indiqué dans icescrum

#### Replanification :

La tâche 29 a été déplacée au sprint suivant. Voir planification courante sprint N°3

#### Modifications apportées

Il n’y a pas eu de modification apportée depuis le sprint N°1

#### Commentaire général

Nous avons fini les histoires dont nous avions vraiment besoin. L’authentification n’était pas primordiale, elle a donc été reportée au sprint suivant. La création du serveur a pris beaucoup plus de temps que prévu (garder ça en tête pour la suite du projet). Nous avons pris pas mal d’avance (l’histoire N°34 du sprint 3 est déjà faite et l’histoire N°21 du sprint 4 a été commencé). Le fait d’utiliser la librairie libGDX a considérablement accéléré la réalisation de certaines histoires (25, 28, 34 et l’avancement dans l’histoire 21).

#### Autocritique

Nous sommes plutôt en avance sur ce que l’on a prévu. Nous sommes donc plutôt satisfaits pour le moment. Petit bémol, nous avons manqué de communication pour ce sprint, nous devrons améliorer ça durant les suivants.

### Bilan personnels N°2

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps qui avait été prévu était de 8h et cela m’a pris environ 5h. Grâce à la librairie LibGDX j’ai pu prendre pas mal d’avance.

#### Commentaire personnel

J’ai de plus en plus d’aisance avec la nouvelle librairie et ça m’a permis de prendre pas mal d’avance.

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

Nous avions donné environ 2h pour la connexion au jeu mais cela m’a pris environ 5h

#### Commentaire personnel

En regardant ce qui a été fait j’ai l’impression que nous avons un peu sous-estimé le temps tâches dirigés vers le serveur (niveau bd et connexion) et surestimé le temps imparti au jeu lui-même (le snake et son interface). Je vais regarder avec Guillaume pour essayer d’équilibré tout ça pour la suite.

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

La tâche création du serveur avait été estimée à 2h (nous l’avions clairement sous-estimé). Entre ces changements et la difficulté de la tâche cela m’a pris 8h cette semaine (et 3 la semaine passée).

#### Commentaire personnel

Malgré que cela m’ait prit beaucoup plus de temps que prévu, je suis satisfait de l’avance que nous avons pris. Le temps pris pour me documenter (sur le protocole udp) me servira en plus dans d’autre cours.

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

Pas vraiment de temps prévu dans icescrum mais j’ai travaillé environ 3h de tâche diverses (MaJ d’icescrum, documentation).

#### Commentaire personnel

Je suis assez contant de l’avancement dans le projet. Nous avons réussi à trouver un bon rythme et réussi à utiliser les qualités de chacun des membres du groupe. Je vais essayer de faire en sorte que l’on communique un peu plus entre les séances de projet pour être un peu plus au courant de l’avancement de chaque sprint.

### Bilan Sprint N°3

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

Les tâches 31 et 34 ont été complétement terminée (la tâche 34 avait été finie au sprint précédent). La tâches numéro 29 a encore été reportée (elle n’était toujours pas indispensable) mais avancée. Effectivement, nous avons fini la partie graphique ainsi que la partie communication avec la base de données. Il ne nous manque « qu’a » les connecter les deux.

#### Vélocité du sprint

La vélocité est donc de 18 sur 21 comme indiqué dans icescrum

#### Replanification :

La tâche 29 a été déplacée au sprint suivant (mais sera peut-être re-déplacée au sprint 5 en fonction de l’avancement). Voir planification courante sprint N°4

#### Modifications apportées

Il n’y pas eu de modification entre le sprint N°2 et celui-ci.

#### Commentaire général

Nous sommes encore dans les temps malgré un petit retard sur la tâche authentification. Il y a pas mal de travail cette semaine et ça sera pareil pour la semaine prochaine. En effet, le rendu de PRO est prévu pour cette dernière.

Mais le sprint de cette semaine a été prévu en connaissance de cause, il ne devrait donc pas y avoir de problème.

#### Autocritique

Nous sommes un peu déçus de ne pas réussi à avoir fini cette tâches depuis plus d’un sprint mais nous sommes aussi plutôt fier de l’avancée du jeu. En effet, malgré quelque lag nous pouvons déjà jouer d’une ordinateur à l’autre et nous trouvons que c’est déjà bien.

### Bilan personnels N°3

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

5 heures. Le temps prévu pour la tâche entière a été estimé à 13 heures (j’ai été secondé par Lionel).

#### Commentaire personnel

Je suis contant d’avoir réussi à faire fonctionner la synchronisation entre plusieurs ordinateur qui n’était pas une tâche aisée.

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

4 heures. Le temps initial de la tâche à clairement été sous-évalué (il était d’environ 3 heures).

#### Commentaire personnel

J’ai été pris par beaucoup de chose cette semaine et notamment PRO, ce qui m’a empêcher de finaliser la tâche N°29 avec Lionel. Mais tout devrait revenir dans l’ordre après le rendu du projet.

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

3 heures. Je devais faire la partie graphique de l’authentification (estimé à 3 heures en tous) et seconder Mathieu pour la synchronisation des serpents (en tout 13 heures).

#### Commentaire personnel

J’ai aussi été très occupé par PRO mais je suis quand même contant que nous ayons pu présenter des serpents synchronisé au client.

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

2-3h encore une fois de tâches diverse.

#### Commentaire personnel

Comme mes collègues doivent rendre PRO pour la semaine prochaine j’ai décidé de m’investir un peu plus dans la partie code du projet pour essayer de les décharger un petit peu. Sinon je pense que toujours que c’est une bonne chose d’avoir pris la place de scrum master.

### Bilan Sprint N°4

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

Nous avons pris du retard sur ce sprint, car le rendu du projet de semestre était cette semaine et a demandé beaucoup de travail. Nous n’avons donc pas terminé l’histoire N°21 ainsi que l’histoire N°35. Nous avons par contre réussi à finir l’histoire N°29 (l’authentification) que nous avions repoussé de deux semaines.

#### Vélocité du sprint

La vélocité est de 3 sur 16

#### Replanification :

Nous avons décidé de repousser les deux histoires (N°21 et N°35) que nous n’avons pas réalisées lors de ce sprint sur le prochaine (Sprint N°5). Voir dans planification courante le sprint N°5.

#### Modifications apportées

Nous avons modifié la façon de calculer le serpent, nous ne prenons, plus que la tête et la queue du serpent, en compte.

Nous avons aussi quelque peu modifié la façon dont est géré le choc frontal (serpent touche la tête d’un autre serpent).

#### Commentaire général

Ce sprint n’a vraiment pas été optimal, en cause, le projet de semestre. Nous pouvons transposer ça à une époque de vacances dans le cadre d’un projet que serait effectué en entreprise. Nous allons donc devoir rattraper le retard engendrer lors de ce sprint sur le sprint suivant.

#### Autocritique

Malgré le fait que nous avons pris du retard sur ce sprint, nous sommes toujours confiants. Nous devrions toujours discuter un peu plus dans le groupe.

### Bilan personnels N°4

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps prévu était d’environ 8h. Malheureusement je n’ai rien pu faire à cause du projet de semestre.

#### Commentaire personnel

Je n’ai pas de commentaire à faire sur ce sprint

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps prévu était toujours celui de l’authentification(3). J’ai travaillé 1h pour ce sprint et est pu la finir.

#### Commentaire personnel

L’authentification est enfin terminé c’est une bonne chose de faite. Comme mon équipe je n’ai pas beaucoup pu m’investir sur ce sprint

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

J’avais un temps prévu d’environ 2h. Malheureusement comme les autres j’avais le projet de semestre à faire et n’ai pas pu travailler sur ce sprint.

#### Commentaire personnel

Je ne pense pas non plus qu’il y ait grand-chose à commenter sur ce sprint.

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps prévu était de 2heures pour les tâches. J’ai réalisé environ 3 heures de travail entre la rédaction du bilan et modification du code.

#### Commentaire personnel

Je suis un peu déçu, j’aurai aimé prendre de l’avance sur le code, pour décharger mes camarades, mais cela a été trop difficile étant donné que tout le monde était pris par le projet de fin de semestre.

### Bilan Sprint N°5

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

La tâche N°35(calcul position) a été finit à 100%. La tâche N°21 (mort d’un serpent) a été finit à 90%, en effet, nous n’avons pas encore ajouté les murs donc nous n’avons pas pu tester si le serpent mourrait en le percutant mais après avoir rajouté les murs cela sera très vite fait. La tâche N°22(ajouter/manger pomme) a été terminée à environ 80 %, il nous reste à transposer le code sur le serveur et ajouter un timer.

La tâche N°32(lobby) a été reportée au sprint suivant car nous avons modifié quelque peu notre protocole de communication et devons avoir fini cela avant de pouvoir finir cette histoire.

#### Vélocité du sprint

La vélocité du sprint est de 21 sur 29 selon icescrum.

#### Replanification :

Nous avons donc repoussé le lobby au sprint suivant. Ajouté une tâche ajouter mur au sprint suivant pour finir de vérifier les collisions (N°21) et nous devons faire les modifications de la tâche ajout pomme. Nous avons créé une nouvelle histoire nommé timer pomme et qui a été placé au sprint suivant. Voir planification courante sprint N°6

#### Modifications apportées

Modification du protocole de communication (pour le rendre plus performant).

#### Commentaire général

Le retard qui avait été pris la semaine passée a été rattrapé. Nous approchons gentiment d’un jeu fonctionnel. Ce sprint a été réalisé à 80% ce qui est tout à fait correct vu sa taille et le temps que nous avions à disposition.

#### Autocritique

Nous avons repris confiance en notre projet en ayant été déchargé de PRO ce qui nous permet de nous concentrer sur ce dernier. Nous sommes optimistes pour la suite. Nous devrions encore communiquer un peu plus.

### Bilan personnels N°5

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps prévu pour ma partie était de 13h mais elle avait déjà été commencée au sprint passé. J’ai travaillé environ 4h

#### Commentaire personnel

Le projet commence vraiment à avoir « de la gueule » et cela fait plaisir de voir notre travail prendre forme.

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

Toutes les tâches de ce sprint étaient déjà attribuées. J’en ai profité pour étudier le code et aider les gens à droite à gauche. Environ 2 heures de travail.

#### Commentaire personnel

La prise en main de libgdx est assez compliquée. Mais après avoir pu regarder comment cela fonctionnait cette semaine. Je pense pouvoir faire un tâche complète la semaine prochaine.

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps prévu pour ma partie était d’environ 8h. J’ai travaillé environ 6 heures et ma partie n’était pas complétement terminée.

#### Commentaire personnel

L’ajout de la pomme m’a quand même pris pas mal de temps. Je pensais personnellement que ce serait plus rapide mais nous avons bien fait de lui allouer 8h.

Je suis globalement satisfait.

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps pour la partie qui m’était alloué était de 8 heures. J’ai travaillé environ 5 heures cette semaine. Ma partie n’est pas complétement terminée.

#### Commentaire personnel

J’ai pu cette semaine plus aidé sur le code de l’application et cela m’a permis de me sentir plus impliqué. Cela m’a fait plaisir de changer un peu de tâche car il est vrai que certaine fois le travail de scrum master est un peu répétitif.

### Bilan Sprint N°6

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

Seules les histoires 39 & 40 ont été terminées durant ce sprint (l’histoire 38 a été terminée dans la soirée). Les autres histoires ont seulement été commencée pour certaines (le lobby & ajout bonus/malus). D’autres n’ont pas pu être abordée (Lancer une partie, Créer une partie, Inviter des joueurs et Fin de la partie). Peut-être certaines seront déplacées à la version 1.1, comme inviter des joueurs (cela dépendra de notre vitesse d’avancement. Ce sprint était un sprint challenge pour essayer de finir une semaine avant comme il est conseillé dans la méthode scrum (normalement 1 mois). Le fait que ce soit la fin du semestre et que nous ayons beaucoup de tests et de laboratoire à rendre n’a pas aidé.

#### Vélocité du sprint

La vélocité du sprint est donc de 10 sur 41 (8 avant que l’ajout de mur ne soit terminé durant la soirée).

#### Replanification :

Les tâches restantes ont donc été reportées au sprint final auquel viennent s’ajouter le rapport et la présentation. Voir planification courante du sprint 7

#### Modifications apportées

Nous n’avons pas apporté de modification durant ce sprint.

#### Commentaire général

En soit l’objectif de ce sprint n’a pas vraiment été atteint. Beaucoup de facteur n’ont pas joué en notre faveur mais nous ne perdons pas espoir. Nous avons décidé de se voir tous le week-end pour rattraper les heures perdues et pouvoir rendre un produit fonctionnel mercredi.

#### Autocritique

Nous avons pu identifier les points forts et les points faibles de l’équipe, nous allons donc nous concentrer dessus. Le travail pourra donc être reparti de la manière qui nous permettra de finir le projet à temps. Nous pourrions être déçu de ce sprint (nous n’avons pas beaucoup réussi à avancer) mais nous pensons qu’il y a toujours un ou 2 sprint durant un projet qui ne se passe pas comme prévu. L’entente du groupe est toujours présente mais il nous faudrait encore un peu plus de communication. Elle s’améliore de sprint en sprint mais nous pensons que dans le cadre d’un projet « réel », elle devrait être encore plus grandre.

### Bilan personnels N°6

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps qui était prévu était de 11h, j’en ai passé 10

#### Commentaire personnel

Je suis contant d’avoir pu finir l’ajout de pomme et d’avoir fini l’ajout des murs hier soir.

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps qui était prévu pour ma tâche était de 8h, ayant été par Guillaume j’ai réussi à la finir en 3h

#### Commentaire personnel

Malgré que nous n’ayons pas réussi à atteindre les objectifs de ce sprint, je me sens d’attaque pour le sprint final.

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps qui était prévu pour ma partie était de 3. J’ai passé 3 heures dessus mais n’est pas complétement réussi à la finir (Mathieu m’a aidé à la finir).

#### Commentaire personnel

Malgré mon empêchement mercredi après-midi et notre léger retard, je me sens aussi d’attaque pour ce dernier sprint. Je pense que c’est une bonne idée de nous réunir tous ce week-end pour avoir un projet final dont on pourra être fière.

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

Le temps prévu pour m’a tâche était de 8 heures. Je n’arrivais malheureusement pas à faire ce qui était demandé. J’ai donc aidé Patrick pour sa tâche. J’ai passé environ 7 heures à essayer de faire quelque chose. Je me rends compte après coup que j’aurai du avancer dans le rapport, cela aurait été plus bénéfique.

#### Commentaire personnel

Je suis un peu déçu d’avoir « perdu » du temps à essayer de faire fonctionner le lobby. Mais comme on apprend de ses « erreurs », je vais me concentrer sur tous ce qui est de l’ordre de la gestion du projet pour ce sprint final.

### Bilan Sprint N°7

#### Bilan sur la terminaison des histoires :

#### Vélocité du sprint

#### Replanification :

#### Modifications apportées

#### Commentaire général

#### Autocritique

### Bilan personnels N°7

Mathieu

#### Temps prévu vs temps réalisé

#### Commentaire personnel

Patrick

#### Temps prévu vs temps réalisé

#### Commentaire personnel

Lionel

#### Temps prévu vs temps réalisé

#### Commentaire personnel

Guillaume

#### Temps prévu vs temps réalisé

#### Commentaire personnel