



JUNTA ESPECIAL NÚMERO 5

SOLIS RUBIO SOCORRO
VS
CENTRO DE APOYO AL MICROEMPRESARIO I.A.P.
EXP. NÚM: 31/2019

Ciudad de México, siendo las diez horas con treinta minutos del día veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, día y hora señalados para la audiencia de **CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES** y llamadas que fueron las partes por tres veces consecutivas en voz alta por el C. Auxiliar, por la parte actora comparece su apoderado legal el LIC GABRIEL PALACIOS LOPEZ con personalidad acreditada en autos y quien se identifica con cedula profesional numero 7321067, expedida a su favor por la Dirección General de Profesiones, dependiente de la SEP y de la cual exhibe en original y copia simple para que esta última obre en autos, y por la demandada no comparece persona alguna.

EL C. AUXILIAR JURIDICO EXHORTA A LAS PARTES PARA QUE SE CONDUZCAN CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN QUE VAN A INTERVENIR, Y SE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE CONFORME AL ARTICULO 722 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, LAS DECLARACIONES QUE RINDAN ANTE ESTA JUNTA ESPECIAL, LAS HACEN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD Y APERCIBIDOS DE LAS PENAS EN QUE INCURREN SI DECLARAN FALSAMENTE, EN TÉRMINOS DEL ARTICULO 311 DEL CODIGO PENAL VIGENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE ESTABLECE: "QUIEN AL DECLARAR ANTE AUTORIDAD EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELAS, FALTARE A LA VERDAD EN RELACIÓN CON LOS HECHOS QUE MOTIVAN LA INTERVENCIÓN DE ESTA, SERA SANCIONADO CON PENA DE DOS A SEIS AÑOS DE PRISIÓN Y DE CIEN A TRESCIENTOS DIAS DE MULTA".

ABIERTA LA AUDIENCIA POR EL C. AUXILIAR.

EN USO DE LA PALABRA EL APODERADO DE LA PARTE ACTORA DIO QUE: en este acto desahogo prevención dictadas en autos el dieciocho de enero de dos mil diecinueve consistente en la prevención contenida en el apartado 5 del escrito inicial de demanda, es la correspondiente al periodo comprendido del día 1 al día 20 de diciembre de dos mil dieciocho, solicitando a esta H. Junta me tenga por desahogado a dicha prevención y acuerde lo que a derecho corresponda.

LA JUNTA ACUERDA: vista la razón actuarial de fecha treinta y uno de enero del año en curso, en la cual constan los motivos por los cuales no se dio cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha dieciocho de enero de dos mil diecinueve, y por hechas las manifestaciones de la parte actora para los efectos legales a que haya lugar, toda vez que se encuentra insistiendo en el domicilio para notificar a la demandada, por lo que en consecuencia se suspende la presente audiencia y señala para que tenga lugar una audiencia de **CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES** el día **CINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIECINUEVE A LAS ONCE HORAS** audiencia a la que deberán de comparecer las partes apercibidas en términos de los artículos 871 al 879 de la Ley Federal del Trabajo, Comisionándose al C. Actuario para que se constituya en el domicilio señalado en autos y proceda a notificar y emplazar al codemandado ZAMZAHARA, S.A.

DE C.V., corréndole traslado con copias cotejadas del escrito inicial de demanda, auto de radicación y del presente acuerdo.- Por lo que hace a la fecha lejana de la audiencia, tal cuestión no es por negligencia, dolo o mala fe por parte de ésta H. Junta, sino en razón de que ésta cuenta con una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad instalada y a los recursos insuficientes, materiales y humanos con que cuenta este Tribunal para atender la enorme demanda de usuarios que intervienen en juicios laborales, lo que se traduce en un rezago justificado que impide dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor, lo anterior con apoyo en la Tesis jurisprudencia que a continuación se menciona: TERMINOS PROCESALES PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUA INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS, SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y A LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.- NOTIFIQUESE POR BOLETIN LABORAL A LA DEMANDADA Y NOTIFIQUESE PERSONALMENTE A LA DEMANDADA ZAMZAHARA, S.A. DE C.V. PARA EFECTOS DE SU EMPLAZAMIENTO COMO SE INDICA.- De este acuerdo quedan notificados los comparecientes quienes firman al margen.-SE TOMA EL PRESENTE ACUERDO EN TERMINOS DE LOS ARTICULOS 610 Y 620 FRACCION II INCISO A DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CON LOS INTEGRANTES DE LA JUNTA ESPECIAL NUMERO CINCO DE LA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MEXICO, ASI LO PROVEYERON Y FIRMAN ANTE LA PRESENCIA DEL C. SECRETARIO DE ACUERDOS QUE ACTUA Y DA FE.- DOY FE.----- SJ/P/jir

EL C. AUXILIAR DE LA JUNTA ESPECIAL NUMERO CINCO DE LA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MEXICO

LIC. SANTIAGO JIMENEZ PEÑA

LIC. RUBELIO ESQUEDA LLANES. LIC. LUZ MARIA LARIOS LOZANO

REPRESENTANTE DEL TRABAJO. REPRESENTANTE DEL CAPITAL.

LIC. ENRICO DANTE LOPEZ OLGUIN

EL C. SECRETARIO DE ACUERDOS.



AUTO DE RADICACIÓN
JUNTA ESPECIAL NÚMERO CINCO
VS.
CENTRO DE APOYO AL
MICROEMPRESARIO, I.A.P.
EXP. LABORAL: 31/2019

Ciudad de México



31-8-2019

En la Ciudad de México, a DIECIOCHO de ENERO de DOS MIL DIECINUEVE.
Por recibida la demanda que formula: SOLIS RUBIO SOCORRO.- Constante de TRES fojas útiles,
CON CARTA PODER, CON ANEXOS, COPIA SIMPLE POR AMBOS LADOS DE CREDENCIAL
PARA VOTAR EXPEDIDA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, más TRES COPIAS, del
escrito de demanda para corre traslado a: 1.- CENTRO DE APOYO AL MICROEMPRESARIO, I.A.P.;
2.- ZAMAHARA, S.A. DE C.V.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 692, de la Ley Federal
del Trabajo (LFT), se tiene como APODERADOS de la parte actora AL C. JESÚS ALFREDO
HERNÁNDEZ BELLO, y demás personas señaladas en el proemio del escrito de demanda y/o en la
carta poder.- Se admite a trámite la demanda en la vía de procedimiento ordinario.- Regístrese
en el Libro de Gobierno con el número correspondiente.

Con base en el artículo 873 segundo párrafo de la LFT, se previene a la parte actora para que subsane, en el
término de tres días hábiles, contados a partir de la notificación de este acuerdo, o en la audiencia de ley, los
defectos u omisiones siguientes: PRECISE EL PERIODO POR EL QUE RECLAMA LA PRESTACIÓN
CONTENIDA EN EL APARTADO 5, DE SU ESCRITO INICIAL DE DEMANDA.
Conforme al artículo 878, fracción II de la (LFT) se hace saber a la parte actora que solo podrá aclarar
o modificar su demanda por una sola vez, en la etapa de demanda y excepciones.
Con fundamento en los artículos 873, 876, 878, 879 de la (LFT), se señalan las
DIEZ TREINTA HORAS DEL VEINTINUEVE DE MARZO DEL DOS MIL DIECINUEVE, para que
tenga verificativo la audiencia de CONCILIACIÓN, DEMANDA Y EXCEPCIONES, a la que deben
comparecer las partes, apercibiéndoseles de que para el caso de no hacerlo, en la etapa conciliatoria
se les tendrá por inconformes con todo arreglo conciliatorio y respecto de la etapa de demanda y
excepciones, a la parte actora por reproducido su escrito inicial y a la parte demandada por contestada
la demanda en sentido afirmativo, salvo prueba en contrario.
Se aporbe a la parte demandada, que al dar contestación por escrito a la demanda debe entregar
copia de la misma a la parte actora, por conducto del Auxiliario y/o Secretario de Acuerdos que actúe;
de lo contrario se expedirán a su costa.

Se aporbe a las partes que de no señalar domicilio, dentro del lugar de residencia de esta
Junta, para recibir notificaciones, aún las de carácter personal, se les harán por Boletín
Laboral, conforme a los artículos 739 y 746 de la (LFT).
CONCILIACIÓN. Con el objeto de encontrar un arreglo amistoso, que evite molestias, gastos y
eventuales resultados del proceso jurisdiccional, se cita a las partes para que comparezcan ante
EL C. PRESIDENTE DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO CINCO, DE ESTA LOCAL DE
CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EL PRÓXIMO DÍA VEINTIDÓS DE
MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, A LAS DIEZ TREINTA HORAS, en donde con su valiosa
participación y la del Funcionario Conciliador, ahondaran en las distintas alternativas de solución, con
fundamento en el artículo 876, fracción V, de la Ley Federal del Trabajo, se hace saber a las partes
que hasta antes del cierre de instrucción, queda expedita la posibilidad de conciliar en el presente
juicio, en términos de los artículos 876, fracción II, y 878 fracción I, de la ley sustantiva.
Se exhorta a las partes para que, de conformidad con los artículos 17, 18 y 48, quinto párrafo
de la (LFT), al hacer uso de la palabra en las audiencias respectivas, lo realicen por escrito o
en forma breve y concisa, con el objeto de hacer eficaces los principios del artículo 685 de la
(LFT).

Se requiere a las partes, con base en los artículos 1 y 7 segundo párrafo de la Ley de Transparencia,
Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, para que manifiesten
por escrito su consentimiento para hacer públicos sus datos personales, su juicio y el laudo que
se dicte, en el entendido de que, la omisión de desahogar dicho requerimiento, se tendrá como una
negativa para que sus datos sean publicados.
Los abogados patronos o asesores legales de las partes conforme a lo dispuesto por la
Fracción II del artículo 692 de la Ley Federal del Trabajo, deben acreditar ser abogados o licenciados

SOCORRO SOLIS RUBIO
VS
ZAMZAHARA S. A. DE C. V.
Y OTROS
PRESTAMOS
ESCRITO INICIAL



Admng.
07-Ene-2016

II. JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MEXICO

PRESENTE.

SOCORRO SOLIS RUBIO, Por mi propio derecho y Señalando domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones Por Boleín Laboral, H. Junta comparezco y expongo:

Que a través del presente escrito demandando a la empresa **CENTRO DE APOYO AL MICROEMPRESARIO, I.A.P., ZAMZAHARA S. A. DE C. V. Y OTROS** Así como a sus Directivos, Dueños y Titulares y/o quien resulte responsable de la fuente de trabajo con domicilio ubicado en Avenida Colonia del Valle número 615, Colonia del Valle, CP. 03100, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México. El pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones de índole laboral:

PRESTACIONES:

1. Tres meses de salario correspondiente a la indemnización, así como los salarios caídos y que se sigan venciendo, desde el día 20 de Diciembre de 2018 fecha en que fui despedida injustificadamente, hasta que se me liquide conforme a derecho, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo.
2. La prima de antigüedad que me corresponde según el Artículo 162 de la citada Ley.
3. Pago de aguinaldo correspondiente al periodo 2018 conforme a lo establecido en la ley federal del trabajo.
4. Pago de la prima vacacional y de las vacaciones de acuerdo a lo establecido por los artículos 76 y 80 de la mencionada Ley.
5. Salarios devengados.
6. Horas extras laboradas
7. Fondo de ahorro correspondiente al periodo 2018, equivalente a la cantidad de \$28,706.00 (Veintiocho mil setecientos sesis pesos 00/100 MN)

En ese sentido, fundó la presente demanda en los siguientes:

HECHOS:

1.- Primeramente, el día 01 de Septiembre de 2005 la empresa demandada me contrató para trabajar en sus instalaciones ubicadas en Blvd. José López Portillo S/N, local 6, Colonia Santa Cruz, CP. 12000 Ciudad de México, Ocupando el Puesto de Gerente de Sucursal, el cual consistía en efectuar visitas domiciliares a clientes deudores de la institución, convenios de pago, elaboración de reportes, capturas de datos, resguardo de valores, capacitación y desarrollo de personal asignado a mi área, entre otras funciones relacionadas a mi puesto desempeñado.

2.- Ahora bien, mi jornada de trabajo era desde las 9:00 am hasta las 19:00 horas esto de Lunes a Viernes y Sábados de 9 am hasta las 15:00 horas, también contaba con un descanso todos los días domingos del mes, pero esto nunca fue así ya que nunca se respetó el horario de salida, ya que a petición de mi jefe inmediato siempre me obligaba a quedarme más tiempo o a ingresar antes del horario establecido ya que según ella la empresa lo requería, recibiendo un salario mensual de \$18,401.60 (Dieciocho mil cuatrocientos un pesos 60/100 MN) mensuales pagaderos en forma semanal.

3.- Asimismo, debo señalar que durante todo el tiempo en que estuve trabajando, llevé a cabo mis actividades con diligencia, eficiencia, honestidad y puntualidad, sin embargo, el día 20 de Diciembre de 2018 a las 10:00 horas aproximadamente al interior de las instalaciones ubicadas en Avenida Colonia del Valle número 615, Colonia del Valle, CP. 03100, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México, Los CC, Ana Laura Calixto Aguilhar, Briseida Correa Flores, Juan Alberto Mazarteagos Fernández me dijeron que ya no necesitaban más de mis servicios y que estaba despedida sin darme más razones y explicaciones sobre su decisión.

4.- Aunado a lo anterior, la empresa demandada se ha abstenido de pagarme todas las prestaciones que reclamo, amedrentándome y haciéndome saber que no van a pagar nada y que me boicottarían a nivel nacional para que no consiga trabajo en ningún lado.

Ahora bien, lo expuesto en los hechos anteriores, consiste plenamente en un despido injustificado, lo anterior es así, pues los CC, Ana Laura Calixto Aguilhar, Briseida Correa Flores, Juan Alberto Mazarteagos Fernández, todos ellos funcionarios de la empresa hoy demandada, en ningún momento me explicaron las razones y fundamentos legales para llevar a cabo esa decisión. Además, en ningún momento se me comunicó por escrito ni de acuerdo a lo que prescribe la Ley Federal del Trabajo, en el último párrafo del artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, donde establece que la falta de aviso al trabajador o a la Junta de Conciliación y Arbitraje, por sí sola, bastara para considerar que el despido de un trabajador fue injustificado.

41,293.66
613.38
50.

DERECHO:

En cuanto al fondo, son aplicables el artículo 123, fracción XXXI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 8º, 10, 11, 18, 20, 26, 31, 35, 48, 58, 61, 67, 76, 80, 81, 84, 87, 89, 132 fracciones I y II, 162 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo. En cuanto al procedimiento, son aplicables los artículos 621, 622, 623, 624, 685, 686, 687, 688, 776 y demás relativos y aplicables de la citada Ley.

Por lo antes expuesto y fundado, a usted H. Junta, respetuosamente le solicito:

PRIMERO.- Tenerme por presentada la presente demanda, para los efectos legales conducentes.

SEGUNDO.- Turnar la presente demanda a la Junta Especial correspondiente para que se emplace y se corra traslado a la parte demandada y en su oportunidad, se le condene conforme a mis reclamaciones.

PROTESTO LO NECESARIO



SOCORRO SOLÍS RUBIO

**CC. MIEMBROS REPRESENTANTES INTEGRANTES DE LA H.
JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE
MEXICO.
P R E S E N T E S.**

Por medio de la presente otorgo, a los Licenciados. **Jesús Alfredo Hernández Bello, Luis Ángel Santana González y Gabriel Palacios López, PODER AMPLIO, CUMPLIDO Y BASTANTE** para que comparezcan en mi nombre y representación de manera indistinta, conjunta o separadamente ante esta H. Junta de Conciliación y Arbitraje, para los efectos de representarme jurídicamente en el juicio en contra de la empresa **CENTRO DE APOYO AL MICROEMPRESARIO, I.A.P., ZAMZAHARA S. A.**

DE C. V.

Y OTROS De donde fui injustificadamente despedido. Otorgando facultades ampliamente y sin limitación alguna a los apoderados y autorizándoles para llevar a cabo todas las gestiones y las pláticas conciliatorias de rigor y estilo laboral, **para resolver favorablemente** ante la H. Junta de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, el juicio laboral que se encomienda. Igualmente se les confieren facultades necesarias y sin limitación alguna, para que presenten recursos, quejas y reclamaciones ante esta y cualquier otra autoridad, enderecen excepciones procesales y perentorias, ofrezcan y desahoguen toda clase de probanzas a mi favor, impugnen de falsos los documentos que presente la parte contraria, para tachar a testigos, para que articulen posiciones, así como para oír y recibir toda clase de notificaciones, documentos y valores, aún los de carácter personal, recibir laudos y resoluciones definitivas, y recurran los desfavorables, interpongan demanda de garantías, pidan aclaración de sentencias y laudos, pidan cancelación o suspensión de remates de bienes embargados en mi contra, nombren peritos y recusen a los de la contraria, gestionen garantías y para que promuevan todos los recursos que favorezcan mis derechos, facultades que se han conferido de manera enunciativa y no limitativa.