# НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ КОМПЛЕКС "ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ" НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ УКРАЇНИ "КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО"

КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ

Лабораторна робота № 2 з предмету "Чисельні методи" з теми «Ітераційні методи розв'язання СЛАР» Варіант № 13

> Виконала: студентка групи КА-02 Шапошнікова Софія Перевірила: Хоменко О.В.

# Завдання

- 1. В допрограмовому етапі виконати перевірку достатніх умов збіжності з поясненням, задати початкове наближення, визначити критерій зупинки ітераційного процесу.
  - Перетворення системи до вигляду x = Bx + c можна робити у допрограмовому етапі або запрограмувати та написати відповідні коментарі в програмі.
- 2. Реалізувати обраний метод для довільної СЛАР. Текст програми з коментарями, які описують основні етапи алгоритму, вставити в звіт. Розв'язати СЛАР з точністю  $\epsilon=10^{-5}$
- 3. Отримані результати записати у звіт у вигляді таблиці
- 4. Виконати перевірку. Обчислити вектор нев'язки  $b Ax^*$
- 5. Задати інші початкові наближення та з'ясувати чи змінюється при цьому ітераційний процес, написати про це у висновку.
- 6. Розв'язати систему за допомогою функції numpy.linalg.solve (мова Python).

# Варіант 13

```
\begin{cases} 5,554 \cdot x_1 + 0,252 \cdot x_2 + 0,496 \cdot x_3 + 0,237 \cdot x_4 = 0,442 \\ 0,580 \cdot x_1 + 4,953 \cdot x_2 + 0,467 \cdot x_3 + 0,028 \cdot x_4 = 0,464 \\ 0,319 \cdot x_1 + 0,372 \cdot x_2 + 8,935 \cdot x_3 + 0,520 \cdot x_4 = 0,979 \\ 0,043 \cdot x_1 + 0,459 \cdot x_2 + 0,319 \cdot x_3 + 4,778 \cdot x_4 = 0,126 \end{cases}
```

# 1 Допрограмовий етап

Приведемо систему до вигляду: y = Bx + C

$$\begin{cases} x_1 = 0.0796 - (0,0454 \cdot x_2 + 0,0893 \cdot x_3 + 0,0427 \cdot x_4) \\ x_2 = 0.0937 - (0,1171 \cdot x_1 + 0,0943 \cdot x_3 + 0,0057 \cdot x_4) \\ x_3 = 0.1096 - (0,0357 \cdot x_1 + 0,0416 \cdot x_2 + 0,0582 \cdot x_4) \\ x_4 = 0.0264 - (0,0089 \cdot x_1 + 0,0961 + \cdot x_2 + 0,0668 \cdot x_3) \end{cases}$$

Перевіримо достатні умови збіжності: Для цього знайдемо норму матриці В

$$||B||_{\infty} = \max \{0,0454 + 0,0893 + 0,0427; 0,1171 + 0,0943 + 0,0057; 0,0357 + 0,0416 + 0,0582; 0,0089 + 0,0961 + 0,0668\} =$$

$$= \max \{0,1774; 0,2171; 0,1335; 0.1717\} = 0,2171$$

З теореми **про достатню умову збіжності** випливає, що збіжність методу до єдиного розв'язку  $x_*$  виконується, оскільки:  $\|B\|_{\infty} < 1$ 

За теоремою про **оцінку похибок методу простої ітерації**, знайдемо оцінки похибок, поклавши:  $q = \|B\|_{\infty}$ 

1) Апотеріорна: виконання цієї умови буде критерієм зупинки ітераційного процесу

$$||x^{(k)} - x^{(k-1)}|| \le \frac{1 - ||B||}{||B||} \cdot \epsilon, \epsilon = 10^{-5}$$

2) **Апріорна**: дозволяє завчасно підрахувати к-ть ітерацій, необхідних для отримання розв'язку  $x_*$ 

$$\frac{q^k}{1-q} \cdot ||x^{(1)} - x^{(0)}|| \le \epsilon, q = ||B||, \epsilon = 10^{-5}$$

Початкове наближення: 
$$x^{(0)} = \begin{pmatrix} 0.0796 \\ 0.0937 \\ 0.1096 \\ 0.0264 \end{pmatrix}$$

# 2 Реалізація обраного методу для розв'язання ${\rm C}\Pi{\rm AP}$

# 2.1 Метод Якобі

#### Схема розв'язання СЛАР методом Якобі

- Перевірити виконання умов збіжності. Для збіжності методу достатньо виконання хоча б однієї з умов:
- для матриці A виконується умова діагональної переваги;
- $\circ \|\mathbf{B}\| \le q < 1;$
- всі власні числа матриці В були за модулем менше 1 це необхідна і достатня умова;
- о всі корені рівняння

$$\begin{vmatrix} a_{11}\lambda & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22}\lambda & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn}\lambda \end{vmatrix} = 0$$

за модулем менші одиниці - це необхідна і достатня умова.

2) Перетворити систему  $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$  до виду

$$x = Bx + c$$

- де  $\mathbf{B} = -\mathbf{D}^{-1}(\mathbf{L} + \mathbf{R}), \, \mathbf{c} = \mathbf{D}^{-1}\mathbf{b}.$
- 3) Задати довільним чином початкове наближення  $\mathbf{x}^{(0)}$ , або покласти  $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{c}$ . Покласти k=0.
  - 4) Обчислити наступне наближення  $\mathbf{x}^{(k+1)}$  за формулою

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{B}\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{c}.$$

5) Перевірити умови зупинки. Якщо виконується умова  $\|\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{x}^{(k-1)}\| \le \varepsilon$  при  $q \le \frac{1}{2}$  або умова  $\frac{q}{1-q}\|\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{x}^{(k-1)}\| \le \varepsilon$ , де  $\|\mathbf{B}\| \le q < 1$ , зупинитись і покласти  $\mathbf{x}_* = \mathbf{x}^{(k)}$ . Інакше покласти k = k+1 і перейти до пункту 4.

# 2.2 Програмна реалізація алгоритму

```
In [2]: import numpy as np
          import copy
          import matplotlib.pyplot as plt
         from matplotlib.pyplot import figure
         import handcalcs.render
In [3]: A = np.array([[5.554, 0.252, 0.496, 0.237],
  [0.580, 4.953, 0.467, 0.028],
         [0.319, 0.372, 8.935, 0.520],
[0.043, 0.459, 0.319, 4.778]])
Out[3]: array([[5.554, 0.252, 0.496, 0.237],
                 [0.58 , 4.953, 0.467, 0.028],
[0.319, 0.372, 8.935, 0.52],
                  [0.043, 0.459, 0.319, 4.778]])
In [4]: B = [0.442, 0.464, 0.979, 0.126]
         eps = 0.00001
In [5]: progr_x = np.linalg.solve(np.array(A), np.array(B))
         progr_x
Out[5]: array([0.06640598, 0.07609387, 0.10335724, 0.01156268])
In [6]: np.allclose(np.dot(np.array(A), progr_x), np.array(B))
Out[6]: True
```

#### Перевірка умови діагональної переваги

Out[22]: True

#### Зведення системи до вигляду х = Вх + с:

```
In [23]: def reformMatr(A, B):
               diag = np.diag(A)
               A = copy.deepcopy(A[~np.eye(A.shape[0],dtype=bool)].reshape(A.shape[0],-1))
               B = copy.deepcopy(B)
               for i, j in enumerate(A):
                   A[i] = np.array(j)/diag[i]
                   B[i] = B[i]/diag[i]
               return A, np.array(B)
In [24]: newA, newB = reformMatr(A, B)
          newA, newB
Out[24]: (array([[0.0453727 , 0.08930501, 0.04267195],
                    [0.11710075, 0.09428629, 0.00565314],
                    [0.03570229, 0.04163402, 0.0581981],
                    [0.00899958, 0.0960653 , 0.06676434]]),
            array([0.07958228, 0.0936806 , 0.10956911, 0.02637087]))
          Норма Чебишова (норма-максимум або максимум серед модулів елементів)
In [27]: def chebNorm(A):
               matrSum = np.zeros(A.shape[0])
               for i, j in enumerate(A):
                     matrSum[i] = sum(abs(np.array(j)))
               return max(matrSum)
In [28]: chebNorm(reformMatr(A, B)[0])
Out[28]: 0.21704017767009892
           Реалізація методу Якобі для розв'язання СЛАР
 In [29]: def jacobiMethod(A, B, eps):
    stopCriterion, res = [], []
    x_next, x = np.zeros(B.shape),np.zeros(B.shape)
               checkStopCriterion = lambda x, x_next, eps: chebNorm((x_next-x).reshape(B.shape[0], 1)) < eps
               while True:
                   for i, j in enumerate(A):
                   if checkStopCriterion(x, x_next, eps): break
                   x = copy.deepcopy(x_next)
               return x_next, np.array(stopCriterion), np.array(res)
print("%01.10f" % (chebNorm((x_next-x).reshape(B.shape[0], 1))))
  In [30]: jacobiMethod(newA, newB, eps)
 Out[30]: (array([0.0664063 , 0.07609425, 0.10335751, 0.01156301]),
            array([1.09569110e-01, 1.97990880e-02, 2.65197420e-03, 5.13707354e-04, 8.67201903e-05, 1.48216052e-05, 2.57329826e-06]),
            array([[0.07958228, 0.0936806 , 0.10956911, 0.02637087],
                   [0.06442137, 0.07388151, 0.10129281, 0.0093399 ],
[0.06678557, 0.07653348, 0.10364957, 0.0119309 ],
                   [0.06634421, 0.07601978, 0.10330396, 0.01149752],
```

[0.06641688, 0.0761065, 0.10336633, 0.01157391], [0.06640411, 0.07609168, 0.10335568, 0.01156076], [0.0664063, 0.07609425, 0.10335751, 0.01156301]]))

#### Перевірка достатніх умов збіжності та розв'язання СЛАР вказаним методом

- Для матриці А виконується умова діагональної переваги
- ||B||<sub>∞</sub> < 1</li>

```
In [31]: def solveSystemIter(A, B, eps, func):
             if not condOfDiagAdvantage(A):
                 print("Your matrix doesn't follow the condition of diagonal advantage")
                 return -1
                 newA, newB = reformMatr(A, B)
                 if chebNorm(newA) >= 1:
                     print("Inputs don't follow the sufficient condition of convergence")
                     return -1
                 else:
                     return func(newA, newB, eps)
In [32]: jacobiResults = solveSystemIter(A, B, eps, jacobiMethod)[2]
         jacobiResults
Out[32]: array([[0.07958228, 0.0936806 , 0.10956911, 0.02637087],
                [0.06442137, 0.07388151, 0.10129281, 0.0093399 ],
                [0.06678557, 0.07653348, 0.10364957, 0.0119309 ],
                [0.06634421, 0.07601978, 0.10330396, 0.01149752],
                [0.06641688, 0.0761065 , 0.10336633, 0.01157391],
                [0.06640411, 0.07609168, 0.10335568, 0.01156076]
                [0.0664063 , 0.07609425, 0.10335751, 0.01156301]])
```

#### Двосторонній характер збіжності ітераційної послідовності

Зобразимо на графіку знайдені наближення з допомогою методу Якобі та порівняємо з результатом, знайденим з допомогою функції linalg.solve

```
In [33]: figure(num=None, figsize=(10, 8), dpi=80, facecolor='w', edgecolor='k')
    plt.title('Convergence nature of the iterative sequence')
    col = ['b-0', 'c-0', 'r-0', 'y-0']
    plt.grid(True)
    for i, j in enumerate(np.transpose(jacobiResults)):
        plt.plot([i+1 for i in range(np.transpose(jacobiResults).shape[1])], j, col[i],
        linewidth=2, label="x"+str(i+1))
    plt.yticks(np.arange(0, 0.15, 0.005))
    plt.xticks(np.arange(0, 8, 1))
    plt.xlabel('iteration k')
    plt.ylabel('approximation x^(k)')
    plt.plot( np.full((4,), 7, dtype=float), progr_x, 'ks', label="linalg.solve")
    plt.legend(bbox_to_anchor=(0.2, 0.5))
    plt.savefig('convergence_iter_seq.jpg', dpi = 300)
    plt.show()
```

# 3 Результати роботи

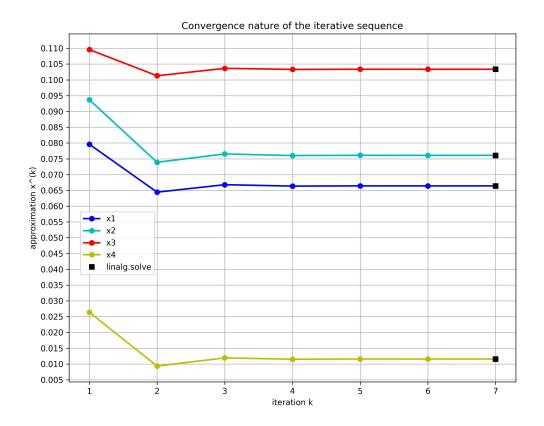
# 3.1 Табличне представлення:

Результати обчислень занесемо до таблиці:

	$\mathbf{x_1}$	$\mathbf{x}_2$	$\mathbf{x}_3$	$\mathbf{x}_4$	$  x^{(k)} - x^{(k-1)}  $
1	0.07958228	0.0936806	0.10956911	0.02637087	0.1095691102
2	0.06442137	0.07388151	0.10129281	0.0093399	0.0197990880
3	0.06678557	0.07653348	0.10364957	0.0119309	0.0026519742
4	0.06634421	0.07601978	0.10330396	0.01149752	0.0005137074
5	0.06641688	0.0761065	0.10336633	0.01157391	0.0000867202
6	0.06640411	0.07609168	0.10335568	0.01156076	0.0000148216
7	0.0664063	0.07609425	0.10335751	0.01156301	0.0000025733

# 3.2 Графічне представлення:

Зобразимо ітераційний процес на графіку:



# 4 Перевірка

## 4.1 Текст програми:

```
In [64]: A
Out[64]: array([[5.554, 0.252, 0.496, 0.237],
                 [0.58 , 4.953, 0.467, 0.028],
[0.319, 0.372, 8.935, 0.52],
                 [0.043, 0.459, 0.319, 4.778]])
In [50]: final_x = solveSystemIter(A, B, eps, jacobiMethod)[0]
          final_x
Out[50]: array([0.0664063 , 0.07609425, 0.10335751, 0.01156301])
In [59]: b = np.dot(A, final_x)
Out[59]: array([0.44200209, 0.46400219, 0.97900282, 0.12600186])
In [60]: B
Out[60]: [0.442, 0.464, 0.979, 0.126]
In [63]: for i in (B - b):
             print("%01.10f" % i)
         -0.0000020933
         -0.0000021885
         -0.0000028241
         -0.0000018614
```

#### 4.2 Обчислення:

$$A = \begin{pmatrix} 5.554 & 0.252 & 0.496 & 0.237 \\ 0.580 & 4.953 & 0.467 & 0.028 \\ 0.319 & 0.372 & 8.935 & 0.520 \\ 0.043 & 0.459 & 0.319 & 4.778 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{x}_* = \begin{pmatrix} 0.0664063 \\ 0.07609425 \\ 0.1033575 \\ 0.01156301 \end{pmatrix}$$

$$A \cdot x_* = \begin{pmatrix} 0.44200209 \\ 0.46400219 \\ 0.97900282 \\ 0.12600186 \end{pmatrix}$$

Вектор нев'язки:

$$b - A \cdot x_* = \begin{pmatrix} 0.442 \\ 0.464 \\ 0.979 \\ 0.126 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0.44200209 \\ 0.46400219 \\ 0.97900282 \\ 0.12600186 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.0000020933 \\ -0.0000021885 \\ -0.0000028241 \\ -0.0000018614 \end{pmatrix}$$

### 5 Інші початкові наближення

```
In [106]: def jacobiMethod(A, B, eps):
    stopCriterion, res = [], []
    x_next, x = np.zeros(B.shape),np.zeros(B.shape)
                  checkStopCriterion = lambda x, x_next, eps: chebNorm((x_next-x).reshape(B.shape[0], 1)) < eps
                  while True:
                      for i, j in enumerate(A):
    x_next[i] = B[i] - np.dot(j, np.delete(x, i))
                      stopCriterion.append(chebNorm((x_next-x).reshape(B.shape[0], 1)))
                      res.append(copy.deepcopy(x_next))
                      if checkStopCriterion(x, x_next, eps): break
                      x = copy.deepcopy(x_next)
                 return x_next, np.array(stopCriterion), np.array(res)
In [111]: changedB = np.array([0.5,0.5,0.5,0.5])
             changedB
Out[111]: array([0.5, 0.5, 0.5, 0.5])
In [112]: jacobiMethod(newA, changedB, eps)
array([[0.5 , 0.5 , 0.5 ], 0.5 ], [0.41132517, 0.39147991, 0.43223279, 0.41408539], [0.42596712, 0.40873901, 0.44491688, 0.42983288],
                      [0.4233793 , 0.40573946, 0.44275909, 0.42719626],
                      [0.4238206 , 0.40626086, 0.44312981, 0.42765176], [0.4237444 , 0.40617165, 0.44306584, 0.42757295],
                      [0.42375753, 0.49618795, 0.44307686, 0.42758648],
[0.42375527, 0.4961844 , 0.44307496, 0.42758415]]))
```

Бачимо, що при зміні даних у стовпчику вільних членів(В), кількість ітерацій змінюється

# 6 Розв'язок системи з допомогою спеціальної функції linalg.solve

```
In [2]: import numpy as np
          import copy
          import matplotlib.pyplot as plt
          from matplotlib.pyplot import figure
          import handcalcs.render
 In [3]: A = np.array([[5.554, 0.252, 0.496, 0.237],
          [0.580, 4.953, 0.467, 0.028],
          [0.319, 0.372, 8.935, 0.520],
          [0.043, 0.459, 0.319, 4.778]])
 Out[3]: array([[5.554, 0.252, 0.496, 0.237],
                  [0.58 , 4.953, 0.467, 0.028],
                  [0.319, 0.372, 8.935, 0.52],
                  [0.043, 0.459, 0.319, 4.778]])
 In [4]: B = [0.442, 0.464, 0.979, 0.126]
          eps = 0.00001
 In [5]: progr_x = np.linalg.solve(np.array(A), np.array(B))
 Out[5]: array([0.06640598, 0.07609387, 0.10335724, 0.01156268])
 In [6]: np.allclose(np.dot(np.array(A), progr_x), np.array(B))
 Out[6]: True
Отримали результат: \mathbf{x}_* = \begin{pmatrix} 0.06640598 \\ 0.07609387 \\ 0.10335724 \\ 0.01156268 \end{pmatrix}
```

Даний розв'язок також позначений на графіку вище

# 7 Висновки

Отримали розв'язок системи за допомогою методу Якобі: 
$$\mathbf{x}_* = \begin{pmatrix} 0.0664063 \\ 0.07609425 \\ 0.1033575 \\ 0.01156301 \end{pmatrix}$$

Записали результати до таблиці та прослідкували за ітераційним процесом з допомогою графіка. З'ясували, що при зміні даних у стовпчику вільних членів(В), кількість ітерацій також змінюється. Робота дала змогу попрактикуватися в застосовуванні ітераційних

чисельних методів (конкретно методу Якобі) для розв'язування СЛАР.