UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

TITULACIÓN:
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN Y ANÁLISIS
DE GRANDES VOLÚMENES DE DATOS: BIG DATA



TRABAJO FIN DE MÁSTER

Estudio del efecto de la deriva de sensores para gases en modelos de ML

AUTOR

Daniel García Teba

TUTOR

Miguel Ángel Gómez López

VALLADOLID, octubre de 2020

Índice de contenidos

1.	Objetivos del trabajo	6
2.	Ánalisis de la situación	7
3.	Obtención, procesado y almacenamiento de los datos	11
	3.1. Procesado	11
	3.2. Exploratory Data Analysis	11
	3.3. Nota sobre los sensores	15
	3.4. Evolución visual del drift	18
4.	Diseño e implementación de los modelos o técnicas necesarias	24
	4.1. Modelo secuencial	24
	4.1.1. Modelo simplificado	
	4.1.2. Modelo completo	
	4.1.3. Efecto del tipo de sensor	27
	4.2. Algoritmos no supervisados	31
5 .	Conclusiones y planes de mejora	36
Α.	Código utilizado	37
	A.1. Código Exploratory Data Analysis	37
	A.2. Código Red neuronal secuencial	41
	A.3. Código LGBM	45
	A.4. Codigo Randonforest	49
	A.5. Código aprendizaje no supervisado	52
	A.6. Código Utilities	55
R	oforoncias	62

Índice de figuras

2.1.	Esquema de sistema de adquisición de datos	9
2.2.	Respuesta del sensor	10
2.3.	Descomposición de las señales temporales	10
3.1.	Número de muestras de gas por Batch. El número de muestras ensayadas en cada lote es muy desigual, donde los lotes 1,4,5,8 y 9	
	cuentan con muchas menos mediciones que el resto	14
3.2.	Número de muestras de cada gas en total	15
3.3.	Recuento del numero de muestras disponibles. El eje de abscisas no es continuo, solo muestra de forma ordenada de menor a mayor las	
	concentraciones disponibles en el dataset.	16
3.4.	Recuento del numero de muestras disponibles, agrupadas por intervalos. De esta forma es más visual poder apreciar el rango de	
	variación de la concentración para cada gas	17
3.5.	Número de muestras por gas	18
3.6.	Señales de los sensores coloreadas por tipo	19
3.7.	Correlation map dataset	20
3.8.	Correlation map de 4 sensores de cada tipo	21
3.9.	Señales disponibles para Gas 2, concentraciones 1-100, evolucion	
	para cada batch	22
3.10.	Media de las señales disponibles para Gas 2, concentraciones 1-100,	
	evolucion para cada batch	23
4.1.	Matriz de confusión del modelo utilizando todas las mediciones, entrenando al 70/30. Muy buenos resultados	25
4.2.	Evolución del drift con los resultados de validación	26
4.3.	Matriz de confusión utilizando todos los datos disponibles de los batchs 1 a 9. Los datos de entramiento y datos de validacion se han	
	divido al 70-30	27



Date: 20/10/2020

 Ed .:

Pag.:4 of 62

4.4.	Matriz de confusión enfrentando el modelo a los datos nuevos pro-
	porcionados en le batch 10. El modelo sigue siendo preciso, pero
	no accurate, ya que confunde los gases.Podemos ver que 2 y 5 son
	catalogados como gas3
4.5.	Matrix de confusión para cada tipología de sensor
4.6.	Accuracy y precision
	Modelo LGBM-1sensor
4.8.	Modelo LGBM-6sensores
4.9.	Resultados KMeans Clustering
4.10.	Resultados TSNE
4.11.	Resultados PCA modelo simplificado
	Resultados PCA modelo batch 1 v 10

Índice de tablas

3.1.	Distribución de los lotes a lo largo del tiempo	12
3.2.	Numero de gases ensayados por batch. Notar que el gas 6 en los	
	lotes 3,4 y 5 no está presente	13
3.3.	Rango de variación de la concentraciones en ppmv utilizadas en las	
	mediciones de los diferentes gases.	13
3.4.	Par de gas-concentración qué más mediciones se han realizado. Exis-	
	ten menos muestras disponibles para el par 2-200, pero se trata de	
	suficientes muestras para poder entrenar un modelo	16
4.1.	Modelo de red neuronal secuencial	24

Capítulo 1

Objetivos del trabajo

El fenómeno *drift* o en español deriva es un problema importante que impide el uso fiable de sensores de gas, ya que con el tiempo se suceden diferentes efectos que alteran la respuesta del sensor ante el mismo estímulo.

Para estudiar este problema existe en *UCI Data Repository* un dataset, llamado *Gas Sensor Array Drift Dataset Data Set*, que puede ser descargado desde https://archive.ics.uci.edu/ml//datasets/Gas+Sensor+Array+Drift+Dataset.

Este trabajo va a ilustrar la complejidad de los datos de este dasatet, compuesto por las mediciones de 16 sensores, detectando 6 tipos de gases a lo largo de 36 meses. Cada medición de un gas genera 16 series temporales, de las cuales de cada una se han extraido 8 features. Esto hace un total de 128 componentes para cada medición. Para cada medición es conocido el gas que se ha ensayado y su nivel de concentración.

En este trabajo se centrará en la tarea de clasificación de cada tipo de gas, dejando de lado la tarea de predecir dadas las 128 componentes el gas y su concentración.

Con este tipo de información, se va a estudiar los resultados que pueden ofrecer las redes neuronales para resolver este problema.

Se planteará un algoritmo de clasificación no supervisada, para después demostrar que el fenómeno de deriva de los sensores tiene un gran importancia en la precisión del modelo.

En este trabajo se utilizará Keras y TensorFlow para el diseño de las redes neuronales, en el entorno Python. Para los algoritmos no supervisados se ha elegido de la libreria SciKit el cluster KMeans. Para modelos ML supervisados se va a analizar las bondades de RandomForest y LigthGBM.

Capítulo 2

Ánalisis de la situación

El principal objetivo del dataset de Gas Drift de UCI es proporcionar un bechmark donde probar las diferentes soluciones y algoritmos para afrontar el problema de la deriva de sensores de gas, también conocidos como narices electrónicas.

En la Figure 2.1 (Zhao y cols., 2019) podemos ver la disposición del sistema de adquisición para construir el dataset que finalmente está disponible en UCI.

El gas pasa por la placa de adquisición, donde las señales temporales generadas por cada sensor (Figura 2.2) se descomponen en dos componentes de continua y 6 componentes de transitorio, 3 caracterizando la entrada del gas, y 3 caracterizando la salida. En la Figura 2.3 se resumen estas carateristicas. Para más detalle del significado de las componentes consultar (Vergara y cols., 2011)

Por tanto el dataset proporcionado caracteriza a cada gas con 128 componentes obtenidas de los diferentes sensores, 1 componente que especifica la concentración presente de ese gas en la medición, y el batch al que pertenece la medición, es decir, en qué meses se realizó. En total tendríamos 2 variables objetivo (gas y concentración), 128 características, y una componente temporal (batch id).

Esto presenta un reto para entrenar un algoritmo de clasificación, por varios motivos:

- ▶ Para un mismo gas, los sensores capturaran diferentes respuestas para diferentes concentraciones
- ➤ Una medición de un gas a una concentración dada, no será igual en los primeros meses de medición que en los últimos, debido a la deriva del sensor.
- Se han usado 4 tipos de sensores, y dentro de cada tipo se usaron 4 calibraciones diferentes (Zhao y cols., 2019) por lo que podría darse la situación de que algún sensor no sea capaz de detectar el paso del gas, o se vea saturado,



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:8 of 62

dando una medición no valida para clasificar.

En este trabajo primero comprobaremos que

- ➤ Existe esta deriva de los sensores. Comparación de la misma señal a lo largo de los meses.
- ➤ Esta deriva afecta a los modelos de clasificación. Modelo de clasificación muy sencillo con una red neuronal secuencial.
- ➤ Existe correlación entre las mediciones de los 16 sensores, ya que se trata de 16 mediciones del mismo fenómeno. Es más, las 8 componentes la descomposición propuesta de la señal, no son independientes entre sí.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:9 of 62

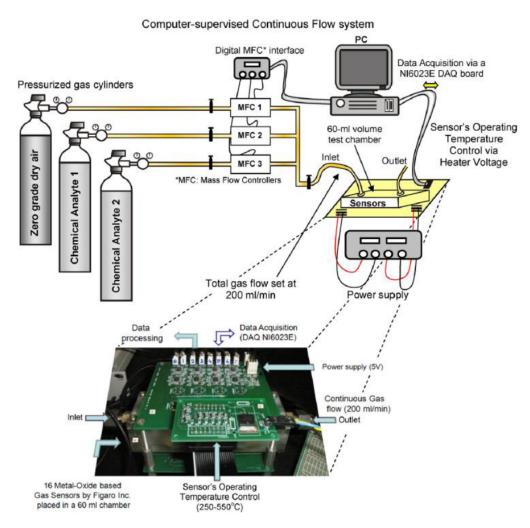


Figura 2.1: Esquema del sistema de adquisición, donde pueden verse los 16 sensores de gas Figaro.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:10 of 62

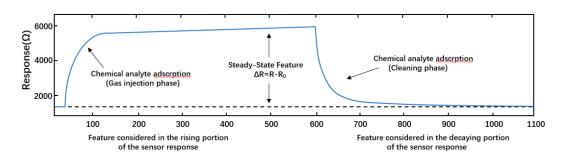


Figura 2.2: Información típica de la respuesta del sensor. Respuesta típica de una sustancia química a base de óxido metálico sensor a 30ppmv de acetaldehído. La curva muestra las tres fases de una medición: línea de base medición (realizada con aire puro), medición del gas de prueba (cuando se inyecta el analito químico, en forma de gas, a la cámara de prueba) y fase de recuperación (durante la cual el sensor se expone nuevamente a aire puro; el tiempo de recuperación suele ser mucho más largo que la inyección de gas(Vergara y cols., 2011)

Steady-State	Transient features		
features	rising portion	decaying portion	
ΔR	$MAXema_{\alpha=0.001}$	$MINema_{\alpha=0.001}$	
$ \Delta R $	$MAXema_{\alpha=0.01}$	$MINema_{\alpha=0.01}$	
	$MAXema_{\alpha=0.1}$	$MINema_{\alpha=0.1}$	

Figura 2.3: Descripción de la descomposición de las señales temporales generadas por los sensores. Más información en (Vergara y cols., 2011)

Capítulo 3

Obtención, procesado y almacenamiento de los datos

Los datos provienen del Gas Drift Dataset del repositorio UCI, donde el objetivo era tratar de detectar el drift (la deriva) de los sensores a lo largo de los meses. Están disponibles un total de 13910 mediciones.

Los datos estan disponibles para su descarga desde UCI data repository. en 10 archivos formato .dat. Cada archivo .dat contiene una codificación tipo libsvm x:v, donde x representa el número de característica y v el valor real de la característica. Por ejemplo, en 1; 10.000000 1: 15596.162100 2: 1.868245 3: 2.371604 4: 2.803678 5: 7.512213 ... 128:-2.654529

X sería 1;10.000, que nos dice que se trata del gas 1 con una concentración de 10, y a continuación las 128 componentes obtenidas de los sensores. con 129 columnas, donde la primera nos informa del gas y la concentración, y el resto es la información obtenida del sensor.

3.1 Procesado

La lectura de los archivos .dat se ha realizado utilizando una librería que se ha creado para cargar de forma rápida y cómoda todos los datos en un Dataframe de Pandas. El código adjunto en Apéndices ??.

3.2 Exploratory Data Analysis

Los datos se nos presentan en 10 lotes, correspondientes a experimentos a lo largo de tres años, donde se ensayaron 6 diferentes gases a diferentes concentraciones.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:12 of 62

Batch ID	Month IDs
Batch 1	Months 1 and 2
Batch 2	Months 3, 4, 8, 9 and 10
Batch 3	Months 11, 12, and 13
Batch 4	Months 14 and 15
Batch 5	Month 16
Batch 6	Months 17, 18, 19, and 20
Batch 7	Month 21
Batch 8	Months 22 and 23
Batch 9	Months 24 and 30
Batch 10	Month 36

Tabla 3.1: Distribución de los lotes a lo largo del tiempo.

Los gases que se estudiaron son los siguientes:

- ⊳ Ethanol
- Ethylene
- ▶ Ammonia
- > Acetaldehyde
- > Acetone
- ▷ Toluene

Los lotes contienen una cantidad de muestras desigual, ni los 6 gases de estudio están presentes en todos los lotes. La tabla 3.2 muestra el numero de ensayos para cada gas.

En la Tabla3.2 podemos ver que el número de muestras en cada lote es desigual. En los lotes 3, 4 y 5 el gas 6 no está presente. A la hora de crear un dataset de entrenamiento, convendría generar un lote donde haya un numero equitativo de muestras de todos los gases, y si las mediciones no son distantes en el tiempo podremos ver el efecto de la deriva si el algoritmo entrenado con los primeros lotes falla para cada vez más conforme nos alejamos en el tiempo.

La Figura 3.1 muestra la cantidad de gases ensayados por lote, mientras que la Figura 3.5 muestra el numero de mediciones totales sobre cada gas.

En la Tabla 3.3 los rangos de concentración para cada gas, han sido también diferentes.



Date:20/10/2020

 $\operatorname{Ed}.:$

Pag.:13 of 62

Batch ID	GAS1	GAS2	GAS3	GAS4	GAS5	GAS6
1	90	98	83	30	70	74
2	164	334	100	109	532	5
3	365	490	216	240	275	0
4	64	43	12	30	12	0
5	28	40	20	46	63	0
6	514	574	110	29	606	467
7	649	662	360	744	630	568
8	30	30	40	33	143	18
9	61	55	100	75	78	101
10	600	600	600	600	600	600

Tabla 3.2: Numero de gases ensayados por batch. Notar que el gas 6 en los lotes 3,4 y 5 no está presente.

GAS	Minimo	Máximo	Media	StdDesv
1	2.5	600	114.95	86.64
2	2.5	300	116.1	79.89
3	2.5	1000	323.55	272.02
4	2.5	300	126.32	76.71
5	10	1000	228.57	217.38
6	1	230	47.66	32.58

Tabla 3.3: Rango de variación de la concentraciones en ppmv utilizadas en las mediciones de los diferentes gases.



Date:20/10/2020

 Ed :

Pag.:14 of 62

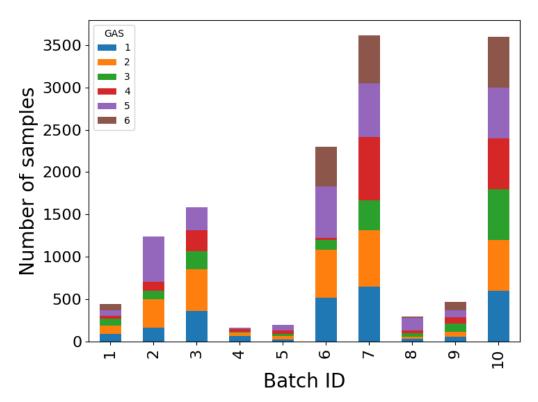


Figura 3.1: Número de muestras de gas por Batch. El número de muestras ensayadas en cada lote es muy desigual, donde los lotes 1,4,5,8 y 9 cuentan con muchas menos mediciones que el resto.

En la Figura 3.3 se ha realizado un recuento de cuantas muestra para cada par gas-concentración están disponibles dentro de las 13910 muestras.

A la vista de la distribución de concentraciones disponibles, para eliminar el efecto de la concentración en la señal generada por el gas, utilizaremos la concentración más ensayada para cada gas.

Esta información es necesario tenerla en cuenta a la hora de entrenar nuestro modelo, ya que si el rango de variación de los datos es dispar, será recomendable realizar una normalización de los mismos para evitar perder la información contenida en las variables con un rango menor.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:15 of 62

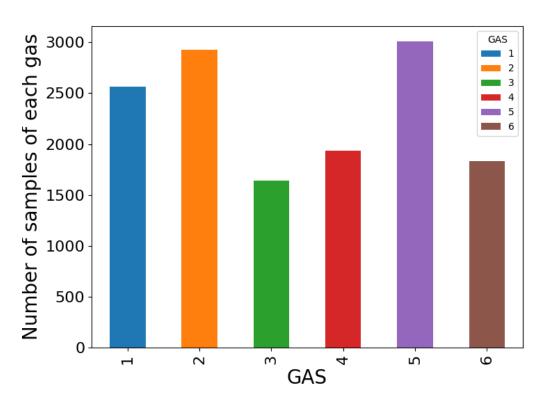


Figura 3.2: Número de muestras de cada gas en total

3.3 Nota sobre los sensores

Hay que tener presente que los 16 sensores están generando señales similares y correlacionadas. En la Figura3.6 queda reflejado cómo las diferencias entre cada sensor/calibración son claras.

Esto es un problema a la hora de alimentar a los modelos con variables independientes. En la Figura 3.7 se ha representado el mapa de correlación de las 128 componentes. Para mayor claridad en la Figura 3.8 se han representado las features correspondientes a los sensores de diferentes tipos. Puede verse de forma clara cómo existe una correlación fuerte, tanto positiva como negativa, entre las variables que alimentarán el modelo.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:16 of 62

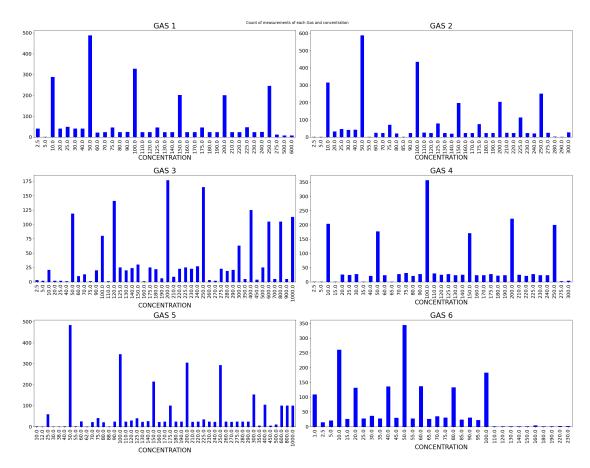


Figura 3.3: Recuento del numero de muestras disponibles. El eje de abscisas no es continuo, solo muestra de forma ordenada de menor a mayor las concentraciones disponibles en el dataset.

GAS	CONCENTRACIÓN	Numero de muestras
1	50	488
2	50	588
3	200	177
4	100	357
5	50	485
6	50	345

Tabla 3.4: Par de gas-concentración qué más mediciones se han realizado. Existen menos muestras disponibles para el par 2-200, pero se trata de suficientes muestras para poder entrenar un modelo.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:17 of 62

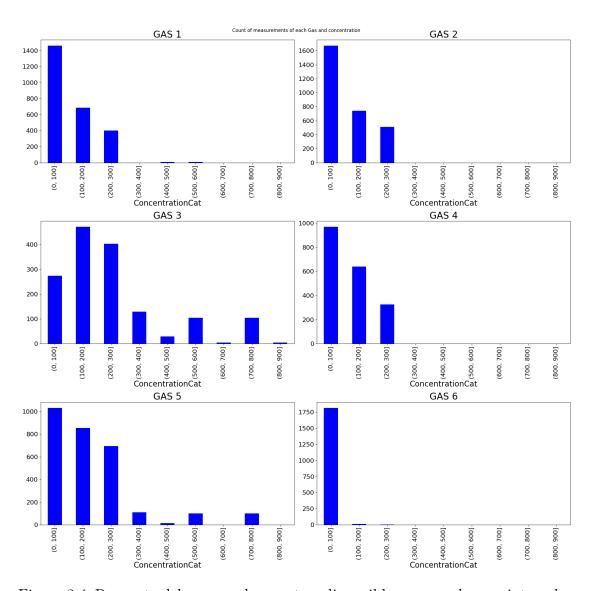


Figura 3.4: Recuento del numero de muestras disponibles, agrupadas por intervalos. De esta forma es más visual poder apreciar el rango de variación de la concentración para cada gas.



Date:20/10/2020

 Ed :

Pag.:18 of 62

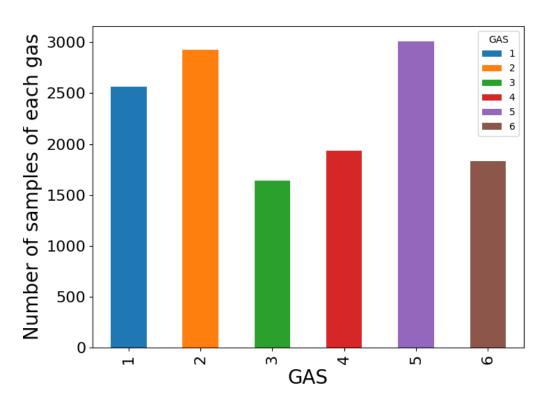


Figura 3.5: Número de muestras de cada gas en total

3.4 Evolución visual del drift

Se va a proceder a dibujar la señal generada por el sensor 1 de un par gasconcentración, en los diferentes batches, y así ver la deriva de la señal generada. Escogemos para tal tarea el par gas 2 con concentraciones entre 1 y 100.

Dado que las componentes estacionarias y transitorias tienen magnitudes muy diferentes, para ayudar a su visualización realizamos un escalado estándar.

No puede apreciarse a simple vista el efecto de la deriva del sensor. Si realizamos la media de todas las mediciones realizadas en cada batch 3.10, vemos que la firma del gas 2 no cambia de forma visible.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:19 of 62

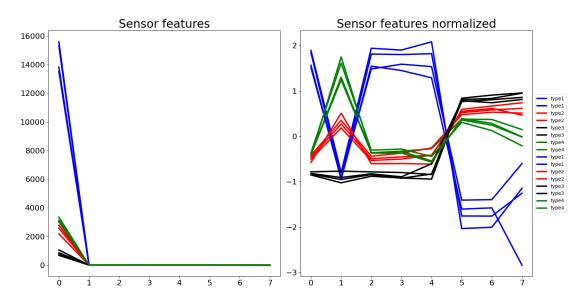


Figura 3.6: En el ejeX tenemos las 8 componentes que definen la señal de un sensor. Las señales están coloreadas según el tipo de sensor, al que se le ha denominado Tipo 1,2,3 y 4. A la ize la img muestra las señales tal como están presentes en el dataset, y a la drch están normalizadas.



Date:20/10/2020

 Ed .:

Pag.:20 of 62

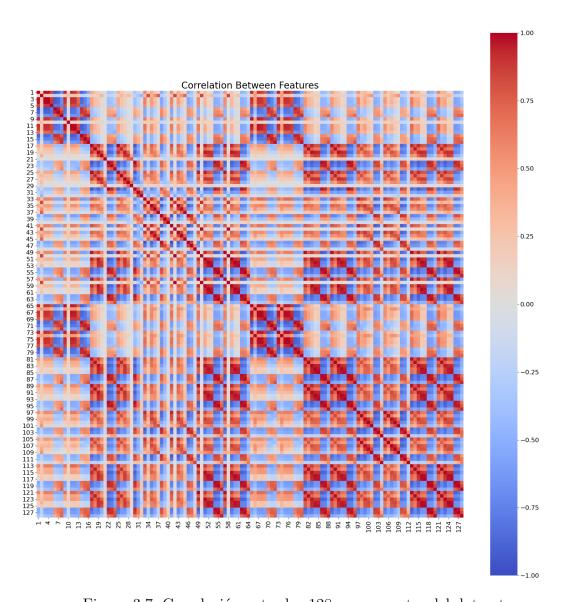


Figura 3.7: Correlación entre las 128 componentes del dataset.



Date:20/10/2020

 Ed .:

Pag.:21 of 62

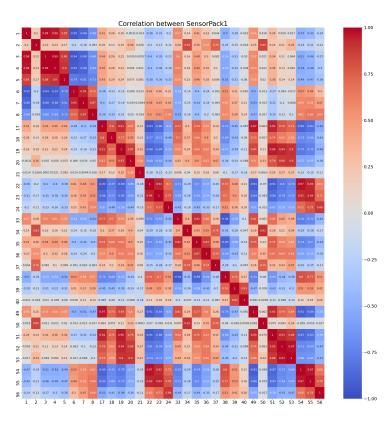


Figura 3.8: Correlación entre las 128 componentes de 4 sensores de diferentes tipos.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:22 of 62

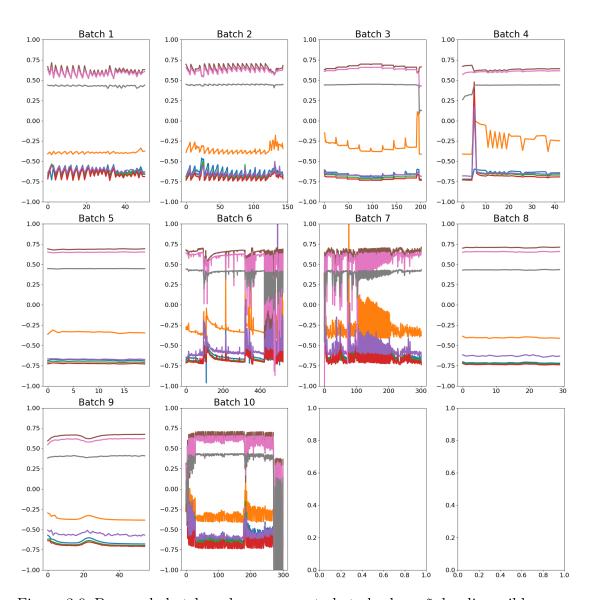


Figura 3.9: Para cada batch, se han representado todas las señales disponibles para el Gas 2 y concentraciones en el rango de 1 a 100 ppvm. A simple vista no puede apreciarse la deriva del sensor.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:23 of 62

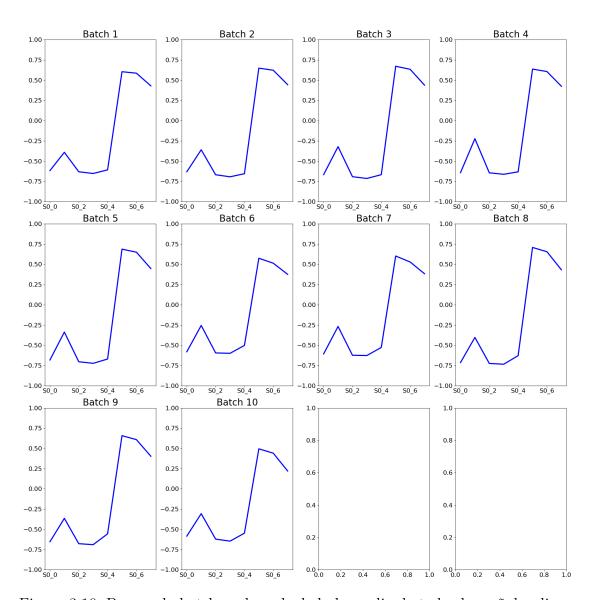


Figura 3.10: Para cada batch, se ha calculado la media de todas las señales disponibles para el Gas 2 y concentraciones en el rango de 1 a 100 ppvm. En el ejeX, la nomenclatura SX_Y significa SensorX, featureY, indexado en cero.

Capítulo 4

Diseño e implementación de los modelos o técnicas necesarias

4.1 Modelo secuencial

En este capítulo se ah diseñado una red neuronal muy sencilla, con itención de observar los efectos que el drift puede tener en el accuracy y el loss del modelo. El esquema de la red neuronal se presenta en la tabla 4.1

4.1.1 Modelo simplificado

Primero, modelo más simple posible. Los datos de entrenamiento serán las mediciones de 1 sensor y como valores objetivo tomamos pares gases-concentración . Es decir, reducimos las mediciones a 6 parejas gas-concentración únicas tomadas por

Model: "sequential"		
Layer (type)	Output Shape	Param
flatten (Flatten)	(None, 128)	0
dense (Dense)	(None, 32)	4128
dense_1 (Dense)	(None, 32)	1056
dense_2 (Dense)	(None, 6)	198
Total params: 5,382		
Trainable params: 5,382		
Non-trainable params: 0		

Tabla 4.1: Modelo de red neuronal secuencial



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:25 of 62

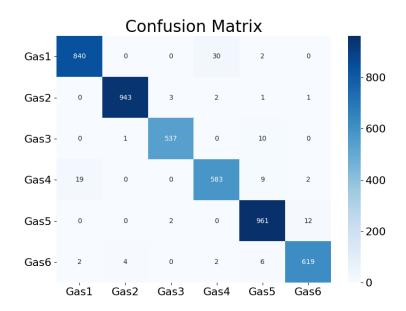


Figura 4.1: Matriz de confusión del modelo utilizando todas las mediciones, entrenando al 70/30. Muy buenos resultados.

un único sensor.

Reducimos así las variables de estudio, y podemos ver el efecto del drift en las mediciones de un gas dado. Utilizando todos los datos, división entre entrenamiento y validación al 70/30, obtenemos la matriz de confusión de la Figura 4.1

Sabemos que nuestro modelo a podido aprender a diferenciar entre los gases, pero no es realmente útil, ya que el modelo está aprendiendo cómo es un gas tanto en el primer mes de mediciones como en el último. Es decir, este modelo daría malos resultados si probamos con nuevas mediciones.

4.1.2 Modelo completo

Si este mismo modelo lo entrenamos con todos los datos disponibles de los sensores, el primer batch, y medimos el accuracy y el loss frente a los siguientes batch, obtenemos las Figuras4.2. Se observa claramente cómo tanto el accuracy decae conformo intentamos predecir valores más lejanos.

Esto nos indica que la deriva es acumulativa, conforme mas nos alejamos de los meses de entrenamiento peor accuracy tiene el modelo.

Debemos mencionar que estos resultados se han obtenido utilizando los datos de



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:26 of 62

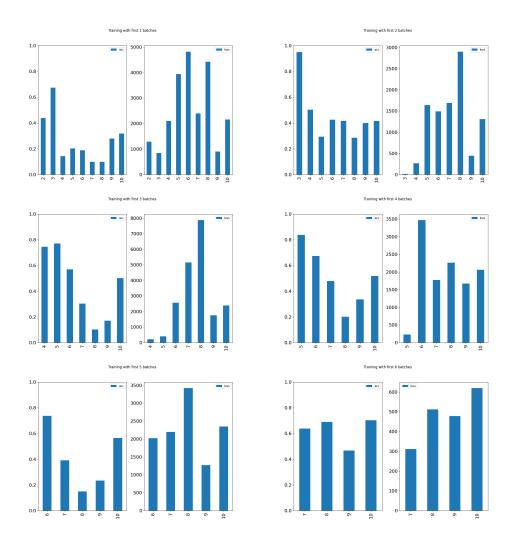


Figura 4.2: Evolución del drift con los resultados de validación. Utilizando un numero N de lotes como entrenamiento, y calculando su accuracy y loss frente a los siguientes batchs de forma individual.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:27 of 62

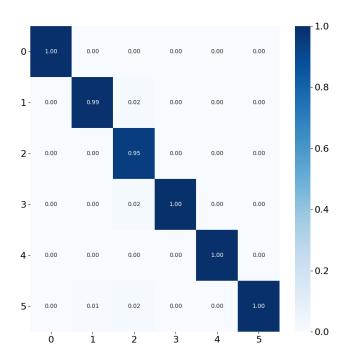


Figura 4.3: Matriz de confusión utilizando todos los datos disponibles de los batchs 1 a 9. Los datos de entramiento y datos de validacion se han divido al 70-30

los 16 sensores, que como ya se mencionó guardan una fuerte correlación.

Esto podría hacer que el modelo no diera importancia al resto de variables, ya que siempre es necesario entrenar los modelos con variables independientes. La multicolinealidad reduce la precisión de los coeficientes de estimación, lo que debilitaría los modelos de regresión, y por tanto cualquier modelo basado en regresión: redes neuronales, random forest, etc.

Sin embargo, es posible que este efecto se vea compensado por la información añadida que sí que aporta, ya que el gas a una concentración dada pasaría de estar definido por 8 variables a 128.

Al utilizar RandomForest y LightGBM se han encontrado la misma evolución. Cabe destacar que LightGBM es increíblemente rápido para entrenar.

4.1.3 Efecto del tipo de sensor

Vamos a entrenar 4 modelos, uno utilizando las mediciones de cada tipo de sensor, y compararemos las matrices de confusión, para ver si hay sensores que no consiguen detectar un gas específico. Denominemos al tipo de sensor A,B,C y D.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:28 of 62

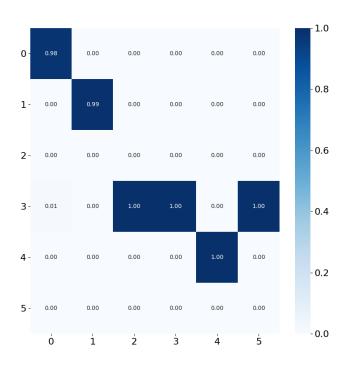


Figura 4.4: Matriz de confusión enfrentando el modelo a los datos nuevos proporcionados en le batch 10. El modelo sigue siendo preciso, pero no accurate, ya que confunde los gases. Podemos ver que 2 y 5 son catalogados como gas3.



Date:20/10/2020

 Ed :

Pag.:29 of 62

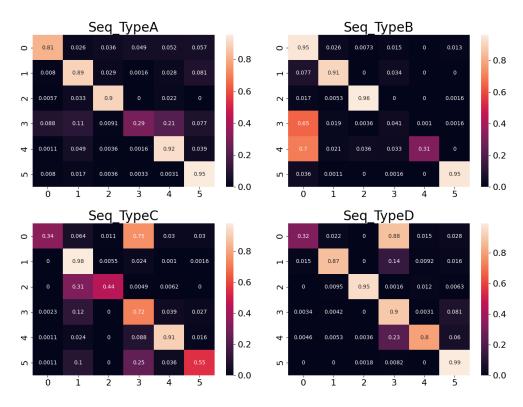


Figura 4.5: Matriz de confusión utilizando solo sensores tipo A en la img sup izq, solo sensores tipo B en la img sup drech y así sucesivamente. El sensor tipo A predice bastante bien todos los tipos de gases, los sensores B no consiguen detectar dos gases, y los tipo C y D fallan mucho al detectar un gas en concreto.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:30 of 62

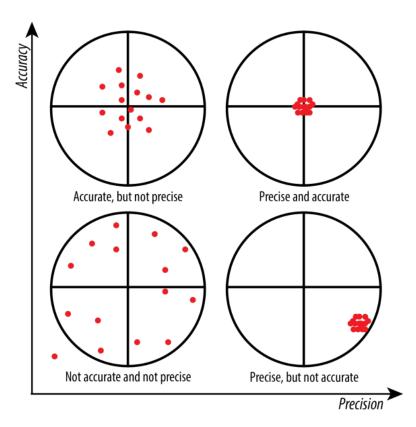


Figura 4.6: Es importante diferenciar entre accuracy y precision, ya que según de que forma fallen nuestros modelos, ya que podria aportarnos información sobre el problema al que nos enfrentamos.



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:31 of 62

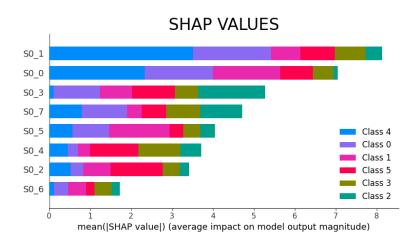


Figura 4.7: Modelo de LGBM para un sensor. Prácticamente todas las variables tienen influencia en la predicción.

Las diferencias de sensibilidad entre cada sensor del mismo tipo influyen en sus predicciones. La efectividad de los modelos basados en cada sensor es peor que el modelo total. Pero cabe la posibilidad de que el modelo de 128 dimensiones esté desechando muchas dimensiones, no utilizando la información proporcionada por todos los sensores.

La Figura 4.5 nos da mucha informacón sobre qué está ocurriendo , ya que el modelo de tipoB no es accuracy, pero sí precise, ya que los gases 3, y 4 los está clasificando como gas0. (ver Figura 4.6)

Si utilizamos RandomForest o LightGBM, podemos representar los shap values, y ver cuales son las variables que más están influyendo en el resultado de la predicción. Los shap values para un modelo entrenado únicamente con un sensor son razonables, 4.7, pero si utilizamos las 128 componentes disponibles vemos que el modelo está desechando mucha información, Figura 4.8

4.2 Algoritmos no supervisados

Para este apartado se ha elegido dos algoritmos de clasificación no supervisada, KMeans clustering y TSNE.

Para el algotirmo de KMeans clustering se ha realizado la Figura 4.9. En la imagen drcha se puede apreciar cómo hay mediciones que están bien difenciadas del resto, mientras que hay un gran conjunto de ellas que el algoritmo no ha podido separarlas, ya que se trata de mediciones muy similares, pero sin embargo e trata



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:32 of 62

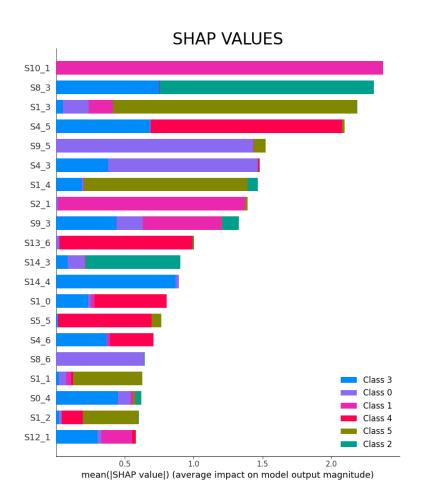


Figura 4.8: Modelo de LGBM para todos los sensores. podemos obtervar que está tomando compoenntes aleatorias de cada sensor. De las 128 componentes, podriamos quedarnos únicamente con las 20 primeras y los resultados de la predicción serían similares.



Date: 20/10/2020

 Ed :

Pag.:33 of 62

de gases distintos.

Esto pone de manifiesto la complejidad del problema, ya que si las señales para cada gas fueran suficientemente diferentes entre sí, el algoritmo de clustering no habria encontrado problema en diferenciarlas.

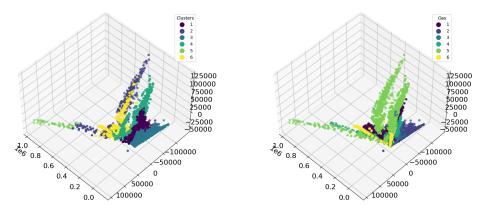


Figura 4.9: En ambas imagenes los puntos están distribuidos según los planos propuestos por PCA. En la imagen a la izq podemos ver los grupos propuestos por el algorimo de KMeans Clusteing, mientras que a la derecha se ha coloreado cada punto según a qué gas pertenece dicha medición.

Otro algoritmo de clasificación no supervisada, TSNE t-distributed stochastic neighbor embedding, nos ha dado como resultado la Figura 4.10, donde se ha coloreado cada punto en función del gas al que pertenece. Esta imagen pone de manifiesta cómo hay mediciones que a pesar de pertenecer a otros gases, son tan similares a otras que acaban en un clúster que no les correponde.

Si reducimos la dificultad del problema, creando un dataset con las mediciones de un solo sensor, concentraciones por debajo de 100, y utilizando el primer batch, obtenemos los gráficos de las Figuras ??



Date: 20/10/2020

 Ed :

Pag.:34 of 62

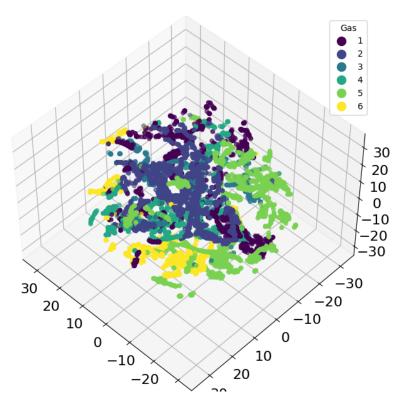


Figura 4.10: Resultados TSNE. Se han coloreado los puntos según a qué gas pertenece. Se observa que no es capaz de separar los clusters de forma unívoca para cada medición.

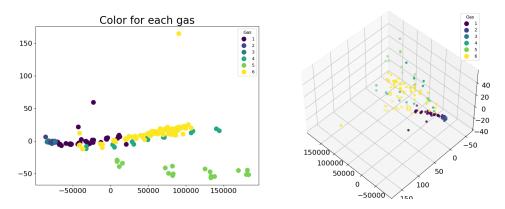


Figura 4.11: Resultados PCA para los datos del batch 1, sensor1 y concentraciones por debajo de 100ppmv. Se han coloreado los puntos según a qué gas pertenece. A la izq se ha reducido la dimensionalidad a 2d, y a la drecha a 3d. Los fases aparecen en clusters bien diferenciados



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:35 of 62

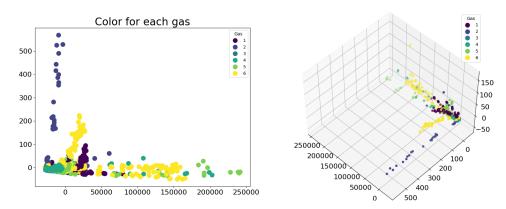


Figura 4.12: Resultados PCA para los datos del batch 1 y 10, sensor1 y concentraciones por debajo de 100ppmv. Se han coloreado los puntos según a qué gas pertenece. A la izq se ha reducido la dimensionalidad a 2d, y a la drecha a 3d. Los puntos que han aparecido con respecto a la imagen anterior no se han agrupado con el cluster del batch 10, si no que han generado una nueva rama, lo que nos indica que son lo suficiente diferentes como para estar agrupadas aparte.

Capítulo 5

Conclusiones y planes de mejora

La deriva o drift en los sensores tiene un efecto muy negativo en la capacidad de predicción de los modelos de regresión, que no puede obviarse. En el dataset de estudio, *UCI Gas Sensor Array Drift Dataset Data Set* hemos comprobado tanto con redes neuronales, randomForest o LightGBM que su precisión se ve drásticamente reducido debido al drift.

Los métodos de clasificación basados en redes neuronales son lentos en entrenar, y su accuracy se va reduciendo conforme nos alejamos de los datos de entrenamiento.

Los métodos basados en RandomForest o LightGBM entrenan con mucha rapidez, pero no son inmunes al efecto del drift y el accuracy desciende con mediciones distantes entre sí. Todos los métotodos anteriormente mencionados fallan en precision a causa del drift, no en accuracy, catalogando unos gases de forma errónea en la catergoría de otro gas.

Los métodos de aprendizaje no supervisado básicos que se han probado, KMeans y TSNE tienen un rendimiento mucho peor que las redes neuronales o los RF o LGBM. TSNE es muy costoso computacionalmente.

Este trabajo ha puesto de manifiesto la complejidad del problema de clasificación. Es necesario un estudio de variables, que no se ha realizado en este trabajo, para poder generar un modelo únicamente con variables independientes no correlacionadas entre sí. Se ha analizado que los sensores son diferentes entre sí, y que dentro del mismo tipo tienen calibraciones diferentes que los hacen insensibles a ciertos gases.

En (Zhao y cols., 2019) han propuesto un modelo ensemble basado en SVM y LSTM para reducir el efecto del drift en la pérdida de precisión. En un próximo trabajo con más tiempo nos gustaría tratar de reproducir sus resultados.

Apéndice A

Código utilizado

A.1 Código Exploratory Data Analysis

```
1 """
2 Exploratory Data Analysis.
3 Para explorar el dataset de gases, vamos a represntar
     - Cuantos gases hay en cada batch
      - calcular tabla conteo de:
          - batch vs gases
6
          - Cuantas muestras hay para cada gas.
8 11 11 11
9 import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
12 from python.LoadUciData import load_data, load_data_scaled,
     calculate_bins_concentration
13 from python.StandardFigure import save_figure
pd.set_option('display.max_columns', 10)
16
17 def plot_count_per_batch_and_gas(df_gas):
      props = df_gas.groupby("Batch ID")['GAS'].value_counts(normalize=
     False).unstack()
      ax = props.plot(kind='bar', stacked='True', figsize=(8, 6))
19
      ax.set_ylabel('Number of samples')
20
      return plt.gcf()
def plot_sample_count_per_gas(df_gas):
      props = df_gas.groupby('GAS')['GAS'].value_counts(normalize=False
     ).unstack()
      ax = props.plot(kind='bar', stacked='True', figsize=(8, 6))
26
      ax.set_ylabel('Number of samples of each gas')
    return plt.gcf()
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:38 of 62

```
29
30
  def concentration_plot_count(ax, df_gas, gas=1):
31
      df = df_gas.copy()
32
      df_signal = df[df['GAS'] == gas]
33
      df_signal = df_signal.drop(columns=['GAS', 'Batch ID'])
      df_in = df_signal.groupby(by='CONCENTRATION')
35
36
      #ax = df_in.count().plot(style='.-', ax=ax, color='b')
37
      ax = df_in.count().plot.bar(ax=ax, color='blue')
      ax.get_legend().remove()
39
      ax.title.set_text('GAS ' + str(gas))
40
  if __name__ == '__main__':
43
44
      # Load .dat files
45
      df_gas = load_data()
47
      ## Tables
48
      # Show samples per Batch and Gas
49
      gas_batch_group = pd.crosstab(df_gas['Batch ID'], df_gas['GAS']).
50
     sort_index()
      print('\n', gas_batch_group.to_markdown())
51
      # Show concentration range statistics per GAS
      pivot = pd.pivot_table(df_gas,
54
                               index=['GAS'],
                              values='CONCENTRATION',
                               aggfunc=['min', 'max', 'mean', 'std', '
     count'])
      pivot.round(2)
58
      print('\n', pivot.round(2).to_markdown())
60
      # Calculate which concentration if more common for each gas
61
      df_c = df_gas[['GAS', 'CONCENTRATION']].value_counts()
62
      df_c1 = df_c.reset_index()
      df_c1 = df_c1.rename(columns={0: 'count'})
64
      idx = df_c1.groupby(['GAS'])['count'].transform(max) == df_c1['
65
     count']
      result = df_c1[idx].sort_values(by='GAS')
      print(result)
67
      ## Plots
70
      # Show samples count per GAS
71
      fig = plot_count_per_batch_and_gas(df_gas)
72
      save_figure(fig, 'Step0_Count_Batch_Gas')
73
      plt.show()
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:39 of 62

```
75
       fig = plot_sample_count_per_gas(df_gas)
76
       save_figure(fig, 'Step0_Count_Gas')
77
       plt.show()
78
70
       ## Concentration plot (takes time to plot)
       fig, axes = plt.subplots(3, 2, figsize=(25, 20))
81
       fig.suptitle('Count of measurements of each Gas and concentration
82
      ')
       for i, ax in enumerate(axes.flatten(), start=1):
           print(i)
84
           concentration_plot_count(ax, df_gas, gas=i)
85
       plt.tight_layout()
86
       plt.show()
       save_figure(fig, 'Step0_Concentration Distribution per gas')
88
89
       # Group concentration
90
       df_gas['ConcentrationCat'] = pd.cut(df_gas['CONCENTRATION'], bins
      =range(0, 1000, 100))
92
       fig, axes = plt.subplots(3, 2, figsize=(20, 20))
93
       fig.suptitle('Count of measurements of each Gas and concentration
94
       for gas, ax in enumerate(axes.flatten(), start=1):
95
           print(gas)
           df = df_gas.copy()
           df_signal = df[df['GAS'] == gas]
98
           df_signal = df_signal.drop(columns=['GAS', 'Batch ID', '
99
      CONCENTRATION'])
           df_in = df_signal.groupby(by='ConcentrationCat')
100
101
           #ax = df_in.count().plot(style='.-', ax=ax, color='b')
           ax = df_in.count().plot.bar(ax=ax, color='blue')
           ax.get_legend().remove()
104
           ax.title.set_text('GAS ' + str(gas))
       plt.show()
106
       save_figure(fig, 'Step0_Concentration Distribution per gas_binned
108
       ## Para el gas 2, concentracion 50, plotear la señal de un sensor
109
       en los
       # diferentes batch
110
       # Escalamos las muestras
       df_sca_gas = load_data_scaled()
       df_sca_gas = calculate_bins_concentration(df_sca_gas)
114
       #Representamos las medias
115
       fig, axes = plt.subplots(3, 4, figsize=(20, 20))
116
       fig.subplots_adjust(top=0.8)
```



Date: 20/10/2020

Ed.:

Pag.:40 of 62

```
#fig.suptitle('Evolution of Gas2-Concentration50 in every batch')
118
119
       for batch, ax in enumerate(axes.flatten(), start=1):
120
           if batch > 10:
121
               break
           print(batch)
           df = df_sca_gas.copy()
124
           df_signal = df[(df['GAS'] == 2) & (df['Batch ID'] == batch)]
126
           df_signal = df_signal.reset_index().drop(columns=['
      ConcentrationCat'])
           df_signal = df_signal.iloc[:,:8]
128
           # ax = df_in.count().plot(style='.-', ax=ax, color='b')
           ax = df_signal.mean().plot(ax=ax, color='blue')
131
           #ax.get_legend().remove()
           ax.title.set_text('Batch ' + str(batch))
           ax.set_ylim([-1, 1])
135
       fig.subplots_adjust(top=2)
       plt.tight_layout()
136
      plt.show()
       save_figure(fig, 'Step0_Evolution_of_signal_sensor1_mean')
139
       # Representamos las muestras
140
       fig, axes = plt.subplots(3, 4, figsize=(20, 20))
       #fig.suptitle('Evolution of Gas2-Concentration50 in every batch')
142
       fig.subplots_adjust(top=1.2)
143
       for batch, ax in enumerate(axes.flatten(), start=1):
           print(batch)
           df = df_sca_gas.copy()
147
           df_signal = df[(df['GAS'] == 2) & (df['Batch ID'] == batch)]
148
           df_signal = df_signal.set_index('ConcentrationCat').loc[50]
           df_signal = df_signal.reset_index().drop(columns=['
150
      ConcentrationCat'])
           df_signal = df_signal.iloc[:,:8]
           # ax = df_in.count().plot(style='.-', ax=ax, color='b')
           ax = df_signal.plot(ax=ax)
           ax.get_legend().remove()
           ax.title.set_text('Batch ' + str(batch))
156
           ax.set_ylim([-1,1])
           if batch==10:
158
               break
       handles, labels = ax.get_legend_handles_labels()
160
      lgd = fig.legend(handles,labels, bbox_to_anchor=(2, 0), loc='
161
      lower right')
      lgd.FontSize = 18;
       plt.subplots_adjust(left=0.07, right=0.93, wspace=0.25, hspace
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:41 of 62

```
=0.35)

164

165    plt.tight_layout()

166    plt.show()

167    save_figure(fig, 'Step0_Evolution_of_signal_sensor1')
```

Listing A.1: Realiza el analisi exploratorio de los datos disponibles

A.2 Código Red neuronal secuencial

```
import tensorflow as tf
2 from tensorflow import keras
3 from tensorflow.python.keras.callbacks import TensorBoard
4 from time import time
5 import os
6 import pandas as pd
7 from abc import ABC, abstractmethod
8 from sklearn.model_selection import train_test_split
10
  class SeqModel:
11
      """ Sequential Neutal Net."""
12
      FOLDER = 'models/sequential'
13
14
      def __init__(self):
          pass
17
      def save_model(self, name):
18
          self.model.save(os.path.join(self.FOLDER, name))
19
      def load_model(self, name):
21
          self.model = keras.models.load_model(os.path.join(self.FOLDER
      , name))
23
      def _gen_model_seq(self):
24
          model = keras.Sequential([
25
               keras.layers.Flatten(input_shape=(self.x_size, 1)),
26
               keras.layers.Dense(32, activation='relu'),
               keras.layers.Dense(32, activation='relu'),
28
               keras.layers.Dense(self.y_size)
29
               ])
30
          return model
31
32
      def _gen_and_complile_model(self):
33
          model = self._gen_model_seq()
35
          print(model.summary())
          model.compile(optimizer='adam',
36
                         loss=tf.keras.losses.CategoricalCrossentropy(
37
```



Date: 20/10/2020

Ed.:

Pag.:42 of 62

```
from_logits=True),
                         metrics=['accuracy'])
38
          return model
39
40
      def model_train(self, X_train, y_train):
41
          # TensorFlow and tf.keras
          self.x_size = X_train.shape[1]
43
          self.y_size = y_train.shape[1]
44
          model = self._gen_and_complile_model()
45
          tb = TensorBoard(log_dir="logs/{}".format(time()))
          model.fit(X_train, y_train, epochs=50, callbacks=[tb])
47
          self.model = model
49
      def model_evaluate(self, X_test, y_test):
50
          model = self.model
          test_loss, test_acc = model.evaluate(X_test, y_test, verbose
     =2)
          print('\nTest accuracy:', test_acc)
54
          return test_loss, test_acc
56
      def get_model(self):
           return self.model
58
59
  class AbstractSequentialModel(ABC):
61
      @abstractmethod
62
      def split_data(self):
63
          return self.X_train, self.X_test, self.y_train, self.y_test
65
      def train_and_save_model(self, modelname):
66
          seq = SeqModel()
67
          seq.model_train(self.X_train, self.y_train)
          seq.save_model(modelname)
69
70
71
  class SeqModelSimple(AbstractSequentialModel):
73
      def __init__(self, df):
74
          self.df = df
75
      def split_data(self):
77
          ## First, we will NOT use concentration data
          df_gas = self.df
          gas_X = df_gas.drop(columns=['Batch ID', 'GAS', '
80
     CONCENTRATION']).to_numpy()
          gas_y = pd.get_dummies(df_gas['GAS'], drop_first=False)
81
           self.X_train, self.X_test, self.y_train, self.y_test =
82
      train_test_split(gas_X, gas_y, test_size=0.33, random_state=42)
```



Date: 20/10/2020

Ed.:

Pag.:43 of 62

```
return self.X_train, self.X_test, self.y_train, self.y_test
83
84
85
  class SeqModelWithConcentration(AbstractSequentialModel):
86
87
       def __init__(self, df):
88
           self.df = df
89
90
       def split_data(self):
91
           ## Use concentration data
           df_gas = self.df
93
           gas_X = df_gas.drop(columns=['Batch ID', 'GAS']).to_numpy()
94
           gas_y = pd.get_dummies(df_gas['GAS'], drop_first=False)
95
           self.X_train, self.X_test, self.y_train, self.y_test =
      train_test_split(gas_X, gas_y, test_size=0.33, random_state=42)
           return self.X_train, self.X_test, self.y_train, self.y_test
97
98
  if __name__ == '__main__':
100
      model = keras.Sequential([
           keras.layers.Flatten(input_shape=(128, 1)),
           keras.layers.Dense(32, activation='relu'),
           keras.layers.Dense(32, activation='relu'),
           keras.layers.Dense(6)
      ])
107
      model.summary()
108
```

Listing A.2: Red neuronal secuencial

```
Comprobarmos el rendimiento de las redes neuronales para realizar la tarea de clasificacion

"""

import numpy as np import pandas as pd

import tensorflow as tf

from sklearn.metrics import confusion_matrix

import matplotlib.pyplot as plt import seaborn as sns

from python.LoadUciData import load_data from python.StandardFigure import save_figure from python.SeqModel import SeqModel, SeqModelSimple,
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:44 of 62

```
SeqModelWithConcentration
19
20
21 def plot_conf(model, X_test, y_test):
22
      # Plot the confusion matrix
      f = plt.figure(figsize=(8, 6))
24
      # First add a Softmax layer to get probabilities.
25
      probability_model = tf.keras.Sequential([model, tf.keras.layers.
     Softmax()])
      predictions = probability_model.predict(X_test)
27
      y_test_values = np.argmax(y_test.values, axis=1)
      gas_predictions = np.argmax(predictions, axis=1)
      confusion = confusion_matrix(y_test_values, gas_predictions)
31
      label_gas = ['Gas1', 'Gas2', 'Gas3', 'Gas4', 'Gas5', 'Gas6']
32
      df_conf = pd.DataFrame(data=confusion, columns=label_gas, index=
33
     label_gas)
      sns.heatmap(df_conf, annot=True, fmt="d", cmap='Blues')
34
      plt.title('Confusion Matrix')
35
      plt.yticks(rotation=0)
36
      plt.show()
37
      return f
38
39
  if __name__ == '__main__':
41
42
      # Check the results for the sequential Neural Net
43
      # Load data
      df_gas = load_data()
45
46
      mod1 = SeqModelSimple(df_gas)
47
      X_train, X_test, y_train, y_test = mod1.split_data()
      #mod1.train_and_save_model('ModelSimple')
49
50
      mod2 = SeqModelWithConcentration(df_gas)
      X_train2, X_test2, y_train2, y_test2 = mod2.split_data()
      #mod2.train_and_save_model('ModelWithConcentration')
54
      seq = SeqModel()
56
      seq.load_model('ModelSimple')
57
      f = plot_conf(seq.get_model(), X_test, y_test)
      save_figure(f, 'ConfMatrix_ModelSimple')
60
      seq = SeqModel()
61
      seq.load_model('ModelWithConcentration')
62
      f = plot_conf(seq.get_model(), X_test2, y_test2)
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:45 of 62

```
save_figure(f, 'ConfMatrix_ModelWithConcentration')
```

Listing A.3: Red neuronal secuencial para clasificar gases

A.3 Código LGBM

```
import lightgbm as lgb
2 import seaborn as sns
3 import matplotlib.pyplot as plt
4 import shap
5 import pandas as pd
6 import numpy as np
8 from python.LoadUciData import load_data
9 from python.LoadSensorData import sensor_features_column,
     sensor_type_dict
10 from python.StandardFigure import save_figure
12 from sklearn.model_selection import train_test_split
13 from sklearn.metrics import confusion_matrix
14
16 def plot_conf(conf):
17
      fig = plt.figure(figsize=(8, 8))
      ax = sns.heatmap(conf, annot=True, fmt=".02f", cmap='Blues')
18
      plt.yticks(rotation=0)
19
      plt.show()
20
      return fig
21
22
def train_lgbm(X_train, y_train):
      lgbm = lgb.LGBMClassifier(objective='multiclass', random_state=5)
      lgbm.fit(X_train, y_train)
26
27
      return lgbm
28
29
30 def lgbm_conf_shap(X_train, X_test, y_train, y_test):
      lgbm = train_lgbm(X_train, y_train)
      y_pred = lgbm.predict(X_test)
32
      conf = confusion_matrix(y_test, y_pred)
33
      conf_percent = conf.T/y_test.value_counts().sort_index().values
      plot_conf(conf_percent)
35
36
      # explain the model's predictions using SHAP
37
      # (same syntax works for LightGBM, CatBoost, scikit-learn and
     spark models)
      print('Start shapely')
39
      model = lgbm
40
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:46 of 62

```
explainer = shap.TreeExplainer(model)
41
      shap_values = explainer.shap_values(X_train)
42
43
      fig = plt.figure()
44
      plt.title("SHAP VALUES")
45
      shap.summary_plot(shap_values, X_train, plot_type="bar")
      return fig
47
48
49
  if __name__ == '__main__':
51
      df = load_data()
      # Keep only one pair of Gas and Concentration
55
      | GAS | CONCENTRATION | count |
56
      |----:|----:|
57
      | 1 | 50
                                | 488
      1 2
             | 50
                                | 588
59
      1 3
             | 200
                                | 177
60
      1 4
             | 100
                                 | 357
61
      | 5
              | 50
                                 | 485
62
      | 6
              | 50
63
      0.00\,0
64
      # Get count of each pair value
      df_c = df[['GAS', 'CONCENTRATION']].value_counts()
66
      df_c1 = df_c.reset_index()
67
      df_c1 = df_c1.rename(columns={0: 'count'})
68
      idx = df_c1.groupby(['GAS'])['count'].transform(max) == df_c1['
69
     count']
      result = df_c1[idx].sort_values(by='GAS')
70
      print(result)
71
      # Total of measurements we are using is 2440.
73
74
      dict_gas_concentration = {1: 50,
75
                                 2: 50,
                                 3: 200,
77
                                 4: 100,
78
                                 5: 50,
79
                                 6: 50}
81
      df_temp = pd.DataFrame()
82
      for g, c in dict_gas_concentration.items():
          df_select = df[(df['GAS'] == g) & (df['CONCENTRATION'] == c)]
84
          df_temp = df_temp.append(df_select)
85
86
      # Select only one sensor
87
      X = df_{temp.iloc[:, :8]}
```



 ${\rm Date:} 20/10/2020$

Ed.:

Pag.:47 of 62

```
y = df_temp['GAS']
89
90
91
       X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
92
                                                              test_size
93
      =0.3,
                                                              random_state
94
      =42)
       fig = lgbm_conf_shap(X_train, X_test, y_train, y_test)
95
       save_figure(fig, 'Step4_LGBM_one_sensor')
97
       ### Now let's use all sensor data
98
       # Select all sensors
       X = df_{temp.iloc[:, :128]}
       y = df_temp['GAS']
101
       X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
                                                              test_size
      =0.3,
                                                              random_state
      =42)
       fig = lgbm_conf_shap(X_train, X_test, y_train, y_test)
107
       ### Okay, now let's train with batch 1 to 3, and predict batch 4
108
       df_temp_train = df_temp[df_temp['Batch ID'].isin
      ([1,2,3,4,5,6,7,8])]
       df_temp_test = df_temp[df_temp['Batch ID'].isin([9])]
110
       X_train = df_temp_train.iloc[:, :128]
       y_train = df_temp_train['GAS']
113
114
       X_test = df_temp_test.iloc[:, :128]
115
       y_test = df_temp_test['GAS']
117
       lgbm_conf_shap(X_train, X_test, y_train, y_test)
118
       save_figure(fig, 'Step4_LGBM_all data')
119
       # Now we get that the drift has changed the measurement of gas 3
121
      and 6,
      # and the model get totally confuse. It still precise, but not
122
      accurate.
123
       # maybe is because, as shown the shapely plot, it decision is
      based only in a few features
       X = df_{temp.iloc[:, :128]}
       y = df_temp['GAS']
126
127
       X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
                                                              test size
```



Date: 20/10/2020

Ed.:

Pag.:48 of 62

```
=0.33,
                                                              random_state
130
      =42)
       lgbm_conf_shap(X_train, X_test, y_train, y_test)
131
       ### Okay, now let's train with batch 1 to 5, and predict batch 6
       df_temp_train = df_temp[df_temp['Batch ID'].isin([1, 2, 3, 4, 5])
       df_temp_test = df_temp[df_temp['Batch ID'].isin([6])]
135
       X_train = df_temp_train.iloc[:, :128]
137
       y_train = df_temp_train['GAS']
       X_test = df_temp_test.iloc[:, :128]
       y_test = df_temp_test['GAS']
141
142
       lgbm_conf_shap(X_train, X_test, y_train, y_test)
143
       # maybe if we train 4 models, one for each type of sensor, and
145
      get a votation
      range_cols_typeA = [sensor_features_column(n) for n in
146
      sensor_type_dict['A']]
       idx_cols = np.r_[range_cols_typeA].ravel()
147
148
       df_sA = df_temp.iloc[:, idx_cols]
       df_feat = df_temp[['GAS', 'CONCENTRATION', 'Batch ID']]
150
       dfA_full = pd.concat([df_sA, df_feat], axis=1)
151
       df_A_train = dfA_full[dfA_full['Batch ID'].isin([1, 2, 3, 4,
      5,6,7,8])]
       df_A_test = dfA_full[dfA_full['Batch ID'].isin([9])]
154
155
      X_train = df_A_train.drop(columns= ['GAS', 'CONCENTRATION', '
      Batch ID'])
       X_test = df_A_test.drop(columns= ['GAS', 'CONCENTRATION', 'Batch
157
       ID'])
       y_train = df_A_train['GAS']
159
       y_test = df_A_test['GAS']
160
161
       lgbmA = train_lgbm(X_train, y_train)
162
       y_pred = lgbmA.predict(X_test)
163
       lgbmA.score(X_test, y_test)
164
       confA = confusion_matrix(y_test, y_pred)
166
       # tendria que elegir las concetracion por rangos.
167
```

Listing A.4: Red neuronal secuencial para clasificar gases



Date:20/10/2020

 Ed :

Pag.:49 of 62

A.4 Codigo Randonforest

```
1 import os
2 from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
3 from sklearn.model_selection import GridSearchCV
4 import numpy as np
5 import joblib
  class RandomForestMod:
      """ RandomForestClasificator."""
9
      FOLDER = 'models/randomforest'
10
11
12
      def __init__(self):
          pass
14
      def save_model(self, name):
15
          joblib.dump(self.model, os.path.join(self.FOLDER, name))
      def load_model(self, name):
18
          self.model = joblib.load(os.path.join(self.FOLDER, name))
19
20
      def _gen_model_base(self):
21
          model = RandomForestClassifier(max_depth=2, random_state=0)
22
          return model
      def _gen_model(self):
25
          model = RandomForestClassifier(max_depth=80,
26
                                            max_features=3,
27
                                            min_samples_leaf = 3,
28
                                            min_samples_split=12,
                                            n estimators=200,
30
                                            random_state=0)
31
          return model
33
      def model_search(self, X_train, y_train):
34
          model = self._gen_model_base()
35
          param_grid = {
37
               'bootstrap': [True],
38
               'max_depth': [80, 90, 100, 110],
39
               'max_features': [2, 3],
40
               'min_samples_leaf': [3, 4, 5],
41
               'min_samples_split': [8, 10, 12],
42
               'n_estimators': [100, 200, 300, 1000]}
43
44
          # Instantiate the grid search model
          grid_search = GridSearchCV(estimator=model,
45
                                       param_grid=param_grid,
46
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:50 of 62

```
cv=3, n_jobs=-1, verbose=2)
47
          grid_search.fit(X_train, y_train)
48
          grid_search.best_params_
49
          self.best_grid = grid_search.best_estimator_
50
          self.model = model
51
      def model_train(self, X_train, y_train):
          model = self._gen_model()
54
          model.fit(X_train, y_train)
55
          self.model = model
          return model
57
      def evaluate(self, test_features, test_labels):
          predictions = self.model.predict(test_features)
          errors = abs(predictions - test_labels)
61
          mape = 100 * np.mean(errors / test_labels)
62
          accuracy = 100 - mape
63
          print('Model Performance')
          print('Average Error: {:0.4f} degrees.'.format(np.mean(errors
65
     )))
          print('Accuracy = {:0.2f}%.'.format(accuracy))
66
67
          return accuracy
68
69
      def model_evaluate(self, X_test, y_test):
70
          grid_accuracy = self.evaluate(self.best_grid, X_test, y_test
71
          return grid_accuracy
72
      def get_model(self):
74
          return self.model
75
76
78 if __name__ == '__main__':
  rf = RandomForestMod()
```

Listing A.5: Clases para cargar datos en memoria

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import tensorflow as tf
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import confusion_matrix

from python.LoadUciData import load_data
from python.LoadSensorData import get_sensors_list, get_sensor
from python.StandardFigure import save_figure
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:51 of 62

```
12 from python.RandomForestClasification import RandomForestMod
14
15 if __name__ == '__main__':
16
      #Load data
17
      df = load_data()
18
19
      df = get_sensors_list([0, 1, 8, 9])
20
      df = get_sensors_list([2, 3, 10, 11])
      df = get_sensors_list([4, 5, 12, 13])
22
      df = get_sensors_list([6, 7, 14, 15])
23
      for col in ['GAS']:
          df[col] = df[col].astype('category')
26
27
      df['is_train'] = np.where(np.logical_and(df['Batch ID'] >= 1, df[
28
      'Batch ID'] <= 8), True, False)
      df['is_test'] = np.where(np.logical_and(df['Batch ID'] >= 9, df[
29
      'Batch ID'] <= 9), True, False)
      df_train = df[df['is_train'] == True]
31
      df_test = df[df['is_test'] == True]
32
33
      X_train = df_train.drop(columns=['GAS', 'Batch ID', '
     CONCENTRATION'])
      y_train = df_train['GAS']
35
36
      X_test = df_test.drop(columns=['GAS', 'Batch ID', 'CONCENTRATION'
     ])
      y_test = df_test['GAS']
38
39
      #X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
     test_size=0.33)
      rfm = RandomForestMod()
43
      rfm.model_train(X_train.values, y_train.values)
44
      rfm.save_model('RF1')
45
46
      rf = rfm.get_model()
47
      rf.score(X_test, y_test)
48
      y_pred = rf.predict(X_test)
49
      conf = confusion_matrix(y_test, y_pred)
      conf_percent = conf.T/y_test.value_counts().sort_index().values
51
      fig = plt.figure(figsize=(8, 8))
54
      ax = sns.heatmap(conf_percent, annot=True, fmt=".02f", cmap='
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:52 of 62

```
Blues')
plt.yticks(rotation=0)
plt.show()

from sklearn import metrics
# Model Accuracy, how often is the classifier correct?
print("Accuracy:", metrics.accuracy_score(y_test, y_pred))
```

Listing A.6: Clases para cargar datos en memoria

A.5 Código aprendizaje no supervisado

```
0.00
_{2} Use PCA, Kmeans and TSNE to reduce the dimensionality and classify
     gases.
5 import seaborn as sns
6 import matplotlib.pyplot as plt
7 from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
9 from sklearn.preprocessing import StandardScaler
10 from sklearn.cluster import KMeans
11 from sklearn.decomposition import PCA
12 from sklearn.manifold import TSNE
13 from sklearn.metrics import confusion_matrix
14
15 from python.LoadUciData import load_data,
     calculate_bins_concentration
16 from python.StandardFigure import save_figure
17 from python.Step0_1_DataExploration import get_sensors_array
18
19
  def apply_KMeans_2d(X,y, name):
      pca = PCA(n_components=2)
21
      pca.fit(X, y)
22
      xp = pca.transform(X)
23
      number of clusters = 6
25
      km = KMeans(n_clusters=number_of_clusters)
26
      # Normally people fit the matrix
      y_pred = km.fit_predict(X)
28
      #igualamos las categorias a los indices 1 al 6 del dataframe
29
      y_pred = y_pred + 1
30
      #Plots
32
      fig, ax = plt.subplots(figsize=(8, 6))
33
      ax.set_title('Color for each cluster')
34
```



Date: 20/10/2020

Ed.:

Pag.:53 of 62

```
scatter = ax.scatter(xp[:, 0], xp[:, 1], c=y_pred)
35
      legend1 = ax.legend(*scatter.legend_elements(),
36
                           loc="upper right", title="Clusters")
37
      plt.show()
38
      save_figure(fig, f'Step0_3_Color for each cluster_2d_{name}')
39
      fig, ax = plt.subplots(figsize=(8, 6))
41
      ax.set_title('Color for each gas')
42
      scatter = ax.scatter(xp[:, 0], xp[:, 1], c=y)
43
      legend1 = ax.legend(*scatter.legend_elements(),
                           loc="upper right", title="Gas")
45
      plt.show()
46
      save_figure(fig, f'Step0_3_Color for each gas_{name}')
      fig = plt.figure(3, figsize=(8, 6))
49
      conf = confusion_matrix(y, y_pred)
50
      sns.heatmap(conf, annot=True, fmt='d')
      plt.title(f"Confusion matrix_{name}")
      plt.show()
54
  def apply_KMeans_3d(X,y, name):
56
      pca = PCA(n_components=3)
57
      pca.fit(X, y)
58
      xp = pca.transform(X)
60
      number of clusters = 6
61
      km = KMeans(n_clusters=number_of_clusters)
62
      # Normally people fit the matrix
      y_pred = km.fit_predict(X)
64
      #igualamos las categorias a los indices 1 al 6 del dataframe
65
      y_pred = y_pred + 1
66
      fig = plt.figure(figsize=(8,6))
68
      plt.clf()
69
      ax = Axes3D(fig, rect=[0, 0, .95, 1], elev=48, azim=134)
70
      scatter = ax.scatter(xp[:, 0], xp[:, 1], xp[:, 2], c=y_pred)
      legend1 = ax.legend(*scatter.legend_elements(), loc="upper right"
72
      , title="Clusters")
      plt.show()
      save_figure(fig, f'Step0_3_Color for each cluster_3d_{name}')
74
75
      fig = plt.figure(figsize=(8, 6))
76
      ax = Axes3D(fig, rect=[0, 0, .95, 1], elev=48, azim=134)
      scatter = ax.scatter(xp[:, 0], xp[:, 1], xp[:, 2], c=y)
78
      legend1 = ax.legend(*scatter.legend_elements(), loc="upper right"
79
      , title="Gas")
      plt.show()
80
      save_figure(fig, f'Step0_3_Color for each gas_3d_{name}')
81
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:54 of 62

```
82
       fig = plt.figure(3, figsize=(8, 6))
83
       conf = confusion_matrix(y, y_pred)
84
       sns.heatmap(conf, annot=True, fmt='d')
85
       plt.title(f"Confusion matrix_{name}")
86
       plt.show()
88
89
  def apply_tsne(X, y, name):
90
       print('tsne2d')
       X_embedded = TSNE(n_components=2).fit_transform(X)
92
       fig, ax = plt.subplots(figsize=(12, 8))
93
       ax.set_title('TSNE 2d Batch1, Sensor1, Concentration less 100ppmv
       scatter = ax.scatter(X_embedded[:, 0], X_embedded[:, 1], c=y,
95
      label=y.unique())
      legend1 = ax.legend(*scatter.legend_elements(), loc="upper right"
96
      , title="Gas")
97
       plt.show()
       save_figure(fig, f'Step0_3_TSNE_2d_{name}')
98
       print('tsne3d')
       X_embedded = TSNE(n_components=3).fit_transform(X)
       fig = plt.figure(figsize=(8, 6))
       ax = Axes3D(fig, rect=[0, 0, .95, 1], elev=48, azim=134)
       ax.scatter(X_embedded[:, 0], X_embedded[:, 1], X_embedded[:, 2],
104
      c=y)
       ax.set_title('TSNE 3d Batch1, Sensor1, Concentration less 100ppmv
      1)
      legend1 = ax.legend(*scatter.legend_elements(), loc="upper right"
106
      , title="Gas")
       plt.show()
107
       save_figure(fig, f'Step0_3_TSNE_3d_{name}')
109
110
      __name__ == '__main__':
       # Load data
       df = load_data()
114
       #keep only values of concentration less or equal than 100
       df = df[df['CONCENTRATION'] <= 100]</pre>
116
117
       #Keep only fist batch
118
       df = df[df['Batch ID'] == 1]
120
       # keep only data from sensor1
121
       X = df.iloc[:, :8]
122
       y = df['GAS']
123
124
```



Date: 20/10/2020

Ed.:

Pag.:55 of 62

```
apply_KMeans_2d(X, y, 'Batch1_Sensor1_Conc less 100ppmv')
       apply_KMeans_3d(X, y, 'Batch1_Sensor1_Conc less 100ppmv')
126
       apply_tsne(X, y, 'Batch1_Sensor1_Conc less 100ppmv')
127
128
129
       ## Now lets keep batch 1 and 10
       # Load data
131
       df = load data()
132
       df = df[df['CONCENTRATION'] <= 100]</pre>
133
       df = df[df['Batch ID'].isin([1,10])]
135
       # keep only data from sensor1
136
       X = df.iloc[:, :8]
       y = df['GAS']
139
       apply_KMeans_2d(X, y, 'Batch1and10_Sensor1_Conc less 100ppmv')
140
       apply_KMeans_3d(X, y, 'Batch1and10_Sensor1_Conc less 100ppmv')
141
       apply_tsne(X, y, 'Batch1_Sensor1_Conc less 100ppmv')
143
       ### Now all the data available
144
       # Load data
       df = load_data()
146
147
       # keep only data from sensor1
148
       X = df.iloc[:, :128]
       y = df['GAS']
150
151
       apply_KMeans_2d(X, y, 'All data')
       apply_KMeans_3d(X, y, 'All data')
       apply_tsne(X, y, 'All data')
```

Listing A.7: Clases para cargar datos en memoria

A.6 Código Utilities

```
import os
import pandas as pd
import re
import numpy as np
from python.FileUtils import get_list_of_files_with_extension
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

class LoadDatFile:
    """

This class aims to load a .dat files from UCI
    https://archive.ics.uci.edu/ml//datasets/Gas+Sensor+Array+Drift+
    Dataset
, and returns a pandas.dataframe object
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:56 of 62

```
:arg .dat file
14
      :return df
16
17
      def __init__(self, file):
18
           self.file = file
19
20
      @property
21
      def batch_number(self):
22
           base = os.path.basename(self.file)
23
           name, ext = os.path.splitext(base)
24
          num = re.findall(r'\d+', name)[0]
           # num = num.zfill(2)
           return int(num)
27
28
      @property
29
      def df(self):
30
           df = pd.read_table(self.file, engine='python', sep='\s+\d+:',
31
       header=None)
           df['Batch ID'] = self.batch_number
           return df
33
34
35
  class GasDataFrame:
      """ Process the .dat file to get all the information contained:
37
      - Gas, concentration and measures."""
38
39
      def __init__(self, file):
40
           self.file = file
41
42
      @property
43
      def df(self):
44
           df_raw = LoadDatFile(self.file).df
45
           return self._add_gas_info(df_raw)
46
47
      @staticmethod
      def _add_gas_info(df):
49
           df[['GAS', 'CONCENTRATION']] = df.iloc[:, 0].str.split(";",
50
      expand=True, )
           df.drop(df.columns[0], axis=1, inplace=True)
51
           df['GAS'] = df['GAS'].astype('int')
           df['CONCENTRATION'] = df['CONCENTRATION'].astype('float')
           return df
56
57 class LoadDatFolder:
58
      This class aims to load all .dat files contained in a folder,
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:57 of 62

```
gives each file a GasDataframe format and concats all in a pandas
60
      .dataframe object with
61
       :inputs: folder with many .dat files
62
       :return df
63
       0.00\,0
       def __init__(self, folder):
65
           self.folder = folder
66
67
       @property
       def df(self):
69
           files = get_list_of_files_with_extension(self.folder, 'dat')
70
           df_full = pd.DataFrame()
           for f in files:
               dftemp = GasDataFrame(f).df
73
               df_full = df_full.append(dftemp)
74
           return df_full
75
76
77
  def load_data():
       folder = r'data_uci/driftdataset'
79
       df_gas = LoadDatFolder(folder).df
80
81
       #Rename sensor columns
82
       col_names_dict = {}
       i = 1
84
       for sensor in range (0, 15 + 1):
85
           for feature in range(0, 7 + 1):
86
               col_names_dict[i] = f'S{sensor}_{feature}'
               i = i + 1
88
89
       df_gas = df_gas.rename(columns=col_names_dict)
90
       return df_gas
91
92
93
  def load_data_scaled():
94
       # Load data
95
       df = load_data()
96
97
       # init scaler
98
       sc = StandardScaler()
100
       # Scale only sensor data
       sensor_features = df.iloc[:, :128]
       sc.fit(sensor_features)
103
       data_sc = sc.transform(sensor_features)
104
105
       # Get the unscaled info
106
       info = df[['Batch ID', 'GAS', 'CONCENTRATION']].values
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:58 of 62

```
108
       # Merge scaled data and the info into a pandas dataframe.
109
       data = np.concatenate([data_sc, info], axis=1)
110
       df_sca_gas = pd.DataFrame(data, columns=df.columns)
111
       for col in ['GAS', 'Batch ID']:
           df_sca_gas[col] = df_sca_gas[col].astype('int').astype('
      category')
      return df_sca_gas
114
115
def calculate_bins_concentration(df):
117
       # Create ConcentrationCat column.
      df['ConcentrationCat'] = pd.cut(df['CONCENTRATION'], bins=range
118
      (0, 1000, 100))
      return df
120
121
123 if __name__ == '__main__':
      file_data = r'data_uci/driftdataset/batch1.dat'
      lf = LoadDatFile(file_data)
       my_dataframe = lf.df
127
       gdf = GasDataFrame(file_data)
128
       my_dataframe_gas = gdf.df
129
       folder = r'data_uci/driftdataset/'
131
       ldf = LoadDatFolder(folder)
132
       my_dataframe_full = ldf.df
       my_df_scaled = load_data_scaled()
```

Listing A.8: Clases para cargar datos en memoria

```
import pandas as pd
2 import numpy as np
g from python.LoadUciData import load_data
5 sensor_type_dict = {'A': [0, 1, 8, 9],
                       'B': [2, 3, 10, 11],
                       'C': [4, 5, 12, 13],
                       'D': [6, 7, 14, 1]}
9
def get_sensor_by_type(letter):
11
      Select the sensors as type, A,B,C or D
      and returns the sensors features (N*8), Batch ID, GAS and
13
     concentration
      :arg list of integers
14
     :return pandas dataframe
15
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:59 of 62

```
16
      return get_sensors_list(sensor_type_dict[f'{letter}'])
17
18
19
  def get_sensors_list(list_of_n):
20
21
       Get the N sensor features (N*8), Batch ID, GAS and concentration
22
      by index
24
      :arg list of integers
      :return pandas dataframe
25
26
      df = load_data()
      sensors_columns = []
29
      for n in list_of_n:
30
           ix = list(sensor_features_column(n))
31
           sensors_columns.extend(ix)
32
      #sensors_columns = np.r_[1:10, 15, 17, 50:100]
33
      df_features_n = df.iloc[:, sensors_columns]
34
      df_gas = df[['Batch ID', 'GAS', 'CONCENTRATION']]
36
      return pd.concat([df_features_n, df_gas], axis=1)
37
38
39
  def get_sensor(n):
40
      """ Get the sensor 8 features, Batch ID, GAS and concentration,
41
      by index
42
      df = load_data()
44
      df_features = get_sensor_features(df, n)
45
      df_gas = df[['Batch ID', 'GAS', 'CONCENTRATION']]
46
      return pd.concat([df_features, df_gas], axis=1)
47
48
49
  def get_sensor_features(df, n):
50
      return df.iloc[:, sensor_features_column(n)]
52
  def sensor_features_column(n):
      if 0 <= n <= 15:
           return range(8*n, 8*n + 8)
56
      else:
57
           return None
60
61 def get_sensor_by_col_name(n):
62
      Get the sensor 8 features, Batch ID, GAS and concentration,
```



Date:20/10/2020

Ed.:

Pag.:60 of 62

```
by column names
64
65
      df = load_data()
66
      filter_col = [col for col in df if col.startswith(f'S{n}')]
67
      df_sensor = df[filter_col]
68
      df_gas = df[['Batch ID', 'GAS', 'CONCENTRATION']]
      return pd.concat([df_sensor, df_gas], axis=1)
70
71
72
  if __name__ == '__main__':
74
      df_sensor_7 = get_sensor(7)
75
      df = get_sensors_list([0, 2, 4, 6])
76
      #Comparamos que ambos metodos son equivalentes
78
      df_index = get_sensor(2)
79
      df_name = get_sensor_by_col_name(2)
80
      print(df_index.equals(df_name))
```

Listing A.9: Clases para cargar datos en memoria

```
import os

def get_list_of_files(folder):
    """Returns a list with the files contained in that folder"""
    ls_files = os.listdir(folder)
    path_files = [os.path.join(folder, f) for f in ls_files]
    return path_files

def get_list_of_files_with_extension(folder, ext):
    """Returns a list with the files with the specified extension {
    ext} contained in that folder."""
    path_files = get_list_of_files(folder)
    ls_ext = [f for f in path_files if f.endswith(ext)]
    return ls_ext
```

Listing A.10: Clases para cargar datos en memoria



Estudio del efecto de la deriva de sensores para gases en modelos de ML

Date: 20/10/2020

 Ed .:

Pag.:61 of 62

Referencias

- Vergara, A., Ayhan, T., Vembu, S., Huerta, R., Ryan, M., y Homer, M. (2011, 01). Gas sensor drift mitigation using classifier ensembles.. doi: 10.1145/2003653.2003655
- Vergara, A., Vembu, S., Ayhan, T., Ryan, M. A., Homer, M. L., y Huerta, R. (2012). Chemical gas sensor drift compensation using classifier ensembles. Sensors and Actuators, B: Chemical, 166-167, 320-329. Descargado de link doi: 10.1016/j.snb.2012.01.074
- Zhao, H., Li, L., Xiao, W., Meng, Z., Han, y Yu, H. (2019, 09). Sensor drift compensation based on the improved lstm and svm multi-class ensemble learning models. *Sensors*, 19, 3844. doi: 10.3390/s19183844