

# Teoremi limite

Monday, 1 May 2023

15:30

- Abbiamo X valori infiniti di variabili aleatorie  
Nella vita reale noi abbiamo tanti sample  
E da questi X valori noi vogliamo reperire delle informazioni
- Dalle osservazioni facciamo delle supposizioni sulle incognite  
Es. Abbiamo tante lampadine e di ognuna sappiamo il loro tempo di vita  
E supponiamo che la legge è una esponenziale  
E durante le osservazioni noi dovremo prendere i campioni in maniera casuale  
E questo campione aleatorio (quindi insieme di osservazioni) ha una ampiezza N  
EEEEEEE
- Noi lavoreremo con funzioni del campione = statistica campionaria  
Aka una variabile aleatoria definita come una funzione dei nostri campioni  
Es. Statistica campionaria
- Supponendo che  
 $E(X_i) = m, \quad \text{var}(X_i) = o^2$   
Allora  
 $E(\bar{X}_n) = m, \quad \text{var}(\bar{X}_n) = \frac{o^2}{n}$
- Data la legge dei grandi numeri,  $P(|\bar{X}_n - m| > c) \rightarrow 0, n \rightarrow +\infty$   
Aka, se ci spostiamo infinitamente dalla media allora la probabilità tenderà a 0  
Detto questo, definiamo la frequenza relativa  
 $F_k^{(n)} := \frac{|\{w \in A \rightarrow X_i(w) = k\}|}{n}$   
Aka quanti valori nella nostra variabile aleatoria sono uguali a k  
 $P\left(|F_k^{(n)} - p(k)| \geq c\right) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty$
- $\phi(-x) = 1 - \phi(x)$   
Per trasformare  $N(x, y), x \neq 0, y \neq 1$   
In  $N(0, 1)$   
Si usa la seguente formula:  
 $\frac{\bar{x}_n - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} \sim N(0, 1)$   
Con

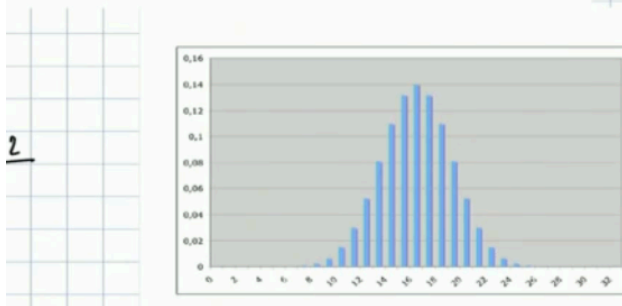
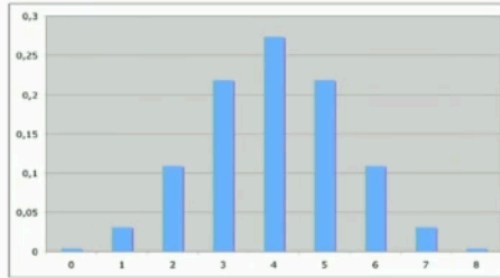
$$\bar{x} \sim N\left(m, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

- Se abbiamo una discreta/continua simmetrica

Es.  $Be\left(\frac{1}{2}\right)$

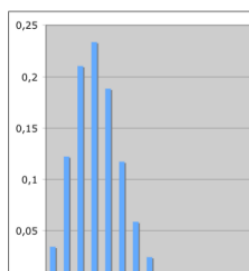
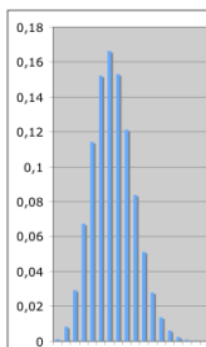
Noi notiamo che

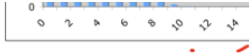
Più  $n$  è alto, aka più campioni abbiamo, e più  $Be \sim N(0, 1)$



- Con una asimmetrica, tipo

$Be\left(\frac{1}{10}\right)$





Anche qui si vede una approssimazione circa uguale ad una normale

- Nota che:

$$\frac{\bar{x}_n - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} \sim N(0, 1)$$

Allora

$$\bar{x}_n - m \sim N\left(0, \frac{o^2}{n}\right)$$

Ed aggiungendo m

$$\bar{x}_n \sim N\left(m, \frac{o^2}{n}\right)$$

Per approssimare:

$$\frac{x_1 + \dots + x_n - nm}{\sqrt{no}}$$

- Correzione di continuità

$$P(40 \leq x_1 + \dots + x_{100} \leq 70) = P(39 < x_1 + \dots + x_{100} < 71)$$

Ed il nostro valore desiderato è in mezzo a questi due valori

Quindi per avere una approssimazione più adatta

$$P(39.5 \leq x_1 + \dots + x_{100} \leq 70.5)$$

- Possiamo approssimare una binomiale in normale quando:

$$X \sim \text{Bin}(n, p), \quad n \geq 30, \quad np \geq 5, \quad n(1-p) \geq 5$$

Allora

$$X \sim N(np, np(1-p)) = \frac{x - np}{\sqrt{np(1-p)}} \sim N(0, 1)$$

E per via di ciò che abbiamo detto prima sull'approssimazione

$$P(X = K) = P(k - 0.5 \leq X \leq K + 0.5) = P\left(\frac{K - 0.5 - np}{\sqrt{np(1-p)}} < \frac{X - np}{\sqrt{np(1-p)}} < \frac{K + 0.5 - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right)$$

E quindi

$$\sim \phi\left(\frac{k + 0.5 - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right) - \phi\left(\frac{k - 0.5 - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right)$$

- $Y \sim \text{Be}(p) \rightarrow 1 - Y_1 \sim \text{Be}(1-p)$

E siccome  $1-p$  è molto piccolo possiamo approssimare con una poisson

$$\text{Be}(n, 1-p) \sim \text{Pois}(\lambda)$$

$$\lambda = n(1-p)$$

Esempio:

- Abbiamo un campione con ampiezza 100  $\rightarrow n=100$

Con  $v. a. = N(4, 25)$

Calcolare che  $P(3 < \bar{x}_n < 5)$

Noi dobbiamo far sì che  $N(4, 25) \rightarrow N(0, 1)$

Per farlo dobbiamo fare

$$P(a < \bar{x}_n < b) = P\left(\frac{a - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} < \frac{\bar{x}_n - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} < \frac{b - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}}\right)$$

$$n = 100$$

$$m = 4$$

$$o^2 = 25 \rightarrow o = 5$$

Grazie alle formule di sopra

$$E(\bar{x}_n) = m = 4$$

$$var(\bar{x}_n) = \frac{o^2}{n} = \frac{25}{100} = \frac{1}{4}$$

Ed ora calcoliamo

$$N(0, 1)$$

Che per farlo dobbiamo usare la formula di sopra

$$\frac{\bar{x}_n - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} = \frac{\bar{x}_n - 4}{\frac{5}{\sqrt{100}}} = \frac{\bar{x}_n - 4}{\frac{1}{2}} = 2(\bar{x}_n - 4) \sim N(0, 1)$$

Bene ora sostituiamo a sopra

$$P\left(\frac{a - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} < \frac{\bar{x}_n - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}} < \frac{b - m}{\frac{o}{\sqrt{n}}}\right) = P(2(3 - 4) < 2(\bar{x} - 4) < 2(5 - 4)) = P(-2 < 2(\bar{x} - 4) < 2)$$

Siccome  $2(\bar{x} - 4) \sim N(0, 1)$ , allora  $2(\bar{x} - 4) \sim \bar{z}$

Quindi

$$P(-2 < 2(\bar{x} - 4) < 2) = P(-2 < \bar{z} < 2)$$

Supponiamo che  $\bar{z} = z$  siccome così abbiamo gli stessi appunti della prof

$$P(-2 \leq z \leq 2) = P(z \leq 2) - P(z \leq -2) = \phi(2) - \phi(-2)$$

Quindi

Ora dobbiamo usare la tabella

Ed incrociando col risultato

$$\phi(2) = 0.9772$$

$$\phi(-2) = 1 - \phi(2) = 1 - 0.9772$$

Quindi ora s

- Lanciamo 100 volte una moneta equilibrata  
Qual'è la probabilità che il numero di teste sia compreso da 40 e 70? (Estremi inclusi)

$$X_k = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

$$n = 1 \quad 100$$

$$\kappa = 1, \dots, 100$$

$$X_k \sim Be\left(\frac{1}{2}\right)$$

Aka singoli valori

$$X_1 + \dots + X_{100} \sim Bin\left(100, \frac{1}{2}\right)$$

Aka più valori

Calcoliamo la probabilità nel modo normale

$$\begin{aligned} P(40 \leq x_1 + \dots + x_{100} < 70) &= \sum_{k=40}^{70} P(x_1 + \dots + x_n = k) \\ &= \sum_{k=40}^{70} \binom{100}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^k * \left(\frac{1}{2}\right)^{100-k} \sim 0.982 \end{aligned}$$

Ora approssimando con  $N(0, 1)$

$$E(X_1) = \frac{1}{2} = m$$

$$Var(X) = \frac{1}{4} = o^2$$

$$o = \frac{1}{2}$$

$$n = 100$$

Ora usiamo la formula

$$\frac{x_1 + \dots + x_n - nm}{\sqrt{no}} = \frac{x_1 + \dots + x_{100} - 100 * \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} * \sqrt{100}} = \frac{x_1 + \dots + x_{100} - 50}{5}$$

Noi sappiamo che

$$\frac{x_1 + \dots + x_{100} - 50}{5} \sim N(0, 1)$$

Quindi

Ora usiamo la formula

$$P\left(\frac{\frac{a-m}{o}}{\frac{o}{\sqrt{n}}} < \frac{\frac{\bar{x}_n - m}{o}}{\frac{o}{\sqrt{n}}} < \frac{\frac{a-m}{o}}{\frac{o}{\sqrt{n}}}\right)$$

$$m = 50$$

$$\frac{o}{\sqrt{n}} = 5$$

Non mi chiedete come la prof ci è arrivata a questi valori, manco io lo so.

Quindi possiamo sostituire

$$P\left(\frac{40 - 50}{5} < \frac{x_1 + \dots + x_{100} - 50}{5} < \frac{70 - 50}{5}\right)$$

Ora siccome

$$\frac{x_1 + \dots + x_{100} - 50}{5} \sim N(0,1) \rightarrow \frac{x_1 + \dots + x_{100} - 50}{5} = z$$

Quindi

$$\sim P(-2 \leq z \leq 4) = \phi(4) - \phi(-2) = \phi(4) - (1 - \phi(2))$$

$$\phi(4) \geq \phi(3.5) \rightarrow \phi(4) = 1$$

$$\phi(2) = 0.9772$$

$$\rightarrow 1 - 1 + \phi(2) = 0.9772$$

Notiamo che abbiamo un errore dei centesimi

Per fixare questo errore si usa la seguente formula:

$$\text{Siccome } P(40 \leq x_1 + \dots + x_{100} \leq 70) = P(39 < x_1 + \dots + x_{100} < 71)$$

Il nostro valore corretto è tra questi due intervalli

Quindi per avere una approssimazione più corretta si può fare

$$P(39.5 \leq x_1 + \dots + x_{100} \leq 70.5)$$

-  $X \sim U([0, 2])$

$$E(X) = \frac{2 + 0}{2} = 1 = m$$

$$\text{var}(X) = \frac{(b - a)^2}{12} = \frac{4}{12} = \frac{1}{3} = o^2$$

Calcolare ora

○  $P(X_1 + \dots + X_{147} < 161)$

Prima bisogna standardizzare

$$\frac{x_1 + \dots + x_{147} - 147 * 1}{\sqrt{147 * \frac{1}{3}}} = \frac{x_1 + \dots + x_{147} - 147}{7} \sim U(0,1)$$

○  $P\left(\left|\frac{x_1 + \dots + x_{147} - 147}{7}\right| > \frac{7}{7}\right) = P(|z| > 1)$

A destra non moltiplichiamo per 147 siccome a sinistra abbiamo 147

$$P(|z| > 1) = 2P(Z > 1) = 2 * (1 - \phi(1))$$

○  $P(|x_1 + \dots + x_{147} - 148| > 6)$

Siccome abbiamo il 148 qui si dovrà moltiplicare (che la prof non fa)

(Inserire il lancio del dado)

- Sia  $x_1, \dots, x_n$  una uniforme discreta su  $\{-1, 0, 1\}$

○  $P(|\bar{x}_{100}| > 0.01)$

Siccome è discreta

$$P(x_i = 0) = P(x_i = 1) = P(x_i = -1) = \frac{1}{3}$$

$$E(x_i) = 0 = m \text{ per via delle regole dell'uniforme discreta}$$

$$o^2 = \text{Var}(x_i) = E(x_i^2) - (E(x_i))^2$$

$$E(x_i^2) = (-1)^2 * \frac{1}{3} + 0^2 * \frac{1}{3} + 1^2 * \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$$

$$X_i^2 = \{0, 1\}$$

-1 scompare siccome del quadrato

Quindi

$$X_i^2 \sim Be\left(\frac{2}{3}\right)$$

Quindi possiamo iniziare a calcolare ora

$$P(|\overline{x}_{100}| > 0.01)$$

Iniziamo a standardizzare, bisogna prima togliere la media (0) e poi dividere per

$$P\left(\left|\frac{|\overline{x}_{100}|}{\sqrt{\frac{2}{3} * \frac{1}{10}}} > \frac{0.01}{\sqrt{\frac{2}{3} * \frac{1}{10}}}\right.\right) \sim N(0, 1)$$

(Ops quella linea)

$$P\left(|z| > 0.1 * \sqrt{\frac{3}{2}}\right) = P(|z| > 0.12247)$$

$$= 2 * (1 - \phi(0.12247)) = 0.904$$

(Il 2\* siccome del valore assoluto)

- Noi dobbiamo trovare

$$P(|\overline{x}_n| > 0.01) < 0.1 = P\left(\frac{\overline{x}_n - 0}{\sqrt{\frac{2}{3}n}} > \frac{0.01}{\sqrt{\frac{2}{3}n}}\right) \sim P\left(|z| > 0.01 * \sqrt{\frac{3n}{2}}\right)$$

$$2 * \left(1 - \phi\left(0.01 * \sqrt{\frac{3n}{2}}\right)\right)$$

$$2 - 2\phi\left(0.01 * \sqrt{\frac{3n}{2}}\right) < 0.1 \rightarrow 2\phi(\dots) > 1.9 \rightarrow \phi(\dots) > 0.95$$

$$\phi(x) = 0.95$$

Quindi dobbiamo trovare un valore x che fa 0.95, o comunque ci è molto vicino

E questo significa

$$\phi^{-1}(x) = 0.95$$

I due valori più vicini sono: 1.64, 1.65

$$\phi(1.64) = 0.94555$$

$$\phi(1.65) = 0.94505$$

$$x \sim 1.645$$

$\sqrt{\frac{3n}{2}}$

$\sqrt{\frac{3n}{2}}$

$\sqrt{\frac{3n}{2}}$

$$0.01 * \sqrt{\frac{5n}{2}} > x \rightarrow 0.01 * \sqrt{\frac{5n}{2}} > 1.645 \rightarrow \sqrt{\frac{5n}{2}} > 164.5 \rightarrow n > (164.5)^2 * \frac{2}{5} =$$

Bisogna troncare la virgola, arrotondare per eccesso

$$n \geq 18041$$