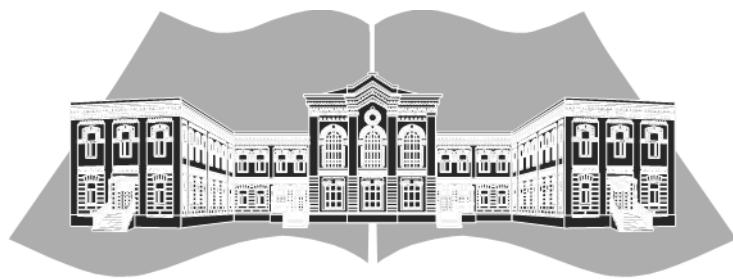


Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
Исторический факультет
Кафедра истории и гуманитарных наук



**Педагогические образовательные практики обучения
истории, обществознанию в современной школе**

Сборник статей по итогам региональных семинаров
(Орехово-Зуево, 16.10.2023, 30.10.2023, 24.04.2024)

Орехово-Зуево
2024

УДК 37.016:[94+30](082)
ББК 74.266.3я43 74.266.0я43
П24

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»*

Рецензенты:

Гвоздева Р.И. – руководитель ГМО общественных дисциплин, учитель истории и обществознания высшей категории МОУ гимназии № 15 г.о. Орехово-Зуево;
Резников А.А. – канд. ист. наук, доцент кафедры истории и гуманитарных наук ГОУ ВО МО ГГТУ.

Научный редактор:

Аксенова Л.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры истории и гуманитарных наук ГОУ ВО МО ГГТУ.

**П24 Педагогические образовательные практики обучения истории, обществознания в современной школе : сборник статей по итогам региональных семинаров (Орехово-Зуево, 16.10.2023, 30.10.2023, 24.04.2024) / под ред. Л. Н. Аксеновой. – Орехово-Зуево : ГГТУ, 2024. 94 с.
ISBN 978-5-87471-524-3**

В сборнике «Педагогические образовательные практики обучения истории, обществознанию в современной школе» представлены статьи студентов исторического факультета университета, участников регионального семинара. Статьи посвящены вопросам организации процесса обучения истории и обществознания в общеобразовательной школе. Приведены результаты теоретических и практических аprobаций вопросов обучения учебным предметам «История», «Общество-знание».

**УДК 37.016:[94+30](082)
ББК 74.266.3я43 74.266.0я43**

ISBN 978-5-87471-524-3

© Авторы статей, 2024
© ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический
университет», 2024
© Оформление. ГГТУ, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
<i>Адушкин Н.А., Ефремов А.В.</i> Использование музейных экспонатов на уроках истории.....	6
<i>Алексашин М.А, Твеленева В.Р.</i> Использование онлайн-экскурсий на уроках истории.....	12
<i>Горин Д.С.</i> Проблема формирования исторического знания о Великой Отечественной войне в основной школе.....	18
<i>Елисеев П.Д.</i> Дискуссия как форма обучения истории	27
<i>Лавров Д.Е.</i> Роль домашней работы в системе современного школьного образования	38
<i>Орехова А.А.</i> Дебаты как метод формирования политической культуры обучающихся на уроках обществознания в старших классах	44
<i>Тумбусов Д.Д.</i> Актуальные проблемы учебника истории.....	56
<i>Тумбусов Д.Д., Горин Д.С., Сурина Ю.С.</i> Экскурсия как форма учебного занятия при изучении истории в школе	66
<i>Ширяева Ю.Н.</i> Формирование системы понятий в курсе истории общеобразовательной школы	77

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация современного российского образования невозможна без такого фактора как подготовка компетентных учителей, готовых выполнить поставленные государством задачи образования и воспитания обучающихся.

Сборник «Педагогические образовательные практики обучения истории, обществознания в современной школе» посвящен не только теоретическому, но и практическому рассмотрению некоторых проблем обучения истории и обществознания в современной школе. Статьи студентов, представленные в сборнике, являются аprobацией на практике изложенного методического материала.

В сборнике отражены проблемы современного учебника истории, его соответствие содержанию ФГОС ООО и СО, Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации.

Использование информационных технологий в процессе обучения предметам позволило разработать онлайн-экскурсию и рассмотреть возможности ее использования. Не забыта в современном процессе обучения истории экскурсия как традиционная форма обучения, особенно на материале региональной истории, т.к. способствует не только конкретизации исторических событий, взаимосвязи с российской историей, но и развитию интереса к истории, формированию преемственности поколений.

Технологии дискуссии, дебатов апробированы на уроках истории и обществознания, результаты которых отражены в работах.

Проблема формирования понятий в курсе истории не является новой, однако требует рассмотрения ее в свете новых требования и результатов государственной аттестации. Как отбирать учебный материал темы, какие учебные задачи необходимо решать с обучающимися на уроке, какие формы организации учебной деятельности являются более эффективными – вопросы на которые пытаются ответить учителя и студенты.

Сборник позволяет увидеть разнообразие точек зрения на процесс обучения истории и обществознанию, стимулирует инициативу и творчество студентов.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ЭКСПОНАТОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

***Адушкин Николай Александрович*, студент, 3 курс ГГТУ
Ефремов Андрей Вячеславович, студент, 3 курс ГГТУ**

Аннотация: Авторами рассматривается педагогический и методический потенциал использования музеиных экспонатов на уроках истории. Целью статьи является обобщение методического опыта использования музеиных экспонатов в педагогической практике. Актуальность темы заключается в использовании средств исторической наглядности как фактора, формирующего представление о прошлом у обучающегося. В работе показана роль вещественной наглядности, ее возможности в организации экскурсий, а также собственный опыт методической работы по организации экскурсии. Предлагается комплекс заданий, направленных на работу с предметами исторической наглядности для достижения эффективного изучения истории России с использованием вещественной наглядности.

Ключевые слова: наглядность, история, музей, экспонаты, экскурсия, задания

USING MUSEUM EXHIBITS IN HISTORY LESSONS

***Adushkin Nikolay Alexandrovich*, 3rd year student of GGTU
Efremov Andrey Vyacheslavovich, 3rd year student of GGTU**

Abstract: The authors consider the pedagogical and methodological potential of using museum exhibits in history lessons. The purpose of the article is to summarize the methodological experience of using museum exhibits in pedagogical practice. The relevance of the topic lies in the use of historical visual aids as a factor that shapes the student's understanding of the past. The work shows the role of material visibility, its capabilities in organizing excursions, as well as our own experience of methodological work in organizing excursions. A set of tasks is proposed aimed at working with objects

of historical visibility in order to achieve an effective study of the history of Russia using material clarity.

Keywords: visibility, history, museum, exhibits, excursion, tasks

Наглядные средства обучения, согласно работам ученых-методистов, позволяет лучше усваивать и сохранять в памяти получаемую в ходе учебного процесса информацию. Принцип наглядности сформулировал в XVII веке Я.А. Коменский. При освоении программы школьного курса по учебному предмету «История» важность использования наглядных средств обучения приобретает особое значение: их использование развивает способность к визуальному восприятию исторического материала, рождению ассоциаций и реализации дидактического принципа наглядности в обучении [8]. При использовании вещественной наглядности на уроках истории, у обучающихся формируется критическое мышление за счет анализа предметов наглядности, а также умения исследовательской деятельности. Последнее является одним из важнейших навыков современного школьника, позволяющее обучающемуся добиваться максимальных результатов как в учебной деятельности, так и в дальнейшей трудовой [11]. Именно поэтому тема использования музейных экспонатов на уроках истории в учебном процессе актуальна и представляет интерес как для учителей истории, так и методистов. Представление об историческом периоде у обучающегося формируется на основе рассказа учителя, различных приемов графической наглядности и пр., при этом можно добиться большей эффективности при усвоении материала, используя наглядные средства обучения. Для этого учитель может привлечь к образовательному процессу музеиные организации.

Благодаря музеинным фондам школьники получают возможность прикоснуться к истории, формируя при этом образные представления о том или ином периоде.

Современные реалии образования в России создают возможности для полноценного сотрудничества музеев и образовательных организаций. Для обучающихся организуются тематические встречи, мастер-классы и экскурсии. Для

учителя истории в первую очередь интересны такие виды музеев, как: архитектурно-ансамблевый, художественный и собственно исторический [4]. Рассматривая вопрос использования музейных экспонатов в процессе обучения истории, необходимо остановиться на историческом виде музея и его фондах. Так как под предметной наглядностью на уроках истории понимается восприятие прошлого через призму исторических памятников и материальных следов прошлого, то к экспонатам, которые можно использовать в качестве средства исторической наглядности, можно отнести вещественные памятники, макеты, научно обоснованные реконструкции, художественные композиции и иллюстрации. Благодаря такому обширному спектру экспонатов, применяемых на уроке истории для формирования представлений о прошлом, можно говорить о том, что взаимодействие образовательных и музейных организаций – одна из важнейших и необходимых тенденций развития современного образования в Российской Федерации [9]. Современный музей, включенный в образовательную систему, следует цели гармоничного развития личности ученика, его причастности к Отечественной культуре, а также духовно-нравственного и патриотического воспитания. Поэтому, можно говорить о музейно-педагогическом процессе, за счет чего развивается полноценное взаимодействие музеев, педагогов и учеников. Однако, взаимодействие невозможно без решения конкретных задач, поэтому, говоря о музее в педагогическом пространстве необходимо поставить и некие педагогические задачи. К ним относятся:

- осознание идентичности своей культуры и культуры своей страны учеником;
- формирование взаимоуважения к культурным традициям и обычаям других народов;
- сохранение исторического наследия России.

Для успешного выполнения поставленных задач перед современной образовательной системой необходимо создание условий диалога между музеем, учителем и учениками. Именно в процессе такого диалога лучше всего раскрывается понятие преемственности поколений. Главное же преимущество диалога,

как принципа работы музея и учеников – сочетание словесного и наглядного методов воспитания подрастающего поколения. Таким образом, благодаря развитому взаимодействия музеев и образовательных организаций складывается полноценная обучающая система, за счет чего реализуется один из главных принципов обучения истории – наглядность [10].

Хотелось бы привести примеры использования музейных экспонатов на уроках истории. Недавно мы посетили Беловежскую пущу, частью которой является музей старины. Использовать экспонаты данного музея можно для раскрытия темы «Первобытное общество» в курсе истории древнего мира. Например, работая с фотографией экспонатов «дома охотника» обучающимся предлагается ответить на вопросы учителя:

Рис.1 Убранство дома охотников



На фотографии (рис.1) изображено убранство хижины человека, жившего в период 1 тыс. до н.э. - 5 века н.э. Обратите внимание на изображение и дайте ответ на следующие вопросы:

1. Какие орудия труда присутствуют на фотографии?
2. Шкуры каких животных присутствуют на изображении и как вы считаете для чего они использовались?
3. Как вы считаете, чем занимался хозяин этой хижины?

Свой вывод подтвердите экспонатами «дома охотника».

Задание №2. Творческое задание.

Посмотрите на картинку и подумайте, что могло находиться внутри данного сооружения. Свой ответ подкрепите схематичным рисунком. Объясните, почему именно это нужно было укрыть за стенами городища.



Рис.2 Городище (Ворота с частоколом, вход в городище)

Задание на дом. Подготовьте сообщение на тему: “Божества славянского пантеона”, используя фотографии и дополнительный материал.



Рис.3 Идолы

На уроке учитель знакомит учеников с славянским пантеоном, объясняя функции божеств. Ученики дома готовят сообщение про божество, чтобы лучше узнать об особенностях быта древних славян.

В завершении стоит отметить важность наглядного принципа обучения истории. Потому что, без представления образа той эпохи,ителю очень тяжело объяснить суть того или иного события, а ребёнку понять почему все происходило именно так. У ученика образуется образ того времени, быта, а возможно и

мышления людей того периода, а это уже помогает детям разобраться в такой сложной штуке как принцип историзма. Да и если говорить о самом процессе обучения, некие предметы той эпохи, исторические картины, карты, разбавляют монолог учителя и чтение информации.

Список литературы:

1. Атласова С.С. Уроки обществознания и истории в музеях: сборник статей VII Международной научно-практической конференции «Научная общественная организация «Цифровая наука», Саратов 28 ноября 2020 года // Научные междисциплинарные исследования. 2020. С. 157–159.
2. Барабанов В.В., Лазукова Н.Н. Методика обучения истории: учебник. М.: Издательский центр "Академия", 2014. 428 с.
3. Бехтенова Е.Ф. Организация историко-познавательной деятельности школьников при изучении региональной истории // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 5. С. 50–55.
4. Вагин А.А. Методика обучения истории в школе. М.: Просвещение, 1972. 354 с.
5. Ванина. Теория и методика обучения истории: словарь-справочник. М.: Высшая школа. 2007. 352 с.
6. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика обучения истории: учебник. М.: Издательский центр “ВЛАДОС”, 2003. 382 с.
7. Ларионов А.Э., Аренд О.Ю. Советский плакат и карикатура периода Великой Отечественной войны как исторический источник и наглядное пособие на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2023. № 5. С. 54–58.
8. Меркурьева В.С. Работа с исторической живописью на уроке истории и при подготовке к ЕГЭ // Преподавание истории в школе. 2023. № 4. С. 58–63.
9. Перков В.А. Музейные уроки в образовательном учреждении в системе музейной педагогики: опыт, практика и методика проведения // Интерактивное образование. 2014. № 52. С. 1–3.

10. Студеникин М.Т. Методика обучения истории: учебник. М.: Издательский центр “ВЛАДОС”, 2000. 226 с.
11. Чиканова Н.А. Визуальные ресурсы в практике исторического образования // Преподавание истории в школе. 2023. № 9. С. 45–47.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОНЛАЙН-ЭКСКУРСИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Алексашин Максим Алексеевич, студент, 3 курс ГГТУ

Твельенева Василина Романовна, студентка, 3 курс ГГТУ

Аннотация. Авторами рассматривается методический потенциал использования онлайн-экскурсий на уроках истории. В статье анализируется вопрос применения современных информационных технологий в организации учебной деятельности школьников. Обобщается опыт организации онлайн-экскурсий и их применение в работе с обучающимся на уроке истории. Особое внимание уделяется роли педагога как организатора онлайн-экскурсии. В содержании отражен собственный опыт работы с сервисами.

Ключевые слова: онлайн-экскурсия, история, информационные технологии, урок

USING ONLINE EXCURSIONS IN HISTORY LESSONS

Aleksashin Maxim Alekseevich, 3rd year student of GGTU,

Vasilina Romanovna Tveleneva, 3rd year student of GGTU

Annotation. The authors consider the methodological potential of using online excursions in history lessons. The article analyzes the issue of using modern information technologies in organizing the educational activities of schoolchildren. The experience of organizing online excursions and their application in working with students in a history lesson is summarized. Particular attention is paid to the role of the teacher

as the organizer of the online excursion. The content reflects our own experience of working with services.

Keywords: online excursion, history, information technology, lesson

Современный мир ставит перед образовательной системой вопрос ее соответствия инновационным тенденциям. В образовательном процессе учителя и методисты стараются применять новейшие информационные технологии в сочетании с проверенными временем педагогическими практиками. Одной из них является экскурсия. Так, современная музейная педагогика выделяет урок-экскурсию, как один из видов внеурочной деятельности.

Урок-экскурсия как способ организации работы учащихся на уроке истории позволяет достигнуть «эффекта присутствия» ученика. Ученики находятся в специально оформленном пространстве музея, слушают экскурсовода и погружаются в атмосферу определенной эпохи. Также, многие музеи в настоящее время рассматривают вопрос взаимодействия учащихся и музейных экспонатов и определения способов работы с ними для получения наиболее полной информации как о самом предмете, так и об эпохе, которую этот предмет представляет.

Рассматривая вопрос организации экскурсий, необходимо подчеркнуть, что, как правило, они проводятся экскурсоводами со специальным образованием, однако, если учитель владеет методикой проведения экскурсий, изучил экспозицию музея и разработал план экскурсии, то проводимая им экскурсия имеет ряд неоспоримых преимуществ перед обычной экскурсией, проводимой музейным работником. Так, учитель, зная свой класс, уровень его подготовки, знает, как изучалась определенная тема на уроке, имея таким образом большие возможности связать тему экскурсии с темой урока. Немаловажно и умение учителя обратить внимание учащихся на определенные особенности предметов, научить видеть глубинную суть музейных экспонатов, раскрыть «язык предметов».

Безусловно, урок-экскурсия, проводимый непосредственно в музее наиболее информативен и нагляден, однако, нередко, возможность провести экскурсию в музее ограничена разными обстоятельствами. Тогда на помощь учителю приходят современные информационные технологии. Используя платформы создания онлайн-экскурсий, учитель может не только провести урок-экскурсию, используя уже готовые материалы, выложенные в свободный доступ в сети Интернет, но и составить собственный уникальный экскурсионный маршрут. Говоря о преимуществах онлайн-экскурсии перед классической экскурсией в музее, необходимо отметить, что живое участие в музейной экскурсии пока никак не заменить виртуальным, однако, онлайн формат может предложить возможность учителю углубить знания учеников по той или иной теме, не прибегая к постоянному обращению к текстовой информации учебника, разнообразить урок. Ключевым моментом является не замена текстовой информации визуальной, а гармоничное дополнение и взаимодействие разных методов работы на уроке истории. Главным же плюсом виртуальной экскурсии мы считаем гибкость, возможность тонкой настройки сервиса под собственные нужды, и, наконец, достаточно простой в освоении функционал платформ создания онлайн экскурсий.

Самый удобный способ создания онлайн-экскурсий – это использование программы izi.TRAVEL. Ее плюсом является простота использования и бесплатный доступ, а все что нужно для начала работы – компьютер с доступом в Интернет. Конечно же, есть и альтернативы этой программе, однако необходимо учитывать технологические возможности средней российской школы, поэтому izi.TRAVEL является достаточно оптимальным вариантом программы для применения в школах.

Оценив таким образом преимущества использования виртуальных экскурсий, необходимо перейти к методике использования онлайн-экскурсий на уроках истории в школе. Мы выделили несколько этапов создания виртуальной экскурсии:

1. Выбор темы урока, по которой будет проводиться экскурсия;

2. Выбор музея и определенных объектов/экспонатов для проведения экскурсии в соответствии с выбранной темой;
3. Создание маршрута экскурсии;
4. Подбор медиа и текстового сопровождения для виртуальной экскурсии на платформе izi.TRAVEL;
5. Создание экскурсии, ее демонстрация.

В качестве примера, мы выбрали культурное пространство «Археологического музея под открытым небом» в Беловежской Пуще в Республике Беларусь. Этот музей мы выбрали, поскольку его экспонаты позволяют наиболее точно охарактеризовать быт первобытных людей, начиная с эпохи каменного века на уроке истории по соответствующей теме. Такой урок в основе содержит виртуальную экскурсию по «Археологическому музею под открытым небом» на платформе izi.TRAVEL. Учитель либо запускает экскурсию на своем компьютере и выводит широкоформатное изображение с помощью проектора, либо же, дети запускают экскурсию на собственных устройствах (для сохранения здоровья учащихся предпочтительно использование планшетов или ноутбуков, например, в кабинете информатики). Упомянутая платформа позволяет не только проложить маршрут по основным объектам экскурсии, но и прикрепить фото/видео к каждой точке экскурсионного маршрута и озвучить рассказ о каждом объекте. Это можно сделать как с помощью привычного метода озвучивания с помощью звукозаписи человеческого голоса, так и относительно новым способом – нейросетью. Последнее обстоятельство превращает метод онлайн-экскурсии по-настоящему в необходимый инструмент любого педагога. Ведь благодаря использованию нейросетей можно не только озвучить всю экскурсию одним голосом, но и дополнить повествование интерактивными вставками. Так, например, в «Археологическом музее под открытым небом» находится полноценный макет древнего славянского языческого капища Перуна, с помощью нейросети можно сделать как определенное звуковое сопровождение, например, звуки молитв древних язычников. Также, необходимо отметить важность возможности видеовставки в экскурсию на данной платформе, так, говоря о гончарном искусстве

неолитического периода, нельзя обойтись сухим рассказом, необходимо наглядно показать не только готовые изделия, но и процесс их создания. Благодаря технологии виртуальной экскурсии достаточно четко характеризуется жизнь и быт первобытных людей в различные периоды их развития. На платформе izi.TRAVEL мы разработали собственную экскурсию по «Археологическому музею под открытым небом», включающую в себя полноценный рассказ о стоянках эпохи палеолита, мезолита, бронзового и железного веков, а также древнегерманское и славянское подворья раннего Средневековья.

Ученики начинают маршрут экскурсии с самого раннего периода и доходят до раннего Средневековья – таким образом, они не только поймут ход развития человечества, но и узнают много нового об изобретениях, как менялся быт и сам образ человека. Данную разработку мы считаем достаточно эффективной на уроках истории в школе, так как благодаря ее использованию достигаются личностные, предметные и метапредметные результаты, заложенные в Федеральный государственный образовательный стандарт. К личностным результатам можно отнести формирование у обучающихся готовность к саморазвитию, к предметным – усвоение, систематизацию и обобщение знаний о периоде первобытности в истории человечества, к метапредметным – овладение навыками исследовательской деятельности.

Таким образом, на примере нашей виртуальной экскурсии можно сделать вывод об эффективности этого метода обучения и возможности его использования в обучении истории. На этапе работы с материалами онлайн-экскурсии учитель может также применять раздаточный материал, например, карточки, буклеты, памятки и пр. для лучшего запоминания материала учениками. Для закрепления полученных знаний ученики также получают задание по изученному материалу, например, это может быть проект по теме «Жизнь, изобретения и быт первобытных людей в разные периоды».

Наконец по итогам такого занятия, ученики получат наиболее полное представление о быте и жизни наших далеких первобытных предков, сформируют собственное оценочное мнение относительно этого периода. На последнем

же этапе урока – рефлексии – ученики смогут задать интересующие их вопросы и поделится мнением о том, как прошло необычное занятие.

Урок-виртуальная экскурсия на платформе izi.TRAVEL объединяет в себе не только инновационные приемы построения урока, но и реализует основной методический принцип – наглядности в обучении истории. Данный факт позволяет с уверенностью говорить о полноценном внедрении метода виртуальных экскурсий в образовательный процесс и возрастании эффективности освоения нового материала школьниками. Также, внедрение такого метода работы на уроке означает новый виток в развитии методических изысканий и появление дальнейших педагогических инноваций, что безусловно означает как развитие педагогической науки, так и ускорение технического прогресса.

Подводя итог, можно сказать, что виртуальная экскурсия – инновационный метод организации учебного процесса, который при этом является достаточно доступным для реализации. Метод виртуальных экскурсий позволяет достичь таких личностных результатов как: осознание своей принадлежности к истории и культуре России, иными словами реализуется программа патриотического воспитания детей и молодежи, что как говорил на одной из конференций, посвященной проблемам образования, президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин – историческая миссия образовательной системы.

Таким образом, мы можем с уверенностью говорить не только о виртуальной экскурсии как о методе организации учебного процесса, но и как о способе реализации государственной политики России в области образования, что говорит о важности внедрения и использования виртуальной экскурсии в школах всех регионов Российской Федерации и дальнейшего развития педагогической науки России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бакурова Е.Н., Аверкиева А.А. Использование виртуальных экскурсий при изучении художественной культуры XIX века // Ученые записки Крымского федерального университета имени Вернандского. 2022. №4. С 48–59.

2. Карпеченко А.С., Карасева А.Ю. Виртуальные экскурсии как средство развития познавательного интереса. URL: [https://expeducation.ru/ru/article / view?id=12146](https://expeducation.ru/ru/article/view?id=12146) (дата обращения 1.03.2024)
3. Овчинников В.М. Виртуальная экскурсия на уроке истории // Преподавание истории в школе. 2022. №4. С. 59–70.
4. Устюжанина Н.В. Виртуальная экскурсия как инновационная форма обучения URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnaya-ekskursiya-kak-innovatsionnaya-forma-obucheniya> (дата обращения 1.03.2024)
5. Чиканова Н.А. Визуальные ресурсы в практике исторического образования // Преподавание истории в школе. 2023. №9. С. 45–47.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Горин Даниил Сергеевич, студент 4 курса ГГТУ

Аннотация. Изучение темы Великой Отечественной войны в урочной и внеурочной деятельности является важнейшим условием в становлении патриотизма и гражданственности школьника. Однако, из-за ряда факторов у учащихся основной школы знания о периоде 1941-1945 годов бывают недостаточными. В данной статье рассматриваются причины этого явления и возможные пути решения проблемы. Действенным способом представляется повышение мотивации школьников к изучению темы через установление связи между историческими событиями в глобальном масштабе и в масштабе одной семьи. Практически у каждого школьника есть предки, прошедшие Великую Отечественную войну, поэтому особое внимание уделяется сохранению семейной истории, частью которой является учащийся, и созданию семейного архива. В статье изложена необходимость составления семейного архива как стимула к дальнейшему изучению школьником истории Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: преемственность, сохранение наследия, семейный архив, мотивация, историческая память, Великая Отечественная война

THE PROBLEM OF FORMING HISTORICAL KNOWLEDGE ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR IN PRIMARY SCHOOL

Gorin Daniil Sergeevich, 4th year student of GGTU

Annotation. Studying the topic of the Great Patriotic War in class and extracurricular activities is the most important condition in the development of patriotism and citizenship in a schoolchild. However, due to a number of factors, primary school students have insufficient knowledge about the period 1941-1945. This article discusses the causes of this phenomenon and possible solutions to the problem. An effective way seems to be to increase the motivation of schoolchildren to study the topic by establishing connections between historical events on a global scale and on the scale of one family. Almost every schoolchild has ancestors who went through the Great Patriotic War, so special attention is paid to preserving family history, of which the student is a part, and creating a family archive. The article outlines the need to compile a family archive as an incentive for students to further study the history of the Great Patriotic War.

Keywords: continuity, heritage preservation, family archive, motivation, historical memory, Great Patriotic War

Великая Отечественная война – это событие в истории нашей страны, затронувшее каждую семью. Она унесла жизни 27 млн. советских граждан. Великая Отечественная война стала примером мужества и стойкости нашего народа. С Дня Победы 9 мая 1945 года прошло уже почти 80 лет. В школах России сейчас учатся правнуки и праправнуки героев тех лет. Они, являясь жителями России, потомками участников Великой Отечественной войны, должны знать прошлое своей семьи и страны.

В процессе проведения уроков по истории и обществознанию, а также внеурочных занятия в рамках "Разговоров о важном" выяснилось, что ученики 5 класса недостаточно знают историю Великой Отечественной войны. Причинами может, во-первых, мы живём в так называемом "обществе потребителей". Это выражается в том, что для очень многих россиян реклама, престиж и мода являются ориентирами в жизни с самого детства. Зарабатывать деньги, чтобы больше потреблять, и, в итоге, занять высокое место в социальной иерархии – это схема, которая, к сожалению, является приоритетной для многих жителей России. При таком подходе изучение истории кажется некоторым родителям и детям бесмысленной тратой времени. Вторая причина, по которой, на наш взгляд, школьники плохо знают историю Великой Отечественной войны, заключается в том, что после перехода с концентрической системы изучения истории на линейную учащимся преподаётся период 1941-1945 гг. только в 10 классе (если не учитывать варьирующееся количество часов, отводимое на эту тему в курсе окружающего мира в 4 классе (20 часов на весь раздел «Страницы истории России»). И, наконец, третья, на наш взгляд, причина – глобализация, затронувшая все сферы жизни общества. Аниме, музыкальные хиты, жизнь знаменитых людей "за океаном" – всё это иногда кажется ученикам более важным, чем, собственно, сама жизнь и история своей семьи.

Осознавая социальную ситуацию, в которой находятся современные школьники, государство проводит ряд мер, способствующих улучшению качества знаний, получаемых учениками на уроках истории. В частности, Министерство просвещения увеличивает количество часов, отводимых на изучение предмета. Изучение дисциплины вводится и в рамках внеурочной деятельности. Существует также большое количество олимпиад, конкурсов, викторин, участвуя в которых, школьники узнают о рассматриваемом периоде. В Московской области в 2023 году были проведены конкурсы: «Наследники Великой Победы» для 5–7-х классов, «Без срока давности», творческий конкурс МЧС России «Великая Победа – гордость поколений», X Всероссийский конкурс «Салют, Победа!» и др. Важно то, что такие соревнования способствуют улучшение знаний, позволяют

замотивировать школьников. Справившись с заданиями, ученик запоминает важные даты, факты, имена исторических деятелей. Другой пример направления работы учителя с учащимися: создание семейных архивов. Предки, воевавшие в Великую Отечественную войну, есть и у учителя, и у учащихся. Это то, что объединяет детей и преподавателя. Учитель может рассказать, как сам собирал или собирает свой архив, на каких сайтах ищет необходимую информацию. Если преподаватель не равнодушен, то интерес к поиску информации возникнет и у его учеников. Они также станут работать на сайтах «Подвиг народа», «Память народа» и др. и узнают больше об истории своей семьи.

Важным в преодолении отчуждения учащихся от исторического наследия становится включение личности ученика в освоение истории, как на уровне субъекта, способного выдвинуть собственную версию исторического события на основе анализа документов, так и на уровне соединения истории своей семьи с историей Отечества. В данном направлении перспективным нам видится обращение к семейным архивам, изучение которых, а также их комплектование, описание школьниками может выступить мощным стимулом к постижению истории.

Мы считаем, что если приобщать школьника к изучению истории своей семьи путем создания семейного архива на основе формирования ценностного отношения к историческому наследию, то это будет способствовать обогащению его представлений о взаимосвязи истории семьи и истории Отечества.

Теоретической основой данной работы стали методические труды Ежовой С.А., Лебедевой И.М., Дружковой А.В., Вагина А.А. Лернера И.Я. [4, 9, 11]. Перечисленные работы дали возможность показать значение и применение исторических источников личного происхождения на уроках истории. Так же в качестве основы для представленной работы были использованы работы следующих авторов: Дайри Н.Г., Шевченко Н.И, Вяземский Е.Е., О.Ю. Стрелова «Методика преподавания истории в школе» [6, 8, 12]. Данные работы раскрывают механизмы, связанные с основными технологиями обучения истории в школе, анализируют их практическое применение. В работе П.В. Горы [7] детально рас-

крывается методика работы с историческими документами. Также были использованы научные статьи, посвященные историческим источникам личного происхождения А.Н. Биткиной [2], Е.М. Буровой, Р.И. [3], Вафиной [5], С.А. Коцика [10] и др. Требования к современному образованию, к его результатам и процессу были изучены через нормативные документы, такие как, Федеральный государственный образовательный стандарт, Историко-культурный стандарт.

В Федеральной программе основного общего образования изложены следующие требования к метапредметным результатам обучения и освоения содержания общего курса по истории:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность – учебную, общественную и др.;
- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы и т. д.),
- использовать современные источники информации;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация.)
- готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

Семейные архивы – это важнейшие исторические источники, позволяющие наряду с официальными документами дать представление об ушедшем времени, раскрыть его во всем многообразии. Такие архивы вдвойне ценные для истории. Они позволяют увидеть бытовую сторону жизни людей, которая не видна за строчками официальных отчетов, сводок.

Документы семейных фондов часто передают личностное отношение к историческим событиям, ощущение эпохи, свидетелями и участниками которой были их владельцы. Документы любого семейного архива неизбежно несут отпечаток социальной среды, повлиявшей на принадлежность членов семьи, историческом времени, в котором этим людям довелось жить и работать. Ни один

официальный документ не сравнится с записной книжкой человека, его личными воспоминаниями, фиксирующими большие и малые события, радостные и печальные даты, бессмертные и канувшие в неизвестность имена. Обилие деталей городской, сельской или фронтовой жизни дают богатый материал для осуществления исследования в жанре истории повседневности. Материалы данных семейных фондов содержат информацию о жизненном мире рядовых людей - реальных условиях жизни, а также о поведении, реакциях на непосредственные частные события, устремлениях, ценностях и правилах. Содержание носит глубоко личностный характер, обусловленной государственной, национальной, социальной, культурной принадлежностью конкретного человека, а также индивидуальными чертами его личности [1].

Данные метапредметные результаты напрямую связаны деятельностью, в которую вовлекаются школьники, занимающиеся под руководством учителя с материалами семейных архивов.

Привлечение школьников к работе методом устной истории и изучению семейных архивов помимо своего научного и познавательного значения имеет еще и практический смысл. Работа с семейными архивами позволяет сформировать у детей целый ряд важных компетенций, таких как способность к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия, толерантное восприятие социальных и культурных различий, способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, а также определять и осознавать место человека в историческом процессе, и содержит в себе мощный воспитательный потенциал. [13, с. 62].

История – это не отвлеченное понятие, это жизнь отдельных людей, осмыслиенная и оставшаяся в памяти. В том числе в виде личных документов. Есть история не только больших событий, но и история повседневности, история частной жизни. Для истории семьи, рода не может быть мелочей: из маленьких кусочков дошедшего до нас прошлого, как из кусочков мозаики, складывается картина жизни целого рода. Сохраненный семейный архив – это путь к составлению

правдивой истории повседневности, а также материал для краеведческого поиска. И в конечном итоге – всеобщей истории региона и страны. Ощущение причастности каждого к истории не может появиться вдруг, оно будет присутствовать в доме, если хранение семейного архива коснется разных членов семьи, если дети будут приучены к мысли, что письма, дневники, фотоальбом или отдельные фотографии нельзя выбрасывать. Стремление узнать свои корни – это не дань моде, а естественное желание обрести себя и оставить потомкам достойный семейный архив.

Семейные архивы формируются на протяжении жизни нескольких поколений. Семейные традиции, уважение и бережное к ним отношение являются основой для их формирования. Семейные архивы складываются под влиянием времени и определяют его, они содержат в себе информацию о жизни семьи и отдельных ее членов в конкретных исторических и жизненных обстоятельствах и определяют содержание и нравственную направленность тех сведений, которые семья хотела бы сохранить и донести до потомков. Содержание семейного архива способно изменить отношение к жизни подрастающего поколения, так как история семьи помогает сохранить нравственную идентичность и определить внутренний вектор поведения и поступков молодежи.

В этой связи, очевидно, что чем большее количество людей узнает о семейных историях друг друга, тем более единым станет общество. Это действительно важно, потому что в современном обществе историю своей собственной семьи знают немногие. Традиции передачи нравственного опыта поколений фактически утрачены. В этих условиях сбор и обработка данных семейных архивов становится важной задачей не только для более глубокого проникновения в суть исторического прошлого России, но и для сохранения истончающихся связей между поколениями, для более полного понимания гражданами истории своей страны.

Работа с семейными архивами открывает конкретную историческую эпоху с точки зрения духовного и нравственного развития ее современников. Это учит

понимать и уважать историю страны и народа, принимать ее такой, какая она была, не наклеивая ярлыков и не стыдясь признавать ошибки.

Сбор информации по истории семьи помогает школьникам не только приобретать и совершенствовать навыки исследователя, но и крайне полезен для нравственного развития их личности. Трансляция исторического опыта предшествующих поколений возвращает детей и молодежь к духовным основам народа. Это заставляет задуматься над смыслом человеческой жизни и над собственными экзистенциальными целями, понять историю страны и осознать любовь к родине.

Таким образом, работа с семейными архивами позволяет школьникам не просто детально узнать, что происходило в тот или иной период времени, но и прикоснуться к истории, увидеть ее более ясно через жизнь конкретного человека. Этот опыт обогащает не только учебные знания и навыки школьника, но оказывает благотворное влияние на его личность. Через живой рассказ, комментирование фотографий, рассматривание одежды и вещей прошлого молодежь приобщается к истории, по-другому воспринимает жизнь прежних поколений, проникается сопричастностью к историческому процессу. Это позволяет более осознанно и мотивированно подходить к своей жизни и жизни своих сверстников.

Только сочетание разнообразных форм и методов, используемых школьниками во внеурочной работе под руководством учителя, позволит углубить знания учащихся о периоде Великой Отечественной войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций: коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л.В. Алексеева. Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2021. 134 с
2. Биткина А.Н. Источники личного происхождения на уроках истории // Сибирский учитель. 2019. № 2 (123). С.48–52

3. Бурова Е.М. Собирание документов личного происхождения периода Великой Отечественной войны // История и архивы. 2020. № 4. С. 97–114
4. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. Учение о методах. Теория урока. М.: Просвещение, 1968. 434 с.
5. Вафина Р.И. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (из опыта работы) // Молодой ученый. 2020. № 19 (309). С. 400–401.
6. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: практ. пособие для учителей. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 176 с.
7. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1988. 214 с.
8. Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы: познавательная активность учащихся и эффективность обучения / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т общего и политехн. образования. М.: Просвещение, 1966. 438 с.
9. Методика преподавания истории в средней школе / С.А. Ежова, И.М. Лебедева, А.В. Дружкова и др. М.: Просвещение, 1986. 272 с.
10. Коцик С.А. Методы работы с источниками личного происхождения на уроках истории // Молодой ученый. 2022. № 17 (412). С. 313–316.
11. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1982. 191 с
12. Шевченко Н.И. Технология обучения истории в старшей школе: методические рекомендации. М.: АПКиПРО, 2001 30 с.
13. Шорохова И.В. Опыт использования семейных архивов в профессиональной подготовке студентов-историков: научный и воспитательный потенциал / Педагогика. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Том 4. Вып. 2. С. 62–65.

ДИСКУССИЯ КАК ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ

Елисеев Павел Дмитриевич, студент 5 курса ГГТУ

Аннотация. В статье, в соответствии с решением поставленных целей обновленных стандартов, рассматривается дискуссия как метод обучения истории в современной школе. Обоснована актуальность использования дискуссии на уроке истории с целью формирования результатов обучения школьников. Анализируется эффективность видов и приемов использования дискуссии в процессе обучения истории. Приведены примеры использования разных видов дискуссии на уроке истории. Особое вниманиеделено формированию учебных действий и знаний обучающихся в курсе истории.

Ключевые слова: дискуссия, метод «аквариум», работа в группах, круглый стол, проект, симпозиум

DISCUSSION AS A FORM OF TEACHING HISTORY

Eliseev Pavel Dmitrievich, 5th year student of GGTU

Annotation. The article, in accordance with the goals set by the updated standards, examines discussion as a method of teaching history in a modern school. The relevance of using discussion in history lessons in order to shape the learning outcomes of schoolchildren is substantiated. The effectiveness of the types and methods of using discussion in the process of teaching history is analyzed. Examples are given of the use of different types of discussion in a history lesson. Particular attention is paid to the formation of educational actions and knowledge of students in the history course.

Keywords: discussion, “aquarium” method, group work, round table, project, symposium

Обучение истории в современной школе должно соответствовать целям и задачам ФГОС ОО и СО. В общем смысле это значит, что у обучающегося основной школы должны быть сформированы результаты обучения: личностные, предметные и метапредметные [9].

Среди предметных результатов обучения истории особо выделяются следующие умения: находить и критически анализировать исторические источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников; умение анализировать текстовые, визуальные источники информации.

Отдельно в нормативных документах ФГОС подчёркивается, что педагоги должны формировать личности обучающихся, соответствующие веянию времени: креативных и критически мыслящих, активно и целенаправленно познающих мир, обладающих знанием основ научных методов познания окружающего мира, умеющих контактировать, взаимодействовать с другими, вести конструктивный диалог и др. [9]

Добиться необходимых результатов обучения поможет использование на уроке истории такого метода, как дискуссия. Дискуссия (от лат. «discussio» – исследование) – метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы [6].

В педагогике и методике обучения истории выделяют несколько видов дискуссии. Это обусловлено креативным подходом педагогов к своей работе и гибкостью системы образования. М.В. Короткова выделяет три основных вида: структурированная, дискуссия с элементами игрового моделирования и проектная дискуссия [4, с.14-16]. Каждая из них отличается лишь способами достижения цели урока. В первом случае чёткий план позволяет освоить сложную тему, а во втором случае творческий подход поможет прочувствовать историческую реальность, то есть изучить её с точки зрения современников.

Проектная же деятельность благотворно влияет на формирование навыка самостоятельного поиска информации и исследовательских умений.

Ещё одним из интересных способов организации дискуссии на уроках истории является метод «Аквариум» [10]. Он заключается во взаимодействии малых групп, изучающих различные аспекты предполагаемой темы урока. Результатом такого взаимодействия будет формирование различных точек зрения по данному вопросу, развитие умения отстаивать собственную позицию и аргументировать её, а также общая тенденция в виде изученности необходимой для учителя темы урока.

В Федеральной рабочей программе по истории России в восьмом классе на изучение большого раздела «России в 1760–1790-х гг. Правление Екатерины II и Павла I» выделяется шестнадцать академических часов [8]. Особое внимание уделяется изучению личности императора Павла I и её влиянию на внешнюю и внутреннюю политику страны. Ввиду общей противоречивости исторической фигуры Павла I было принято решение организовать с учащимися восьмого класса урок-дискуссию по заданной теме.

Перед началом урока педагогом был поставлен дискуссионный вопрос, на который во время заключительного этапа урока школьникам необходимо было ответить. Звучал он следующим образом: «Павел I – самодур или непризнанный гений?». Сама постановка вопроса предполагает наличие как минимум двух спорных точек зрения, а значит ученикам нужна была доказательная база к рассуждениям.

Для того, чтобы решить данную проблему, учитель истории обратился к работе Н.К. Шильдера «Император Павел I: его жизнь и царствование» и отметил некоторые сферы жизни государства, на которые так или иначе оказал влияние император [2]. Таких сфер оказалось шесть: армия, финансы, отношения к крестьянам, организация собственной работы, цензура и мода. Выбор на них пал не случайно. Именно изменения в этих сферах отражают общий характер последовательности (или непоследовательности) политики Павла I. Например, армия и финансовая система являются центрально образующими

институтами любого государства, а отношение к крестьянскому вопросу всегда вызывало острую реакцию в Российском государстве конца XVIII – первой половине XIX века. Немаловажным является изучение способности Павла I организовывать собственную рабочую обстановку, так как этот показатель даст исследователям понять, насколько бережно и кропотливо сам император относился к проводимым реформам. Изменения же в оставшихся сферах (мода и цензура) позволяют ученикам понять характер Павла I, его неприязнь к отдельным общественным явлениям и способы борьбы с ними.

По такому принципу выделенные сферы были разделены на две условные группы: те, что принесли положительный результат для российской общественности и те, что принесли отрицательный результат.

Для работы школьников на каждую из тем были подготовлены краткие отрывки из работы Н.К. Шильдера и обобщающие вопросы к ним. Например, отрывок из документа о реформах в армии:

Строгость и запальчивость государя по отношению к гвардейцам никогда не уменьшалась... Солдаты были вообще менее недовольны строгостью императора, видя, что от нее преимущественно страдают офицеры, которые наравне с ними должны были нести все тягости службы, но офицеры ... бывали в отчаянии [2].

Предполагается, что данный отрывок должен сформировать у учеников положительное представление об армейских нововведениях, так как в погоне за строгостью и дисциплиной, которая к концу правления Екатерины II не отличалась особой показательностью, Павел снискдал себе добрую репутацию в лице обыкновенных солдат. Относительное добродушие и забота со стороны императора должны импонировать подросткам, так как им зачастую присущи те же качества.

Подобным образом был подготовлен отрывок, касающийся нововведений в сфере ношения одежды:

Полицейская опека над частной жизнью подданных доведена была Павлом до крайних пределов ... Воспрещено было ношение фраков ... запрещены были жилеты ... и ... короткие сапоги с отворотами или со шнурками [2].

Данный отрывок должен сформировать у учеников отрицательное представление о нововведениях Павла I в сфере ношения одежды, так как с точки зрения современного человека, покушение на свободу самовыражения воспринимается очень остро. Подростки как никто другой должны прочувствовать это настроение и дать соответствующую оценку деятельности императора.

По такому принципу были подготовлены отрывки и к прочим сферам. Получилось, что весь материал условно можно разделить на тот, что положительно характеризует Павла I и тот, что характеризует его отрицательно.

На организационном этапе урока по такому же принципу был поделён школьный класс. Три группы по три-четыре человека изучали документы, в которых отражена положительную информацию, а оставшиеся три группы по три-четыре человека изучали документы с информацией отрицательной. В каждой группе был выбран капитан и рабочая команда. Так же необходимо было оговорить регламент и правила выступления, чтобы не возникло спорных ситуаций.

В соответствии с методикой «аквариума», помимо шести групп для обсуждения, в классе была создана отдельная группа исключительно для капитанов команд. После первоначального изучения рабочих документов и обсуждения проблемы в группах, по специальному сигналу учителя каждый капитан садился за стол в центре класса и отстаивал точку зрения своей группы перед лидерами других команд. Аргументы записывались и обсуждались. По завершении обсуждения, капитаны возвращались к своим командам и продолжали работу в группах. Своеобразная работа малых групп для обсуждения общей проблемы.

Роль учителя в организации дискуссии зависит от того, насколько школьники привыкли работать в данном формате. В старших классах воз-

можно выбирать специальных судей для того, чтобы они оценили работу действующих групп. Точно так же можно делегировать одному из учеников роль таймкипера и организатора обсуждения в центральной группе (контроль за временем и дисциплиной).

На заключительном этапе урока было проведено голосование: «Павел I – самодур или непризнанный гений?». Предполагалось, что каждая из выступающих групп так или иначе могла убедить своих одноклассников принять противоположную точку зрения весомостью аргументов. Так и получилось. Восьмиклассники, отстаивающие условно «отрицательную» позицию, смогли переманить на свою сторону некоторых одноклассников. Получилось, что общим результатом работы класса стало признание за Павлом I авторитета «правителя-самодура» и, как следствие, освоение обозначенной в Федеральной рабочей программе темы урока.

Интересный способ организации дискуссии в старших классах предложила учитель истории из Ярославской области [3]. Суть его заключается в том, что ученики заранее готовят информацию об определённых исторических личностях и обсуждают, какую роль они сыграли в общественных процессах. Всё это происходит за круглым столом в школьном кабинете. В отличии от структурированной дискуссии формата «аквариум», круглый стол может быть организован, основываясь на творческих устремлениях школьников, то есть выходящий за рамки непосредственного обсуждения темы и чтения информационных документов.

Однако не стоит забывать о подготовке к уроку. Ученики должны искать информацию основываясь на принципе конкретизации. Вовсе не нужно пересказывать целые страницы текста, переписанные с источников. Обязательными пунктами являются участие исторической личности в общественных процессах, его биография и особенности характера и внешности. Например, говоря об Октябрьской революции 1917 года, в десятом классе обсуждается фигура Владимира Ленина. Ученик, которому достался жребий, обязан упомянуть место рождения исторической личности, в нашем случае город Симбирск

(современный Ульяновск), его политические взгляды, марксистские убеждения, и решающая роль во время событий конца осени 1917 года в Петрограде. Изучение личности императора Николая II потребует от выступающего детального разбора его семейных взаимоотношений, таких как родственные связи с европейскими монархами и серьёзная болезнь цесаревича Алексея, а также деятельного участия последнего монарха в событиях революции 1905 года и Февральской революции 1917 года. Главная цель – как можно полнее раскрыть роль личности в истории страны.

Особенностью использования данного приёма является развитие творческого потенциала обучающихся. Никто не мешает ученикам в театральной форме изобразить манеру речи исторического персонажа или особенность его общения с другими людьми. Например, в случае с Владимиром Лениным справедливо будет попробовать продолжить разговор чуть картавым говором, которым прославился вождь мирового пролетариата. Говоря о культуре России в первой половине XX века, есть смысл прочитать стихотворения Владимира Маяковского с присущей ему твёрдостью и решимостью. Главная цель подобных авантюр всегда одна – создать у одноклассников запоминающийся образ исторического персонажа.

Помимо черт характера, ученики могут повторить внешние признаки исторических деятелей. Например, во время изучения темы гражданской войны в России, ученик, рассказывающий про подвиги Семёна Буденного, может нарисовать или прикрепить себе усы, характерные для командира. Изучая тему Карибского кризиса, школьник может надеть на себя знаменитую беретку Фиделя Кастро или во время обсуждения «культурной революции» в Китае подчеркнуть на своём лице характерную родинку Мао Цзэдуна. Широта мысли в этом отношении ограничивается лишь фантазией школьников.

Уровень подготовки и выступления учащихся определяет учитель, но по мере привыканию школьников к новому формату работы имеет смысл выбрать коллегию судей, которые и будут брать на себя роль оценивающего органа.

Дискуссионным элементом приёма «круглый стол» будет являться групповое обсуждение влияния той или иной исторической личности на общественные процессы. Здравая критика и желание осудить или же наоборот оправдать те или иные поступки знаменитых людей должны научить школьников проявлять эмпатию, понимать чувства человека и его мотивацию. Конечно, в рамках обсуждения исторических реалий и исключительно в целях выполнения, заданных в начале урока задач.

Данный приём хорошо активирует познавательную активность учащихся. Вовлечение учеников в обсуждение исторических личностей не только способствует изучению необходимой темы, но и развивает навыки публичного выступления, поиска и анализа информации, отстаивания собственной точки зрения и оценки ответа одноклассников.

В старших классах всё больше становится актуальной задача написания и защиты проектов по различным предметам. Справиться с ней поможет организация проектной дискуссии на уроках истории [4, с.17]. Главной задачей для учеников в таком случае будет являться исторический анализ проблемы. Банальный доклад не будет считаться выполнением работы. Педагогу важно понимать, с какими трудностями сталкивался обучающий, какие решения он принимал и какие выводы сделал.

Объёмный материал, рассказать о котором простым лекционным способом очень сложно, можно выносить на обсуждения во время симпозиумов, организованных в отдельном классе или в целой параллели. М.В. Короткова относит данный способ организации деятельности обучающихся к одному из видов дискуссии [4, с.17]. Смысл такой работы заключается в активном поиске информации со стороны школьников и донесения полученных результатов до одноклассников. Источником знания, таким образом, будет являться не учитель, а ученик.

На сайте Infourok.ru представлена интересная памятка для проведения урока-симпозиума [5]. Она послужила основой для разработки собственной модели проведения урока-дискуссии. На основе памятки, а также материалов

сайта, был разработан урок по теме «Роль женщины в годы Великой Отечественной войны» [7]. Хотя проблема эта является достаточно изученной, живого интереса к обсуждению данного вопроса не наблюдается. Чтобы исправить эту проблему, учитель заранее предлагает учащимся список литературы для изучения. В него могут входить как серьёзные исторические исследования, так и художественная литература. Например, искренняя и проникновенная повесть Бориса Васильева «А зори здесь тихие...» или «Повесть о Зое и Шуре» Любови Космодемьянской, цепляющая своими подробностями. Список может быть дополнен по желанию организаторов.

Отличительной особенностью симпозиума является тщательная организация. Оптимально начать подготовку к проведению мероприятия за неделю до предполагаемой даты. Допускается создание различных секций и направлений, вытекающих из общей заявленной темы. Это способствует развитию творческих способностей учащихся, а также позволяет почувствовать уникальность выбранной ими темы. Проведение урока-симпозиума предполагает наличие ведущего, в ведении которого отдаётся структурированность и логичность построения выступающих-докладчиков.

После того, как участники симпозиума подготовят материал для выступления, следует организовать площадку. В условиях общеобразовательной организации таким местом будет являться школьный класс. Поставить столы буквой «П» для комфорtnого визуального восприятия выступающих, установить кафедру и настроить аппаратуру для показа мультимедийных презентаций – всё это должно создавать визуальную атмосферу серьёзности происходящего. Выступающие с докладами ребята должны почувствовать себя молодыми исследователями.

Очень важно сделать акцент на культуру выступления. Симпозиум – это официальное мероприятие. Стоящий за кафедрой ученик должен грамотно доносить излагаемую информацию. Структура вступления может быть построена на основе следующего плана:

- биография женщины-героя;

- ее подвиг;
- увековечение памяти потомками;
- отражение образа героя в литературе.

По желанию допускается использование отрывков из литературных произведений для придания выступлению эмоциональной окраски.

Стоит также помнить о тайминге. Время каждого выступления не должно превышать пять – семь минут. Строгое ограничение времени поможет уложиться в рамки (как правило, это один академический час – 45 минут) и достигнуть всех поставленных перед уроком целей. При условии грамотной организации, мероприятия, важной деталью симпозиума является возможность слушателей задавать вопросы выступающему. В этом и заключается дискуссионное взаимодействие. Однако и в этом случае не желательно затягивать со временем. Краткие вопросы и краткие ответы позволяют сэкономить время и развить у учеников умение выделять основные моменты из объёмного материала.

Подводя итоги, можно сказать, что дискуссия – это не только интересная форма для изучения нового материала, но и прекрасная возможность для обучающихся развить умение отстаивать собственную точку зрения, критически мыслить и подвергать сомнению различные утверждения, а также слушать и задавать вопросы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Джумашева С.Б. Использование дискуссионных методов на уроках истории // Вестник науки. 2023. №1 (58). С. 139–146 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-diskussionnyh-metodov-na-urokah-istorii> (дата обращения: 16.01.2024).
2. Шильдер Н.К. Императоръ Павель I. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1901. 688 с. URL: <https://djvu.online/file/i0nod0YWjCWSS> (дата обращения: 14.01.2024 г.)

3. Табакова А.А. Использование методики «круглого стола» на уроках истории // Учительский журнал, [Электронный ресурс]. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/8/articles/1868> (дата обращения: 04.02.2024 г.)

4. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. М.: Владос-Пресс, 2001. 252 с.

5. Памятка-инструкция проведения и организации урока-симпозиума [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/pamyatkainstrukciya-provedeniya-i-organizacii-urokasimpoziuma-3561275.html> (дата обращения: 04.02.2024 г.)

6. Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов / М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. социальный ун-т / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. М.: Изд-во Российского социального ун-та, 2014. 362 с.

7. Урок-симпозиум "Роль женщины в годы Великой Отечественной войны" [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/urok-simposium-rol-zhenshiny-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny-5661438.html> (дата обращения: 04.02.2024 г.)

8. Федеральная рабочая программа основного общего образования История / Институт стратегии развития образования РАО [Электронный ресурс] URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/17_ФРП_История_5-9-классы.pdf

9. Федеральный Государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст]: утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021г., №287 / Министерство просвещения Российской Федерации. М.: 2021г. [Электронный ресурс]. URL: <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2021/09/fgos-ooo-prikaz-minprosvescheniya-rossii-ot-31.05.2021--287.pdf> (дата обращения: 04.02.2024 г.)

10. Шкаброва А.С., Зайцева А.И. Организация учебной дискуссии в форме «аквариум» // Студенческая наука - взгляд в будущее: Материалы XVIII

Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 15–17 марта 2023 года. Том Часть 5. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 335–338.

РОЛЬ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лавров Даниил Евгеньевич, студент 4 курса ГГТУ

Аннотация. В данной статье рассматривается теоретический и практический аспект домашней работы, применительно к системе основного общего образования и курсу истории, в частности. В современной методической науке данному вопросу уделяется крайне мало внимания, однако он является крайне многогранным. Цель данной статьи заключается в раскрытии данного компонента образовательного процесса, как его неотъемлемой и крайне важной части.

Ключевые слова: образование, домашняя работа, методика, история, образовательный процесс

THE IMPORTANCE OF HOMEWORK IN THE MODERN SCHOOL EDUCATION SYSTEM

Daniil E. Lavrov, 4th year student of GGTU

Annotation. This article examines the theoretical and practical aspect of homework, in relation to the system of basic general education and the course of history, in particular. In modern methodological science, very little attention is paid to this issue, but it is extremely multifaceted. The purpose of this article is to reveal this component of the educational process as an integral and extremely important part of it.

Keywords: education, homework, methodology, history, educational process

Принято говорить, что образование — это непрерывный процесс. Часто это связывают именно с ростом человека, перемещением его внутри вертикали образовательных учреждений и повышении квалификации на протяжении всей жизни. Однако, есть и другая сторона непрерывного образования — образовательный процесс не прекращается после того, как учащийся временно покинул учебное заведение. Пример подобного — домашнее задание. Работа, которую совершают учащиеся во внеучебное время, была крайне важна всегда.

О роли домашнего задания высказывались педагоги XX века, такие как Макаренко А.С., Дайри Н.Г. и наши современники — Подласый И.П., Сластенин В.А., находя ему самые разные применения. Выдвигая различные предложения о том, какой должна быть домашняя работа, чтобы быть наиболее эффективной, методисты самых разных школ отводят ей разное место в системе образования: где-то домашнее задание носит более лёгкий характер, является своего рода разгрузкой после учебы, а где-то именно самостоятельная работа на дому является основой получения нового знания. В наших современных реалиях, домашнее задание берёт на себя часть нагрузки образовательной программы, и является равнозначным по своей важности компонентом в структуре школьного образования, как и классная работа. Может показаться, что речь идёт о разделении тем уроков на домашние и классные, но это ошибочное мнение. В первую очередь домашнее задание является продолжением работы в классе и направлена на повторение, закрепление, систематизацию, обобщение, углубление, а также приобретение знаний, навыков и способов деятельности. Важным фактором тут является также то, что работа выполняется самостоятельно учащимися, что положительно сказывается на развитии универсальных учебных действий. Домашнее задание позволяет развивать самостоятельность, ответственность учеников. Однако всё это возможно только при правильно выстроенной учителем работе учащихся, а для этого учитель должен понимать теоретическую и практическую сторону вопроса.

Если обратиться к учебникам по методике преподавания истории или обществознания, с целью изучить теоретический аспект, то можно увидеть, что методисты часто разделяют домашнюю работу по разным признакам. Рассмотрим наиболее ёмкие способы деления домашней работы:

1. Направленность задания. Главный вопрос, который задают методисты, когда видят домашнее задание, «Для кого и для чего это задание?». Категорий заданий, которые стремятся ответить на данный вопрос всего три: общее, групповое и индивидуальное. Наиболее распространённый вид задания — это общее задание, которое получает весь класс. Не так часто можно встретить групповую работу. Как правило, здесь возникает трудность в коммуникации между учащимися, поэтому подобных внеклассных заданий стараются избегать. Наиболее же редки задания индивидуальные. Их главная проблема и, одновременно, преимущества заключается в том, что составляются они для конкретных учеников, чаще всего, с крайне высоким или низким интересом к предмету и отличительной успеваемостью. Роль этих заданий — эффективное развитие учащихся. Для отстающих по программе ребят это возможность наверстать упущенное, а для отличников — стимул к более глубокому изучению материала без препятствия работе остальной группы. Но в таком случае от учителя требуется особая деликатность и понимание учебных механизмов, так как ошибка в данном вопросе может привести к более тяжкой ситуации. Из-за этого, а также по причине большой учебной загруженности, учителя избегают данных заданий.

2. Цель задания. В методике можно выделить два основных мотива домашней работы: получение нового знания или закрепление старого материала. Первое может применяться, если класс отстаёт от учебной программы или же если учебной программой предусмотрено самостоятельное изучение тех или иных тем. Второе является продолжением классной работы. Главное — это баланс между двумя форматами. Одна из часто встречаемых ошибок учителей — это репетитивные задания, когда учитель даёт только задания на пересказ пройденного или нового параграфа учебника. Пример домашнего задания, направленных на получение новых знаний, которые будут задействованы на следующем уроке:

задание по теме «Могущество папской власти. Католическая церковь и еретики.» на уроке истории в 6 классе. «Прочитайте в атласе по Всеобщей истории текст под названием «Христианская церковь». Найдите на картах крупнейшие торговые, ремесленные города и крупнейшие архиепископства. Есть ли связь между этими городами? Чем можно объяснить эту связь? На вопрос ответьте письменно, не более 7 предложений.». Так как следующая тема Крестовые походы до учащихся важно довести мотив христианских рыцарей. При помощи этого задания учащиеся глубже изучают тему христианской церкви, а также выполняют задание на закрепление материала, пройденного на прошедшем уроке.

3. Тип деятельности. Различие тут выводится по принципу того, отрабатывают ли учащиеся умения, полученные в ходе занятий или же занимаются деятельностью, которая на уроке не применяется. Деление не столь очевидное, но важное. Если приводить примеры, то наиболее простым будет уже упомянутый приём устного воспроизведения текста по памяти (пересказ), который в процессе получения нового знания не применяется и нужен исключительно для проверки усвоения материала с предыдущего занятия. Подобное деление крайне важно, потому что при постановке домашнего задания, наш интерес, как педагогов, заключается не только в том, какое задание будут выполнять ученики, но и в том выполняют ли они его вообще. Этот вопрос отражается на способности учащихся адаптироваться под разные формы работы. При низкой скорости данного процесса падает эффективность учебного процесса по причине невозможности применять инновационные образовательные технологии. Иными словами, важно сохранить баланс между разными формами работы, чередуя их с определёнными интервалами, чтобы задание оставалось интересным.

В нашем случае корень проблемы может находиться в том, что график учителя крайне загружен, что не способствует процессу формулирования домашнего задания. Есть ряд предложений для учителей: разработать программу заранее, взять её из открытых источников или просто следовать заданиям, которые предлагает учебник. Главное то, что домашнее задание выполняет определённые

цели, которые устанавливает учитель, в зависимости от успеваемости и способности школьников. Таким образом программа будет может быть неактуальна для классов с отставанием в изучении материала относительно других классов.

Если подходить более системно к выделению практических трудностей, то можно привести следующий список:

1. Контроль времени учителем;
2. Отсутствие индивидуальной работы с учащимися;
3. Сильная загруженность всех участников образовательного процесса.

Контроль времени и сильная загруженность, во многом, являются и причинами, и следствиями друг друга, причём относится это и к ученикам, и к учителям. За пределами школы, чаще всего, участники образовательного процесса хотят уделить время отдыху, а не работе, поэтому вопрос мотивации учащихся и уважительное отношение к их свободному времени являются компонентом успешной коммуникации учителя и школьника и эффективного учебного процесса. Трудность состоит в том, что при определении степени загруженности учащегося трудно учесть внешние факторы, такие как другие школьные предметы и внешкольная активность.

Универсальные советы для формулирования эффективного домашнего задания:

1. Соблюдение цельности образовательного процесса;
2. Грамотная постановка цели домашнего задания;
3. Индивидуальная работа с учащимися;
4. Создание междисциплинарных связей;
5. Креативность в создании домашнего задания.

Под соблюдением цельности образовательного процесса подразумевается связь выполняемых действий на уроке и во время домашней самостоятельной работы, таким образом сохраняется логика образовательного процесса и последовательность знаний, которые приобретает учащийся. Грамотная постановка цели в контексте домашней работы означает учитывание пройденного и нового материала при формулировании домашнего задания таким образом, чтобы задание

было направлено на развитие тех учебных действий, которые будут необходимы для изучения новой темы. Индивидуальная работа с учениками означает создание отдельного задания для учащихся, которые обгоняют или не успевают за образовательной программой. Это способствует созданию единого образовательного пространства, в котором каждый получает новые знания. Креативность в создании домашнего задания подразумевает нелинейный подход учителя в формулировании задания таким образом, чтобы учащийся испытывал интерес во время его выполнения. Сложность выполняемого задания не всегда заключается только в интеллектуальных трудностях, с которым столкнётся ученик, но и в самой форме отчетности. Чем проще учащемуся предоставить отчёт о выполненном задании, тем проще учителю его проверить. Первым, что может прийти на ум, это, например, формат теста, который, представляя из себя набор закрытых вопросов, будет крайне прост в проставлении ответов и проверки учителем. Однако, именно для этого здесь и указаны другие два аспекта. Тесты редко могут быть с интересом встречены классом, а про эффективность тут вообще лучше не говорить, так как никакого контроля за ходом выполнения этих заданий нет, из-за чего их очень просто списать, не перенимая никаких новых знаний. Таким образом рождается крайне интересный творческий вызов, на который, к сожалению, может не хватить времени в школьной жизни. Участие межпредметных связей в домашней работе заключается в том, что при составлении индивидуального задания для учащегося можно использовать знание о его интересах к смежным школьным предметам. В таком случае можно составить задание, которое апеллировало к знаниям по другому предмету, но нацелено было на развитие навыков нужных для изучения основного предмета.

Роль домашней работы в образовательном процессе заключается в сохранении логической связи между уроками и закрепления полученных знаний по ходу урока. Домашняя работа — это залог эффективного образования, когда работа над предметом не заключена в рамках 2-3 часов в школе, но и происходит вне школы с интересом и пользой. Домашней работе учащихся во многих учеб-

никах и в документах официальных, которые разрабатывает Министерство образования, не уделяет должного внимания. Роль учебника, как и учительский труд, направленный на создание собственной системы домашней работы, крайне полезен, важен и никогда не устареет, но всё зависит от того, какая цель стоит перед учителем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дайри Н.Г. Основное усвоить на уроке: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1987. 192 с.
2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн). Москва, 2020. 100 с.
3. Макаренко А.С. Воспитание детей в семье и школе. Чкалов: ОГИЗ, 1941. 148 с.
4. Методика обучения истории: учебник / под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. М.: Издательский центр "Академия", 2013. 416 с.
5. Подласый И.П. Педагогика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 575 с.

ДЕБАТЫ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Орехова Анна Алексеевна, студентка 5 курса ГГТУ

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость формирования и развития политической культуры как компетенции современного человека в условиях развития общества. Проанализировано понятие, составляющие компоненты и

особенности политической культуры. Показана методика проведения урока обществознания в 11 классе с применением «Дебатов» и описаны возможности формирования политической культуры учащихся старших классов с помощью метода «Дебаты». Выявлен алгоритм действий, позволяющий эффективно сформировать у учащихся политическую культуру на уроках обществознания.

Ключевые слова: понятие, компоненты, метод, дебаты, результаты обучения

DEBATES AS A METHOD OF FORMING THE POLITICAL CULTURE OF STUDENTS IN SOCIAL STUDIES CLASSES IN HIGH SCHOOL

Orekhova Anna Alekseevna, 5th year student of GGTU

Abstract. The article examines the need for the formation and development of political culture as the competence of a modern person in the conditions of social development. The concept, components and features of political culture are analyzed. The methodology for conducting a social studies lesson in 11th grade using “Debates” is shown and the possibilities of forming the political culture of high school students using the “Debates” method are described. An algorithm of actions has been identified that allows students to effectively develop a political culture in social studies lessons.

Keywords: concept, components, method, debate, learning outcomes

Модернизация российского общества, происходящая как одно из следствий процесса глобализации, затрагивающая все сферы общественной жизни, в том числе и политическую, требует от субъектов социальных отношений осуществления определенных изменений, так как зависимость человека от преобразований показывает его подготовку как современного субъекта общественных отношений. Изменения в структуре общества должны быть поддержаны и элементами этого общества, то есть людьми. Появление новых общественных про-

цессов требует от субъектов социальных отношений умений анализировать, размышлять, критиковать, предлагать и формулировать оценку событиям, происходящим в социуме. В связи с возрастанием роли политической сферы не только в российском обществе, но и в масштабах глобального характера, человеку просто необходимо формировать и развивать свои компетенции, которые помогут ему в процессе функционирования в политической сфере общественного жизни и производства. Эти компетенции являются компонентами политической культуры субъекта общественных отношений.

Совокупность норм и правил, приобретаемых в процессе политической социализации человека, влияющих на становление определенных взглядов, ценностей и убеждений и уровень вовлеченности в события политической сферы общественной жизни, называется политической культурой. Также в это понятие входит информированность граждан и объективная оценка процессов, происходящих в политике. Чтобы качественно проанализировать интересующий момент, субъекту необходимо обладать политическим сознанием, которое представляет собой структуру идей, взглядов, теорий, ценностей, выражющихся в отношении человека к тому или иному действию в политическом процессе. Политическое сознание полностью определяет модель политического поведения, которое является еще одним компонентом политической культуры гражданина. Две эти взаимосвязанные единицы образуют один из важнейших элементов общей подготовки гражданина – политическую культуру, которая является неотъемлемой частью развития не только гражданского, но и демократического общества в России.

Болтенкова Л.Ф. в своей статье раскрывает политическую культуру как «огромную систему из политических ценностных факторов, которые влияют на политическое поведение, показывает состояние и уровень развития политических отношений» [2, с. 62]. Таким образом, одними из важных компонентов политической культуры являются ценностные факторы в виде политического сознания, влияющие на политическое поведение и утверждающие уровень разви-

тия политических отношений. Вышеуказанный разбор определения и составляющих политической культуры в школьном курсе обществознания является одной из стандартных трактовок данного понятия, которое включает в себя и особенности, напрямую связанные с компонентами политической культуры.

Политическая культура как необходимая составляющая гражданской подготовки индивида имеет ряд особенностей, которые координируют отношения общества и политических институтов. Интеграция элементов социума в отдельные политические процессы, проходящие в обществе, является одной из особенностей политической культуры, поскольку в процессе реализации своих прав и свобод гражданин оценивает возможности, предоставленные ему государством в правовом аспекте участия в политике. Также в этой особенности отслеживается реализация взаимной обязанности общества и государства, как условия построения демократического правового государства. Еще одна особенность политической культуры – она является характеристикой правового сознания населения. Здесь мы говорим о такой форме общественного сознания, которая показывает уровень компетентности процента населения в отношении овладения нормативной базой и юридических законов в политической сфере. Подобие социального контроля, но только в масштабах политической сферы – еще одна особенность политической культуры граждан. Знание регламента такой формы участия граждан в политике, как, например, выборы, помогает его участникам применить соответствующее политическое поведение и не допустить нарушения установленных норм.

Важность формирования политической культуры для развития демократического общества в России отмечает в своей статье В.В. Рябеев. Он говорит о том, что «необходимо обоснование потребности в формировании гражданской политической культуры как актуальной предпосылки создания современного российского гражданского общества» [7, с. 340]. То есть формирование политической культуры является важным средством создания активного гражданского общества, являющегося двигателем демократической российской модели общественных отношений.

Таким образом, рассмотренные компоненты и особенности политической культуры составляют элемент, необходимый в общей гражданской подготовке индивида для функционирования в обществе. Также стоит отметить, что структура политической культуры помогает индивиду реализовывать свои права и обязанности, тем самым осуществляя построение демократического российского общества.

Важность развития демократического общества в России через формирование политической культуры отражена необходимостью в реализации этого приоритета образовательными организациями. Школьный курс обществознания в рамках изучения материала в 10-11 классах направлен на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Важнейшим личностным результатом, который имеет прямое отношение к политической культуре учащегося, является формирование и развитие российской гражданской идентичности. Она представляет собой осознание индивидом своей государственной принадлежности. Отнесение себя как гражданина к определенному государству позволяет человеку четко развивать и отображать конкретные ценности, идеи, взгляды, убеждения, теории, знания в политическом сознании, трансформируя потом всю эту совокупность в политическое поведение, тем самым субъект транслирует уровень развития и подготовки своей политической культуры.

Для успешного формирования политической культуры как части российской гражданской идентичности учащегося на уроках обществознания в 10-11 классах стоит обратить внимание на технологию дебатов.

Эффективным способом формирования личности Мухамадеева З.В. считает именно технологию дебаты, так как она помогает формировать у учащихся гражданское воспитание, необходимое для становления российского общества, и качества, которые необходимы человеку для функционирования в условиях нового демократического общества [5, с. 221].

Низкий уровень политической культуры повышается у учащихся преподавателем с применением метода дебатов на уроках обществознания. При этом

учителю необходимо учитывать особенности дебатов, которые позволяют развивать необходимые навыки и познавательные компетенции учащихся. Рассмотрим эти особенности. Первая особенность – деятельность с применением этой технологии направлена на развитие навыков работы с документами и дополнительной литературой по проблемному вопросу. Это позволяет формировать и развивать поисково-исследовательские методы работы и улучшает критическое мышление учащихся. В своей статье Кузнецова И. А. говорит о том, что в ходе дебатов ученик «обучается критически мыслить, и выявлять ошибки» [4, с. 45]. Вторая особенность – способствует закреплению полученных ранее знаний и овладению новыми знаниями в процессе работы с источниками. Следующая особенность – в процессе совместной учебной деятельности учащихся происходит межличностное общение, которое помогает работать над развитием коммуникативных навыков. Помимо перечисленных положений выделяется такая особенность как терпимость к различным взглядам, даже если они противоречат сложившемуся мнению учащегося. Это способствует развитию культуры спора, уважению к оппоненту. В своей статье Бунаков М.Ю., Гуляев Н.С. отмечают, что политически культурным считается человек, умеющий корректно вести дискуссию, толерантно относиться к оппонентам, быть образованным и компетентным в сфере политики [3, с. 7].

В изучение школьного курса обществознания в 10-11 классах входят следующие разделы: «Человек и общество», «Социология», «Экономика», «Политика», «Право». Курс обществознания изучается в старших классах на двух уровнях: базовом и профильном [1, с. 3]. В соответствии с потребностью обучающихся в приобретении знаний по материалам данного курса они могут выбрать приоритетное для себя направление и изучать обществознание на привлекательном для них уровне. Также выбор проходит и в соответствии с получением желаемых баллов на Едином государственном экзамене. Помимо подготовки к Государственной итоговой аттестации темы из вышеуказанных блоков подходят для

использования на уроках с методом дебатов, что позволит учащимся проанализировать материал и составить для себя необходимые кейсы для подготовки к экзамену.

Технологию «Дебаты» можно использовать при изучении тем из каждого из указанных разделов. Например, изучая блок «Человек и общество», можно выделить следующие темы для проведения по ним дебатов: «Развитие общества» и «Глобализация». В рамках проведения дебатов по этим двум темам необходимо рассмотреть эти явления в условиях современного российского общества, перспективность дальнейшего развития или невозможность проникновения этих процессов в социальную среду общества. При изучении блока «Социология» отметим темы, которые учитель, совместно с учащимися, может эффективно рассмотреть при использовании технологии «Дебаты»: «Социальный конфликт» и «Этносы». Между этими двумя темами можно провести связь и рассмотреть ее на примере правовых мер, которые устанавливает или не выполняет наше государство для поддержания стабильных отношений между народами и недопущения межнационального конфликта в пределах одного территориального образования.

Раздел «Экономика» позволяет с помощью технологии «Дебаты» рассмотреть российский рынок с ракурса следующих тем: «Роль государства в экономике» и «Типы экономических систем». Учащиеся смогут подробнее рассмотреть состояние современного российского рынка и прийти к выводу о том, использует ли государство механизмы для поддержания рыночных отношений или использует их неэффективно.

В разделе «Политика» темы, которые выносятся на технологию «Дебаты», звучат следующим образом: «Политические партии» и «Политический процесс». Учащиеся смогут рассмотреть возможность политического участия граждан в отношении политических партий или ее отсутствие, а также сделать вывод о том, возможны ли формы политического процесса в России в практическом использовании.

Раздел «Право» ориентирован на предоставление учащимся знаний о составляющих правовой сферы общественной жизни и их явлениях. Были выделены темы, позволяющие рассмотреть правовой аспект процессов в российском обществе с использованием технологии «Дебаты»: «Гражданское право» и «Трудовое право». Данные темы помогут выявить эффективность или неэффективность исполнения и выполнения Гражданского и Трудового кодексов не только гражданами, но и другими субъектами этих отношений. С помощью качественной подготовки перечисленных тем эффективность дебатов будет гарантирована. Однако остановимся подробнее на теме «Политический процесс» из блока «Политика».

Тема «Политический процесс» чаще всего вызывает трудности у учащихся, поэтому технология «Дебаты» поможет учащимся освоить навык анализа не только социальной информации по этой теме, но и источников в целом. Также «Дебаты» являются эффективным средством обучения школьников ясно и логично формулировать свою позицию, находить убедительные факты и доводы в свою поддержку относительно указанной теме.

В ходе изучения данной темы была определена возможная комбинация действий, которая поможет учащимся разобраться в понятии «политический процесс» и сфокусировать свое внимание на подготовке дебатов: выборы в парламент государства и обновление его состава, создание новых политических партий, распад политических партий, инаугурация президента, создание петиций от общественной организации и т.д. Другими словами, политический процесс – это совокупность целенаправленных взаимодействий и противоборство субъектов политики в рамках политической системы и за ее пределами. Также учащиеся должны обязательно понимать структуру политического процесса и его виды. Это все необходимо учитывать при подготовке к проведению дебатов, чтобы знание теоретической части положительно сказалось на твердости и правильности приведенных аргументов.

Методисты предлагают различные модели проведения дебатов. Одни из них – Нежурина Н.Ю. и Комарова Э.П. говорят о необходимости наличия команд, включающих в себя несколько спикеров, которые будут представлять свою команду [6, с. 173]. Также, по их мнению, необходимы судьи, определяющие лучшую команду и заполняющие протоколы с целью выявления сильных и слабых сторон выступивших команд. В описании методики проведения дебатов должен быть таймкипер, который следит за соблюдением правил. Алгоритм проведения дебатов указывается следующий: определение темы, после чего происходит поиск информации по указанной проблеме. Далее – анализ информации, уже затем формирование команд, в которых распределяются роли, выполняются задания по подготовке дебатов и учащимся строится проект проведения выступления в ходе дебатов в соответствии со своими ролями. После выступления – подведение итогов.

В процессе анализа материала было выявлено, что технология «Дебаты» лучше применима на уроке систематизации знаний. Тема дебатов может звучать следующим образом: «Возможен ли эффективный политический процесс в России?». Дебаты проводятся по следующей методике: в классе 25 человек. Учащиеся заранее делятся на 2 команды по 7 человек, которые будут непосредственно принимать участие в дебатах. Из оставшихся 11 человек 6 будут выступать в роли экспертов, то есть тех, кто будет оценивать выступление 2 команд, а пятеро будут выступать в роли зрителей.

Выбранные на роль зрителей ученики должны будут подготовить таблицу для выставления баллов за ответы на вопросы. Выступающий может получить за ответ максимально 2 балла, который фиксируется в таблице рядом с именем отвечающего. 1 балл зрители ставят за неполный и неразвернутый ответ. 0 баллов ставится за некорректный ответ.

Совместно с учителем идет согласование и фиксация названий команд. Председателем дебатов будет сам учитель. Он заслушивает мнения не только команд, но и экспертов. Также председатель проводит инструктаж перед началом

дебатов. Очень важно в процессе дебатов проявлять вежливость к своему коллеге или оппоненту.

Каждая команда во время выступления представляет свой кейс на тему «Эффективность политического процесса в России» с заранее подготовленными ответами на следующие вопросы, которые более конкретно раскроют тему урока-дебатов: «Демократичен ли политический процесс в России», «Присутствуют ли авторитарные признаки в политическом процессе в России?», «Высокая ли правовая подготовка у населения России для участия в политическом процессе?», «Объективны ли правовые характеристики России в масштабах политического процесса?». Первая команда доказывает с помощью подготовленных аргументов эффективность политического процесса в России, а вторая команда, наоборот, говорит о несовершенствах и отсутствии эффективности политического процесса в России. Заранее определяются ключевые позиции, т. е процессы, которые будут представлены командами в формате защиты и опровержения. Эти процессы звучат следующим образом: законность применяемых действий государственной власти к деятельности политической оппозиции, возможность осуществления политических прав и свобод граждан, анализ объективного подсчета на выборах и проведении референдумов. По этим процессам первая команда готовит аргументы в защиту представленных процессов, а вторая команда готовит контраргументы к этим же процессам.

Участники команд поочередно выступают со своими аспектами по тезису, подтверждая или опровергая его. После выступления каждого участника команд зрители, в составе 5 человек, могут задать ему вопросы, которые они фиксируют при заслушивании выступающих обеих команд. При этом отвечать может сам выступающий или кто-то из его команды. Здесь важно не ограничивать желание учащихся ответить на вопросы зрителей правилами, установленными перед началом дебатов. В конце выступления эксперты подводят итоги самостоятельно, без согласования их с председателем дебатов. Это необходимо потому, что в образовательном процессе преподаватель должен способствовать развитию такого навыка как умению давать оценку представленным аргументам и

контраргументам. Даже в процессе проведения дебатов ученики должны понимать, что свою работу они должны оценивать объективно и самостоятельно. Председатель дебатов, то есть учитель, выполняет лишь совещательную функцию и участвует в проведении инструктажа. Результат подводят эксперты в составе 6 человек, то есть сами учащиеся, которые были выбраны на эту роль изначально. Перед подведением итогов 5 человек, осуществляющих роль зрителей, представляют таблицу с баллами, выставленными ими за ответы на вопросы. Баллы будут учитываться при подведении итогов экспертами. После оглашения результатов участники дебатов благодарят друг друга за работу.

Такая тема как «Политический процесс» в масштабах проведения дебатов позволяет учащимся на этапе подготовки ознакомиться не только с теоретической базой данной темы, но понять, что характерно для российского общества, а что еще не готово для развития. Это поможет ученикам проанализировать определенные процессы в российской политической сфере общественной жизни, а именно: законность применяемых действий государственной власти к деятельности политической оппозиции в демократическом российском обществе. Также - возможность осуществления политических прав и свобод граждан, объективный подсчет голосов на выборах и проведении референдума и др. Полученная информация ведет к фиксации последующих результатов в политическом сознании, которое является одним из компонентов политической культуры. Проработанные и усвоенные знания на основе функционирования российского общества в политике учащийся сможет установить свою модель политического поведения, которая так же является компонентом политической культуры. Сун Лей в своей статье говорит о том, что дебаты позволяют ученикам «уважать чужое мнение, развивают коммуникативные умения и способность занимать активную жизненную позицию» [8, с. 112]. Вежливое взаимодействие, публичное выступление, применяемые в процессе дебатов, формируют у учеников навыки коммуникации, которые являются частью политической культуры. На основе изученного и высказанного материалов в процессе проведения дебатов, все ученики, принимающие в них участие, прорабатывают свои активные гражданские позиции и

идентичность, которые определяют политическое поведение человека. Помимо всего этого, происходит дистанционное информирование учащихся о процессах, происходящих в политике. На этой основе ученики могут сделать свои собственные выводы и оценить события политической сферы общественной жизни.

Таким образом, технология «Дебаты» позволяет эффективно формировать политическую культуру учащихся на уроках обществознания, которая является важной частью общей гражданской подготовки субъекта общественных отношений в условиях российской действительности и мирового масштаба.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боголюбов Л.Н., Лабезникова А.Ю., Кинкулькин А.Т. Обществознание 11 класс. 5-е изд., дораб. М.: Просвещение 2021. 432 с.
2. Болтенкова Л.Ф. Понятие, структура и функции политической культуры // Культура мира. 2021. №3. С. 62–69.
3. Бунаков М.Ю., Гуляев Н.С. Политическая культура как часть общей культуры и элемент политической системы // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2012. №3. С. 5–9.
4. Кузнецова И.А. Методика подготовки и проведения дебатов // Современное образование: наука и практика. 2018. № 1. С. 44–47.
5. Мухамадеева З.В. Педагогическая технология «Дебаты» как эффективное средство развития личности // Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи: материалы V международной научно-практической конференции. 2014. С. 221–222.
6. Нежурина Н.Ю., Комарова Э.П. Технология организации и проведения дебатов в процессе формирования коммуникативно-речевой компетенции // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. № 3. С. 171–174.
7. Рябеев В.В. Гражданская политическая культура как предпосылка формирования современного российского гражданского общества // Вестник МГТУ.

Труды Мурманского государственного технологического университета. 2004. № 2. С. 338–346.

8. Сун Л. Образовательные дебаты как социально-проектная деятельность // Преемственность в образовании. 2016. № 13. С. 112–113.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНИКА ИСТОРИИ

Тумбусов Даниил Дмитриевич, студент 4 курса ГГТУ

Аннотация. В статье рассматривается современный учебник по истории 10-11 классов на соответствие его компонентов возможностям достижения результатов обучения, предъявляемых Федеральным государственным образовательным стандартом. Вопросы об учебнике, его роли, влиянии и, в целом, об «идеальном» учебнике – это не новая проблема в методике. Однако, эти дискуссии усилились в последнее время с появлением единой линейки учебников за авторством доктора исторических наук А.В. Торкунова и доктора исторических наук В.Р. Мединского. Полемика, развернувшаяся вокруг данного учебника, доказывает, что для общества данный вопрос является важным и волнующим наследие, а для составителей учебника важно проанализировать эту полемику и с её помощью найти, как действительно можно сделать учебник лучше.

Ключевые слова: учебник, компоненты учебника, история, преподавание, методический текст

CURRENT PROBLEMS OF THE HISTORY TEXTBOOK

Tumbusov Daniil Dmitrievich, 4th year student of GGTU

Annotation. The article examines a modern history textbook for grades 10-11 for the compliance of its components with the ability to achieve learning outcomes required by the Federal State Educational Standard. Questions about the textbook, its role, influence and, in general, about the “ideal” textbook are not a new problem in

methodology. However, these discussions have intensified recently with the advent of a single line of textbooks authored by Doctor of Historical Sciences A.V. Torkunov and Doctor of Historical Sciences V.R. Medinsky. The controversy surrounding this textbook proves that for society this issue is important and of concern to the population, and for the compilers of the textbook it is important to analyze this controversy and, with its help, find how the textbook can really be made better.

Keywords: textbook, textbook components, history, teaching, methodological text

Учебник истории во все времена был, есть и будет основным средством обучения истории. И вместе с тем во все времена жива дискуссия о том, каким должен быть учебник истории. И внимание к этому вопросу повышается, когда происходят важные для общества события. Так было после революции, когда комиссия во главе со Сталиным, Ждановым и Кировым разрабатывала замечания к конспекту учебника по истории. В 1990-е годы критика обрушилась уже на учебники, которые были актуальны в советское время. В 2013 году во время прямой линии президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил о необходимости создания единой линейки учебников по истории. Вначале, при участии Российского исторического общества был разработан Историко-культурный стандарт, а в 2023 году свет увидел новый учебник для 10 и 11 классов, авторами которого стали В.Р. Мединский и А.В. Торкунов. И почти сразу в обществе развернулась дискуссия о содержании, методическом аппарате учебника. При этом очень часто данная критика носит идеологический характер и не является объективной. Представленный нами взгляд направлен, в первую очередь, на поиск реально существующих проблем, которые могут мешать достижению результатов обучения.

В школьном учебнике принято выделять структурные элементы: текстовый компонент (основной, дополнительный и пояснительный тексты) и внетекстовый компонент (иллюстрации, методический аппарат, аппарат ориентировки), каждый из элементов внетекстового и текстового компонента, в свою

очередь, также делится на несколько элементов [1]. Рассмотрим некоторые из этих элементов с точки зрения соответствия документам, которыми должен руководствоваться учитель истории в рамках своей деятельности – историко-культурному стандарту и федеральной рабочей программе (далее – ФРП).

Кратко необходимо отметить ситуацию с дополнительным текстом и иллюстрациями. Здесь необходимо отдать должное авторам учебника. Данные материалы представлены разнообразными видами материала: воспоминания, письма, материалы средств массовой информации, нормативные документы, даже отрывки из художественной литературы. Иллюстративный материал также представлен богато и разнообразно. В каждом параграфе присутствует несколько иллюстраций, причём здесь мы находим карты, графики, диаграммы, учебные картины, карикатуры, плакаты, фотографии. Необходимо отметить, что данные материалы должны сопровождаться заданиями, однако этот вопрос будет рассмотрен отдельно в контексте проблем методического текста.

Большая часть претензий критиков была обращена именно к основному тексту учебника. И, хотя большая часть этих претензий, как говорилось выше – идеологизированы, проблемы с данным компонентом учебника всё же существуют. Главная существующая здесь проблема – это не как утверждают критики «пропаганда в учебнике», а предоставление обучающимся уже готовых оценок на исторические события. Например, в параграфе, посвящённом образованию СССР, буквально Ленин обвиняется в том, что своим планом федерализации с правом выхода республик из единого государства заложил бомбу под Советский Союз [3]. Подобные оценочные формулировки, которые содержатся в тексте учебника, не позволяют достигать одного из важнейших результатов обучения, который относится и к личностным результатам (ценность научного познания) и к предметным – овладению навыков оценки событий прошлого с позиции историзма [5].

Другая проблема напрямую связана с так называемой «пропагандой». Здесь необходимо сказать, что учебник выстроен на концепции вечного кон-

фликте Запада и России. Сама эта концепция вполне имеет право на жизнь в рамках, например, философии политического реализма. Беда в том, что иногда стремление найти проявления этой борьбы становятся чрезмерными и второстепенный фактор влияния Запада становится главенствующим. Например, при изучении причин поражения белых и победы красных в Гражданской войне особый акцент сделан на том, что белые не смогли стать защитниками от интервентов, а, следовательно, потеряли поддержку населения [3]. Таким образом, ряд более весомых и объективных причин, таких как отсутствие единства, неудачная политика белых и др. кажутся не такими значимыми.

Ещё одной проблемой является желание показать как можно больше успехов России. Однако, сама суть истории – объективно показывать и успехи, и неудачи, иначе мы можем столкнуться с банальными логическими нарушениями. Например, большая часть темы участия России в Первой Мировой войне посвящена победам России и её роли в том, что не была разгромлена Франция, о поражениях указывается вскользь, при этом отдельно выделено, что российское общество поддерживало войну. Более того, авторы отмечают позитивное влияние войны на развитие отечественной промышленности [3]. Однако почти сразу же после данного параграфа обучающимся предлагается изучить Революцию. Логичный вопрос, возникающий в данной ситуации – почему же, если общество консолидировалось против врага, а на фронтах – успехи, произошла революция? Такая позиция очень сильно противоречит содержанию историко-культурного стандарта, в котором указано, что «Первая мировая война стала мощным революционизирующим фактором, обострившим политический кризис и приведшим к падению самодержавия» [2].

Современное российское образование выстроено на принципе системно-деятельностного подхода. В рамках данной концепции главенствующее место в ходе учебного процесса должна занимать активная познавательная деятельность обучающихся. В таком контексте методический текст учебника становится очень важной структурной единицей, так именно через выполнение комплекса заданий

возможно достижение предметных результатов, развитие метапредметных умений и формирование личности. Именно поэтому так важен предлагаемый в учебнике методический аппарат. Необходимо сказать, что подробное описание проблем методического текста требует отдельной серьёзной работы, поэтому в рамках данного исследования мы ограничимся обзором основных проблем.

Большая проблема, которая прослеживается во многих параграфах учебника – невозможность дать ответ на «главный вопрос» параграфа, который даётся перед материалом темы. С одной стороны, такой вопрос в начале урока создаёт перед учениками ситуацию затруднения (а чаще всего вопросы являются проблемными), что является необходимым условием для изучения материала. Однако текст учебника не позволяет ответить на предлагаемый проблемный вопрос. Например, в параграфе, посвящённом восстановлению СССР после Великой Отечественной войны, вначале задаётся вопрос «Как Советскому Союзу в короткие сроки удалось восстановить хозяйство и экономику?» [4]. Вопрос хороший, однако, текст параграфа содержит констатацию факта: «темперы роста опережали плановые», в 1950 году тракторов и комбайнов было выпущено в 3 раза больше, чем в 1940 году» и т.д. О том, что позволило восстановиться сказано буквально в двух примерах: движение «скоростников» и reparации от Германии. Таким образом ответить на вопрос параграфа становится почти нереально. При этом также необходимо учитывать, что в рамках освоения познавательных учебных действий, обучающийся должен учиться самостоятельно формулировать проблему [5]. В этом контексте более эффективным приёмом является рассмотрение проблемной ситуации, и затем формулировка обучающимся проблемы, чем уже предложенный готовый вопрос.

Другая проблема – работа с документами. Здесь ситуация очень неоднозначна. С одной стороны, задания для работы с текстом хотя и состоят чаще всего из вопросов разного уровня сложности, но среди этих вопросов можно найти много интересных. Так, например, при работе с текстом пакта Молотова-Риббентропа обучающимся предлагается ответить на вопрос, почему Германия предложила подписать договор во второй половине августа 1939 года (хотя очень

странно, какое отношение данный вопрос имеет к тексту договора) [3]. При этом, к сожалению, буквально рядом с таким вопросом находится более чем бессмыс-ленное задание – указать, какие положения содержал договор. Данная информа-ция уже приводилась в самом тексте учебнике и чтение источника не дополняет материал параграфа. Таким образом, документ приводится как будто бы просто ради того, чтобы был документ. При этом важно отметить полное отсутствие за-даний на определение типов источника, что не соответствует требованию про-граммы формированию умения различать различные типы источников [5]. Такая же возникает проблема с умением атрибутировать источник. При этом важно от-метить, что большая часть умений, которые должны быть сформированы в кон-тексте работы с историческим источником, могут быть достигнуты посредством работы с методическим аппаратом учебника (умение анализировать текстовые источники исторической информации, определять на основе информации, пред-ставленной в текстовом источнике исторической информации, характерные при-знаки описываемых событий, отвечать на вопросы по содержанию текстового источника исторической информации по истории России и др.) [5]. Так, напри-мер, при работе с отрывком Программы КПСС, принятой XXII съездом партии, обучающимся предлагается ответить на следующие вопросы 1. Кто стоял во главе СССР в период принятия данного документа? 2. На основе текста доку-мента дайте определение основного принципа коммунистического общества. 3. Какие задачи предстояло решить Советскому Союзу для построения коммуни-стического общества? 4. Какую страну СССР считал своим основным соперни-ком?

Методический аппарат к визуальным источникам, в целом составлен лучше. Во-первых, почти все задания связаны с определением событий, явлений, процессов, которым посвящены визуальные источники исторической информа-ции (что отражает одно из формируемых умений). А во-вторых, позволяют фор-мировать умение анализировать визуальные источники исторической информа-ции. И, что очень важно, предлагаемые задания направлены на формирование

умения сопоставлять визуальные источники исторической информации по истории с информацией из других исторических источников (например, карта и текст учебника). Здесь мы находим лишь единственное упущение – малое количество заданий, направленное на развитие умения на основе знаний по истории самостоятельно подбирать достоверные визуальные источники исторической информации, иллюстрирующие сущностные признаки исторических событий, явлений, процессов [5].

Говоря о методическом тексте, который предлагается для работы после текста учебника, чаще всего речь идёт о вопросах на понимание изученного материала, которые постепенно усложняются. Часто они заканчиваются вопросом со «звездочкой», в котором авторы просят привести аргументы «за» и «против» в отношении какого-либо дискуссионного вопроса (например, «Н. Хрущёв начал борьбу с «культом личности» и политику десталинизации для усиления своей личной власти») [4]. Хочется отметить, что среди данных вопросов встречаются вопросы на синхронизацию истории Отечества и всеобщей истории, а также вопросы, которые требует привлечения краеведческого материала. Данные вопросы отвечают современным «трендам» исторического образования, а последние ещё и имеют потенциал для организации исследовательской деятельности школьников. Единственным методическим компонентом, который оказался полностью исключённым из учебника является организация проектной работы обучающихся.

Однако, главным вопросом остаётся проблема использования данных заданий в рамках урока для освоения системы знаний и развития навыков и умений. И, несмотря на все проблемы учебника, в данном вопросе всё зависит от учителя, который может эффективно применять предлагаемые авторами задания. Например, диаграмма результатов опроса «Какая, по вашему мнению, нация внесла наибольший вклад в поражение Германии в 1945 г.?» среди французов и вопрос к ней, могут быть эффективно использованы на мотивационном этапе при изучении темы «Начало Холодной войны». Противоречие, которое выявляет данный вопрос, невольно заставляет учеников задаться вопросом «Почему же

через 50 лет французы забыли о роли Советского Союза в победе над фашистской Германией?». Согласно заданию, обучающиеся должны объяснить результаты опроса. Вполне вероятно, что они попытаются сделать это, обращаясь к современной политической ситуации. Таким образом, обучающиеся будут дополнительно мотивированы, так как тема связана с актуальной политической повесткой.



Рисунок 1 – Диаграмма результатов опроса

Важно отметить, что использовать задания учебника можно для того, чтобы организовать домашнюю работу обучающихся. Например, после изучения темы «Десять сталинских ударов» авторы в одном из заданий предлагает обучающимся составить хронологическую таблицу «Изгнание врага с территории СССР в 1944 году». В рамках урока можно попытаться использовать данное задание при закреплении изученного материала. Но тогда из-за недостаточного количества времени таблица получится небольшой: сводящейся лишь к указанию периода и освобождаемых территорий. Однако, при работе дома, данное задание может быть расширено, и школьники должны будут привести больше информации: название операции, ход, командующего и т.д.

Отдельные задания позволяют организовывать даже уроки определённого вида. Так, на практике был реализован урок-дискуссия «СССР и страны Запада: вражда и сотрудничество». В параграфе, посвящённом началу «холодной войны», предлагается выполнить задание: «Существует следующая точка зре-

ния: «После окончания Второй мировой войны у СССР и стран Запада не осталось общих интересов». Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её». Урок-дискуссия имеет более широкой характер: обучающиеся, которые разделены на две группы должны были не просто привести аргументы, но затем, поменяввшись ролями, попытаться отстоять противоположную точку зрения. Такая работа помогла школьникам увидеть, что, несмотря на всю сложность существовавших противоречий и проблем, СССР и страны запада имели ряд интересов, которые обусловили необходимость сотрудничества. И важно, что такой вывод соответствует современной политической повестке Российской Федерации, в рамках которой мы даже в современных условиях не отказываемся от сотрудничества с западными странами.

Таким образом, современный учебник истории для 10-11 классов имеет ряд объективных недостатков, которые могут усложнить работу с данным пособием в рамках обучения истории в школе. Однако, знание этих объективных проблем очень важно, так как учитель сможет грамотно выстраивать свою работу и, учитывая все проблемы, сделать работу с учебником эффективной. Данный учебник является уникальным явлением в сфере современной учебной литературы по истории. Это не только первый учебник в постсоветское время, который написан в соответствии с единой концепцией, единой философской идеей, но и первый учебник, в котором синхронизированы курсы истории России и всеобщей истории. А авторы учебника, которые выполнили огромную работу по его составлению, сейчас, получив объективные оценки, могут, понимая свои ошибки, не допустить их вновь при разработке новых материалов. Современный учебник истории по-прежнему остаётся основным помощником учителя в рамках организации работы в школе и при всех своих недостатках, будет являться таковым и дальше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Багдасарян Вардан: Битва за учебник истории. [Электронный ресурс].

URL: <https://izborsk-club.ru/24720> (дата обращения 04.01.24)

2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студентов высших учебных заведений М., 2003. 284 с.

3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн). Москва, 2020. 100 с.

4. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России, 1914 – 1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.

5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России, 1945 год – начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 447 с.

6. Новый учебник истории для учеников 5–9-х классов будет готов в течение следующего года. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/7166/novyy-uchebnik-istorii-dlya-uchenikov-5-9-h-klassov-budet-gotov-v-techenie-sleduyuscheogo-goda/?ysclid=lr4zpmpqyp560142457> (дата обращения 04.01.24)

7. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. История. (базовый уровень). URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/> (дата обращения 04.01.24)

ЭКСКУРСИЯ КАК ФОРМА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

Тумбусов Даниил Дмитриевич,

Горин Даниил Сергеевич,

Сурина Юлия Сергеевна,

студенты 4 курса ГГТУ

Аннотация. В статье рассматривается возможность и проблемы организации школьных экскурсий в контексте современного исторического образования в школе. Современный учитель находится в постоянном поиске наиболее эффективных методов, приёмов и средств, которые позволяют организовать деятельность обучающихся, освоение ими системы знаний и овладение умениями и навыками. Среди тенденций исторического образования по-прежнему актуальными остаются классические формы учебных занятий, например, лекция, семинар и, в том числе, учебная экскурсия. В ходе исследования устанавливаются методические аспекты организации экскурсии и приводится вариант разработки подобной формы учебного занятия для девятиклассников, осваивающих школьный курс истории России. Экскурсия уже давно известна как форма учебного занятия, однако ряд вопросов, затрагивающих различные аспекты её организации и проведения в рамках учебного процесса, до сих пор остаются неразрешёнными. При этом сама учебная экскурсия может быть эффективным способом достижения результатов обучения в школе. Однако её подготовка требуют от учителя ряда знаний, умений и навыков. Это необходимо для того, чтобы экскурсия действительно служила целям обучения, а не становилась просто развлекательным походом.

Ключевые слова: история, учебная экскурсия, музей, занятие, деятельность обучающихся

EXCURSION AS A FORM OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN THE STUDY OF HISTORY AT SCHOOL

Tumbusov Daniil Dmitrievich,

Gorin Daniil Sergeevich,

Surina Yulia Sergeevna,

4th year students of GGTU

Abstract. The article discusses the possibilities and challenges of organizing school excursions in the context of modern historical education in schools. Modern teachers are constantly looking for the most effective methods, techniques, and tools to organize students' activities, as well as their mastery of knowledge and skills. Among the trends in historical education, classical forms of teaching such as lectures, seminars, and educational excursions remain relevant. The study examines the methodological aspects of organizing excursions and provides a proposal for developing a similar form of educational activity for ninth graders studying the Russian history course. Excursions have long been known as a form of educational activity, but a number of questions regarding various aspects of their organization and implementation within the educational process remain unresolved. However, educational excursions themselves can be an effective way to achieve learning outcomes in school. However, their preparation requires the teacher to possess certain knowledge, skills, and abilities. This is necessary in order for the excursion to truly serve teaching goals and not just become an entertaining outing.

Keywords: history, educational excursion, museum, educational activity, pupil's activity

Экскурсия, согласно одному из определений, – это коллективная поездка куда-нибудь, посещение чего-либо с образовательной, познавательной целью [7]. Уже в этом определении мы находим важный признак экскурсии – образовательная направленность. И это не случайность. Само экскурсионное дело в России зародилось именно от школьного образования. Первые практики проведения

экскурсий в рамках наглядного метода обучения появились в переведённых трудах великого чешского педагога Яна Амоса Коменского. Активно идеи проведения экскурсий поддерживал отечественный педагог Константин Дмитриевич Ушинский. И уже в середине XIX века практика посещения исторических мест стала распространенной формой учебного занятия. При этом в то время проводились учебные и внеучебные экскурсии. Очень важно отметить, что учебная экскурсия виделась настолько важной формой занятия, что рекомендации по её проведению нашли отражение в нормативных документах: «Уставе народных училищ» (1786 г.) и «Школьном уставе» (1804 г.). Интересен тот факт, что в этих документах рекомендовалось посещать не только музеи, природные объекты и исторические места, но и мануфактуры, мастерские и другие промышленные предприятия [8]. В 1910 году весь накопленный опыт был оформлен в работе Б.Е. Райкова и Г.Н. Боча «Школьные экскурсии, их значение и организация».

В послереволюционные годы экскурсия продолжала признаваться как важнейший элемент учебного процесса. Но большее внимание уже уделялось месту музею в рамках обучения, зарождается музейная педагогика. Так, например, на I Всероссийском музейном съезде отмечалось, что экскурсионная работа в рамках обучения не должна носить эпизодический характер. В это время формируются две школы – «московская» и «петроградская» [6]. Представители первой считали, что главную роль в рамках экскурсии должны играть сами школьники, а экскурсовод должен их лишь направлять, а исследователи второй утверждали, что у экскурсии должна быть обязательная просветительская цель и достигается она через рассказ экскурсовода. Во второй половине XX веке опыт экскурсионной педагогики обобщается и расширяется в работах известных учёных и педагогов: Ю.Е. Соколовского, М.А. Казариновой, Н.Н. Злацен и др. Итогом их работы стала новая концепция экскурсионного дела, в которую вошёл как и опыт предыдущих исследователей, так и новейшие разработки в данной области [5].

В современной педагогике вопрос возможности экскурсии как формы занятия представлен на достаточно хорошем уровне [1], большая часть работ исследователей и учителей посвящена вопросам разработки, организации и проведении экскурсии, а также методическим разработкам экскурсионных занятий.

Экскурсия является классической формой учебного занятия, которая может быть применима на уроках и в наше время. При этом организация экскурсии требует от учителя определённых теоретических знаний, так, например, от вида экскурсии будут зависеть особенности её проведения. Наиболее доступным видом экскурсии в рамках организации учебного процесса в школе являются пешие экскурсии по историческим местам населенного пункта. Как пример подобной формы была разработана экскурсия по архитектурным объектам, паркам и улицам Орехова-Зуева под названием «По Морозовским местам».

Первой остановкой в экскурсии стало здание бывшей богадельни имени Тимофея Саввича Морозова (ныне – здание третьего учебного корпуса Государственного гуманитарно-технологического университета), которое было построено в 1892 году вдовой Тимофея Саввича, Марией Фёдоровной. Около здания работа с экскурсантами проводилась в виде игры-викторины, вопросы которой связаны с историей богадельни. При этом содержательная часть викторины была направлена на характеристику особенностей осуществления деятельности богадельни и социальной политики Морозовых [2]. Показательным является, например, вопрос о людях, которые имели право поступать на попечение в богадельню (исключительно исповедующие православие старообрядческого толка). В ряде вопросов рассматривалась дальнейшая судьба этого учреждения: каково было назначение богадельни в годы Великой Отечественной войны? Что ранее располагалось в помещении, где сейчас находится зоологический музей?



Рис.1 – Учебный корпус № 3 ГОУ ВО МО ГГТУ

Подобные вопросы вместе с другими (например, «Почему на здании находится икона?») помогают связать историю здания с современностью, восстановить преемственность. После окончания викторины подводится общий итог и формулируется тема экскурсии, набравший большее количество баллов обучающийся получает приз, после чего участники экскурсии передвигаются пешком к следующему объекту, который находится в 10 минутах ходьбы.

Следующей остановкой стал Парк Народного гулянья господ Морозовых (ныне Парк 1 мая). Годом «рождения» парка является 1896 год. В конце XIX века в южной части местечка Никольское располагалась роща. В этом месте Савва Тимофеевич и Сергей Викулович Морозовы совместно организовали парк народного гулянья с открытой сценой и Летним театром. В самом центре рощи была выстроена сцена. Справа располагался буфет, а вокруг него в землю были врыты круглые столы со скамейками. На северном участке стоял Летний деревянный двухъярусный театр с боковыми местами и большой сценой. Парк утопал в зелени и был огорожен высоким забором.



Рис.2 – Парк 1 мая

В парке экскурсанты остановились около места, на котором раньше располагалась сцена. Содержательная часть этого этапа экскурсии представляет информацию о мероприятиях, проводимых в парке на рубеже XIX – XX веков и наиболее знаменательных событиях истории парка. Народные гулянья проводились с начала мая по конец сентября. Специальная комиссия занималась организацией зрелищ, по воскресным дням здесь выступали местные и приезжие артисты, балалаечники, юмористы, циркачи, ставились пьесы. В парке работали фонтаны, аттракционы, играл оркестр, устраивались танцы. Нередко вечер заканчивался фейерверком. С утра в выходной день рабочие семьями и группами, с провизией, самоварами шли на гулянье. Столы у буфета в парке занимались на весь день. Вход для рабочих был свободный, а для служащих и посторонних стоил 10 копеек. Напротив Летнего театра, с помощью английских специалистов, было обустроено первое в Орехово-Зуеве футбольное поле, на котором местная команда «Клуб-Спорт Орехово» («Морозовцы») принимала московские и даже иностранные футбольные команды. Парк Народного гуляния господ Морозовых

по праву считался лучшим в Московской губернии. 26 апреля 1918 года исполнком горсовета объявил парк достоянием города и назвал «Парком Первого мая». 7 августа 1918 года на сцене парка пел для рабочих великий Шаляпин. Артиста встречали овациями. Федор Иванович сам объявлял все исполняемые песни, а знаменитой «Дубинушке» подпевали все слушатели. Необходимо отметить, что почти всё описываемое в тексте экскурсии не сохранилось, поэтому экскурсии желательно при себе иметь демонстрационный материал (старинные фотографии, на которых парк представлен во всей красе).

Следующей остановкой стал больничный комплекс, построенный в 1903-1905 годах. Данное здание интересно для экскурсантов не только своей функциональностью, но и красотой архитектуры. В основном больничном здании находились отделения: терапевтическое, хирургическое, а также рентген-кабинет, лаборатории, грязелечебницы и водолечебницы, физиокабинет. Также в комплекс входили и другие здания: деревянный барак для инфекционных больных, четырёхэтажный дом с квартирами для врачей, трёхэтажное жилое здание для фельдшеров. Хорошо была продумана система вентиляции. В парке перед лечебным корпусом располагается вентиляционная шахта. Свежий воздух через шахту по системе каналов в стенах попадал в палаты через нижние вентиляционные отверстия, а выходил через верхние. Как архитектурное сооружение больница интересна своей планировкой и элементами декора. Центр комплекса – протяженная Т-образная постройка. В центре здания находится стеклянный купол. Он располагается над центральной лестницей и служит для ее освещения в дневное время. Купол завершается декоративным гребнем из пучков треугольных металлических спиралей. Гребень этот имеет форму больничной койки. Больницу называли чудом санитарной техники и архитектуры [3].



Рис. 3 – Орехово-Зуевская Центральная городская больница

Напротив здания больницы находится на противоположной стороне дороги, ранее входивший в состав больничного комплекса – Храм святой блаженной Ксении Петербургской. Часовня выстроена в сочетании неорусского стиля и московского модерна. Часовня, как и больница, была выстроена по проекту Фёдора Осиповича Шехтеля. Конусообразный четверик переходит в восьмерик и шатер с луковичной главкой. Часовня отреставрирована. Интересна шатровая сень над входом на кувшинообразных столбах-колоннах. Построена из красного кирпича, архитектурные детали отделаны штукатуркой. Храм выглядит празднично и чем-то напоминает храмы Севера. И часовня не просто так была освящена в честь этой святой: Ксения Петербургская является покровительницей всех обездоленных и нуждающихся.



Рис.4 – Храм святой блаженной Ксении Петербургской

Зимний театр был очередным объектом экскурсии. Как догадались участники экскурсии, такое название этот объект получил из-за сцены, которая находилась в Парке 1 мая. Знакомясь с историей Зимнего театра, экскурсантам удалось больше узнать об организации Морозовыми возможностей для досуга рабочих. Строил театр Александр Антонович Галецкий в стиле модерн, к 1911 году здание было готово. Театр вместимостью до 1350 зрителей был рассчитан главным образом на рабочих, хотя, конечно, учитывались вкусы и более взыскательной публики.

Театральная комиссия весьма рационально планировала расписание спектаклей. В воскресные и праздничные дни в театре показывали фильмы, ближе к дням выдачи заработной платы ставились спектакли для рабочих, а в остальные дни — оперы и драматические спектакли. На сцене Никольского театра выступали артисты Большого, Малого, Московского художественного театров. Имел театр и собственную труппу, состоявшую из любительского хора и драматического кружка.



Рис. 5 – Зимний театр

Затем участники направились к стоящей неподалёку от Зимнего театра рабочей казарме №2. На примере данного объекта экскурсанты познакомились с жилищной политикой Морозовых и условиями жизни рабочих. До строительства казарм рабочим приходилось буквально «покроватно» снимать помещения у местных жителей. С этой точки зрения казармы стали спасением для таких рабочих, при этом казармы ещё и отапливались. Также казармы подразделялись на холостяцкие и семейные. Вместе с тем условия в казармах были далеки от идеальных: например, в семейных казармах могли проживать по нескольку семей в одной комнате. Большой проблемой была антисанитария: помыться рабочие могли только в бане, а в условиях скученности населения грязь была фатальным фактором. Важным недостатком проживания в казарме была существовавшая система штрафов.

Завершилась экскурсия около общественных бань Морозовых. Здесь участники ещё раз вспомнили о противоречивости казарменного проживания. Строительство общественных бань целиком, конечно, не решало проблему антисанитарии. Но их появление, безусловно, стало благом для трудящихся на фабрике.



Рис.6 – Казарма № 2

Таким образом, подобная экскурсия позволяет наглядно продемонстрировать, как деятельность таких важных для Российской истории личностей как Морозовы повлияла на судьбу и облик нынешнего города Орехово-Зуево. Вместе с этим экскурсанты на примере одной конкретной истории знакомятся с обширной темой – меценатства в России. С точки зрения школьной экскурсии важно отметить, что обучающиеся, которые идут по знакомым местам, лучше воспринимают информацию, а примеры из жизни их земляков, живших более столетия назад, вызывают у них яркие эмоции, что позволяет заинтересовать учеников и мотивировать их к изучению как истории своего города, так и истории всего Отечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Методика обучения истории: учебник для высших учебных заведений, ведущих подготовку по направлению «Педагогическое образование» / под ред.

В.В. Барабанов, Н.Н. Лазукова. М.: Издательский центр «Академия», 2014. 428 с.

2. Бирюкова А.А. Известное и неизвестное Орехово-Зуево. Орехово-Зуево, 2017. 226 с.

3. Бирюкова А.А. Никольское – вотчина Морозовых. Орехово-Зуево, 2015. 134 с.

4. Булавкин К.В. Вклад промышленников Морозовых в формирование городской среды Орехово-Зуево в конце XIX - начале XX века // Российское предпринимательство: история и современность: сборник материалов I Всероссийских Морозовских Чтений. Орехово-Зуево. 2018. С. 64-68.

5. Владимирова С.Н. История становления и развития экскурсионного дела в дореволюционной России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 7. С. 30–32

6. Мышева Т.П. История отечественного экскурсионного дела в аспекте музейной педагогики // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2015. № 2. С. 171–176

7. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений М.: Мир и Образование. 2021. 1376 с.

8. Россия. Министерство народного просвещения. Устав учебных заведений, подведомых университетам: утвержден 5-го ноября 1804 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/tu/nodes/71970> (дата обращения 02.01.24)

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОНЯТИЙ В КУРСЕ ИСТОРИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

***Ширяева Юлия Николаевна*, студентка 5 курса ГГТУ**

Аннотация. Актуальность темы объясняется необходимостью овладения предметными, метапредметными и личностными результатами, закрепленных

в Федеральном государственном общеобразовательном стандарте, в ходе формирования понятий на уроках истории. В основной школе среди учащихся 7 классов был проведен эксперимент с целью повышения уровня усвоения исторических понятий предмета «История России» периода правления Ивана IV. При проведении диагностики были выявлены результаты, согласно которым при формировании исторических понятий в основном использовался учебник, содержащий в себе уже готовые определения. Так, у школьников не активизировался познавательный интерес к учебной дисциплине, а уровень усвоения исторической терминологии оставался достаточно низким. Для решения выявленной проблемы была поставлена следующая цель - в одном из 7 классов провести работу над созданием структурированной системы исторических понятий по внутренней политике Ивана IV. Система понятий позволяет определять характерные признаки исторических событий, выявлять критерии для систематизации и сравнения. Описаны приемы и методы работы над понятийным аппаратом у школьников, способствующие глубокому усвоению исторических понятий и использование их при решении учебных задач, выделены основные этапы формирования системы понятий.

Ключевые слова: формирование системы исторических понятий, приемы и методы формирования понятий, методика преподавания истории, исторические понятия, школьники

FORMATION OF A SYSTEM OF CONCEPTS IN THE COURSE OF THE HISTORY OF SECONDARY SCHOOL

Shiryaeva Yulia Nikolaevna, 5th year student of GGTU

Abstract. The relevance of the topic is explained by the need to master the subject, meta-subject and personal results, fixed in the Federal State Educational Standard, when forming concepts in history lessons. In secondary school, an experiment was conducted among 7th grade students in order to increase the level of assimilation of

historical concepts of the subject "History of Russia" during the reign of Ivan IV. During the diagnosis, the results were revealed, according to which a textbook containing ready-made definitions was mainly used in the formation of historical concepts. Thus, the cognitive interest of students in the academic discipline did not increase, and the level of assimilation of historical terminology remained quite low. To solve the identified problem, the following goal was set - in one of the 7th grades to work on the creation of a structured system of historical concepts on the internal policy of Ivan IV. The system of concepts allows us to identify the characteristic features of historical events, identify criteria for systematization and comparison. The techniques and methods of working on the conceptual apparatus of schoolchildren are described, which contribute to the deep assimilation of historical concepts and their use in solving educational tasks, the main stages of the formation of a system of concepts are highlighted.

Keywords: formation of a system of historical concepts, techniques and methods of concept formation, methods of teaching history, historical concepts, schoolchildren

В современном школьном образовании главной целью является формирование системы представлений о мире, создание информационной и методологической базы, позволяющей адекватно оперировать с окружающей реальностью. Различные школьные дисциплины относятся к разным аспектам жизни человека. История представляет собой науку о событиях в прошлом, о закономерностях исторических процессов и развитии общества в целом.

Предмет «История» занимает одну из ключевых ниш в системе школьного образования, так как напрямую оказывает влияние на воспитание молодого поколения, на формирование познавательного потенциала и мировоззренческой позиции у школьников. История дает возможность познать окружающую действительность через призму социального, созидающего и нравственного опыта людей.

Овладение основами любой науки означает усвоение системы ее терминов и понятий. Для глубокого понимания тех или иных исторических процессов, событий прошлого, ученик должен уметь оперировать историческими понятиями,

которые являются необходимым базисом в изучении истории. Знание терминологии позволяет школьникам ориентироваться в исторической информации, давать ей оценочное суждение, и, впоследствии, ее применять.

Значимость формирования понятийного аппарата подчеркивается в Федеральном государственном общеобразовательном стандарте (ФГОС ООО). Предметные результаты должны обеспечивать эффективное освоение обучающимися определения исторического понятия, умений доказывать свойства и признаки, характеризовать связи с другими понятиями, представляя одно понятие как часть целого комплекса, использовать понятие и его свойства при проведении рассуждений, доказательства и решении учебных задач. Таким образом, для достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов, а также для понимания глубины исторических событий, явлений и процессов, ученикам необходимо оперировать специальной терминологией дисциплины [7].

Понятие - мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и связи между ними. Если говорить об историческом понятии, то оно обозначает внутреннюю сущность исторических событий, явлений и процессов и формируется на основе исторического представления. Каждое понятие имеет такие составные компоненты, как термин и определение. Термин - слово или сочетание слов, обозначающее понятие, а определение - краткое или развернутое перечисление признаков понятия, которые в свою очередь делятся на родовые, видовые и дополнительные.

Необходимо выделить основные этапы формирования у учащихся системы исторических понятий. На первом этапе (базовый уровень) школьники учатся находить, запоминать, воспроизводить готовое определение и выделять в нем существенные признаки. Так, ученик сможет узнавать определенный исторический термин по его определению. На втором этапе (продвинутый уровень) обучающиеся должны уметь самостоятельно называть существенные признаки понятия с опорой на текст или визуальный образ, сравнивать несколько готовых определений одного исторического термина, выделять существенные признаки, а также самостоятельно формулировать определение через родовое понятие и видовые

отличия. Важно подчеркнуть, что родовым будет такое понятие, объем которого шире и полностью включает в себя объем другого понятия, т.е. является подчиняющим.

Для образования структурного скелета знаний необходимо формирование системы понятий. Это позволяет определять характерные признаки исторических событий, выявлять критерии для систематизации и сравнения и т.д. Поэтому особое значение в изучении истории имеет работа учителя по формированию и развитию у учащихся понятийного мышления [6, с. 99].

Необходимо строго учитывать классификацию понятий, так как именно она влияет на отбор, характеристику и формирование понятий в целом в курсах истории. Вяземский Е.Е. и Стрелова О.Ю. предложили разделение исторических понятий по содержанию исторического материала и по степени обобщенности [2, с. 250].

Одна из классификаций понятий, предложенная Кузиным Д.В., определяется именно объемом признаков, т.е. простое и сложное понятия. Простое содержит в себе лишь один признак, обозначающий конкретный вид исторических объектов, сложное представляет собой совокупность этих признаков абстрактного объекта [5].

При отборе приемов и методов работы по формированию понятий на уроках истории необходимо опираться на возрастные особенности учащихся, а также на уровень класса в целом. Самым высоким показателем успешности по усвоению понятийного аппарата будет являться способность ученика по памяти воспроизводить определение понятия и приведение ассоциаций, вместе с тем и применять усвоенное знание на практике.

Самостоятельная деятельность по выявлению существенных признаков понятий является наиболее продуктивным методом запоминания для учеников. Если учащиеся будут следовать определенным алгоритмам приемов и методов работы по формированию понятийного аппарата, то эффективность усвоения знаний, как считают методисты, значительно увеличится.

Вяземский Е.Е. и Стрелова О.Ю. отмечают, что формирование системы понятий при обучении истории должно состоять из последовательных этапов:

1) введение частноисторических понятий;

2) соотнесение единичных признаков понятия и их обобщение в понятия более высокого уровня;

3) абстрагирование особенных признаков, восхождение к общим.

Методист подчеркивает, что данной структурой описан индуктивный путь формирования терминов, но на практике чаще используется дедуктивный – от общего к частному понятию [2, с.252].

Еще одним из ключевых этапов работы с терминологией является создание ассоциаций. При визуализации у учащихся срабатывает непроизвольное запоминание учебного материала, а также используется творческое мышление [1, с. 243].

Успешным способом освоения понятия является обращение к этимологии слова, даже вопреки тому, что во многих случаях первоначальный смысл может расходиться с уже утвердившимся в обществе на настоящий момент. Разбор слова по составу так же может являться результативным способом формирования понятия.

Часто для изучения понятия используют разные приемы работы с текстами. Это может быть проблемное изложение, в котором описаны признаки термина, или использование специальной памятки, показывающей обобщенные пути анализа, сравнения, тезисные планы и т.д. На уроках истории активно используются такие приемы, как «текст с пропусками» и «текст с историческими ошибками» [3].

Актуальными в формировании понятий являются развернутое объяснение, включающее в себя историческую справку об преобразовании термина с течением времени, или обобщающая характеристика с перечислением существенных признаков понятия.

Огромное значение в формировании понятийного аппарата на уроках истории имеют и наглядные средства обучения. Задача учителя заключается в отборе наиболее действенных средств формирования у школьников понятийного мышления, так как именно информация, представленная в образах, способствует более углубленному усвоению материала. Так же при освоении терминов могут быть использованы логические, опорные схемы, актуальным будет являться и прием «кластер» [4, с.131].

Существуют приемы и методы работы с понятиями, где ученикам уже предстоит в новой учебной ситуации использовать новое знание, т.е. на практике применять изученный термин. Это такие приемы, как: заполнение пропусков в терминах с объяснением обозначаемых ими понятий; выделение ключевых слов в уже готовом определении понятия, составление предложений с корректным использованием новых понятий и др. Таким образом, грамотный отбор приемов и методов работы над терминологическим аппаратом при изучении истории способствует включению школьников в процесс обучения и поддержанию их познавательного интереса к учебной дисциплине.

В основной общеобразовательной школе среди учащихся 7 классов был проведен эксперимент с целью повышения уровня усвоения исторических понятий предмета «История России» по теме «Царствование Ивана IV». При проведении диагностики были выявлены результаты, согласно которым при формировании понятий в основном используется учебник, содержащий в себе уже готовые определения. Чаще ученики переписывали термин и его определение в тетрадь, а после заучивали данное понятие к следующему уроку. Таким образом, у школьников не активизировался познавательный интерес к учебной дисциплине, а уровень усвоения исторической терминологии оставался достаточно низким. Для решения выявленной проблемы была поставлена следующая цель - в одном из 7 классов провести работу над созданием структурированной системы исторических понятий по внутренней политике Ивана IV.

Тема, посвященная правлению Ивана Грозного, охватывает целых четыре параграфа учебника истории России. В каждом параграфе присутствуют термины, обязательные к усвоению школьниками.

В основании системы находится термин «землевладение». Данное понятие учащиеся знают из курса всеобщей истории за 6 класс, но его актуализация проходила с помощью разбора слова по составу: землевладение - владеть землей. Здесь, школьникам необходимо было вспомнить понятие «феодал» и два вида феодальных владений: поместье и вотчина.

На данном этапе, термин «феодал» актуализируется с помощью составления определения из списка слов. Например, феодал – зависимых, земельный, крестьян, от, собственник, эксплуатирующий, него.

Следующим опорным пунктом является понятие «боярин». В этом случае, для актуализации школьникам было предложено использовать другое понятие, более высокой степени общности. То есть, «боярин» - видовое понятие, «феодал» - родовое, следовательно, «владелец вотчины» - главное видовое отличие.

Для повышения уровня закрепления таких понятий, как «поместье» и «вотчина», была использована сравнительная таблица. Были отобраны следующие критерии сравнения: принцип владения; кто владел; право наследования; право купли, продажи и дарения; налоги, сборы и повинности; возможность раздела. После заполнения таблицы, учащиеся должны были самостоятельно сформулировать определение термина, перечисляя характерные признаки.

Здесь актуальной является картина С.В. Иванова «Боярская Дума», на основе которой учащимся задавались следующие вопросы:

- 1) Сколько человек изображено на картине?
- 2) Как вы думаете, представители какого сословия изображены на картине?
Какие характерные элементы картины помогают вам ответить на этот вопрос?
- 3) Поразмышляйте, какие вопросы они могли обсуждать.



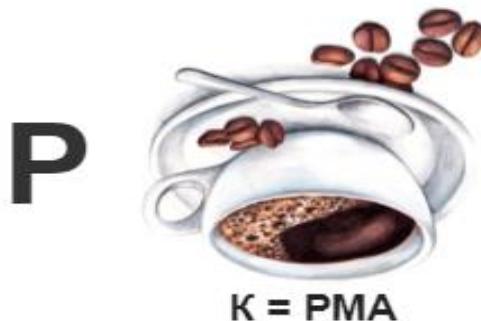
Иванов С.В. «Боярская Дума», 1907 г.

Таким образом, школьники выделяли характерные признаки понятия «Боярская дума» и формулировали определение.

Далее, необходимо осуществить переход от Боярской думы к венчанию на царство Ивана IV. Так, заканчивается этап актуализации ранее усвоенных понятий и начинается освоение новых знаний. Момент принятия царского титула в России является отправной точкой к началу формирования такого сложного термина, как «централизация государственной власти».

Важным являлось формирование понятия «Избранная Рада», благодаря которому в системе исторической терминологии появляется новое ответвление. Данное понятие не является сложным, поэтому здесь школьники так же составляли его определение из списка слов: Избранная Рада – неформальный, это, Иван, единомышленники, в, совет, его, Грозный, входить, который, при.

Отталкиваясь от данного термина, школьники обращаются к реформам. Здесь происходит актуализация самого термина «Реформа» с помощью ребуса. Ученики должны были не только отгадать, но и дать определение понятию.



Ребус «Реформа»

На этом уровне, школьникам было предложено составить интеллект-карту. В центре – Избранная Рада, в ответвлениях – виды реформ: укрепление центральной власти, реформа местного управления и налогообложения, а также военная. К каждому ответвлению присваивались свои понятия и термины.

В укреплении центральной власти сложной для освоения являлась приказная система. В связи с этим, учащиеся пробовали самостоятельно сформулировать определение термина «приказ», предлагая те или иные варианты. Затем, на экране с помощью презентации выводилась схема с видами приказов (названия) в эпоху правления Ивана IV. В итоге, на экран выводилось эталонное определение, в котором учащиеся выделяли существенные признаки понятия. Важно сделать акцент, что Челобитный приказ и челобитные осваивались школьниками через этимологию: чело – бить – кланяться, просить.

Далее обязательным для усвоения школьниками являлось понятие «Земский Собор», формирование которого осуществлялось с помощью картины С.В. Иванова. На основе репродукции учащиеся составляли краткое описание сюжета картины. Важен был аспект сословий, изображенных на картине, а также описание процесса заседания. Выделяя такие характерные признаки, школьники формулировали определение «Земского собора» и записывали его в тетрадь.



Иванов С.В. «Земский Собор», 1908г.

При изучении военной реформы встречается такой термин, как «местничество». С данным понятием обучающиеся уже знакомились ранее, при изучении истории России XIV в. Для его актуализации используется иллюстрация, по которой школьники определяют характерные признаки понятия. На данном этапе

важным является формирование понятия «стрелецкий полк», так как с него начинается создание регулярной армии. Для его освоения школьникам предложена также учебная иллюстрация.

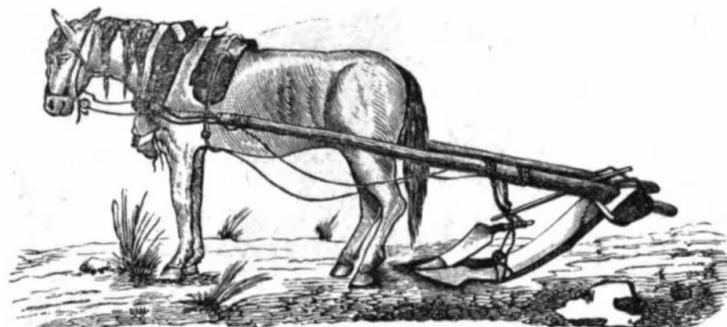


Иллюстрация «Стрельцы»



Иллюстрация «Местничество»

Для формирования понятий при изучении реформы местного управления учащимся предлагалась работа с учебником. Школьники в виде схемы в тетради должны были отобразить избирательную систему в органы местного управления, ориентируясь на три вопроса: кто избирался, где и кем избирался, какими полномочиями был наделен. Опираясь на текст учебника таким образом, у учащихся формируются такие термины, как: губные старосты (губа), земские старосты, городовые приказчики, а также актуализируются понятия «кормление» и «черносошные крестьяне». Здесь же затрагиваются изменения в системе налогообложения, поэтому для введения новых понятий «с сохой» и «тягло» использовалось изображение, благодаря которому у школьников зарождалась ассоциация.



«Соха» и «Тягло»

На основе пройденных реформ, на экране с помощью презентации вывелоось задание для учащихся: «Докажите, что при Иване IV складывается сословно-представительная монархия». Школьникам необходимо было выделить характерные признаки сложного понятия из пройденного учебного материала на данном уровне, а также сформулировать определение термина. После этого, необходимо было сравнить свое определение с эталонным и провести самооценку.

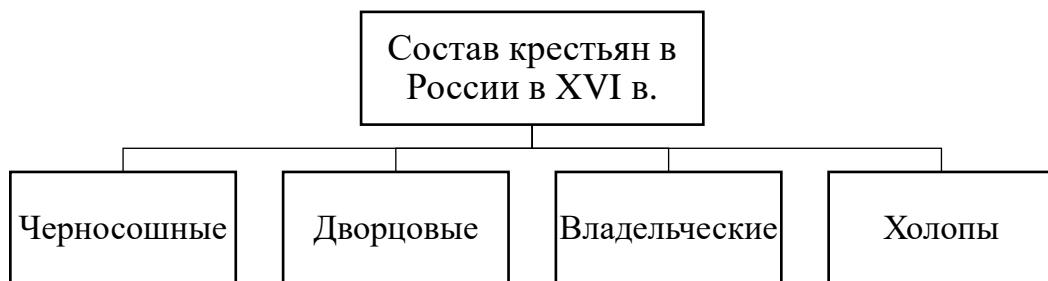
Особое значение имеет формирование понятий, связанных с сословной структурой российского общества в XVI в. В учебнике по истории России за 7 класс данной теме уделяется целый параграф. Для первоначального погружения школьникам необходимо рассмотреть картины К.Е. Маковского «Крестьянский обед в поле» и С.В. Иванова «Смотр служилых людей», выделяя при этом отличительные признаки понятий «служилые» и «тяглые», а затем и формулируя определения.

Для более детального погружения в учебный материал следует рассмотреть каждое сословие по отдельности. Работа над понятиями знатных сословий осуществлялась с помощью лестницы «служилых чинов». Задача учащихся заключалась в распределении того или иного термина по престижу «службы». Важно было освоить не только само понятие, но и называть разницу в привилегиях.

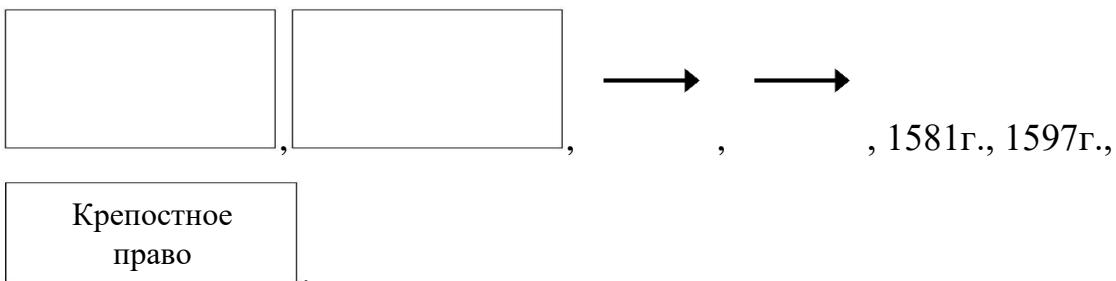


При формировании терминологии в ходе изучения незнатных слоев населения XVI в. школьникам необходимо составить схему, а также цепочку закрепощения крестьян. Здесь обучающиеся опираются в первую очередь на текст учебника. На этапе закрепления данного учебного материала учащимся дается задание написать сочинение, где они раскрывают один день из жизни крестьянина. Важно, чтобы ученики охватили весь состав крестьян эпохи правления Ивана Грозного для составления целостного представления этого сословия.

1. Схема «Состав крестьян в России в XVI в.».



2. Задание: составьте цепочку закрепощения крестьян, вставляя в пустые ячейки пропущенные термины:



После выполнения всех заданий, на экране в презентации выводится эталонные цепочка и схема, по которой учащиеся сравнивают свои результаты. В результате парной работы оцениваются результаты работы в тетради.

В учебнике так же выделяют термины, относящиеся к сословиям городского населения XVI в. Здесь актуальным было использование такого приема, как «найди лишнее слово»:

1. Крестьяне, тягло, *купцы*, Заповедные лата, крепостное право.
2. Служилые, жалованные грамоты, *ремесленники*, бояре, местничество.
3. Избранная тысяча, *гости*, стрельцы, Уложение о службе.

Выполняя данное учебное задание, учащиеся исключают три новых для себя понятия. Следующая задача – с помощью содержания учебника найти определение данных терминов и определить, к какой категории населения они относятся и преобразовать их в «кластер».

Для плавного перехода к следующему этапу – опричнине, необходимо вернуться к понятию «Земский собор». Именно с созыва Земского Собора начинается расправа Ивана IV со своими приближенными. На этом уровне понятие «опричнина» усваивалось школьниками через работу с историческим источником. Здесь важно выделить характерные признаки опричнины, упомянутые в тексте:

«Того же году попущением божием за грехи наши возъярится царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии на все православное християнство по злых людей совету Василия Михайлова Юрьева да Олексея Басманова и иных таких же, учиниша опришнину разделение земли и градом. И иных бояр и дворян, и детей боярских взяша в опришнину, а иным повеле быти в земских. А грады также раздели, и многих выслаша из городов, кои взял в опришнину, и из во[т]чин и ис поместей старинных. А сам царь живя за Неглинною на Петровке. А ходиша и ездиша в черном и все люди опришницы, а в саадацах помяла. И бысть в людех ненависть на царя от всех людей...» [6, с. 190].

На основе выделенных признаков учащимися формулируется определение. Следующим будет термин «опричник», формирующийся через картину С.Н. Ефошкина «Опричник. XVI век»:



Ефошкин С.Н. «Опричник. XVI век»

К картине прилагались следующие вопросы:

1. Как вы думаете, в чем заключались обязанности опричника?
2. Как вы это определили?

Так, учащиеся проводили ассоциации символов обмундирования опричника с его действиями, выделяли характерные признаки понятия и формулировали определение.

Еще одним важным понятием, обязательное для освоение школьниками, является «Земщина». Здесь актуальным было использование сравнительной таблицы со следующими критериями: территория, столица, правитель, органы управления, военные силы. На этой основе ученики так же формулируют понятия.

Изучив внутреннюю политику Ивана Грозного, на слайде выводится сложное понятие «централизация государственной власти». Здесь школьники с опорой на ранее изученный учебный материал должны доказать, что внутренняя политика Ивана IV привела к централизации и укреплению власти царя. Обращаясь к различным элементам системы понятий темы, учащиеся смогли выделить общие характерные признаки данного сложного понятия и сформулировать определение. Важно подчеркнуть, что сам термин «централизация государственной власти» является завершающим звеном в системе исторических понятий по выбранной теме.

Далее была проведена контрольная диагностика уровня усвоения исторической терминологии по периоду правления Ивана Грозного среди обучающихся 7 классов. Согласно результатам диагностики, в том классе, где была проведена последовательная и структурированная работа по формированию системы исторических понятий, уровень усвоения учебного материала в несколько раз выше. Школьникам легче использовать усвоенные понятия при решении учебных задач, а также активно ими оперируют в ходе изучения следующего материала.

Таким образом, формирование системы исторических понятий способствует лучшему усвоению и закреплению учебного материала. Важно грамотно

подбирать методические приемы и средства работы с исторической терминологией, так как в совокупности это приведет к эффективности в обучении и непременно поддержит познавательный интерес школьников к истории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Веселова А.М. Методика формирования понятий в ходе изучения истории // Евразийский научный журнал. 2017. № 1. С. 243–244.
2. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032600 "История". М.: ВЛАДОС, 2003. 382 с.
3. Иванова К.А. Актуальные проблемы формирования понятийного аппарата при изучении истории в основной школе // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. С. 78.
4. Крамаренко У.Ю. Возможности использования изобразительной наглядности на уроках истории для развития умения давать определения историческим понятиям // Россия и мир: история и современность: тезисы IX всероссийской конференции студентов и молодых учёных. 2021. С. 131-132.
5. Методика обучения истории: учебник для высших учебных заведений, ведущих подготовку по направлению "Педагогическое образование" / [В.В. Барабанов и др.]; под ред. В.В. Барабанова и Н.Н. Лазуковой. М.: Академия, 2014. 428 с.
6. Полное собрание русских летописей. Т. 34. М., 1978. С. 31 - 220. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russiocity.ru/books/b61.htm>
7. Трофимова Е.Д. Обобщение педагогического опыта. Новые подходы к формированию понятийного аппарата учащихся на уроках истории и обществознания // Педагогическое мастерство: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). Москва: Буки-Веди, 2014. С. 98-106.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo>

Научное издание

Педагогические образовательные практики
обучения истории, обществознанию в современной школе

Сборник статей по итогам региональных семинаров
(Орехово-Зуево, 16.10.2023, 30.10.2023, 24.04.2024)

Подписано в печать 21.05.2024.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 10.93

ГОУ ВО МО
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зелёная, д. 22.