

## Analyse des données

### Chapitre 2

#### Analyse en Composantes Principales

#### 5. Analyse d'un nuage de points

L'analyse se base essentiellement sur la notion d'inertie.

##### 5.1 Ajustement du nuage des individus

Considérons le nuage des individus défini par :

$$\mathcal{N}(I) = \left\{ \left( X_i, \frac{1}{m} \right) ; X_i \in \mathbb{R}^n, i = 1, 2, \dots, m \right\}.$$

Il s'agit de déterminer un meilleur ajustement du nuage des individus par un sous espace de dimension  $q$  strictement inférieure à  $n$ .

Si :  $q = 1$ , il s'agit d'ajuster par **un axe** c'est à dire une droite.

Si :  $q = 2$ , il s'agit d'ajuster par **un plan**.

Si :  $q = 3$ , il s'agit de déterminer **un hyperplan**.

Sinon, **un sous espace** de dimension  $q \ll n$ .

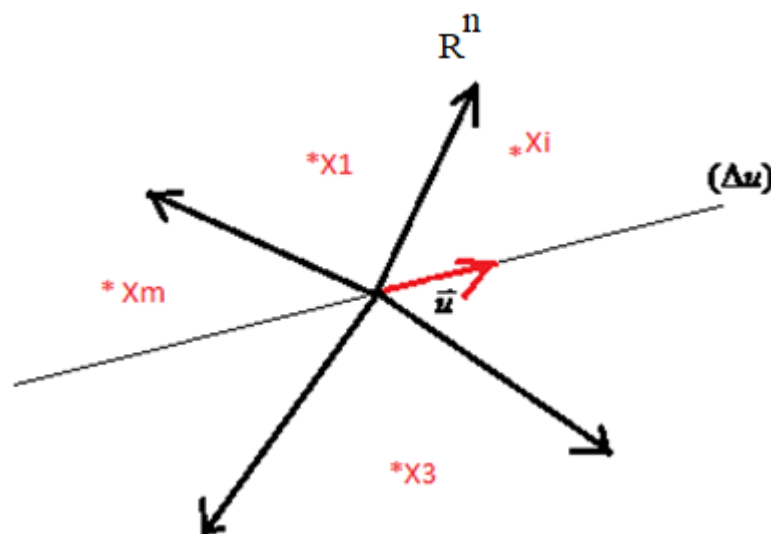
Pour réaliser cet ajustement, il suffit de faire de la **projection**.

Autrement dit :

Pour déterminer ce sous espace de représentation il faut **projeter** tous les points (**individus**) sur cet **sous espace**.

##### i) Ajustement du nuage par une droite

Il s'agit de remplacer l'espace  $\mathbb{R}^n$  par un **seul axe**. Donc, tout revient à déterminer une droite  $(\Delta u)$  passant par l'**origine** et engendrée par le vecteur unitaire  $\vec{u}$  i.e  $\|\vec{u}\| = 1$ .



Présentation de l'axe de projection et des individus dans l'espace  $\mathbb{R}^n$ .

## Analyse des données

La **projection** d'un individu quelconque  $X_i$  sur la droite  $(\Delta u)$  est présentée par la figure suivante :

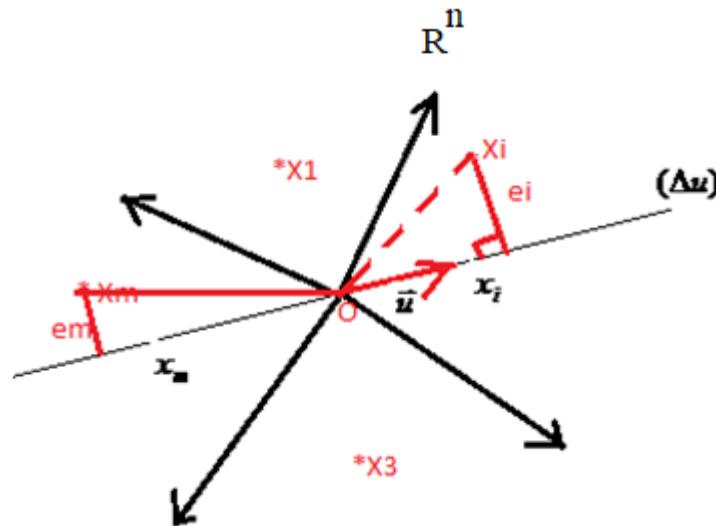


Illustration des projections des individus sur l'axe  $(\Delta u)$ .

Si on note par  $x_i$  la grandeur algébrique de cette projection, nous avons :

$$x_i = X_i \cdot \vec{u}$$

Bien-sûr, ou encore :

$$x_i = X_i \cdot \vec{u}^t$$

Ceci n'est que le produit scalaire suivant :

$$\langle X_i, \vec{u} \rangle = \langle \vec{u}, X_i \rangle.$$

De plus, de la figure précédente, nous avons l'égalité suivante :

$$x_i^2 + e_i^2 = \|X_i\|^2.$$

Ce qui donne :

$$x_i^2 = \|X_i\|^2 - e_i^2.$$

Interprétation :

**$x_i$**  : représente *l'information projetée* sur la l'axe i.e la droite

**$e_i$**  : n'est que *l'erreur* ou bien *l'information perdue*.

Par conséquent, pour **réduire la dimension** de l'espace initial, il faut pour chaque individu  $X_i$ ,  $i = 1, \dots, m$  :

**maximiser l'information  $x_i$**  et **minimiser la perte d'information  $e_i$** .

Donc, pour avoir l'information totale maximale, il suffit de :

## Analyse des données

- **Projeter** tous les individus sur l'axe  $(\Delta u)$ .
- **Déterminer**  $\vec{u}$  tel que la somme des carrées de ces projections soit maximale c'est-à-dire **maximiser**  $\sum_{i=1}^m x_i^2$ .

Or :

$$x_i^2 = \langle \overrightarrow{OX_i}, \vec{u} \rangle^2.$$

$$x_i^2 = \langle X_i \vec{u}, X_i \vec{u} \rangle = (X_i \vec{u})^t \times (X_i \vec{u}).$$

Alors :

$$\sum_{i=1}^m x_i^2 = \sum_{i=1}^m (X_i \vec{u})^t \times (X_i \vec{u}) = \sum_{i=1}^m \vec{u}^t \cdot X_i^t \cdot X_i \cdot \vec{u}.$$

Ce qui donne :

$$\sum_{i=1}^m x_i^2 = \vec{u}^t \times \left( \sum_{i=1}^m X_i^t \cdot X_i \right) \times \vec{u} = \vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u}.$$

D'où tout revient à :

**maximiser**  $\vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u}$  sous la **contrainte** :  $\|\vec{u}\| = 1$ .

Ce problème se présente sous la forme :

$$\text{Maximiser : } \begin{cases} \vec{u}^t \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{u} \\ \|\vec{u}\|^2 = \vec{u}^t \cdot \vec{u} = 1 \end{cases} \quad (P).$$

### Rappels

#### *Multiplicateur de Lagrange*

Le multiplicateur de Lagrange est une méthode d'optimisation permettant de trouver les **points stationnaires** d'une fonction dérivable **sous-contraintes**.

Formellement, l'écriture du **Lagrangien** est donnée par :

$$L(X, \lambda) = f(x) + \lambda \cdot g(x).$$

Avec :

- $X$  : les variables figurant dans la fonction à optimiser.
- $f(x)$  : la fonction à optimiser.
- $\lambda$  : le multiplicateur de Lagrange = inconnu à déterminer.
- $g(x)$  : la contrainte à imposer dans le problème à résoudre.

Alors :

**la solution est obtenue** en résolvant le système des dérivées partielles suivant (notons bien qu'il s'agit d'une condition nécessaire d'existence de solution) :

### Analyse des données

$$Sol = \begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x_i} = \frac{\partial f}{\partial x_i} + \lambda \frac{\partial g}{\partial x_i} = 0, \forall i \text{ et } X = (x_i)_i \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} = g(x) = 0 \end{cases}.$$

Donc, en appliquant le multiplicateur de Lagrange à notre problème (P), nous définissons la fonction de Lagrange comme suit :

$$L(\vec{u}, \lambda) = \vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u} - \lambda \cdot (\vec{u}^t \cdot \vec{u} - 1).$$

La solution est donnée par :

$$Sol = \begin{cases} \frac{\partial L}{\partial \vec{u}} = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0 \end{cases}.$$

En s'appuyant sur :

$$***** \frac{\partial (X^t \cdot M \cdot X)}{\partial X} = MX + M^t \cdot X = (M + M^t)X.*****$$

Où,  $X$  est un vecteur et  $M$  est une matrice.

Nous avons :

$$\frac{\partial}{\partial \vec{u}} (\vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u}) = 2 \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{u}.$$

Il suffit de remplacer :  $M$  par la matrice  $X^t \cdot X$  et comme  $X^t \cdot X$  est symétrique, alors :  $M + M^t = 2(X^t \cdot X)$ .

D'où,

$$Sol = \begin{cases} 2 \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{u} - 2\lambda \cdot \vec{u} = 0 \Leftrightarrow (X^t \cdot X) \cdot \vec{u} - \lambda \cdot \vec{u} = 0 & (1) \\ \text{et} \\ \vec{u}^t \cdot \vec{u} = 1 \text{ i.e } \|\vec{u}\|^2 = 1 \end{cases}.$$

L'équation (1) est équivalente à :

$$(X^t \cdot X) \cdot \vec{u} = \lambda \cdot \vec{u}. \quad (2).$$

C'est-à-dire :

$\vec{u}$  est un **vecteur propre** de la matrice  $X^t \cdot X$  associé à la **valeur propre**  $\lambda$ .

En multipliant les deux membres de l'équation (2) par  $\vec{u}^t$ , nous obtenons :

$$\begin{aligned} \vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u} &= \vec{u}^t \cdot \lambda \cdot \vec{u} \\ &= \lambda \cdot (\vec{u}^t \cdot \vec{u}) = \lambda \cdot \|\vec{u}\|^2 = \lambda. \end{aligned}$$

C'est-à-dire :

$$\vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u} = \lambda.$$

### Analyse des données

Donc,

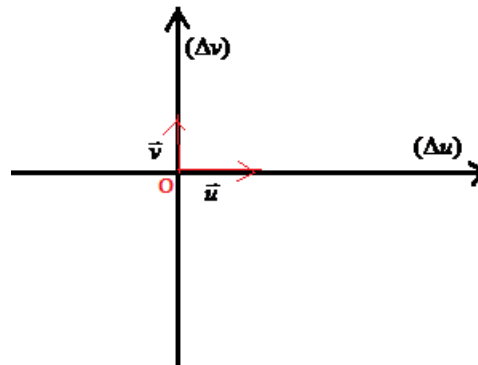
le **maximum** de  $\vec{u}^t \times (X^t \cdot X) \times \vec{u}$  sous la **contrainte**  $\|\vec{u}\|^2 = 1$  correspond à la **plus grande valeur propre** de  $X^t \cdot X$ .

**Par conséquent**

*La meilleure droite  $(\Delta u)$  (meilleur axe) qui ajuste le nuage des points est celle engendrée par le vecteur propre normé  $\vec{u}$  associé à la plus grande valeur propre  $\lambda$  de  $X^t \cdot X$ .*

#### ii) Ajustement du nuage par un plan

Pour déterminer le meilleur plan ajustant le nuage, il suffit de déterminer la deuxième droite  $(\Delta v)$  de vecteur unitaire  $\vec{v}$  i.e  $\|\vec{v}\|^2 = 1$  passant par l'origine et perpendiculaire à  $(\Delta u)$ , la droite déterminée précédemment c'est à dire  $\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = 0$ .



Présentation du deuxième axe.

Donc,

tout revient à maximiser  $\vec{v}^t \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v}$  sous les contraintes :

$$\vec{v}^t \cdot \vec{v} = 1 \quad \text{et} \quad \vec{v}^t \cdot \vec{u} = 0 = \vec{u}^t \cdot \vec{v}.$$

Ainsi,

le Lagrangien cette fois ci s'écrit comme suit :

$$L(\vec{v}, \lambda, \mu) = \vec{v}^t \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v} - \lambda \cdot (\vec{v}^t \cdot \vec{v} - 1) - \mu \cdot (\vec{v}^t \cdot \vec{u} - 0).$$

Où  $\lambda$  et  $\mu$  sont les multiplicateurs de Lagrange.

La solution est donnée par :

$$Sol = \begin{cases} \frac{\partial L}{\partial \vec{v}} = 0 \\ \vec{v}^t \cdot \vec{v} = 1 \\ \vec{v}^t \cdot \vec{u} = 0 \end{cases}.$$

### Analyse des données

C'est-à-dire :

$$Sol = \begin{cases} 2 \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v} - 2\lambda \cdot \vec{v} - \mu \cdot \vec{u} = 0 & (2) \\ et \\ \vec{v}^t \cdot \vec{v} = 1 \quad i.e \quad \|\vec{v}\|^2 = 1 \quad et \quad \vec{v}^t \cdot \vec{u} = 0 \end{cases}.$$

En multipliant l'équation (2) par  $\vec{u}^t$ , nous obtenons :

$$2 \cdot \vec{u}^t \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v} - 2 \cdot \lambda \vec{u}^t \cdot \vec{v} - \mu \cdot \vec{u}^t \cdot \vec{u} = 0.$$

C'est-à-dire :

$$2 \cdot \vec{u}^t \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v} = \mu.$$

Or :

$$(X^t \cdot X) \cdot \vec{u} = \lambda \vec{u} \quad \text{c'est-à-dire} \quad \vec{u}^t \cdot (X^t \cdot X) = \lambda \cdot \vec{u}^t, \text{ alors :}$$

$$\mu = 2\lambda \cdot \vec{u}^t \cdot \vec{v} = 0.$$

Donc,

$$\frac{\partial L}{\partial \vec{v}} = 0 \Leftrightarrow 2 \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v} - 2\lambda \cdot \vec{v} = 0 \Leftrightarrow (X^t \cdot X) \cdot \vec{v} = \lambda \cdot \vec{v}$$

C'est-à-dire :

$\vec{v}$  est un vecteur propre de la matrice  $X^t \cdot X$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

Donc,

le **maximum** de  $\vec{v}^t \cdot (X^t \cdot X) \cdot \vec{v}$  correspond à la **deuxième grande valeur propre** de  $X^t \cdot X$ .

Ainsi,

le **meilleur plan** est constitué du :

**1<sup>er</sup> axe factoriel** ( $\Delta u$ ) et le **second axe factoriel** ( $\Delta v$ ).

#### iii) Ajustement du nuage par un sous espace vectoriel

Les procédures précédentes peuvent être généralisées à 3, 4, ... axes factoriels.

A chaque valeur propre de  $X^t \cdot X$ , nous pouvons associer un vecteur propre

correspondant à un axe principal (factoriel). Les vecteurs propres calculés

constituent ainsi une base orthonormée du sous espace vectoriel correspondant

qui représente le meilleur ajustement.