

Leçon 2 : Comment peut-on savoir ce qui est bien et ce qui est mal.

Rappel :

- A. Analyse du sujet
- B. Problématisation du sujet
- C. Trouver des idées (arguments + exemples)
- D. Les organiser

⚠ Toutes ces étapes se réalisent au brouillon ⚠

Point méthode 1 :

- Toujours trouver des exemples concrets, donner un sens concret à la question

A.

A. Ce qui est bien et ce qui est mal !

Le bien et le mal au sens **moral**

- Ce sont des valeurs, des normes, qui indiquent ce que nous devons ou ne devons pas faire.

Ce que nous devons faire : **Ce qu'il faut viser !**

Ce que nous ne devons pas faire : **Ce qu'il faut éviter !**

[i] On va définir le bien et le mal à partir de la notion de **devoir**.

Le devoir : **Une obligation / Une contrainte**

Obligation (Intérieur)	Contrainte (Extérieur)
Une personne vulnérable qui a besoin de votre aide	Un arbre au milieu de la route, une menace
Agir autrement n'est pas moralement acceptable	Agir autrement n'est pas rationnellement envisageable
Je le fais parce que ma conscience morale me conduit à juger intérieurement que je dois le faire	Je le fais sous la pression d'une force extérieure

Jugement de valeur	Jugement de fait
Descriptif	Normatif
Ce qui est	Ce qui doit être

B. Comment peut-on savoir ?

Savoir	(Une simple) croyance
Une <u>affirmation</u> qu'on peut justifier <u>objectivement</u>	Une <u>affirmation</u> ne peut pas justifier <u>objectivement</u>
On peut <u>prouver</u>	On n'a pas de <u>preuve</u>
Ex : Géométrie euclidienne, théorème de Pythagore	Ex : Existence de Dieu, d'extraterrestres...

Comment peut-on justifier objectivement cette affirmation ?

- Il existe peut-être une **vérité en morale**
- « Existence » => essence

C. Problématisation du sujet

➤ C'est formuler une alternative

Problématique : Comment peut-on justifier objectivement la vérité d'une affirmation qui porte sur ce qu'on doit faire et ce qu'on ne doit pas faire ?

- Le bien et le mal ne sont-ils pas des conventions sociales que nous respectons par crainte d'une sanction morale ? La convention serait, elle-même sans véritable fondement.
- **Ou bien**, y a-t-il des vérités en morale ? Et si oui, saisissons-nous les par expérience **ou** par l'usage de notre raison.

D. Recherche d'arguments et d'exemples concrets

❖ **Thèse 1 : Impossible de savoir ce qu'est le bien et le mal.**

- On défend le relativisme morale culture, un jugement moral et subjectif

❖ **Thèse 2 : Une connaissance morale est possible.**

Thèse 3 : Une réflexion fondée sur l'expérience ou sur la raison. Nous faire réfléchir sur les conséquences et les principes de nos choix.

I. Aux premiers abords, il semble impossible de connaître ce qui est bien et ce qui est mal.

A. On ne peut pas prouver objectivement la vérité d'un jugement moral.

Le mal s'échappe tant que nous considérons / regardons l'objet.
L'identification du mal est en nous et non dans l'objet.

- ❑ Un jugement moral n'est que l'expression d'un sentiment que l'on ressent en nous.
- ❑
- ❑ Or, un sentiment n'est qu'une impression subjective, et non l'expression d'une propriété objective, observé dans le monde extérieur et/ou démontré par la raison
- ❑ On ne peut pas prouver objectivement la vérité d'un jugement moral.

B. Le bien et le mal semblent être relatifs et varier selon chaque culture

1. L'ethnocentrisme au sens faible
2. L'ethnocentrisme au sens fort.