POLÍTICA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL 2022 – 2030

Tercer entregable (3/4)



Índice

| 1. | OBJETI\ | OS PRIORITARIOS | 3 |
|------|---------|---|----|
| 2. | LINEAM | ENTOS | 10 |
| ANE | xos | | 18 |
| | | Fichas de alineamiento de nivel vertical con las Políticas de uerdo Nacional y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional | 18 |
| | | Ficha de alineamiento de nivel horizontal con las políticas acionadas | 22 |
| Anex | ко A-3. | Fichas técnicas de indicadores de objetivos prioritarios | 29 |
| BIBL | JOGRAFÍ | Α | 42 |



1. OBJETIVOS PRIORITARIOS

De acuerdo con la metodología establecida, los objetivos prioritarios se enfocan en la atención de las causas directas, lo que permitirá atender el problema identificado; en este sentido, cada objetivo aborda una situación presentada:

OP 1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura

La inexistencia de una estructura institucional adecuada para la atención de la problemática de seguridad vial ha conllevado a la imposibilidad de realizar acciones conjuntas que permitan una atención integral a la problemática, de generar un estrategias de seguimiento al cumplimiento de metas y de ejecutar de manera eficiente los presupuestos asignados en los tres niveles de gobierno; todo lo anterior se ve reflejado en el comportamiento de los indicadores de morbilidad y mortalidad a causa de los siniestros viales en el país, que muestran, en los últimos 5 años antes de la pandemia COVID 19, una tendencia creciente, presentado en 2019 67.063 víctimas, el número más alto de víctimas en los últimos 30 años (3.110 fallecidos y 63.953 lesionados).

En razón a lo expuesto anteriormente se identificó que la "Débil coordinación y delimitación de funciones de la seguridad vial", la "Desarticulación en el sistema de información y baja generación del conocimiento", los "Ineficientes procesos de fiscalización y sanción", además de la "Falta de cumplimiento de las funciones para ejercer la responsabilidad compartida en la seguridad vial" son causas indirectas que deben ser atendidas para solucionar la débil institucionalidad en la atención de la inseguridad vial.

De acuerdo con los lineamientos del fundamento conceptual de "Sistema Seguro", base teórica de esta política pública, todas las entidades responsables de las diferentes líneas de trabajo: comportamientos seguros de los usuarios viales, infraestructura segura, gestión de velocidad, vehículos seguros y atención a víctimas de siniestros viales, son responsables de constituir una estructura institucional con acciones coordinadas y articuladas que permitan disminuir las víctimas por incidentes viales en el país, en este sentido, Ministerio de Trasportes y Comunicaciones (Dirección de Seguridad Vial), SUTRAN, Policía Nacional del Perú (Dirección General de Tránsito y Seguridad Vial), MINSA/SAMU, ESSALUD, INDECOPI, MINEDU, MVCS, ATU, Gobiernos Regionales – Direcciones Regionales de Transporte, Municipalidades provinciales y distritales, liderarán desde sus funciones la conformación de esta estructura y vincularán al sector privado y la sociedad civil para generar procesos de corresponsabilidad y generación de capital social en torno a la seguridad vial.



| Política Nacional de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|--|---|--|--|
| Objetivo prioritario | Nombre de la política | Objetivo prioritario | |
| | Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 | OP3. Mejorar las condiciones de vida de la población que generan vulnerabilidad y riesgos en la salud | |
| OP1. Constituir la | Política Nacional de Transporte Urbano | OP2. Mejorar la gobernanza del transporte urbano de personas y mercancías | |
| estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | Política Nacional de Educación Superior y Técnico- Productiva | OP2. Fortalecer la formación integral de los estudiantes de la Educación Superior y Técnico-Productiva, que responda a los contextos sociales, culturales y productivos OP6. Movilizar recursos a las instituciones de la Educación Superior y Técnico-Productiva para la mejora de la calidad y el desarrollo de la investigación e innovación | |

OP 2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad

Los comportamientos que generan riesgos de ocurrencia de siniestros viales han sido una de las principales causas de la presencia de fallecidos y lesionados en la movilidad del Perú. Conductas como exceso de velocidad, ebriedad e imprudencia de los usuarios viales, exceso de carga, entre otras, a lo que se suman vehículos e infraestructura que no cumplen con estándares actualizados que son óptimos de seguridad han sido causantes de más de 340.000 víctimas en los últimos 6 años en el país. A ello se le añaden deficientes estrategias en la educación que permitan interacciones seguras entre usuarios viales, un proceso de licenciamiento debilitado en sus fases teórico-prácticas, y estrategias de información y comunicación en seguridad vial no efectivas y que no generan impacto en la reducción de estos comportamientos inseguros.

La necesidad de construir una cultura del valor de la vida en las vías, contar con conductores noveles mejor preparados, promover el uso de elementos de protección por parte de conductores de vehículos mayores y menores (casco, cinturón de seguridad, SRI, entre otros) y generar estrategias de comunicación e información focalizadas en conductas de riesgo (exceso de velocidad y conducir bajo efectos de alcohol o drogas), permitirán contar con usuarios viales que tomen decisiones de movilidad más seguras. Así mismo, Implementar de manera complementaria los procesos de educación vial y de mejoramiento de pruebas prácticas, teóricas y técnicas de licenciamiento, los controles en vía enfocados a la fiscalización y sanción de conductas de riesgo mediante el fortalecimiento de las capacidades técnicas y



operativas de las entidades responsables, reducirán de manera significativa las lesiones y muertes en las vías. Es de resaltar que los comportamientos de los usuarios viales también estarán determinados por una infraestructura inclusiva, accesible y segura, como también por vehículos que brinden elementos técnicos y tecnológicos de seguridad, por lo que es importante incluir los procesos de capacitación para el uso de estos elementos.

Así como en el objetivo anterior, es relevante la vinculación de varios sectores del Estado y de varias entidades públicas y privadas para cumplir con lo fijado en esta política pública. Liderados por el MTC y el MINEDU, se deben vincular entidades como SUTRAN, PNP y los gobiernos regionales y provinciales, en trabajo articulado con las entidades complementarias (ECSAL, escuelas de conductores y centros de evaluación) son claves para el cumplimiento de este objetivo prioritario.

| Política Nacional de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/analiza | | | |
|--|--|--|--|--|
| Objetivo prioritario | Nombre de la política | Objetivo prioritario | | |
| OP2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad | Política Nacional Multisectorial de Lucha contra el Crimen Organizado 2019 - 2030 | OP2. Fortalecer el control de la oferta en mercados ilegales a nivel nacional y trasnacional | | |

OP 3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales

Con un incremento del 89% del parque automotor y ausencia de lineamientos y estándares óptimos de seguridad vehicular, la interacción de los usuarios vulnerables (peatones y ciclistas) con los vehículos automotores (dos y más ruedas) generan la mayor carga de mortalidad en la movilidad del país (73% vehículos mayores y 23% vehículos menores). De acuerdo con lo anterior, el insuficiente marco técnico – legal para el control de ingreso, operación y salida de vehículos del parque automotor y unos requisitos técnicos de seguridad vehicular que no cumplen los estándares internacionales recomendados, son la causas que plantean un escenario de alta incidentalidad vial. "Como tal, los vehículos de motor se deben diseñar, producir e inspeccionar periódicamente para garantizar una máxima seguridad para los conductores y sus pasajeros, y los usuarios de las vías de tránsito fuera del vehículo" (OMS 2021).

Es por lo anterior, que esta política pública plantea como eje principal incluir dentro de la normatividad que regula la importación y comercialización de vehículos automotores en el país, requisitos de seguridad basados en el desempeño mediante el diseño y la producción de vehículos para evitar choques (estándares de seguridad vehícular activa)



y reducir el riesgo de lesiones cuando ocurre un choque (seguridad pasiva)¹, que protejan tanto a los usuarios al interior del automotor como a los otros usuarios de la vía. Así mismo, para los vehículos en circulación, fortalecer los procesos para la obtención del Certificado de Inspección Técnica Vehicular que permita tener un mayor control al cumplimento de los parámetros exigidos.

Siguiendo la línea de la complementariedad entre los diferentes objetivos prioritarios de esta política, es necesario adelantar procesos de información y comunicación dirigidos a mantener a usuarios viales instruidos en materia de seguridad vehicular para sensibilizar sus procesos de compra y uso. Así mismo, planear operativamente el control al cumplimiento de los estándares vehiculares impuestos serán actividades que conllevarán al cumplimiento de los indicadores diseñados en este objetivo prioritario.

El trabajo articulado entre el MTC, la PNP, SUTRAN y los Centros de Inspección Técnica Vehicular (CITV) generará los escenarios de coordinación institucional claves para la gestión y el cumplimiento de lo planteado en este objetivo.

| Política Nacional de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/analiza | | | |
|--|---|---|--|--|
| Objetivo prioritario | Nombre de la política | Objetivo prioritario | | |
| OP3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales | Política Nacional de Transporte Urbano | OP1. Contar con sistemas de transporte urbano eficaces para el desplazamiento de las personas | | |

OP 4. Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales:

De acuerdo con lo establecido por la OPS en su documento La Velocidad y los Siniestros Viales, "El exceso de velocidad, bien sea por velocidad excesiva (conducir por encima del límite de velocidad establecido) o por velocidad inapropiada (conducir demasiado rápido de acuerdo con las condiciones de la vía, pero dentro de los límites), está considerado casi de forma unánime como el mayor factor de riesgo de los siniestros viales. Por este motivo, las políticas y los programas de control de la velocidad tienen un papel clave en los esfuerzos para mejorar los indicadores de seguridad vial"² En este sentido, en el Perú, en los últimos 15 años, se han presentado un promedio anual de 26.900 siniestros (Policía Nacional del Perú / DIRTIC-DIVEST) con las cifras de lesionados y fallecidos ya expuestas y de acuerdo con MINSA 5 de cada 10 personas

² Organización Panamericana de la salud, Organización Mundial de la Salud, Oficina Regional para la Américas. La velocidad y los siniestros viales. Washington, D.C.: OPS, 2017



¹ OMS. Plan Mundial para el Decenio de Acción para la Seguridad Vial 2021-2030. Borrador del 16 de abril de 2021.

atropelladas, no muertos en el acto, reciben lesiones graves o potencialmente graves a causa de la fuerza del impacto.

Según lo planteado en el diagnóstico de esta política, las principales causas para que en el país no se cuente con una óptima gestión de velocidades son las inadecuadas velocidades de circulación, acorde con la infraestructura vial y las insuficientes prácticas de gestión pública para pacificar el tránsito en las vías. Si bien, la infraestructura vial nacional cuenta con elementos de diseño que permiten un nivel de seguridad en el tránsito, planteados en el "Manual de Carreteras: Diseño Geométrico DG -2018", las vías departamentales y provinciales adolecen de parámetros que permitan una velocidad apropiada para la proyección de la vida.

De acuerdo con lo anterior, actualizar los límites de velocidad, intervenir los Puntos críticos de siniestralidad (tramos, intersecciones, puntos) con medidas de pacificación de tráfico y realizar controles en vía enfocados identificar los vehículos que exceden la velocidad establecida y de esta forma disminuir las víctimas imputables a la velocidad en las vías, son acciones encaminadas a proteger la vida de los usuarios viales más vulnerables

Las entidades públicas que liderarán este objetivo serán el MTC y la PNP con la vinculación del sector privado como empresas de transporte de carga y personas, así como las que vinculan personal de mensajería a gran escala y domiciliarios.

| Política Nacional de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|---|--|----------------------|--|
| Objetivo prioritario | Nombre de la política | Objetivo prioritario | |
| OP4. Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales | (no se encontraron políticas aprobadas que se vinculen con e | | |

OP 5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad

El diseño, construcción y administración de infraestructura para la movilidad segura (vías y sus entornos) es un elemento fundamental en la búsqueda de construir un "Sistema Seguro", en razón a que contribuye en la posible ocurrencia de siniestros viales con víctimas, determina la percepción del riesgo y moldea el comportamiento de los usuarios en las vías; en este sentido, en el Perú se cuenta con diferentes manuales como el Manual de Diseño Geométrico, Manual de Dispositivos de Control del Tránsito Automotor para Calles y Carreteras, Manual de Especificaciones Técnicas Generales para Construcción y el Manual de Seguridad Vial (2017), entre otros, así como diferentes instrumentos técnicos para la gestión de la infraestructura vial que se encuentran desactualizados en materia de nuevos parámetros de seguridad, acentuado por una insuficiente evaluación de riesgos en la infraestructura vial, lo que no permite contar con



un entorno favorable que ofrezca una infraestructura inclusiva y segura para los diferentes modos motorizados y activos de transporte

Por tal razón, disponer de vías nacionales con estándares de seguridad vial que tengan en cuenta las necesidades de los diferentes usuarios, incluidos los peatones y los ciclistas, conllevarán a un mejoramiento en los nivales de seguridad vial, así mismo, incrementar la efectividad de auditorías e inspecciones de seguridad vial, será un medio para garantizar el cumplimiento de las características y los estándares de seguridad para la infraestructura vial en proyectos viales o en las vías en uso.

De acuerdo con lo anterior, el Ministerios de Transporte y Comunicaciones tendrá un liderazgo fundamental en la gestión de este objetivo, con el apoyo de los Gobiernos Regionales y sus Consejos Regionales de Seguridad Vial.

| Política Nacional de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|---|---|--|--|
| Objetivo prioritario | Nombre de la política | Objetivo prioritario | |
| | Política Nacional de Transporte Urbano | OP1. Contar con sistemas de transporte urbano eficaces para el desplazamiento de las personas | |
| ODE Discourse de | | OP3. Desarrollar servicios de transporte urbano con adecuada infraestructura, para los usuarios | |
| OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad | | OP4. Satisfacer las necesidades de transporte urbano de la población, en concordancia con el desarrollo urbano | |
| | Política Nacional de Competitividad y Productividad | OP1. Dotar al país de infraestructura económica y social de calidad. | |

OP 6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas

Durante el 2020, a pesar de las restricciones a la movilidad por la pandemia de COVID 19, se presentaron 39.177 víctimas de siniestros viales. Excluyendo a las personas que murieron en el lugar de los hechos, como mínimo 37.000 lesionados requirieron atención médica y de rehabilitación a causa de sus heridas, lo que genera un alto impacto al sistema de salud, a pesar de los esfuerzos aislados, en especial de ONG´s, que realizaron algún tipo de acompañamiento posterior para la rehabilitación y reinserción a la vida laboral y social de víctimas con consecuencias físicas discapacitantes severas, que por falta de sistemas de información no se registran. Este escenario se agudiza si se tiene en cuenta que hay un deficiente sistema de seguros, información y orientación a usuarios viales que dificultan los proceso de prevención, un limitado sistema de respuesta y atención prehospitalaria y hospitalaria al momento de ocurrido el evento,



así como, un insuficiente acompañamiento posterior de víctimas de siniestros de tránsito que permitan un luto llevadero, una orientación administrativa y jurídica oportuna y un acompañamiento psicosocial y físico para una rehabilitación efectiva.

Con este panorama, se hace prioritario: Fortalecer la prevención mediante procesos de información, así como garantizar una oportuna atención, por lo que se requiere evaluar el porcentaje de vehículos involucrados en siniestros viales con SOAT o CAT vigentes. Reducir el tiempo promedio de respuesta ante un siniestro vial y contar con una atención prehospitalaria efectiva, permitirán salvar la mayor cantidad de vidas de los siniestros viales. Por último, garantizar la efectividad de la atención posterior a víctimas, victimarios y sus familias para disminuir los impactos negativos generados por las lesiones discapacitantes y las secuelas psicológicas de los incidentes viales.

Para el logro de este objetivo se requieren instituciones líderes en diferentes momentos del ciclo de un siniestro vial. la Asociación Peruana de Empresas de Seguros y sus empresas vinculadas, la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP y el Fondo de compensación SOAT entre otros, serán las entidades claves para la prevención de los siniestros. Una vez ocurrido un siniestro el MINSA, SAMU, PNP, Bomberos y el sistema de salud y emergencias (Ambulancias, cetros médicos, grupos de voluntariado) permitirán una atención oportuna y profesional. Por último, con el fin de ofrecer una atención y acompañamiento coordinado y articulado los sectores Salud, Transporte, Justicia y Educación, en compañía de las ONG's que representan a las víctimas establecerán la estructura institucional adecuada para tal fin.

| Política Nacional de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/analiza | | | |
|---|---|---|--|--|
| Objetivo prioritario | Nombre de la política | Objetivo prioritario | | |
| OP6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 | OP2. Asegurar el acceso a servicios integrales de salud de calidad y oportunos a la población | | |



2. LINEAMIENTOS

OP 1 Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura

L 1.1. Consolidación de la articulación intersectorial y multinivel de instituciones competentes de la seguridad vial

Identificadas, y de ser el caso, creadas y asignadas; las funciones de las entidades responsables de la seguridad vial, bajo los lineamientos de la entidad rectora de la seguridad vial, con el rango de una Agencia Nacional de Seguridad Vial, la cual se encargará del diseño de procesos y protocolos para establecer competencias y alcances que garanticen la construcción de Sistema Seguro de Movilidad para el Perú y la gestión de esta política pública.

L 1.2. Fortalecer la coordinación interinstitucional de la gestión para la seguridad vial

La responsabilidad compartida es la base para el diseño e implementación de estrategias integrales para mejorar la seguridad vial, para tal fin, se requiere el cumplimiento de los principios de la buena gobernanza como la transparencia y la responsabilidad del sector público y privado en pro de salvar vidas de los siniestros viales.

L 1.3. Fortalecer la articulación del sistema de información

La toma de decisiones para la seguridad vial requiere de evidencia científica para el entendimiento de problemáticas locales, para lo cual se requieren datos oportunos y veraces de todas las entidades públicas nacionales y regionales, así como de las privadas que los generan, con el fin de consolidar el Observatorio Nacional de Seguridad Vial como la fuente oficial de la información en este tema.

L 1.4. Generar conocimiento técnico en seguridad vial

Promover en entidades de educación superior e institutos técnicos, espacios de desarrollo de capacidades, investigación, innovación y nuevas tecnologías que faciliten el diseño de programas y proyectos, así como, transferencia de conocimiento de la seguridad vial.

L 1.5. Lograr eficacia en los procesos de supervisión, fiscalización y sanción

El control operativo es considerado uno de los instrumentos más efectivos para una transformación cultural y educativa que genere interacciones seguras entre usuarios viales y sus modos de transporte, esto requiere que la imposición de las papeletas de infracción y su sanción efectiva, se realice de modo expedito y transparente, de manera que el infractor perciba que existen consecuencias de las conductas de



riesgo que realiza, resaltando el uso de tecnología para el proceso de fiscalización, de modo que las sanciones se hagan efectivas.

OP 2 Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad

L 2.1. Mejorar la efectividad de la educación vial de usuarios de las vías

La creación de una cultura del valor de la vida requiere fortalecer los procesos de transformación cultural y educativa en colegios, de manera que la comunidad educativa y los entornos escolares sean garantes de la protección de la vida.

L 2.2. Optimizar el proceso técnico – administrativo de licenciamiento a conductores de vehículos mayores y menores

Supervisar y controlar la eficiencia y transparencia del proceso de otorgamiento/revalidación de licencias de conducir (Brevete) permitirá tener un registro verás y actualizado de conductores, este proceso debe aplicar a todos los niveles de licenciamiento y en las instituciones responsables nacional, regional y localmente.

Por otro lado, Implementar pruebas basadas en competencias para la concesión de licencias de conducir, será fuente de motivación para que los conductores cumplan con las reglas establecidas y los comportamientos seguros.

L 2.3. Desarrollar e implementar planes de control en vía a comportamientos de riesgo de usuarios

La metodología de planeación del control operativo en vía, que de manera sistemática y sostenida, vigile y controle el cumplimiento de las leyes de tránsito, complementada con acciones de educación pública focalizada (zonas y conductas de riesgo), tiene impactos positivos sobre el comportamiento de los usuarios de las vías.

L 2.4. Alinear el programa de formación de conductores a cualificaciones establecidas en el MNCP que permitan la movilidad y trayectoria laboral y su implementación en centros autorizados por el MTC

Es de necesidad para el sistema seguro de transporte la formación profesional de los conductores, de modo que puedan acceder a una formación técnica que les permita generar movilidad y trayectoria laboral.

Para su desarrollo se hace necesaria la implementación de mejoras normativas, que sean implementadas por centros de formación autorizados por el MTC, para asegurar la profesionalización de conductores de transporte público de personas, carga y mercancías.



L 2.5. Lograr la efectividad de la información y comunicación en seguridad vial

El involucramiento de la comunidad (sociedad civil, organizaciones, empresas) en la percepción de las vulnerabilidades y riesgos en la vías, en el entendimiento y apropiación de las intervenciones de infraestructura, así como, en la vigilancia del cumplimiento de las leyes, son escenarios de corresponsabilidad para afianzar los comportamientos seguros de los usuarios de las vías y la reducción de víctimas causadas por el tránsito, por lo que es necesario ir más allá de los conocimientos y las capacidades humanas y tener presente que la sensibilización sobre los factores de riesgo y las medidas de prevención en materia de seguridad vial, a través de estrategias de información, comunicación y campañas, son complementarias a otras medidas y no una solución en sí misma.

OP 3 Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales

L 3.1. Definir los procesos y requisitos para el ingreso, operación y baja de vehículos del parque automotor

Garantizar la implementación y cumplimiento de las normas de seguridad vehicular, homologadas internacionalmente para vehículos importados, producidos y comercializados en el Perú, generando procesos de comunicación a consumidores para que realicen una compra informada y seleccionen la opción de vehículo seguro que más se ajusta a sus necesidades, como parámetros para la protección de la vida.

L 3.2. Asegurar la implementación de estándares para requisitos técnicos de seguridad vehicular

Garantizar el desempeño seguro durante todo el ciclo de vida de los vehículos, desde su producción a posventa, incluyendo el mantenimiento e inspección técnica periódica para asegurar una alta calidad de seguridad y reducir la probabilidad incidencias graves a la salud cuando ocurre un siniestro vial.

L 1.7. Definir parámetros técnicos para la adquisición de flotas vehiculares de entidades públicas y privadas

Los compromisos institucionales para con la Seguridad Vial deben conllevar a acciones coherentes no solo por parte del Estado y sino también de las grandes empresas y organizaciones peruanas, por tal razón, contar con vehículos seguros según los servicios que prestan, y contar personal permanente y altamente capacitado en su operación, es un primer paso en el marco de la corresponsabilidad y compromiso por alcanzar las metas propuestas en la gestión de esta política.



OP 4 Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales

L 4.1. Fomentar el uso de instrumentos normativos - técnicos y tecnología para la gestión de la velocidad

Revisar, actualizar y homologar los diferentes manuales, protocolos y procesos existentes, permitirán gestionar velocidades ajustadas a las características de la infraestructura vial.

Así también, es se requiere complementar con la implementación de estrategias de tráfico calmado mediante el uso de infraestructura, urbanismo táctico, señalización y control de velocidad en vía, permitirán mitigar el impacto de la siniestralidad vial en la vida de las personas en el corto plazo.

OP 5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad

L 5.1. Actualizar los instrumentos técnicos de diseño y gestión de infraestructura vial

Revisar, actualizar, y homologar los diferentes manuales, protocolos y procesos existentes; o en su defecto, crear nuevos instrumentos, permitirán diseñar, construir y administrar infraestructura vial que proteja la vida de los usuarios.

L 5.2. Asegurar la implementación del proceso de evaluación de riesgo de infraestructura vial en el ámbito urbano y carretero

Fortalecer las auditorias de seguridad vial para fomentar su aplicación permanente en proyectos nuevos de infraestructura vial, así mismo, impulsar el desarrollo de inspecciones de seguridad vial en las vías que actualmente están en uso con el fin de identificar medidas correctivas, tendrán como resultado la construcción de un sistema seguro de movilidad.

OP 6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas

L 6.1. Optimizar la efectividad de los procesos de aseguramiento, información y orientación a usuarios viales

Prevenir las lesiones graves a causa del riesgo vial mediante estrategias para ampliar los procesos de aseguramiento que garanticen una atención de emergencia oportuna en caso de presentarse un siniestro.

L 6.2. Optimizar la gestión del sistema de respuesta y atención prehospitalaria y hospitalaria de víctimas de siniestros viales

Contar con un sistema organizado, articulado e integrado de atención de emergencia prehospitalaria e implementar un paquete básico de servicios médicos para la atención de víctimas de siniestros viales en cada nivel del sistema de salud.



L 6.3. Implementar el proceso articulado para el acompañamiento posterior a víctimas de siniestro viales

Ofrecer a las víctimas la ruta y el protocolo de acompañamiento, atención y seguimiento a las secuelas obtenidas tras un siniestro vial con el fin de generar espacios de reinserción laboral y social.



Tabla 1. Matriz de Objetivos prioritarios, indicadores y lineamientos

| Obj | etivo Prioritario | | Indicador | Logro esperado (2030) | Lineamientos | Responsable del Objetivo Prioritario |
|-----|--|-------|---|-----------------------------|--|--|
| OP1 | Constituir la estructura institucional | l 1.1 | Tasa de fallecidos en siniestros viales | 5.4 | L 1.1. Consolidación de la articulación intersectorial y multinivel de instituciones competentes de la seguridad vial L 1.2. Fortalecer la coordinación interinstitucional de la gestión para la seguridad vial | MTC MININTER - PNP Gobiernos |
| OFI | pública y privada óptima para una movilidad segura | I 1.2 | Tasa de lesionados en siniestros viales | 112.8 | L 1.3. Fortalecer la articulación del sistema de información L 1.4. Generar conocimiento técnico en seguridad vial L 1.5. Lograr eficacia en los procesos de supervisión, fiscalización y sanción | Regionales Gobiernos Locales |
| OP2 | Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad | I 2.1 | Porcentaje de víctimas en siniestros imputables a la conducción alcohólica y/o sustancias psicoactivas | PD | L 2.1. Mejorar la efectividad de la educación vial de usuarios de las vías L 2.2. Optimizar el proceso técnico - administrativo de licenciamiento a conductores de vehículos mayores y menores L 2.3. Desarrollar e implementar planes de control en vía a comportamientos de riesgo de usuarios | MTC MINEDU |



| Objetivo Prioritario | | jetivo Prioritario Indicador | | Logro esperado (2030) | Lineamientos | Responsable del Objetivo Prioritario | |
|----------------------|--------------------------------------|--|---|--|--|--|-----|
| | | I 2.2 | Porcentaje de víctimas de siniestros imputables al No uso de elementos de protección. | PD | L 2.4. Alinear el programa de formación de conductores a cualificaciones establecidas en el MNCP que permitan la movilidad y trayectoria laboral y su implementación en centros autorizados por el MTC L 2.5. Lograr la efectividad de la información y comunicación en seguridad vial | | |
| | Lograr estándares | | I 3.1 | Porcentaje de vehículos con altos estándares de seguridad | 100.0% | L 3.1. Definir los procesos y requisitos para el ingreso, operación y baja de vehículos del parque automotor | MTO |
| OP3 | coguridad | 1 3.2 | Porcentaje de vehículos con revisión | 100.0% | L 3.2. Asegurar la implementación de estándares para requisitos técnicos de seguridad vehicular | MTC SUTRAN INACAL | |
| | de los usuarios viales | de los usuarios te | técnico mecánica vigente | 100.0% | L 3.3. Definir parámetros técnicos para la adquisición de flotas vehiculares de entidades públicas y privadas | | |
| OD4 | Lograr las velocidades | I 4.1 | Porcentaje de Víctimas en siniestros imputables a la velocidad | PD | L 4.1. Fomentar la implementación de | MTC SUTRAN GOBIERNOS | |
| protecció | protección de los usuarios viales | eguras para la rotección de los suarios viales I 4.2 | Porcentaje de vehículos que exceden la velocidad establecida | 10.0% | instrumentos normativos - técnicos y tecnología para la gestión de la velocidad | REGIONALES GOBIERNOS LOCALES | |



| Obj | jetivo Prioritario | etivo Prioritario Indicador | | Logro esperado (2030) | Lineamientos | Responsable del Objetivo Prioritario | |
|-----|-----------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|
| OP5 | Disponer de infraestructura | I 5.1 | Tasa de variación interanual de Km de infraestructura segura para ciclistas en zonas urbanas | PD | L 5.1. Actualizar los instrumentos técnicos de diseño y gestión de infraestructura vial | MTC SUTRAN GOBIERNOS REGIONALES | |
| | segura para la movilidad | l 5.2 | Porcentaje de vías nacionales con estándares de seguridad vial | PD | L 5.2. Asegurar la implementación del proceso de evaluación de riesgo de infraestructura vial en el ámbito urbano y carretero | GOBIERNOS LOCALES | |
| | Reducir el | I 6.1 | Porcentaje de vehículos involucrados en siniestros viales con SOAT o CAT vigentes | 100.0% | L 6.1. Optimizar la efectividad de los procesos de aseguramiento, información y orientación a usuarios viales | | |
| OP6 | impacto socioeconómico | 16.2 | Porcentaje de lesionados de siniestros viales que fallecen antes de ser ingresados a un centro de salud | 10.0% | L 6.2. Optimizar la gestión del sistema de respuesta y atención prehospitalaria y hospitalaria de víctimas de siniestros viales | MTC MINSA MINJUS | |
| | en las viculhas | I 6.3 | Porcentaje de efectividad de la atención posterior a víctimas, victimarios y sus familias. | 85.0% | L 6.3. Implementar el proceso articulado para el acompañamiento posterior a víctimas de siniestro viales | | |



ANEXOS

Anexo A-1. Fichas de alineamiento de nivel vertical con las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional

| Políticas de Estado | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Eje temático | Política de Estado N° / literal | Objetivo prioritario de la Política Nacional de Seguridad Vial | | | | |
| I. Democracia y Estado de Derecho | 5. Gobierno en función de objetivos con planeamiento estratégico, prospectiva nacional y procedimientos transparentes 8. Descentralización política, económica y administrativa para propiciar el desarrollo integral, armónico y sostenido del Perú | OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | | | | |
| | | OP2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad | | | | |
| III. Competitividad | 21. Desarrollo en infraestructura y | OP3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales | | | | |
| del País | vivienda | OP4. Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales | | | | |
| | | OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad | | | | |
| II. Equidad y Justicia Social | 13. Acceso Universal a los Servicios de Salud y a la Seguridad Social | OP6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | | | | |



| Plan Estratégico de Desarrollo Nacional - Plan bicentenario, Perú al 2021 ³ | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Objetivo Nacional | Objetivo Nacional Específico | Objetivo prioritario de la Política Nacional de Seguridad Vial | | | | | |
| ON2. Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos | OE 2.6. Seguridad ciudadana mejorada significativamente | | | | | | |
| ON3. Estado democrático y descentralizado que funciona con eficacia, eficiencia y articuladamente entre sus diferentes sectores y los tres niveles de gobierno al servicio de la ciudadanía y el desarrollo, garantizando la seguridad nacional | OE 3.1. Agilidad, transparencia y eficacia de la administración pública en todos sus niveles, al servicio de los derechos de las personas en general y de los emprendedores e inversionistas en particular, con revaloración de los servidores y funcionarios públicos | OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | | | | | |
| ON 5. Desarrollo regional equilibrado e infraestructura adecuada | OE 5.1. Suficiente y adecuada infraestructura económica y productiva descentralizada de uso público en el marco de los espacios transversales de planificación macrorregional OE 5.4. Agrupamiento de la población rural en ciudades intermedias establecidas sobre la base de centros poblados planificados (CPP) | OP2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad OP3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales OP4. Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad | | | | | |
| ON2. Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos | OE 2.2. Acceso universal a servicios integrales de salud con calidad | OP6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | | | | | |



³ Aprobado mediante DS N° 054-2011-PCM

| Propuesta | Propuesta de Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050⁴ | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Objetivo Nacional | Objetivo Nacional Específico | Objetivo prioritario de la Política Nacional de Seguridad Vial | | | | | |
| ON 1. Alcanzar el pleno desarrollo de las capacidades de las personas, sin dejar a nadie atrás. | OE 1.1 Garantizar la formación educativa de las personas a partir de las competencias necesarias que le permitan realizar su proyecto de vida para su pleno desarrollo individual, social, cultural y productivo, que contribuya con el bienestar, competitividad y sostenibilidad del país con énfasis en el uso de las tecnologías educativas y digitales. | OP2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad | | | | | |
| | OE 1.2 Reducir los niveles de mortalidad y morbilidad de la población, con énfasis en los grupos más vulnerables y que las personas adopten hábitos y estilos de vida saludables, impulsando la salud digital | OP3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales OP4. Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales | | | | | |
| | OE 1.4 Reducir el tiempo, costo e inseguridad en el traslado de las personas en los entornos urbanos y rurales, mediante sistemas de transportes seguros, accesibles, conectados, de calidad y con sostenibilidad ambiental y social. | OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | | | | | |
| ON3. Elevar los niveles de competitividad y productividad con empleo decente y en base al aprovechamiento sostenible de los recursos, el capital humano, el uso intensivo de la ciencia y tecnología, y la transformación digital del país | OE 3.6: Elevar la conectividad del país en todos los ámbitos económicos y sociales, a través de una infraestructura moderna, sostenible, resiliente y de calidad, con énfasis en el uso y aprovechamiento de las tecnologías digitales en todas las personas, así como la conectividad de las zonas rurales y de frontera. | OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad | | | | | |
| ON4. Garantizar una sociedad justa, democrática, pacífica y un Estado efectivo al servicio de las personas, | OE 4.3. Garantizar el acceso a la justicia para todas las personas, mediante un Sistema de Justicia eficaz, confiable, moderno, predecible y transparente, que | OP6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | | | | | |

⁴ Proyecto publicado para comentarios hasta el 26 de noviembre del 2021



| en base al diálogo, la concertación nacional y el fortalecimiento de las instituciones | asegure sus derechos haciendo uso de las tecnologías digitales. | |
|---|---|--|
| | OE 4.4. Garantizar un adecuado funcionamiento de la institucionalidad política-jurídicasocial en el país, mediante el uso intensivo de las tecnologías digitales y datos. | OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura |

| Visión del Perú al 2050⁵ | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Dimensión | Objetivo prioritario de la Política Nacional de Seguridad Vial | | | |
| Dimensión 1: Las personas | OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | | | |
| alcanzan su potencial en igualdad de oportunidades y sin discriminación para gozar de una | OP2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad | | | |
| vida plena. Dimensión 3: Desarrollo sostenible | OP3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales | | | |
| con empleo digno y en armonía con la naturaleza | OP4. Lograr las velocidades seguras para la protección de los usuarios viales | | | |
| Dimensión 4: Sociedad democrática, pacífica, respetuosa de los derechos humanos y libre del temor y de la violencia | OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad | | | |
| | OP6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | | | |

 $^{^{\}rm 5}$ Aprobada el 29 de abril de 2019 por consenso en el Foro del Acuerdo Nacional

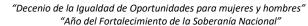


Anexo A-2. Ficha de alineamiento de nivel horizontal con las políticas nacionales relacionadas

Alineamiento con la Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030

| Política Nacional de Seguridad Vial | | | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|--|---|--|---|---|--|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento | |
| OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | Lin 1.1. Delimitar las funciones de instituciones competentes de la seguridad vial | Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 | OP3. Mejorar las condiciones de vida de la población que generan vulnerabilidad y riesgos en la salud | L 3.4 Fortalecer la seguridad vial para la reducción de accidentes de tránsito. | |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | El alineamiento con la Política Nacional Multisectorial de Salud mediante el lineamiento 3.4., se vincula con el resultado esperado de la adecuada delimitación de funciones e instituciones competente de la seguridad vial, que traería consigo como resultado final la reducción de siniestros viales, en consistencia con el enfoque de Visión Cero, que constituye la base teórica de la PNSV. | | | | |





Alineamiento con la Política Nacional de Transporte Urbano

| Política Nacional de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|---|--|---|---|---|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento |
| OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | | | | L 2.1. Desarrollar una institucionalidad pública fuerte, con reglas de bien gobierno y alta capacidad técnica, para la gestión del transporte urbano L 2.2. Establecer mecanismos de coordinación institucional con las entidades que intervienen en el ámbito urbano nientos 2.2 y 2.1. mantienen una relación por objetivo la mejora de los mecanismos |
| OP3. Lograr estándares óptimos de seguridad vehicular que protejan la vida de los usuarios viales | Lin 3.1. Definir los procesos y requisitos para el ingreso, operación y baja de vehículos del parque automotor Lin 3.2. Asegurar la implementación de estándares para requisitos técnicos de seguridad vehicular | Política Nacional de Transporte Urbano | OP1. Contar con sistemas de transporte urbano eficaces para el desplazamiento de las personas | L1.4. Desarrollar servicios de transporte urbano publico eficientes, eficaces, seguros, confiables, inclusivos, accesibles y de calidad |



| Política Nacior | Política Nacional de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que | se compara/analiza | | |
|---|---|--|--|---|--|--|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento | | |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | La vinculación con el lineamiento 1.4. tiene una relación de causalidad, en cuanto la mejora de los servicios de transporte urbano público se alcanzaría en parte por la mejora de los estándares de seguridad vehicular. | | | | | |
| OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad impler de eva infraes | Lin 5.1. Actualizar los instrumentos técnicos de diseño y gestión de infraestructura vial | Política Nacional de Transporte Urbano | OP1. Contar con sistemas de transporte urbano eficaces para el desplazamiento de las personas | L1.1. Priorizar el transporte público y modos alternativos, sobre el transporte particular, en beneficio de los usuarios y ciudadanos en general | | |
| | Lin 5.2. Asegurar la implementación del proceso de evaluación de riesgo de infraestructura vial en el ámbito urbano y carretero | | OP3. Desarrollar servicios de transporte urbano con | L3.1. Desarrollar la infraestructura de transporte en función de las necesidades del sistema de transporte urbano y en concordancia con la política de movilidad urbana, en la ciudad | | |
| | | | adecuada infraestructura, para los usuarios | L3.2. Mantener en condiciones adecuadas la infraestructura para el transporte urbano y desarrollar infraestructura para transporte no motorizado | | |
| | | | OP4. Satisfacer las necesidades de transporte urbano de la población, en concordancia con el desarrollo urbano | L4.1. Armonizar el sistema de transporte urbano con el ordenamiento territorial y las políticas de movilidad, en la ciudad | | |



| Política Nacional de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|---|---|---|----------------------|--|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento |
| | | | | L4.2. Promover la calidad del espacio público asociado a la operación del sistema de transporte de la ciudad, en beneficio de la población |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | La vinculación con estos lineamientos hace referencia a la mejora de los estándares de seguridad de la infraestructu que debe considerar la priorización de modos alternativos de transporte y mejorar la calidad de la infraestructura transporte para todos los modos de transporte | | | |

Alineamiento con la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva

| Política Nacional de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|--|---|--|--|---|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento |
| OP1. Constituir la estructura institucional pública y privada óptima para una movilidad segura | Lin 1.4. Generar conocimiento técnico en seguridad vial | Política Nacional de Educación Superior y Técnico- Productiva | OP2. Fortalecer la formación integral de los estudiantes de la Educación Superior y Técnico-Productiva, que responda a los contextos sociales, culturales y productivos OP6. Movilizar recursos a las instituciones de la Educación Superior y Técnico-Productiva para la mejora de la calidad y el | L.2.4. Fortalecer los programas de posgrado para la formación de profesionales especializados en investigación, desarrollo e innovación L.6.4. Fomentar la colaboración entre las instituciones educativas, el Estado y la empresa para promover la investigación, el desarrollo y la innovación |



| Política Naciona | l de Seguridad Vial | Política Nacional con la que se compara/ana | | se compara/analiza | |
|---|--|---|---|--------------------|--|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento | |
| | | | desarrollo de la investigación e innovación | | |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | Se encuentra una vinculación con la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva, en cuanto dos de lineamientos promueven la capacitación de profesionales especializados en investigación y la colaboración instituciones educativas para el fomento del conocimiento en seguridad vial, como insumo estratégico para la toma decisiones en materia de seguridad vial | | | | |

Alineamiento con la Política Nacional Multisectorial de Lucha contra el Crimen Organizado 2019 - 2030

| Política Nacional de Seguridad Vial | | | Política Nacional con la que se compara/analiza | | |
|--|---|--|--|---|--|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento | |
| OP2. Reducir los comportamientos que generan riesgo de afectación a la vida de los usuarios viales en la movilidad | Lin 2.4. Desarrollar planes de control en vía a comportamientos de riesgo de usuarios | Política Nacional Multisectorial de Lucha contra el Crimen Organizado 2019 - 2030 | OP2. Fortalecer el control de la oferta en mercados ilegales a nivel nacional y trasnacional | Lin 1.2. Garantizar el cumplimiento efectivo de sanciones en la cadena de consumo de productos ilegales | |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | La vinculación con el cumplimiento de sanciones relacionadas con el consumo de productos ilegales tiene una relació de causalidad con la mejora del comportamiento riesgos de usuarios de las vías. | | | | |



Alineamiento con la Política Nacional de Competitividad y Productividad

| Política Nacional de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que se compara/analiza | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento | |
| OP5. Disponer de infraestructura segura para la movilidad | Lin 5.2. Asegurar la implementación del proceso de evaluación de riesgo de infraestructura vial en el ámbito urbano y carretero | Política Nacional de Competitividad y Productividad | OP1. Dotar al país de infraestructura económica y social de calidad. | L1.1. Planificar articulada y eficientemente la infraestructura pública tomando en cuenta las modalidades de ejecución y de financiamiento, además de los mecanismos de rendición de cuentas. | |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | | | infraestructura pública tiene vinculac ción de riesgos realizados mediante la | ión con la mejora de la seguridad de la as autorías e inspecciones viales. | |

Alineamiento con la Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030

| Política Nacional | de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que se compara/analiza | |
|---|--|---|---|---|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento |
| OP6. Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de | L 6.2. Optimizar la gestión del sistema de respuesta y atención prehospitalaria y | Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 | OP2. Asegurar el acceso a servicios integrales de salud de calidad y oportunos a la población | L 2.4. Implementar Redes Integradas de Salud para la atención de la población |



Viceministerio de Transportes

Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal

| Política Nacional | de Seguridad Vial | | Política Nacional con la que se | compara/analiza |
|---|--|---|---|---|
| Objetivo prioritario | Lineamiento | Nombre de la política | Objetivo prioritario | Lineamiento |
| siniestros viales en las víctimas | hospitalaria de víctimas de siniestros viales | | | L 2.7. Garantizar el acceso a los recursos estratégicos de salud, a la población que acude a las IPRESS |
| | L 6.3. Implementar el proceso articulado para el acompañamiento posterior a víctimas de siniestro viales | Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 | OP2. Asegurar el acceso a servicios integrales de salud de calidad y oportunos a la población | L 2.10. Implementar canales y servicios digitales para brindar información clara y oportuna sobre los servicios de salud a las personas |
| Explicación de la relación y/o complementariedad entre lineamientos | | y post hospitalaria, | sectorial de Salud al 2030 se present con la finalidad de salvaguardar la vi | |





Anexo A-3. Fichas técnicas de indicadores de objetivos prioritarios⁶

| | | | Ficha | técnic | a del ir | ndicado | or | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|--|--|
| Objetivo prioritario 1: | : | tuir la es lad segu | | a institu | ıcional | pública | y priva | ida ópti | ima par | a una | | | |
| Nombre del indicador: | Tasa c | le falleci | dos en | siniest | ros vial | es | | | | | | | |
| Justificación: | enfren esta m preven | indicado tan y la s anera, lo tivas y c ncia de a | segurid os acto correcti | ad de la res inve vas que | a que c olucrad e permi | lispone os pod tan red | n los u rán asu ucir pro | suarios ımir las ogresiva | de las medida amente | vías. D as el grac | e lo de | | |
| Responsable del indicador: | | ión Gene ión de S | | | a y Reg | ulación | en Tra | ansport | e Multir | nodal / | | | |
| Limitaciones del indicador: | La existencia de accidentes de tránsito no reportados y limitaciones en los atestados policiales y libros de ocurrencias (veracidad de los datos), dificultades en la georreferenciación de los accidentes, la misma que dificulta estimar los accidentes que se producen en las ciudades y carreteras. Los reportes son anuales. | | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórmula</u> : | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | de la p Especi | ro de mo oblación ficacione | n) * 100 es técn | 000 icas: | | | entes d | e tránsi | to terre | stre / T | otal | | |
| Sentido esperado del indicador: | Desce | ado espe ndente | ecinco. | renou | Parán de medic | netro | Tasa | | | | | | |
| Supuestos: | embar | olección go, se pi arías que | resenta | siniest | tros no | reporta | idos, so | bre to | do en a | quellas | | | |
| Fuente y bases de datos: | | /atorio N o Nacior | | | | | tica (IN | EI), dat | os de p | oblació | <mark>on.</mark> | | |
| | Línea de base Valor actual Logros esperados | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2019 | 2019 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | |
| Valor: | 9.6 | 9.6 9.6 8.4 8.0 7.5 7.1 6.7 6.4 6.0 5.7 5.4 | | | | | | | | | 5.4 | | |

⁶ En esta sección se presentan indicadores con logros esperados por definir, dado que su medición será posible al momento de implementarse por completo la segunda fase del Observatorio Nacional de Seguridad Vial





| | | | Fich | a técni | ca del | indicad | dor | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------|--------------------|----------------|--|--|
| Objetivo prioritario 1: | : | tuir la e dad seg | | a institu | ucional | pública | y priva | da óptii | ma para | a una | | | |
| Nombre del indicador: | Tasa d | de lesio | nados e | n sinie: | stros via | ales | | | | | | | |
| Justificación: | y la se los act que pe | dor de de guridad cores invermitan tanto se | l de la c /olucrac reducir | lue disp dos pod progres | onen lo Irán asu sivamer | os usua umir las nte el g | rios de medida rado de | las vías as prev ocurre | s. De es entivas | sta man y corre | era, ctivas | | |
| Responsable del indicador: | | ión Ger ión de S | | | a y Reg | julación | en Tra | nsporte | Multim | nodal / | | | |
| Limitaciones del indicador: | La existencia de siniestros de tránsito no reportados y limitaciones en los atestados policiales y libros de ocurrencias (veracidad de los datos), dificultades en la georreferenciación de los siniestros, la misma que dificulta estimar los siniestros que se producen en las ciudades y carreteras. | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | Fórmula: (Número de lesionados generados por accidentes de tránsito terrestre / Total de la población) * 100 000 (Especificaciones técnicas:) Resultado específico. Periodicidad anual. | | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | | ndente | <u>Jecilico</u> | . Penoc | Parán de medic | etro | Tasa | | | | | | |
| Supuestos: | embar | olecciór go, se p arías qu | oresenta | a sinies | tros no | reporta | dos, sc | bre tod | o en ac | quellas | 1 | | |
| Fuente y bases de datos: | | vatorio to Nacio | | | | | tica (INI | EI), date | os de p | oblacióı | <u>Դ.</u> | | |
| | Línea de base Logros esperados | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2019 2019 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 | | | | | | | | | | | | |
| Valor: | 196.8 | 196.8 | 178.9 | 168.8 | 159. 2 | 150. 3 | 141. 8 | 133. 9 | 126. 4 | 119. 4 | 112. 8 | | |



| | | | Ficha | técnica | a del in | dicado | or | | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|--|---|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------|--|--|
| Objetivo prioritario 2: | | r los com arios via | | | | neran r | iesgo d | de afect | tación a | a la vida | a de | | |
| Nombre del indicador: | | taje de v tancias p | | | iestros | imputa | bles a l | a cond | ucción | alcohól | ica | | |
| Justificación: | segurid conduc manera correcti | or de res ad de la tores en a, los act vas que ncia de e | que dis estado ores inv permita | sponen de ebr volucra an redu | los usu iedad y dos pod cir prog | uarios d //o sust drán as | de las v ancias umir la | ías, a c psicoa s medic | consecu ctivas. das pre | uencia De esta ventiva | de a ıs y | | |
| Responsable del indicador: | : | Dirección General de Política y Regulación en Transporte Multimodal / Dirección de Seguridad Vial | | | | | | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | atestad caso de | La existencia de siniestros de tránsito no reportados y limitaciones en los atestados policiales y libros de ocurrencias (veracidad de los datos). En el caso de siniestros con consecuencias fatales, establecer la causa demora todo el periodo de investigación fiscal. | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórmul</u> | <u>a</u> : | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | | o de falle ncias ps * 100 | | | | | | | | | | | |
| | Especif | icacione | s técnic | cas: | | | | | | | | | |
| | Periodi | cidad an | ual. | | r | | ······ | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Descer | ndente | | | Parán de medio | | Porce | ntaje | | | | | |
| Supuestos: | | senta sin ntan con | | | | | | | llas cor | nisaría | s que | | |
| Fuente y | | | | | | | aucua | uu. | | | | | |
| bases de datos: | Observ | atorio Na | acional | de Seg | guridad | Vial | | | | | | | |
| | Línea de base Logros esperados | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 <mark>2021</mark> 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 | | | | | | | | | | | |
| Valor: | Ş | SVA | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | FIF | | |





| | | | Ficha | a técnic | ca del i | ndicad | or | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|---|--|--|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------|--|
| Objetivo prioritario 2: | los usu | ir los cor uarios via | ales en | la mov | ilidad | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | protec | ntaje de ' ción. | victima | s de sir | nestros | imputa | ibies ai | No usc | ae ele | mentos | s ae | |
| Justificación: | segurio usar el De est preven | dor de redad de la | a que d s de pro a, los a correctiv | isponer otecciór octores vas que | n los us n cuand involuc permit | uarios (lo se er rados p an redu | de las v ncuentra odrán a | rías, a d an dent asumir l | consecu ro de u las med | iencia d n vehíc lidas | de no ulo. | |
| Responsable del indicador: | | ión Gene ión de S | | | ı y Regı | ulación | en Trai | nsporte | Multim | odal / | | |
| Limitaciones del indicador: | atestad caso d | stencia o dos polic e siniest periodo | iales y ros cor | libros d conse | le ocurr cuencia | encias as fatale | (veraci | dad de | los date | os). En | el | |
| | <u>Fórmula:</u> | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | (Número de fallecidos y lesionados por siniestros viales imputables al no uso de elementos de protección / Total de fallecidos y lesionados en siniestros viales) * 100 | | | | | | | | | | | |
| | Especi | ficacion | <u>es técn</u> | icas: | | | | | | | | |
| | Period | icidad aı | nual. | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Desce | ndente | | | Parán de medic | | Porce | ntaje | | | | |
| Supuestos: | | senta si ntan cor | | | | | | | llas cor | nisarías | s que | |
| Fuente y bases de datos: | Observ | vatorio N | laciona | l de Se | guridad | Vial | | | | | | |
| | Línea de base | Valor actual | | | | Logro | s espe | rados | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | |
| Valor: | SLB | SVA | (F) | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | |



| | | | Fi | icha téd | cnica d | el indic | ador | | | | | | | | |
|--|--|----------------------|------------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|-----------|------------------------------------|------------|--|--|--|--|
| Objetivo prioritario 3: | | ır están ios vial | | ptimos | de segı | uridad v | ehicula | r que pr | otejan I | a vida c | le los | | | | |
| Nombre del indicador: | Porce | entaje d | e vehíc | ulos co | n altos e | estánda | res de s | segurida | ad | | | | | | |
| Justificació n: | nacio se ev | nal con alúan a | estánd través | ares óp de elen | timos n | nediante preventi | e tecnol ivos que | ogías d | e segur | s a nivel idad act vitar y r | iva que | | | | |
| Responsabl e del indicador: | Minis | terio de | Transp | oortes y | Comun | icacion | es | | | | | | | | |
| Limitacione s del indicador: | | | | | | | | | | ública d s en el _l | | | | | |
| | <u>Fórm</u> | <u>Fórmula</u> : | | | | | | | | | | | | | |
| Método de | (Número de vehículos comercializados con evaluación mínimo 3 estrellas LatinCap / Total vehículos comercializados) * 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| cálculo: | Espe | cificacio | ones téc | onicas: | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Ascer | ndente | | | Parám de medic | | Porcer | ntaje | | | | | | | |
| S <mark>upuestos:</mark> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Minis | terio de | Transp | oortes y | Comur | icacion | <mark>es</mark>) | | | | | | | | |
| | Línea de base | Valor actual | | | | Log | ros espe | rados | | | | | | | |
| Año: | 202 1 | 2 021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | |
| Valor: | SLB | SVA | 50.0 % | 60.0 % | 70.0 % | 75.0 % | 80.0 % | 85.0 % | 90.0 % | 95.0 % | 100.0 % | | | | |



| | | | F | icha té | cnica c | lel indi | cador | | | | |
|--|-----------------------------------|---|-------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|------------|
| Objetivo prioritario 3: | | r están ios vial | | óptimos | s de seç | guridad | vehicula | ar que p | rotejan | la vida (| de los |
| Nombre del indicador: | Porce | ntaje d | e vehí | culos c | on revis | ión técr | nico med | cánica v | rigente | | |
| Justificació n: | nacion condi media (CITV | nal en l ciones ante la a '), como | ouen f y requ acredi o med | unciona isitos té tación v ida prev | mar los amiento ecnicos rigente d rentiva d de ellos. | y mante establed del Cert que pue | enimient cidos er ificado d | to, cump la norr de Inspe | olimiento nativa n ección V | o las acional, 'ehicula | r |
| Responsabl e del indicador: | Minist | terio de | Trans | sportes | y Comu | nicacio | nes | | | | |
| Limitacione s del indicador: | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórmı</u> | ula: | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | | | | | revisió er revisi | | | | | otal de | |
| | Espec | cificacio | ones te | <u>écnicas</u> : | | - | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Ascer | ndente | | | Parám de medic | | Porcer | ntaje | | | |
| Supuestos: | | | | | ificados ular a ni | | | a por ca | da Cent | ro de | |
| Fuente y bases de datos: | Minist | terio de | Trans | sportes | y Comu | nicacio | nes | | | | |
| | Líne a de base | Valor actua I | | , | | Log | ıros esp | erados | | · · | |
| Año: | 202 1 | 2021 | 202 2 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor: | SLB | SVA | PD | 65.0 % | 70.0 % | 75.0 % | 80.0 % | 85.0 % | 90.0 % | 95.0 % | 100.0 % |





| | | | Fich | na técn | ica del | indicad | lor | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|---|---|------------------------------|------------|--|--|
| Objetivo prioritario 4: | Logra | r las vel | locidad | es segu | ıras par | a la pro | tección | de los | usuarios | viales | | | |
| Nombre del indicador: | Porce | ntaje de | e Víctim | nas en s | siniestro | s imput | ables a | la velo | cidad | | | | |
| Justificación: | segur condu donde asumi | idad de ictores des e se des ir las me | la que que ciro plazan edidas p | dispone culan co . De est orevent | en los u on veloc ta mane ivas y c | suarios idades i era, los a orrectiva | de las v inaprop actores as que | vías, a d iadas re involuc permita | e enfrent consecue eferente a rados po n reducir este tipo | encia do a la vía drán | e a por | | |
| Responsable del indicador: | | ción Gei ción de | | | | gulación | en Tra | nsporte | Multimo | dal / | | | |
| Limitaciones del indicador: | La existencia de siniestros de tránsito no reportados y limitaciones en los atestados policiales y libros de ocurrencias (veracidad de los datos). En el caso de siniestros con consecuencias fatales, establecer la causa demora todo el periodo de investigación fiscal. | | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórmula</u> : | | | | | | | | | | | | |
| Método de | | ero de v radas ei | | | | | a la ve | locidad/ | total de | víctima | as | | |
| cálculo: | Espec | cificacio | nes téc | nicas: | | | | | | | | | |
| | Period | dicidad a | anual. | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Desce | endente | | | Parám de medic | | Porce | ntaje | | | | | |
| Supuestos: | | | | | | os, sobre ológica | | | llas com | sarías | que | | |
| Fuente y bases de datos: | Observatorio Nacional de Seguridad Vial | | | | | | | | | | | | |
| | Líne a Valor de actual base | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 202 9 | 203 | | |
| | | 2021 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 202 9 203 SLB SVA PD | | | | | | | | | | | |





| | | | F | icha té | ecnica d | del indic | ador | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------|-------|--|--|--|
| Objetivo prioritario 4: | Logra | r las ve | locidad | des se | guras pa | ara la pro | otecciór | ı de los | usuario | s viales | | | | |
| Nombre del indicador: | Porce | ntaje de | e vehíc | culos q | ue exce | eden la v | elocidad | d establ | ecida | | | | | |
| Justificació n: | límites usuar las me | s de vel ios de la edidas p | ocidad as vías oreven | l en las s. De e tivas y | s vías, p sta mar correct | e identif oniendo nera, los ivas que a de este | en ries actores permita | go la se involuc an reduc | guridad rados p cir progr | de los odrán a | sumir | | | |
| Responsabl e del indicador: | Minist | erio de | Trans | portes | y Comu | ınicacior | nes | | | | | | | |
| Limitacione s del indicador: | Cantidad de equipamiento tecnológico para la medición de velocidad en puntos establecidos de intervención. | | | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórmula</u> : | | | | | | | | | | | | | |
| Método de | | (Número de vehículos que exceden la velocidad establecida / Número de vehículos evaluados) * 100 | | | | | | | | | | | | |
| cálculo: | Espec | cificacio | nes té | cnicas | :) | | | | | | | | | |
| | Period | dicidad | anual | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Desce | endente | | | Parám de me | etro dición: | Porcer | taje | | | | | | |
| Supuestos: | | | | | <u>i</u> | | <u>i</u> | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Minist | erio de | Trans | portes | y Comu | ınicacior | nes | | | | | | | |
| | Líne a de base Logros esperados | | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 2021 202 202 3 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 | | | | | | | | | | | | |
| Valor: | SLB | | | | | | | | | | | | | |



| | | | Ficha | técnic | a del ir | ndicad | lor | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|---------|---------|----------------------|----------|----------|----------|------------|------------------------------|----------|--|--|--|
| Objetivo prioritario 5: | Dispo | ner de i | nfraest | ructura | segura | para l | a movili | idad | | | | | | |
| Nombre del indicador: | | de varia nas urba | | teranua | l de Km | n de in | fraestru | ıctura s | egura p | ara cicli | stas | | | |
| Justificación: | segur | | ehículo | os de m | ovilidad | d perso | onal, en | particu | ılar bicid | tura vial cletas, p es | or | | | |
| Responsable del indicador: | Minist | erio de | Transp | ortes y | Comun | icacio | nes | | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | por lo | s Gobie | rnos Re | egional | es y Lo | cales d | consulta | ados, co | onforme | á declara los egurida | | | | |
| | <u>Fórm</u> ı | <mark>ula:</mark> | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | (Total de km de infraestructura segura para ciclistas en zonas urbanas / Total de km de infraestructura segura para ciclistas en zonas urbanas en la línea base) -1 | | | | | | | | | | | | | |
| | Espec | <u>cificacio</u> | nes téc | nicas: | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Ascer | ndente | | | Parán de medic | | Porce | ntaje | | | | | | |
| Supuestos: | | edición o obierno | | | lor está | sujeta | a la int | formaci | ón prop | orciona | da | | | |
| Fuente y bases de datos: | Minist | erio de | Transp | ortes y | Comun | icacio | nes | | | | | | | |
| | Líne a Valor de actual base | | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 202 5 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 203 0 | | | |
| Valor: | SLB | 2021 2021 2022 2023 2024 5 2026 2027 2028 2029 0 | | | | | | | | | | | | |





| | | | Ficha | a técnic | ca del i | ndicad | lor | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|---|----------------|----------|----------------------|---------|-----------------|---------|---------|----------|------|--|--|--|--|
| Objetivo prioritario 5: | Dispon | ner de inf | fraestru | ıctura s | egura p | oara la | movilida | ad | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcer | ntaje de | vías na | cionale | s con e | stánda | res de s | segurid | ad vial | | | | | | |
| Justificación: | | nte el pre ales con | | | | | | | | | RAP | | | | |
| Responsable del indicador: | Ministe | erio de T | ranspo | rtes y C | Comunic | cacione | es | | | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | | dición de especto | | | | | | | ación p | ública d | le | | | | |
| | <u>Fórmu</u> | Fórmula: | | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | | (Total de km de <mark>vías nacionales mínimo 3 estrellas</mark> / total de km vías nacionales) X 100 | | | | | | | | | | | | | |
| Juliouio. | <u>Especi</u> | ficacione | <u>es técn</u> | icas: | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Ascend | dente | | | Parán de medio | | Porce | ntaje | | | | | | | |
| Supuestos: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Ministe | erio de T | ranspo | rtes y C | Comunic | cacione | <mark>es</mark> | | | | | | | | |
| | Línea de base | de Valor Logros esperados | | | | | | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | |
| Valor: | SLB | SVA | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | PD | | | | |





| | | | F | icha téci | nica de | lindic | ador | | | | |
|------------------------------------|------------------------|---------------------------------|--------------------------|---|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------|
| Objetivo prioritario 6: | | cir el im ctimas | pacto | socioecor | nómico | y a la s | alud de | rivado d | de sinies | stros via | ıles en |
| Nombre del indicador: | Porce vigent | - | e vehí | culos invo | lucrado | os en si | niestros | viales | con SO | AT o CA | ΛT |
| Justificació n: | nacio cump nacio | nal que limiento nal, que | cuenta las co perm | nite estima an con se ondiciones ita ser efe demandad | guro vi s y requ ectivo a | gente c uisitos t nte la o | ontra ad écnicos currenc | ccidente estable ia de ur | s de trá cidos er siniest | nsito, n la nori ro de tra | mativa ánsito |
| Responsab le del indicador: | Minist | terio de | Trans | portes y C | Comuni | cacione | es | | | | |
| Limitacione s del indicador: | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórm</u> ı | <u>ula</u> : | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | | | | los involu en involu | | | | | | T vigent | es/ |
| | | | | cnicas: | | | | | | | |
| Sentido | Period | dicidad | anual. | | | | | | | | |
| esperado del indicador: | Ascer | ndente | | | Parái de medi | metro ción: | Porcer | ntaje | | | |
| Supuestos: | | | | mación ac e la vigen | | | | | | | vial |
| Fuente y bases de datos: | Obse | rvatorio | Nacio | nal de Se | guridad | d Vial | | | | | |
| | Línea de base | Valor actual | | | | Logi | os esper | ados | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 202 2 | 2023 | 202 4 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor: | SLB | SVA | PD | 30.0% | 40.0 % | 50.0 % | 60.0 % | 70.0 % | 80.0 % | 90.0 % | 100.0 % |





| | | | Fic | ha téo | cnica de | el indicad | dor | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------------|----------|------------------|------------------|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Objetivo prioritario 6: | Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | | | | | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de lesionados de siniestros viales que fallecen antes de ser ingresados a un centro de salud Mediante el presente indicador se podrá medir la efectividad de la estrategia | | | | | | | | | | | |
| Justificación: | Mediante el presente indicador se podrá medir la efectividad de la estrategia y los protocolos implementados de atención pre y hospitalaria a víctimas de siniestros viales | | | | | | | | | | | |
| Responsable del indicador: | Ministerio de Salud | | | | | | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | | | | | | | | | | | | |
| | <u>Fórmı</u> | (<mark>Fórmula:</mark> | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | (Número de lesionados de siniestros viales que fallecen antes de ser) ingresados a un centro de salud / Total de lesionados por siniestros viales) | | | | | | | | | | | |
| | X 100 | | | | | | | | | | | |
| | Especificaciones técnicas: | | | | | | | | | | | |
| | Periodicidad anual | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Descendente | | | | Parám medic | etro de ión: | Porcentaje | | | | | |
| Supuestos: | El registro de la información dependerá del sistema de registro de cada centro de salud público y privado | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Ministerio de Salud | | | | | | | | | | | |
| | Líne a de base | Valor actua I | | Logros esperados | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 202 2 | 202 3 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 203 0 | |
| Valor: | SLB | SVA | PD | PD | 9(<u>†</u> % | 85.0% | 70.0 % | 55.0 % | 40.0 % | 25.0 % | 10. 0% | |



| Ficha técnica del indicador | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------|------------------|----------|------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|--|--|
| Objetivo prioritario 6: | Reducir el impacto socioeconómico y a la salud derivado de siniestros viales en las víctimas | | | | | | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de efectividad de la atención posterior a víctimas, victimarios y sus familias. | | | | | | | | | | | | |
| Justificación : | Mediante este indicador se te purá registro de la atención brindada por el Estado a víctimas, victimarios y sus familias en casos de siniestros viales | | | | | | | | | | | | |
| Responsable del indicador: | Observatorio Nacional de Seguridad Vial | | | | | | | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | La medición del indicado se encuentra sujeta a su registro en la plataforma del ONSV | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | Fórmula: | | | | | | | | | | | | |
| | (Número de personas reportadas como Víctimas y/o victimarios atendidos mediante protocolo / Total de víctimas y/o victimarios de siniestros viales reportados) X 100 | | | | | | | | | | | | |
| | Especificaciones técnicas: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | T | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | Ascendente | | | | Parámetro de medición: | | Porcentaje | | | | | | |
| Supuestos: | La medición de este indicador este sujeto a la aprobación del registro de las víctimas de siniestros viales en la base de datos del ONSV | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Observatorio Nacional de Seguridad Vial | | | | | | | | | | | | |
| | Líne a de base | Valor actua I | Logros esperados | | | | | | | | | | |
| Año: | 2021 | 2021 | 202 2 | 202 3 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | |
| Valor: | SLB | SVA | PD | PD | 10.0 % | 25.0 % | 40.0 % | 55.0 % | 70.0 % | 85.0 % | 100.0 % | | |







BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, G. (2016). La accesibilidad en evolución: la adaptación persona-entorno y su aplicación al medio residencial en España y Europa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Barragán , P. (Noviembre de 2005). Magnitud de la economía informal en el Perú y el mundo. Gestión en el Tercer Milenio, Rev. de Investigación de la FCA, UNMSM, 7(14), sn. Obtenido de https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9 791/8578
- Cabrera, G., Velásquez, N., & Valladares, M. (2009). Seguridad vial, un desafío de salud pública en la Colombia del siglo XXI. Revista Facultad Nacional de Salud Pública, 27(2), 218-225. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/120/12011791013.pdf
- CEPAL. (2012). Seguridad vial y salud pública: Costos de atención y rehabilitación de heridos en Chile, Colombia y Perú. Boletín Facilitación del Transporte y el Comercio en América Latina y el Caribe(7).
- CEPAL. (2016). Panorama Social de América Latina. Santiago.
- CEPLAN. (2017). Perú 2030: Tendencias globales y regionales. Lima. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/06/TENDENCIAS-GLOBALES-QUE-AFECTAN-A-LA-IMAGEN-DE-FUTURO-DEL-PER%C3%9A-AL-2030-sello-de-agua-29-05-2017.pdf
- CEPLAN. (2018). Escenarios contextuales. Cambios globales y consecuencias para el Perú. Lima. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/Escenarioscontextuales-CEPLAN.pdf
- CEPLAN. (2018). Guia de Políticas Nacionales. Lima. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/guia-de-politicas-nacionales/
- CEPLAN. (2020). Perú 2050: tendencias nacionales con impacto de la COVID-19. Lima. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/CEPLAN-Peru_2050_tendencias_nacionales_con_el_impacto_de_la_COVID-19.pdf
- De Olivera, A., & Pinheiro, J. (2007). Indicadores psicoccociais relacionados a accidentes de transito envolvendo motoristas de onibus. Psicol Estud, 12(1): 171-178.
- Defensoría del Pueblo. (2012). Balance del seguro obligatorio de accidentes de tránsito: Propuesta para una atención adecuada de las víctimas. Obtenido de https://www.defensoria.gob.pe/modules/Downloads/informes/defensoriales/informe -159.pdf





- Hoyos Ramos, D. (2005). Diseño de instrumentos económicos para la internalización de externalidades de accidentes de tránsito. *Cuadernos de economía*, 283-305.
- INEI. (2019). Producción y empleo informal en el Perú. Cuenta satélite de la economía informal 2007 2018. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1701/libro.pdf
- MIMP. (2014). Conceptos fundamentales para la transversalizacion del enfoque de género.
 Lima. Obtenido de https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/FolletoConceptos-Fundamentos-en%20TEG_MIMP-DGTEG-DASI.pdf
- Morales Soto, N., Alfaro Basso, D., & Gálvez Rivero, W. (2010). Aspectos psicosociales y accidentes en el transporte terrestre. Obtenido de https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2010.v27n2/267-272/es/
- Novoa, A., Pérez, K., & Borrel, C. (2009). Efectividad de las intervenciones de seguridad vial basadas en la evidencia: una revisión de la literatura. *Gaceta Sanitaria, 23*(6), 553.e1-553.e14. Obtenido de https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0213911109002167?token=131A995126D 2FF5226FC379CD3662109BE27E6ACDC5684C0F1699C05A44501F6F5B13BF42FC5E896 45E8B31D3EC14883
- OMS. (2004). *Informe mundial sobre prevención de los traumatismos causados por el tránsito: resumen.* Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- OPS. (2016). Seguridad vial en la Región de las Américas. Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud.
- OPS. (2019). Estado de la seguridad vial en la Región de las Américas. Washington D.C.: OPS.
- PCM. (2013). Politica de Modernización de la Gestión Pública al 2021.
- Pérez-Núñez, R., Híjar, M., Celis, A., & Hidalgo-Solórzano, E. (2014). El estado de las lesiones causadas por el tránsito en México: evidencias para fortalecer la estrategia mexicana de seguridad vial. *Saúde Pública*. Obtenido de https://www.scielosp.org/article/csp/2014.v30n5/911-925/es/
- Pico Merchan, M. E., González Pérez, R. E., & Noreña Aristizábal, O. P. (2011). Seguridad vial y peatonal: Una aproximación teórica desde la Política Pública. *Revista Hacia la Promoción de la Salud, 16*(2), 190-204. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/3091/309126696014.pdf
- Planzer, R. (2005). La seguridad vial en la región de América Latina y el Caribe. Situación actual y desafíos. Santiago de Chile: Naciones Unidas CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6296/S05804_es.pdf?sequence =1&isAllowed=y



- Ponce de León, M., Cruz, P., & Gaviria Fajardo, R. (2018). Seguros y seguridad vial, desde la prevención hasta la atención integral de víctimas de siniestros viales. *Revista técnica de la Asociación Española de la Carretera*, 8-13. Obtenido de https://www.aecarretera.com/doc/CARRETERAS%20220%20WEB.PDF
- Ponce, C., Bulnes, M., Aliaga, J., Delgado, E., & Solis, R. (2006). Estudio psicológico sobre los patrones de conducta en contextos de tráfico, en grupos de automovilistas particulares y profesionales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigacion Psicologica*, 9(2): 33-64.
- Red EnDerechos. (Septiembre de 2011). Enfoque basado en Derechos Humanos: Evaluación e indicadores. Obtenido de https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Evaluaci%C3%B3n/EvaluacionEBDH%20+%20NIPO+%20logo.pdf
- Varela, C. (2018). Reflexiones sobre los seguros obligatorios en Colombia. *Revista Fasecolda*, 28-35. Obtenido de https://revista.fasecolda.com/index.php/revfasecolda/article/view/293
- World Bank. (2013). *Análisis de la Capacidad de Gestión de la Seguridad Vial.* Bogotá. Obtenido de http://documents1.worldbank.org/curated/en/495231468146985543/pdf/820040WP 0P11780Box0379855B00PUBLIC0.pdf
- WRI Ross Center. (2018). Sostenibilidad y seguridad. Visión y marco para lograr cero muertes en las vías.