Open in app



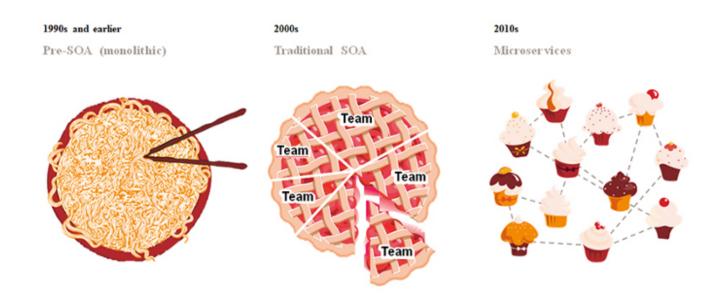
## **Denis Korolev**

106 Followers · About Follow

# Monolith vs SOA vs MSA



Denis Korolev Feb 17, 2018 · 4 min read



### **Abstract**

- There is no universal, modern or better architecture;
- Each architecture has its own pros and cons;
- The choice of architecture is not a matter of taste;

You need to consider:

- the speed of the project development;
- load speed;
- requirements for scaling and its appearance;
- requirements for a technological stack;
- financial and economic justification.

## The proverbial CAP

- Consistency (English consistency of data) in all nodes of a distributed system at one point in time, all data are the same and do not contradict each other;
- Availability (англ. доступность) на любой запрос к любому узлу распределённой системы приходит ожидаемый ответ, но нет гарантии, что все ответы в один момент времени будут совпадать;
- Partition tolerance (англ. устойчивость к разделению) разделение узлов распределённой системы на несколько изолированных сегментов не приводит к неожидаемой работе системы.

| Archicture/Feature | Consistency | Availability | Partition tolerance |
|--------------------|-------------|--------------|---------------------|
| Monolith           | ~           | -            | -                   |
| SOA                | -           | ~            | ~                   |
| MSA                | -           | ~            | ~                   |

Яркие свойства архитектуры

Важно: минусы могут варьироваться от конечного архитектурного решения.

## Масштабирование

### Вертикальное

Самое понятное масштабирование, когда в жертву демона Server Application приносят молодое девственное железо.

### Самый простой пример:

- Сервер, на котором работает серверное приложение один;
- Нагрузка на сервер возросла выше 75–80% (среднее, максимальное);
- Пиковая нагрузка близка к 100%;
- Железо уже не обеспечивает технические требования по скорости отклика.

В этом случае покупают более мощное железо, расширяют канал связи.

Суть: увеличивается качество железа, но не количество.

У этого подхода есть явное ограничение сверху: когда самого мощного железа будет не хватать — проекту наступит медленная смерть.

### Горизонтальное

Используется уже на состоявшихся проектах со взрослой командой разработчиков и эксплуатации.

#### Пример:

- Сервис, который занимается обработкой видео (стриминг);
- При увеличении числа форматов и разрешения видео необходимо увеличить число параллельно обрабатываемых файлов (потоков);

В этом случае можно увеличить число параллельно обрабатываемых потоков (несколько процессов за счёт ОС, несколько серверов, которые выполняют одновременную конвертацию).

Суть: увеличивается количество, но не качество.

У этого подхода есть много неявных ограничений, популярные из них:

- Ограничение по каналам связи;
- Лавинная нагрузка.

Допустимость вида масштабирования от архитектуры

## Ресурсоёмкость

### Виды ресурсов

- Память (RAM);
- Ресурсы процессора (СРU);
- Место на диске (HDD/SSD);
- Коммуникация (LAN/CPU/RAM).

## Чувствительность к ресурсам

Зависимость архитектуры от архитектуры (примеры из практики, могут быть исключения); S — small, M — Middle, L — Large.

## Процесс разработки

#### Monolith

#### Плюсы:

- Реализация в коде простая и понятная;
- Малое количество ролей при разработке и эксплуатации;
- Можно брать разработчиков со средней квалификацией;
- Легко обеспечивать транзакционную целостность данных;
- Не требует высоких знаний у группы эксплуатации.

#### Минусы:

- Единый технологический стек;
- Большие временные и человеческие затраты при модифицировании и рефакторинге: изменения одну части кода потребуются изменить везде в связанных частях;
- Перезапуск всего приложения при появлении новой функциональности (есть исключение на разных технологических стеках).

#### **SOA**

#### Плюсы:

- Позволяет осуществлять горизонтальное масштабирование;
- Требования к технологичесокму стеку ниже, чем у монолита: каждый сервис может работать на своём стеке;
- Есть готовые решения для организации SOA от Microsoft, Oracle, Goole, IBM, часто всего это коммерческие продукты, как следствие, доступность для изучения низкая, практиковаться никто не даст, нужна лицензиями подтверждённая квалификация.

## Минусы:

- Высокий порог входа: нужны знания в SOAP, CORBA, REST, RPC, AMQ или подобном;
- Требует умение создавать, организовывать и поддерживать шины данных на разных технологических стеках;
- Согласованность данных снижается;
- Сложнее обеспечивать транзакционную целостность;
- Требуются специалисты по тестированию с навыками куда выше, чем на монолитных решениях.

#### **MSA**

#### Плюсы:

- Обеспечивает ещё большую гибкость в масштабировании;
- Высокая стеко-независимость;
- Позволяет почти безшовно менять монолитную архитекстуру, параллельно меняя технологический стек;
- Декомпозиция задач похожа на декомпозицию микросервисов;
- Легко тестировать работу микросервиса (одного, а не комплекса);
- Допустимо перезапускать только того, что изменилось;
- Допустима поддержка нескольких версий одновременно.

#### Минусы:

- Стеко-независимость приводит к хаусу внутри проекта;
- Нужно обеспечивать обратную совместимость для всех сервисов;
- Нужен навык в оркестрировании сервисов;
- Нужен навык в развёртывании микросервисов;
- Нужен навык в управлении распределёнными;
- Высокая сложность организации транзакций;
- Высокая сложность в разработке устойчивой к сетевым ошибкам приложений;
- Требуются специалисты по тестирования с очень высокими навыками.

## Связанность

#### Monolith

 Любые изменения в коде зависимости требуют изменения потребителях кода;

- Для ведения проекта, как правило, требуется знания во всех сопутствующих областях кода;
- Невозможно сменить технологический стек;
- Даже при модульной разработке невозможно разным модулям использовать стороннюю зависимость разных версий.

#### SOA

- Картина аналогична монолиту;
- Для ведения проекта дополнительно требуются знания в стандартах/ форматах для обмена данными.

#### **MSA**

• Низкая кодовая связанность между микросервисов (при правильной организации кода).

## Дирижирование

Этой проблемы не существует на Monolith и на SOA в силу специфики организации приложения.

У MSA появились новые сложности:

- Управление распределёнными конфигурациями (их стало много) Consul;
- Deployment and load management (so as not to run by hand) Kubernates.

## Have questions?

You can discuss here - <a href="https://www.facebook.com/groups/deb.beer/">https://www.facebook.com/groups/deb.beer/</a>

Microservices Monolithic Soa

About Help Legal

Get the Medium app



