Эссе на тему «категорический императив И. Канта и современность».

В отличие от законов государственных, законы морали могут иметь в

некоторой степени субъективный характер, и ответственность за их формирование и соблюдение лежит как на отдельном индивиде, так и на обществе в целом. Однако само понятие морали гораздо старше любых законов, ведь человек начал задумываться о нормах поведения ещё на ранних этапах развития общества. Мораль включает в себя различные представления о правильном и неправильном, нормах поведения и общения, которые формируются в течение всего существования человечества. Несмотря на то, что эти нормы могут иметь некоторые различия в разных социальных, этнических, религиозных и т.д. группах, с давних пор существовала потребность в формировании обобщённых принципов, которые могли бы быть применены к любому человеку, что и является одной из краеугольных задач философии.

Считается, что наиболее успешно сформулировать принципы

нравственности, которые могли бы стать общепринятыми, получилось у Иммануила Канта в его работе «Критика практического разума». В ней Кант разработал идею категорического императива – системы автономной морали, т.е. единой и независимой от внешней среды. Основным нравственным принципом Кант постулировал необходимость человеку придерживаться таких правил, исполнение которых он (человек) хотел бы видеть в качестве всеобщих правил для общества, а также применения подобных форм поведения по отношению к нему самому со стороны окружающих. Философ полагал, что личность, в силу своей несовершенности, не может быть мерилом добра и зла, поэтому каждый человек является главной нравственной ценностью, имеет свободу до тех пор, пока она не ограничивает свободу другого, и не должен рассматривать другого человека как средство для достижения личных целей.

Подход Канта впоследствии сохранился и стал известен в более краткой

форме «золотого правила» нравственности – «Не делай того другому, чего не желаешь себе». Но остаётся ли актуальным категорический императив в наши дни? Безусловно, он актуален, но не универсален, так как не может описать необходимую модель поведения в любой ситуации и обстоятельствах. Ведь для выполнения принципов категорического императива человеку необходима свобода, т.е. как минимум равенство в правах и возможностях со всеми остальными. В современном обществе, где социальная стратификация носит ярко выраженный характер, а человек может быть ограничен как уже принятыми нормами и законами, так и общественными убеждениями, осложнено выполнение предписаний категорического императива, необходимых для всеобщего счастья. Борьба за ресурсы, положение в обществе и часто встречающаяся несправедливость заставляют людей поступаться моральными принципами и начинать думать лишь о собственной выгоде. Но есть и другая сторона медали: есть люди, которые осознанно идут на риск ради всего общества. Например, в наши дни врачи работают в сложных эпидемиологических условиях, подвергая себя опасности, и, получается, жертвуют собственными интересами ради блага общества. Таким образом, они выступают средством для достижения благополучия других людей, что в корне противоречит категорическому императиву. Но если бы они этого не делали, то тем самым ставили бы под угрозу здоровье остальных членов общества и совершали действие, препятствующее благу других людей, что опять противоречит нормам сформулированным Кантом. В подобных случаях категорический императив не даёт ответа на вопрос как поступать, ведь едва ли один из двух вариантов может привести к счастью абсолютно каждого человека. И подобных примеров можно привести большое количество.

В то же время довольно очевидно, что если бы каждый человек

прилагал все усилия, чтобы соблюдать «золотое правило» нравственности, то это безусловно бы могло способствовать достижению счастья во много раз большего количества людей, чем сейчас. Но всё же стоит учитывать, что само понятие счастья крайне индивидуально и субъективно, и что для одного человека хорошо, то для другого может быть неприемлемо. При рассмотрении данного вопроса мы возвращаемся к проблеме эластичности и неустойчивости самих моральных принципов, зависящих от общества. Отсюда и возникает необходимость автономной этики, предложенной И. Кантом. Однако она скорее должна служить неким идеалом, к которому нужно стремиться каждому человеку и обществу в целом, но невозможно утвердить в качестве непоколебимой и единственной для всего мира модели поведения.

В заключение хотелось бы обобщить всё вышесказанное. Хотя

категорический императив и носит обобщающий характер, он не обладает универсальностью в рамках современного сложного мира, поведение людей в котором зависит от бесчисленного количества факторов. Полная осуществимость идей Канта выглядит утопично, тем не менее, они определённо имеют практическую ценность и могут смело применяться людьми для формирования их системы ценностей, принося таким образом благо обществу.