

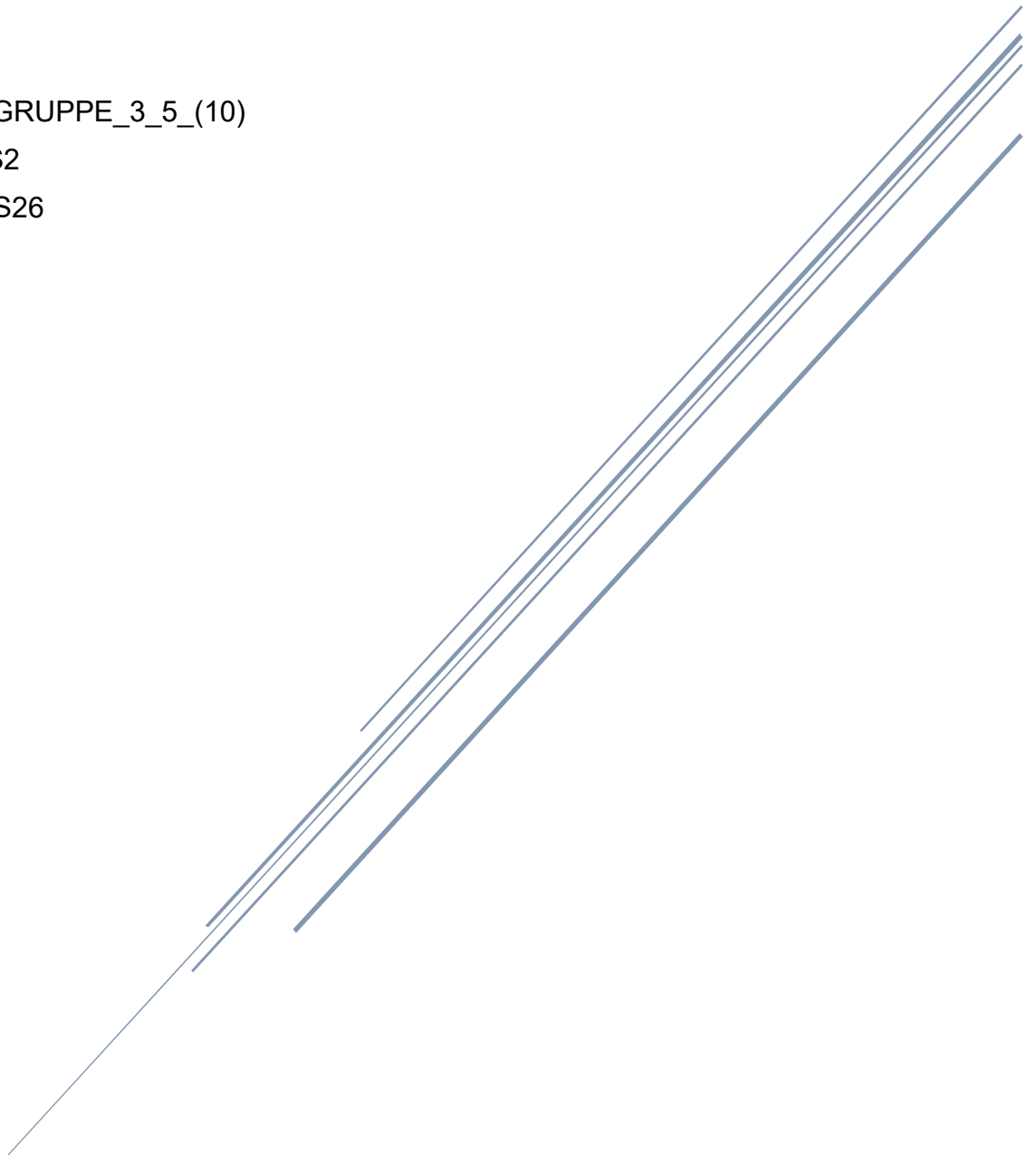
KÜNSTLICHE INTELLIGENZ DOKUMENTATION

Marc Pfitzenmaier (6839058), Björn Bauer (9973491)

Gruppe: GRUPPE_3_5_(10)

Projekt: S2

Daten: DS26



Inhalt

1.	KONZEPT	3
A.1	ANNAHMEN FÜR DAS PROGRAMM	3
A.2	EINLESEN DER DATEN (LABYRINTH, START, ZIEL, FREIES TEIL)	3
A.3	LABYRINTH BAUTEILE	4
A.4	VERSCHIEBEN SPIELFIGUR (A*)	6
A.5	VERSCHIEBEN LABYRINTH (A*)	6
A.6	SPIELZUG	7
A.7	A* IMPLEMENTIERUNG	7
A.8	SPIELFIGUR NEU SETZEN	7
2.	BEZUG ZUR VORLESUNG	8
3.	BEGRÜNDUNG DES ENTWURFS/DER UMSETZUNG (DISKUTIEREN DER KONFIGURATION)	9
4.	TEST UND ERGEBNISBEWERTUNG (DISKUTIEREN DES ERGEBNISSES)	12

1. Konzept

Im Zuge dieser Beschreibung werden an mehreren Stellen Codebeispiele gezeigt. Hierbei handelt es sich jeweils um Ausschnitte aus diesem Projekt. Es wird nicht jede einzelne Codezeile hier gezeigt oder in Ihrer Funktion beschrieben.

A.1 Annahmen für das Programm

- Der Spieler ist allwissend. Er sieht alle Spielsteine (das gesamte Labyrinth) und den Spielstein außerhalb.
- Das Bewegen der Figur ist optional, es kann demnach mehrmals hintereinander das Labyrinth verschoben werden.
- Die Position des Einschubs des nicht genutzten Spielsteins wird durch den Spieler bestimmt
 - o Der Spielstein kann sich nicht drehen
- Die Spielfigur wird, wenn sie rausfliegt auf das Feld gesetzt, dass sie hinausgeschoben hat (das Feld, das hineingeschoben wurde)
- Der Spieler startet auf keinem Feld in dem 5*4 Felder Großen Labyrinth und er endet auch nicht in diesem. (Er startet eine Reihe unter der Letzen Reihe, die zu dem Labyrinth gehört und das Ziel befindet sich eine Reihe über der ersten Reihe, die zum Labyrinth gehört)

A.2 Einlesen der Daten (Labyrinth, Start, Ziel, freies Teil)

Bei Start des Programms müssen die oben genannten Daten eingelesen werden. Das Format dabei ist folgendes:

- Labyrinth
 - o Wird in Form einer JSON Datei eingelesen in der 5*4 Felder beschrieben sind (separiert durch, in Form eines Arrays).
 - o Zusätzlich werden zwei weitere Reihen eingefügt, um den Start und das Ende zu symbolisieren.
- Start/Ziel
 - o „startingPosition“: { "row": 6, "column": 1 }
 - o „goalPosition“: { "row": 0, "column": 2 }
- Freies Teil
 - o "freeTile": 2
- Positionen bei denen ein freies Teil eingefügt werden kann
 - o "rowsWithTileInput": { "left": [1, 3, 5], "right": [2, 4] }

A.3 Labyrinth Bauteile

Es handelt sich um ein 5*4 Felder großes Labyrinth, das aus 10 verschiedenen Bausteinen bestehen kann. Diese Bausteine werden, wie Bild 1 zeigt codiert

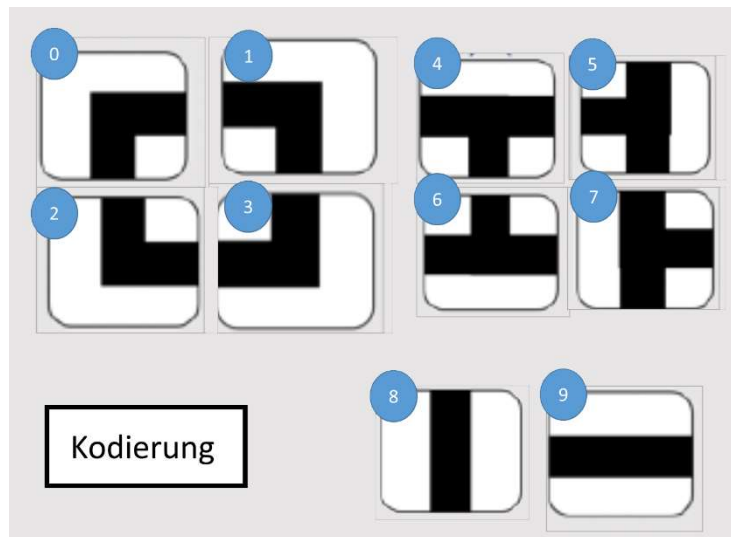


Abbildung 1: Codierung Labyrinth Bausteine

Jedes Labyrinth-Teil benötigt zusätzlich Regeln, in Welche Richtung gegangen werden kann und welches Bauteil an dieser Stelle möglich ist. Ein Beispiel hierfür wäre das bei Bauteil 0 nur nach rechts gegangen werden kann und auch nur, wenn sich hier das Bauteil 1, 4, 5, 6, 3 oder 9 befindet. Außerdem kann nur nach unten gegangen werden, wenn sich hier Bauteil 2, 3, 8, 6, 5 oder 7 befindet. Ähnliche Regeln müssen für alle 10 Bauteile aufgestellt werden. Das untenstehende Codebeispiel zeigt dies in Bezug auf dieses Projekt.

Code:

```
class LabyrinthTile:
    """
    defines from which directions the labyrinth tile is accessible
    """

    def __init__(self, left_access: bool, top_access: bool, right_access: bool, bottom_access:
    bool):
        """
        Creates a labyrinth tile and defines from which direction it is accessible
        Args:
            left_access: defines if the tile can be accessed from the left
            top_access: defines if the tile can be accessed from the top
            right_access: defines if the tile can be accessed from the right
            bottom_access: defines if the tile can be accessed from the bottom
```

```
"""
```

```
self.left_accessible = left_access
self.top_accessible = top_access
self.right_accessible = right_access
self.bottom_accessible = bottom_access
```

```
def __eq__(self, other):
    if not isinstance(other, LabyrinthTile):
        # don't attempt to compare against unrelated types
        return NotImplemented
```

```
    return self.left_accessible == other.left_accessible and self.top_accessible ==
other.top_accessible and self.right_accessible == other.right_accessible and
self.bottom_accessible == other.bottom_accessible
```

```
LABYRINTH_FILE_DICTIONARY =
```

```
{
```

```
    "0": LabyrinthTile(False, False, True, True),
    "1": LabyrinthTile(True, False, False, True),
    "2": LabyrinthTile(False, True, True, False),
    "3": LabyrinthTile(True, True, False, False),
    "4": LabyrinthTile(True, False, True, True),
    "5": LabyrinthTile(True, True, False, True),
    "6": LabyrinthTile(True, True, True, False),
    "7": LabyrinthTile(False, True, True, True),
    "8": LabyrinthTile(False, True, False, True),
    "9": LabyrinthTile(True, False, True, False),
    "10": LabyrinthTile(True, True, True, True),
    "11": LabyrinthTile(False, False, False, False)
```

```
}
```

```
"""
```

```
Maps LabyrinthTile code to correct LabyrinthTile object
```

- First Boolean Parameter: Access to the left side of the tile
 - Second Boolean Parameter: Access to the top side of the tile
 - Third Boolean Parameter: Access to the right side of the tile
 - Fourth Boolean Parameter: Access to the bottom side of the tile
- For Exam

```
"""
```

Zu beachten hierbei sind die Bausteine 10 und 11. Beide befinden sich nur in den bereits erwähnten, zusätzlichen Zeilen und Symbolisieren den Start und das Ziel. Bauteil 10 hat eine Verbindung zu allen Seiten (Ein Kreuz), Bauteil 11 ist ein Wand-Bauteil, hier gibt es keine Möglichkeit ein anderes Bauteil zu erreichen. Beide Zeilen stehen für das Einfügen von nicht genutzten Labyrinth Bausteinen nicht zur Verfügung.

A.4 Verschieben Spielfigur (A*)

Die Spielfigur kann nur verschoben werden, wenn es einen Weg gibt auf dem Sie Laufen kann (der Weg wird in den Abbildungen Schwarz dargestellt). Dies betrifft auch Start und Ziel. Die Implementierung dieses Verhalten kann in der Datei Labyrinth.py in der Funktion „def move_player(self)“ näher betrachtet werden.

A.5 Verschieben Labyrinth (A*)

Das Labyrinth kann zu jeder Zeit verschoben werden, es ist nicht nötig, dass sich die Spielfigur zwischen dem Verschieben von Bauteilen bewegt. Spielsteine können nur an 5 spezifizierten Punkten eingesetzt werden (in Abbildung 2 durch blaue Pfeile markiert). Wie bereits erwähnt kann in den Zusatzreihen kein Bauteil eingefügt werden. Die hierzu wichtigen Elemente im Code sind die Funktionen

„def get_labyrinth_tile(self, position: Position2D) -> LabyrinthTile“ (Labyrinth.py)

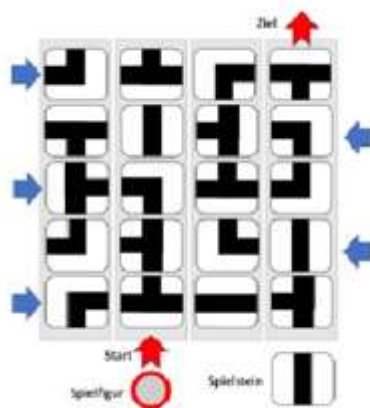


Abbildung 2: Labyrinth Grundlage

A.6 Spielzug

Ein Spielzug besteht aus dem Einsetzen eines Bauteils und dem anschließenden bewegen der Spielfigur. Die Spielfigur muss sich allerdings nicht bewegen, weshalb jedes Einsetzen eines Spielsteins als einzelner Spielzug anzusehen ist. (Ein Spielzug kann aus mehreren Steps bestehen, muss dies aber nicht)

A.7 A* Implementierung

An dieser Stelle soll nicht erklärt werden, was unter dem A*-Algorithmus verstanden werden kann oder wie dieser Algorithmus angewandt wird. Es geht hier nur darum zu verdeutlichen, welche Elemente des Codes die Implementierung des Algorithmus in diesem Projekt darstellen. Der Hauptteil der Implementierung des A* befindet sich in der Datei AStar.py. Zusätzlich muss für diese Heuristische Suchverfahren die Heuristik berechnet werden. Die Hierzu notwendige Funktion finden Sie in der Datei Labyrinth.py (`def calculate_combined_heuristic_cost(self) -> float`).

A.8 Spielfigur neu setzen

Wird die Spielfigur aus dem Spielfeld geschoben (durch das Einsetzen eines Spielsteins) so wird Sie auf den Spielstein, welcher hineingeschoben wurde, wieder eingesetzt. Dieses Verhalten wird in Bild 3 verdeutlicht. Dieses Verhalten wird in derselben Funktion, in der ein neuer Baustein eingefügt wird, implementiert. (`def insert_free_tile(self, left_rows: List[int], right_rows: List[int])` Labyrinth.py)

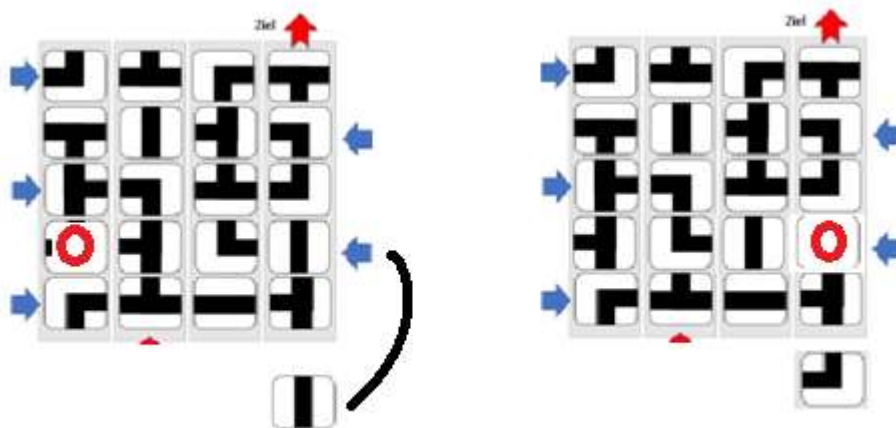


Abbildung 3: Wiedereinfügen einer herausgeschobenen Spielfigur

2. Bezug zur Vorlesung

Bei dieser Aufgabe handelt es sich um die Implementierung des A*-Algorithmus (siehe Abbildung 4), ein Heuristisches Suchverfahren (Vorlesung Intelligente Suchverfahren in der Veranstaltung Künstliche Intelligenz) zur Bestimmung des kürzesten Wegs von einem Startpunkt zu einem Zielpunkt. Besonderheit bei der Problemstellung dieses Projektes ist, dass grundsätzlich zwei A* nötig sind, einen der den besten Weg für die Spielfigur findet und nach jedem Einsetzen des Spielsteins neu gestartet werden muss und einer, der den besten Punkt für das Einsetzen des Spielsteins bestimmt.

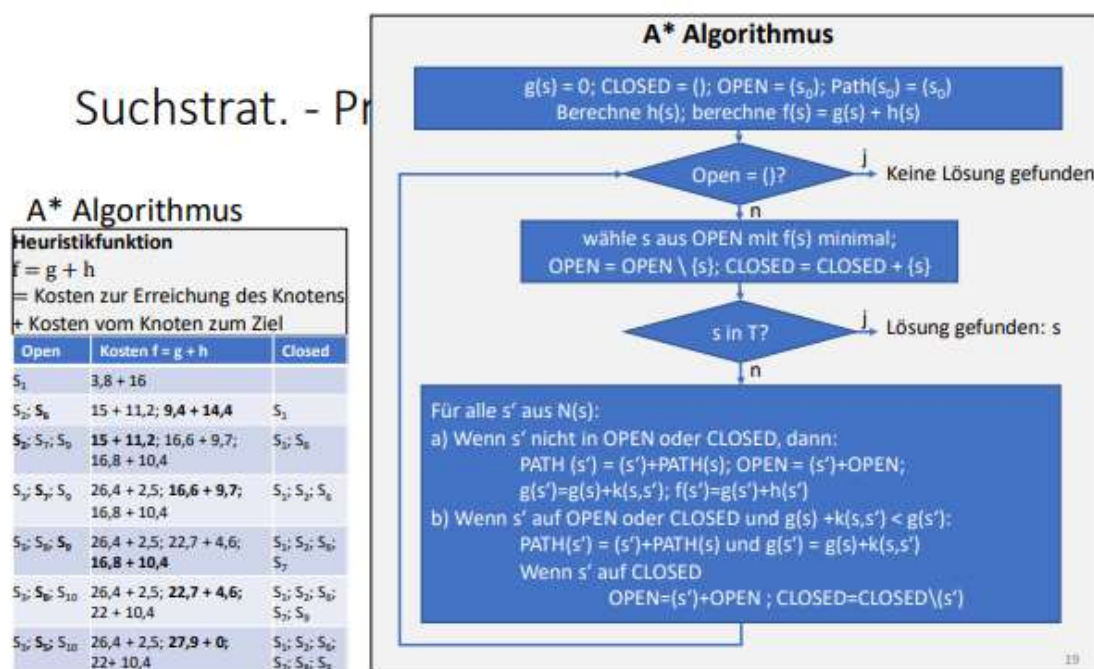


Abbildung 4: A*-Algorithmus

Eine der Besonderheiten dieses Algorithmus ist, dass bereits verworfene Wege unter bestimmten Umständen wieder verwendet werden können. Zu sehen ist dieses Verhalten in Abbildung 4 unter Regel b) „Wenn s' auf closed“.

Wie bereits angesprochen handelt es sich bei diesem Algorithmus um ein heuristisches Suchverfahren. In diesem Zusammenhang bezieht sich der Begriff der Heuristik auf eine Technik, die entwickelt wurde, um ein Problem schneller oder effektiver zu lösen insofern klassische Methoden zu langsam/ineffektiv sind.

3. Begründung des Entwurfs/der Umsetzung (Diskutieren der Konfiguration)

Da eine Detaillierte Beschreibung jeder Einzelheit der Umsetzung den Rahmen dieser Dokumentation sprengen würde, werden hier nur einige Elemente genauer erörtert. Dies betrifft die Wahl der Programmiersprache, die Implementierung des Labyrinths selbst, die Implementierung des A*-Algorithmus die gewählte Heuristik, Input/Output und die Einführung neuer Elemente.

Die Programmiersprache

Für dieses Projekt war die Programmiersprache der Wahl Python, eine Sprache, die in den Bereichen KI vermehrt zum Einsatz kommt. Neben dieser Tatsache waren mögliche Build-In Funktionalitäten, die das Projekt erleichtern könnten, der Hauptgrund für den Einsatz der Sprache.

Das Labyrinth

Das Labyrinth wird durch ein einfaches Array implementiert. Dies ist nach unserer Auffassung die einfachste Implementierung für ein Labyrinth dieser Größe. Nicht nur können alle Anforderungen, welche an dieses Labyrinth gestellt werden, erfüllt werden, auch eine Skalierung nach oben und unten ist ohne weiteres möglich. (Sofern weiterhin jede Spalte und jede Reihe die Gleiche Anzahl an Elementen hat. Auch die Ausführungsgeschwindigkeit leidet nach unseren Tests nicht durch diese Art der Implementierung. (Es kann keine Aussage getroffen werden, inwiefern die Größe des Labyrinths hierzu beiträgt, da keine Tests mit Übergroßen Labyrinth gemacht wurden)

Da es in Python speziell mehrere Möglichkeiten des einfachen Arrays gibt wurden diesbezüglich zwischen den Numpy-Arrays und den Python Arrays Tests durchgeführt, um bei der Wahl der Arrays eine Ideale Performance zu erhalten. Diese Tests finden Sie hier: [KI/Other/TestingNumpyVsPythonArrays.ipynb](#) (Jupyternotebook zur besseren und leichteren Visualisierung)

Der A*-Algorithmus

Bei der Implementierung des A*-Algorithmus gibt es keinerlei Abweichungen zu einer Standard Implementierung. Einzige Ausnahme dabei ist die Tatsache, dass der Algorithmus einmal auf das Bewegen der Spielfigur und einmal auf das Labyrinth selbst angewendet werden muss. Trotz dieser Besonderheit entspricht die Implementierung dem in Abbildung gezeigten Vorgehen.

Die Heuristik

Die von uns gewählte Heuristik, um zu beurteilen, welcher Weg der Bessere ist bezieht sich auf die folgenden von uns festgelegten Regeln:

- Approximates the heuristic which at least is the distance + 1 (at least one tile insert is needed)
- also factors in the amount of tiles that have to be passed at a minimum
- passing a single tile has an approximated cost of less than one, because only tile insertions increase cost and multiple tiles can be passed per insertion. (0.3 arbitrary number)
- also rewards being positioned on a tile which has access in the directions towards the goal

Regel 1 ist selbsterklärend, jedes Feld hat eine gewisse Distanz zum Ziel und, da das Labyrinth noch nicht also gelöst betrachtet werden kann muss bei jedem Weg +1 gerechnet werden, da mindestens 1 Baustein eingefügt werden muss. An dieser Stelle ist es unmöglich von einer +1 abzuweichen, da nach jedem Einfügen die Gesamtsituation neu begutachtet werden kann. Es ist nicht möglich in unserer Implementierung weiter in die Zukunft zu sehen.

Regel 2 ist ebenfalls selbsterklären, je näher ein Feld am Ausgang ist desto besser ist das für die Kosten des Wegs. Dies soll allerdings nicht bedeuten, das nur Felder nahe des Ausgangs Beachtung finden, lediglich das diese Bevorzugt werden.

Regel 3 ist ein Kernelement unserer Heuristik, da hier ein Unterschied gemacht wird zwischen dem Einfügen eines Bausteins und dem Bewegen der Spielfigur. Es muss „teurer“ sein einen neuen Baustein einzufügen als den Spielstein zu bewegen. Dieser Zusammenhang ergibt sich aus der Tatsache, dass in einem Spielzug nur ein Baustein eingefügt werden kann, die Spielfigur sich aber eine unbegrenzte Anzahl an Feldern bewegen kann. Der von uns hier angesetzte Wert von 0.3 für die Bewegung der Spielfigur ist ein durch Testen gefundener wert. Nach unseren Tests muss dieser Wert unter 0.5 sein, kann demnach in der Theorie auch kleiner sein als 0.3.

Regel 4 schließt sich den Regeln 1 und 2 an. Da es bei dieser Aufgabe um den Versuch handelt, den kürzesten Weg in einem Labyrinth zu finden muss ein Zugang in Richtung Ziel bevorzugt werden, denn so können Mögliche Umwege, die zwar ebenfalls zu Ziel führen aber nicht dem kürzesten Weg entsprechen vermieden werden.

Input/Output

Der Input bei diesem Projekt entspricht grundsätzlich den Vorgaben mit wenigen Ergänzungen. Diese Ergänzungen wurden gewählt, um uns den Zugang zu diesen Daten zu erleichtern und das gesamte Projekt abzurunden. In der Theorie ist es Möglich auch ohne diese Veränderungen die Eingabe zu nutzen. (Dies hängt allerdings von der Interpretation der Aufgabe ab. Ein Beispiel hierfür ist, ob der Spielstein bereits existiert und vor dem Labyrinth wartet oder erst wenn er das erste Feld erreichen kann gesetzt wird.)

Bei der Ausgabe handelt es sich um eine Einfache, Textbasierte Ausgabe. Nach unserer Auffassung ist das die Übersichtlichste Möglichkeit der Ausgabe ohne das Projekt um einen

großen Teil (Graphische Ausgabe) zu erweitern. Eine einfachere Graphische Ausgabe in Form eines Arrays oder verschiedener Linien wurde in Betracht gezogen aber aufgrund von Komplexität für den Leser der Ausgabe oder der Unübersichtlichkeit wieder verworfen.

Neue Elemente

Aufgrund unseres Verständnisses, dass die Spielfigur bereits existiert und vor dem Labyrinth „wartet“ haben wir uns dafür entschieden neue Elemente in Form zweier weiterer Zeilen zum Input hinzuzufügen. Es wäre theoretisch möglich für dies Reihen bereits Vorhandene Baustein zu wählen, da beide Reihen nicht durch neue Bausteine verschoben werden können. Um klar darzustellen, dass es sich bei diesen Reihen um Neue Elemente handelt haben wir uns allerdings dafür entschieden, auch neue, bisher nicht verwendete Elemente zu nutzen (Ein Leeres Element und ein Kreuz).

4. Test und Ergebnisbewertung (Diskutieren des Ergebnisses)

Das Labyrinth kann in 3 Zügen beendet werden (wie in Abbildung 5 gezeigt wird). Dabei muss vor jedem Laufen der Spielfigur ein Spielstein eingesetzt werden.

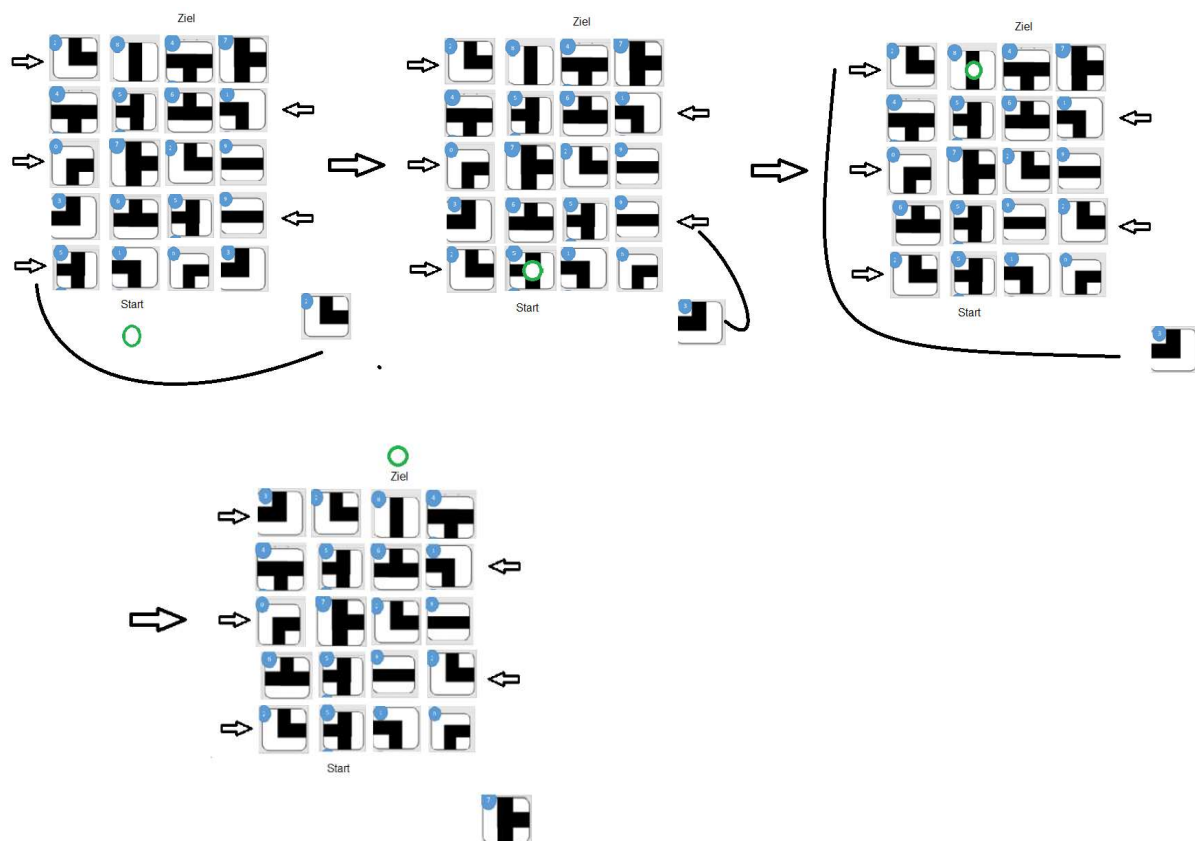


Abbildung 5: Ideale Lösen des Aufgaben-Labyrinth per Hand

Bei einem Test unserer Anwendung ergibt die Aussage folgendes:

The goal is row 0 and column 2

The starting position is row 6 and column 1

Step 1: The player inserted a tile at row 5 on the left side

Step 2: The player moved from row 6 and column 1 to row 5 and column 1

Step 3: The player inserted a tile at row 4 on the right side

Step 4: The player moved from row 5 and column 1 to row 1 and column 1

Step 5: The player inserted a tile at row 1 on the left side

Step 6: The player moved from row 1 and column 2 to row 0 and column 2

Using the A algorithm, the fastest way to reach the goal destination is 3 moves*

Da beide Lösungen (mit der Ausnahme, dass wir auf dem Papier keine weiteren Reihen benötigen, um den Start und das Ziel zu beschreiben) identisch sind ist anzunehmen, dass das Programm für diese Labyrinth perfekt arbeitet. Leider ist es schwer zu beweisen, ob der Algorithmus auch für weitere Labyrinth auf diesem Level arbeitet, zumindest bei den von uns durchgeführten Test konnten wir keine Fehler feststellen. Eine Möglichkeit das Verhalten genauer zu Untersuchen wäre es zum Beispiel, das Labyrinth durch andere Algorithmen lösen zu lassen und die Ergebnisse zu Vergleichen. Eine weitere wäre es verschiedene Implementierungen des A*-Algorithmus zu Vergleichen, im Idealfall ist bei dieser Gruppe eine Implementierung dabei von der bekannt ist, wie gut diese Funktioniert und auch hier die Ergebnisse zu Überprüfen.

Abschließend muss gesagt werden, dass es uns nur begrenzt möglich ist, eine Aussage über die Güte unserer Implementierung zu treffen aus die, dass Sie für dieses Problem zu dem richtigen Ergebnis kommt.