

Citying

Informe del Proyecto UP

1. Explicar cómo os habéis repartido el trabajo en grupo. Sed lo más precisos possible

Al haber bastante trabajo pero ser un grupo de 5 personas era imprescindible hacer una buena gestión cada semana a la hora de repartir el trabajo. Para ello, se siguieron los siguientes criterios:

- Imposibilidades de trabajo debido a inconvenientes externos (enfermedades, accidentes, pruebas, etc.)
- Carga de trabajo personal respecto a las diferentes asignaturas
- Trabajo realizado en el proyecto las anteriores semanas
- Cantidad de trabajo de la sesión semanal que tocaba repartir

Siguiendo estos criterios pudimos cada semana mirar de repartir el trabajo de la forma más justa posible, dando un porcentaje equitativo a todo el mundo y, en caso de que algún miembro trabajara de más o de menos una semana, la siguiente esto se veía compensado.

2. Estimar el porcentaje de trabajo de cada miembro del grupo sobre el total

20 % cada miembro del grupo.

3. Explicar qué metodología de trabajo colaborativo se ha usado (reuniones presenciales/online, meets?...)

Hemos utilizado la herramienta Trello y comentarios en los documentos para ir poniendo el trabajo por hacer , además de Whatsapp y Discord para organizar y hacer reuniones.

4. Explicar cómo se han tenido en cuenta las dos competencias transversales de la asignatura en la realización del proyecto

Para la competencia de Emprendeduría e Innovación, hemos usado las estrategias de gestión de proyectos vistas en clase para ofrecer documentos que sean útiles para los distintos stakeholders además, de innovar ofreciendo una solución que no se ha aplicado en la ciudad de Barcelona para ayudar a la sostenibilidad y el compromiso social. Hemos afrontado las distintas opiniones sobre un tema con profesionalidad, cada uno ha presentado sus expectativas y las hemos alineado.

Para la competencia de Sostenibilidad y Compromiso social, nuestro proyecto busca fomentar la relación de actividades culturales y ocio para mejorar la parte social de las distintas comunidades de las ciudades, y actividades de voluntariado para mejorar su alcance porque ayudan e informan sobre el medioambiente.

5. Explicar las dificultades encontradas en el desarrollo del proyecto

- Establecer la frontera de dominio. Cada uno de nosotros tenía expectativas que se alineaban y que no por lo tanto, tuvimos que llegar a un consenso de que es lo que hace y que no hace el proyecto. Nos ayudó hacer los mock-ups porque nos permitía discutir mejor nuestro entendimiento sobre las funciones de la aplicación.
- Determinación de casos de uso. Nuestra primera versión de los casos de uso tenía pocos y no contemplaban todas las opciones de los distintos actores por ello, tuvimos que ponernos en su piel e ir redactando hasta llegar a la versión actual que contiene más detalles.
- Determinar los requisitos no funcionales de la aplicación. Dependiendo del contexto de la aplicación los requisitos y condiciones de satisfacción pueden variar por lo que, tuvimos que investigar y decidir cuáles condiciones se adecuaban a nuestro proyecto.
- Establecer los objetivos de las distintas fases y actividades de la fase de Inception. Debido a que es nuestra primera vez actuando como gestores de proyectos tuvimos un primer choque de qué se debe hacer y cuales personas asignar a las distintas actividades.
- Determinar los riesgos del proyecto. Hemos tenido que buscar aquellas brechas que pueden hacer caer a nuestro proyecto o determinar aquellas que nos afectan legalmente. Hacerlo sin experiencia ha requerido más esmero en la búsqueda ya que no teníamos ninguna idea previa de hasta qué punto nuestro sistema dependía de, por ejemplo, leyes municipales sobre organización de actividades o hasta que punto se aplicaba la GDPR.

6. Explicar qué aspecto ha sido el más satisfactorio y el que menos respecto al proyecto

Por un lado, un aspecto que se ha valorado muy positivamente es el hecho de haber visto, aunque sea de forma superficial y/o sencilla, como es la preparación de los diferentes documentos de un proyecto. Esto ha permitido al grupo entender los diferentes trabajos que debe tener en cuenta un gestor de proyectos a la hora de generar un plan de proyecto y hacer “malabares” con los recursos y el personal para que el proyecto salga adelante como es debido y superar las complicaciones que aparezcan durante su transcurso.

Por otro lado, un aspecto que ha resultado negativo del proyecto ha sido la falta de documentación previa disponible para ciertos apartados como el presupuesto y la previsión financiera. Debido a ello, el equipo tuvo que hacerlo completamente a base de estimaciones y por lo tanto con un margen de error elevado que se ha ido reduciendo a medida que hemos podido recopilar más información por fuentes externas. Esto se podría haber evitado si hubiéramos tenido más información para estos apartados.

7. Valorar el aspecto de vuestro proyecto qué pensáis que os ha quedado mejor, y el aspecto del que estáis menos satisfechos con vuestra faena.

El aspecto que pensamos que nos ha quedado mejor ha sido el plan de desarrollo del proyecto, donde creemos que hemos conseguido crear un plan muy realista y completo que concuerda con todas las funcionalidades. Hemos trabajado mucho la disposición de las fechas y la repartición del trabajo de cada integrante del equipo, con el fin de crear un plan realista y realizable y coherente con los objetivos de este.

El aspecto que nos ha dejado menos satisfechos de nuestro proyecto ha sido el Glosario, ya que no nos han surgido demasiados términos que merezcan estar en este apartado y quizás nos ha quedado demasiado vacío. Los puntos más relevantes que hemos podido extraer de este fichero han estado “Usuario”, “Participante” y “Organizador”, los cuales son muy importantes de entender en nuestro proyecto ya que hacemos referencia a ellos en muchos apartados.