

3 - ctlf.rpobakotiy.coo



#### Message clair / Plaintext

Des données quelconques, lisibles par tous.

#### **Message chiffré / Cryptogramme / Ciphertext**

Un message clair qui a été obfusqué pour le rendre illisible par une tierce partie - tout en restant lisible par les parties de confiance.

#### Clé / Secret / Key

Une donnée secrète partagée par les parties de confiance. Nous verrons qu'il existe aussi des clés publiques, qui ne sont donc pas secrètes.

#### Chiffre / Cipher

Une méthode d'obtention d'un <u>cryptogramme</u> à partir d'un <u>message clair</u>, en utilisant une <u>clé</u>.

Chiffrer

Message clair -> Cryptogramme

Déchiffrer

Cryptogramme -> Message clair



- Représentation de données non-affichables (ASCII)
- Plus efficace que l'hexa
- Très utilisé dans le web
- Reconnaissable par les = de padding à la fin

# **Plaintext**:

tiens voila mon zob

#### Hex:

74ab656e7320766f696c61206d6f6e207a6f62

## Base64:

dGllbnMqdm9pbGEqbW9uIHpvYq==

Pas besoin de clé pour retrouver le message





# **Opération binaire (bit par bit)**

- **Très** utilisé en cryptographie

En particulier, quels que soient **P**lain, **K**ey et **C**iphertext (strings, nombres, bits):

- Pour chiffrer **P xor K = C**
- Et déchiffrer C xor K= P
- **1** Mais aussi **C xor P = K**!

	0	1
0	0	1
1	1	O



### Propriétés d'un hash:

- **Représentation** d'une donnée selon un certain algorithme
- La même donnée doit toujours donner le même hash
- Modifier **un octet** doit *généralement* **entièrement** modifier le hash
- **Résistance pré-image**Il doit être très difficile de retrouver la donnée originale à partir du hash
- Résistance collisions
   Il doit être très difficile de trouver deux données qui donnent le même hash

```
~|⇒ echo -ne "zob" | md5sum
36f3b2748cea3f5714d849889bb4a0c7 -
~|⇒ echo -ne "zab" | md5sum
46f6e8fb2d9082a6bff9070b7aee619c -
```



#### SHA

Une famille de hash **cryptographiques** reconnue. SHA-256 est le "standard" actuellement.

## MD5

Un hash très utilisé pour les fichiers car très rapide, mais pas approprié pour une utilisation cryptographique.

Même pour MD5, généralement, la meilleure façon de craquer est une attaque par dictionnaire, où le hash est comparé à des hashs connus. Sinon, il faut essayer tous les inputs manuellement (brute-force) jusqu'à retrouver le bon hash.



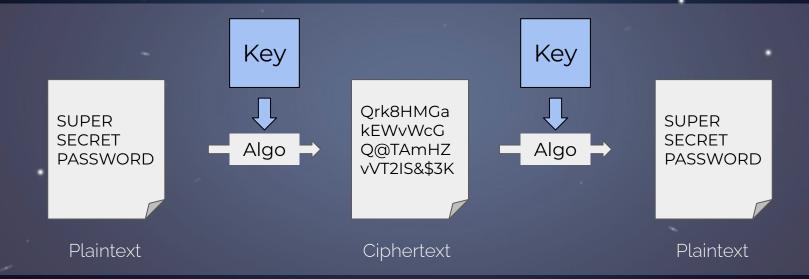
Un bon hash cryptographique est un hash **lent** à calculer





# CHIFFREMENT SYMÉTRIQUE

Une clé pour les gouverner tous





Et pour échanger les clés alors ? 🤔



# LES PREMIERS CHIFFRES

OLD SCHOOL COOL



WE ARE DISCOVERED FLEE AT ONCE

W . . . E . . . C . . . R . . . L . . . T . . . E . E . R . D . S . O . E . E . F . E . A . O . C . . . A . . . I . . . V . . . D . . . E . . . N . .



AOCAIVDEN

# Chiffrement par transposition (réorganisation)

- La clé est un nombre, le nombre de lignes sur lesquelles on écrit le message (ici, 3).
- Pas très utilisé historiquement.
- Basique car il ne fait que réorganiser les lettres et ne les modifie pas.





### Table de substitution

La clé ici est une table de substitution qui fait correspondre chaque caractère à un autre caractère. Par exemple, A devient H, X devient J, etc.

Assez utilisé historiquement, rendu obsolète par les **analyses de fréquence** sur du texte assez large.

#### Plaintext:

upon this basis i am going to show you how a bunxh of bright young folks did find a xhampion a man with boys and girls of his own.

#### Key:

GABSLYTEXUCFHIJKZMNOPQRDVW

## Cryptogram:

pkji oexn agnxn x gh tjxit oj nejr vjp ejr g apide jy amx teo vjpit yjfen sxs yxis g deghkxji g hgi rxoe ajvn gis txmfn jy exn jri.





# Chiffrement par décalage (monoalphabétique)

- Une des plus anciennes méthodes
- Chaque lettre est décalée de N lettres dans l'alphabet
- Indéchiffrable pour ces illettrés de barbares
- Aujourd'hui on appelle ça rot13 (car rot1, rot2...)

La clé ici est **un nombre** entre 1 et 25, on décale de ce nombre dans l'alphabet.





# Chiffrement par décalage (polyalphabétique)

- Même principe que César mais le nombre de décalage est **variable**
- Décalage donné par une lettre de l'alphabet, A=0, B=1 etc
- Si la clé est trop courte il y a des répétitions (1 = César)

La clé ici est **une phrase** dont chaque lettre décrit une valeur de décalage.





Go do the project (it's on the first slide)



Shiny new things





#### Chiffrement de flux

Les données sont chiffrées en continu, octet par octet (par exemple), par la clé.



### Chiffrement par bloc

On divise les données en blocs de n caractères et on les chiffre bloc par bloc.



# Chiffrement par bloc

Block cipher? I hardly knew 'er

# Le chiffrement par bloc est:

- **Symétrique**, il n'y a donc qu'une clé
- Très, très rapide
- Très **employé** aujourd'hui.
- Divisible en des **étapes logiques**, comme un chiffre historique.
- On doit appliquer du padding à la fin d'un input qui ne rentre pas tout pile dans les blocs... Un peu comme un Rail Fence!

Par exemple, des permutations de lignes, de colonnes, de caractères...



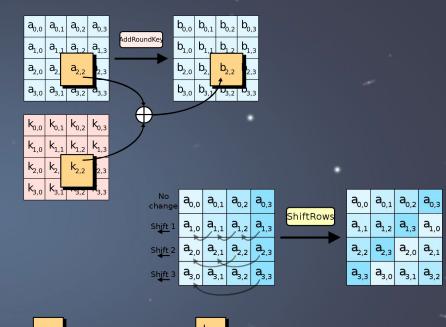
# AES - ADVANCED ENCRYPTION STANDARD

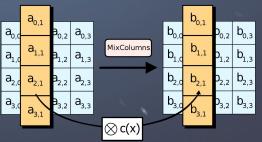
Comment ça marche?

# Plusieurs opérations répétées plusieurs fois:

- XOR de la clé et du bloc (AddRoundKey)
- Substitution des octets du bloc d'après une table de substitution (SubBytes)
- Décalage de rangées (ShiftRows)
- Mélange de colonnes (*MixCols*)

Différents algos selon la **taille de la clé**. Le plus utilisé est AES-256.





WWW.BLACKFOOT.IO @BLACKFOOTMT



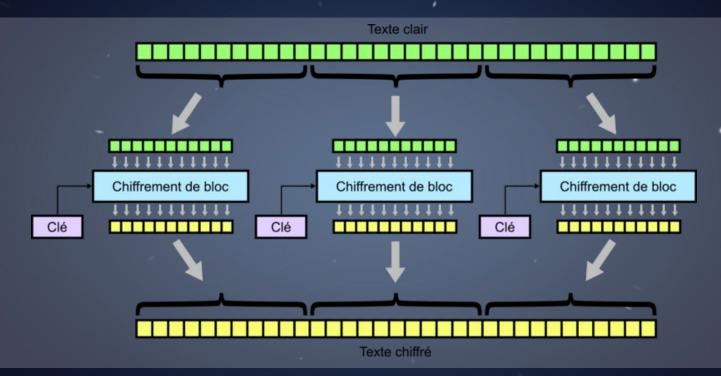
# Les modes d'opération

Tu pensais pas que les blocs c'était simple quand même?



# ECB - ELECTRONIC CODEBOOK

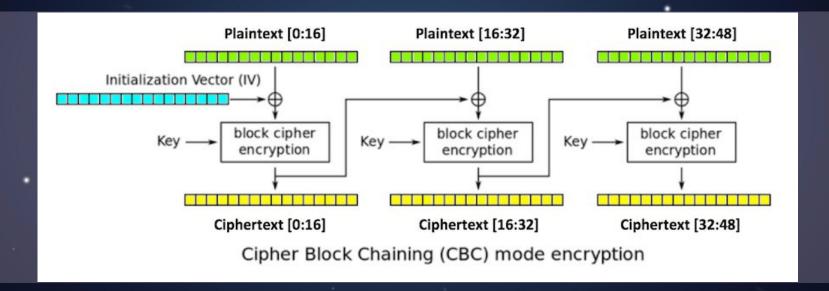
La base





- **Pourquoi chiffrer** les blocs indépendamment avec la même clé?
- Si on peut déchiffrer un bloc, alors on peut déchiffrer tous les blocs!
- On peut aussi **discerner des patterns** si le message clair est bien plus gros que la clé
- Une des solutions est de **générer** une "clé de round" : une clé unique par bloc
- Mais pourquoi s'arrêter là quand on peut faire encore **mieux**?
- Quand on peut... Utiliser chaque bloc pour **chiffrer le bloc suivant**?





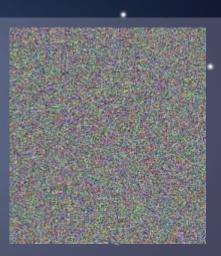




**Plaintext** 



Plaintext -> ECB



Plaintext -> CBC



#### Plus lent

CBC empêche le parallélisme et ralentit le chiffrement par bloc. Il reste tout de même très rapide.



### HACKERZ!!!!@!

CBC a une faille en particulier, connue et exploitable si un attaquant peut chiffrer les données de façon répétitive :

# l'Oracle Padding Attack.

D'autres approches comme le Bit Flipping existent.



### ...et l'échange de clés alors?

Ah ben oui, avec tout ça on ne sait toujours pas comment on va échanger nos clés, nous...



#### ENVOI EN PHYSIQUE

- En personne ou par courrier
- Problèmes de logistique
- Problèmes de sécurité évidents

ex: Enigma



CHIFFRER LA CLEF

- Comment?
- Et surtout, comment on envoie la clé de la clé? Même problème.
- Besoin d'une autre méthode

ex: Utiliser RSA



LES MATHS

- Génération de clé unique
- Communications publiques
- La clé finale est secrète

ex: Diffie-Hellman



# DIFFIE-HELLMAN

Échange de clé public et sécurisé

# **Modulo + Multiplication**

Les deux partis (Alice et Bob) se mettent d'accord sur deux nombres arbitraires g et p, puis génèrent chacun de leur côté un nombre secret (a et b) et l'utilisent pour générer un nombre public (A et B):

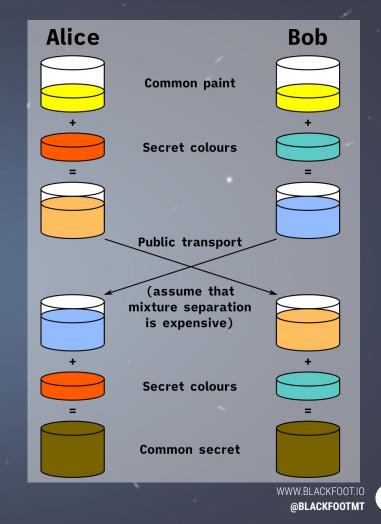
 $A = g^a \pmod{p}$   $B = g^b \pmod{p}$ 

Alice envoie A à Bob, et Bob envoie B à Alice, et chacun génère la clé en faisant:

Pour Alice: **S = B<sup>a</sup> (mod p)** 

Pour Bob: **S** = **A**<sup>b</sup> (mod p)

**S** = g<sup>ab</sup> (mod p) est très difficile à trouver avec des grands nombres pour un observateur extérieur, <u>même s'il connaît q, p, A, et B</u>.





#### **Best Practice**

How you store user passwords is one of the most important parts of being a web developer. Here's some guidelines:

- A cryptographically sound hashing function should be used, like SHA256.
- Each user password should be **salted** with a randomly-generated string before being hashed.
- Ideally, a secret key stored on the filesystem and loaded at boot should be used as well for extra security.

Here we store PW in the database.

```
hash: PW = SHA256(password)

salt: salt = rand_str()
PW = SHA256(password + salt)

salt:sk:
    // sk is a global
    salt = rand_str()
PW = SHA256(password + salt + sk)
```



#### **Brute Force**

Try every single combination along with the salt until the hash or a collision is found.

**Effectiveness**: Only doable with very weak passwords (only numbers and letters). Very slow.

**Solution**: Strong hashing algorithm, strong passwords, secret key.



#### Lookup / Rainbow Tables

Find the hash in a pre-computed list of hashes. Cracks multiple passwords at a time if users share passwords.

**Effectiveness**: Lookup table is **almost instant** on weak passwords, rainbow table works great on long, strong passwords.

**Solution**: Salting passwords, secret key.



#### **Dictionary Attack**

Try common passwords and hash them using the salt.

**Effectiveness:** Great against common passwords, still relatively slow.

Solution: Strong passwords, secret key.



Now to the challenges



Jésus, mais pour la crypto



PLAINTEXT MESSAGE







PLAINTEXT MESSAGE





#### LA CLÉ PUBLIQUE (PK)

- Chiffre un message mais ne peut le déchiffrer
- Partagée avec **tout le monde**
- Très difficile de retrouver la SK
- Peut **identifier** un message signé par la SK



### LA CLÉ PRIVÉE / SECRÈTE (SK)

- **Déchiffre** un message chiffré par la PK
- Gardée **secrète**
- **Identifie** le propriétaire
- Peut **signer** un message pour identifier l'auteur



# PRINCIPES DE RSA

YOUPI C'EST L'HEURE DES MATHS



Clé publique: 2 nombres e (Exponent) et N (Modulus)

- Le plaintext est encodé en un nombre M (+ padding)
- Le chiffrement de M avec la clé publique (e, N) donne le ciphertext C

"abcdef" → M

 $C = M^e \% N$ 



### Clé privée: un nombre, d

- Déchiffrement du ciphertext C avec la clé privée d donne le nombre original M
- Le plain text est le nombre M

M → "abcdef"



$$M = (M^e)^o \% M$$



# GÉNÉRATION DE CLÉS

ET OUI JAMIE!

### GÉNÉRATION DE PAIRE DE CLÉS POUR LA DONNER À TES 3 AMIS

- Génération de 2 grands nombres premiers, p et q
- Génération de N = p \* q
- Calcul de λ, le plus petit multiple commun entre (p-1) et (q-1)
- On choisit un nombre premier **e** plus petit que  $\lambda$  et co-premier à  $\lambda$  (65537 en général)
- On calcule d, l'inverse modulaire de e par  $\lambda$

p q

 $N = p \cdot q$ 

 $\lambda = lcm(p-1, q-1)$ 

1 < **e** < **λ** 

 $(e \cdot d) \% \lambda = 1$ 



### LIMITATIONS

COMMENT ÇA, PAS TOUT-PUISSANT?



- Calcul **lent** par rapport à AES
- On est limités sur la taille du message : 245B pour une clé de 2048B !
- Cela vient de C = M<sup>e</sup> % N



- There can be substantial weaknesses in how the data is split and then rebuilt. There is no well-studied standard for that.
- Each chunk, when encrypted, grows a bit (with a 2048-bit key, the 245 bytes of data become 256 bytes); when processing large amounts of data, the size overhead becomes significant
- Decryption of a large message may become intolerably expensive

• RSA pour l'échange de clés

• **AES** pour chiffrer en quantité



### VULNÉRABILITÉS

LA PARTIE FUN



RSA repose sur le fait que factoriser **N** (trouver **p** et **q** à partir de **N**) est **extrêmement difficile**.

Donc pas évident, mais faisable dans dans quelques cas:

- **N** est très petit, on peut juste **bruteforce**
- Les facteurs de N sont connus (<a href="http://factordb.com/">http://factordb.com/</a>)
- d est très petit comparé à **N**, factorisation par **fractions continues**
- Mauvaise génération de **p** et **q**

Si plusieurs personnes choisissent un petit exposant public (e=3) et que le même message M est envoyé à ces personne, générant 3 ciphers (C1, C2, C3), on a donc :

 $M^3 = C1 \% N1 = C2 \% N2 = C3 \% N3$ 

On peut calculer M³ % N1.N2.N3 grâce au théorème des restes chinois. Mais comme M est inférieur à N1, N2 et N3,

 $M^3 < N1.N2.N3$  et donc  $M^3 \% N1.N2.N3 == M^3$ 

Et c'est gagné, on a trouvé M!







- La majorité de ces attaques sont sur le "textbook RSA", c.a.d sur RSA sans padding appliqué.
- La factorisation difficile, la base de RSA, n'a jamais été prouvée mathématiquement.
- RSA reste utilisé surtout pour échanger des clés symétriques qui sont ensuite utilisées pour s'envoyer des données



# Demo

Soyez attentifs



#### Why RSA works

Un article qui va en profondeur sur les mathématiques impliquées dans RSA <a href="http://doctrina.org/Why-RSA-Works-Three-Fundamental-Questions-Answered.html">http://doctrina.org/Why-RSA-Works-Three-Fundamental-Questions-Answered.html</a>

#### Numpy

Une lib python qui simplifie la manipulation et les calculs sur les grands nombres.

#### Sagemath

Un outil qui peut faire des calculs de grands nombres très facilement, et qui utilise Python <a href="http://www.sagemath.org/">http://www.sagemath.org/</a>

#### RootMe

Exos de sécurité variés, extrêmement utile pour s'améliorer <a href="https://www.root-me.org/">https://www.root-me.org/</a>

#### **CryptoHack**

Exos de crypto, très bonne qualité <a href="https://cryptohack.org/">https://cryptohack.org/</a>





Now go have fun!